

# یوادر النوار

حکیم الامت محمد بن عبد اللہ حضرت میرا شاہ اشرف علی تھانوی قدس سرہ  
تفسیر حدیث فقہ علم کلام اور تصوف کے نو علم و مضامین پر مشتمل حضرت کی آخری تصنیف

ادارہ اسلامیات الاموال

۱۹۰ - انارکلی ، لاہور

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

# یوادر النوادر

حکیم الامت محمد بن علی بن ابی طالب حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس سرہ  
تفسیر حدیث، فقہ، علم کلام اور تصوف کے نامور علمی مضامین پر مشتمل حضرت کی آخری تصنیف



ادارہ امیتا پبلشرز، پک پیلز، ایکسپریس

•	•	•
پک پیلز، ایکسپریس، لاہور	پک پیلز، ایکسپریس، لاہور	پک پیلز، ایکسپریس، لاہور
0300-0000000	0300-0000000	0300-0000000



پہلی بار کسی طباعت : ذیقعدہ ، ۱۴۰۵ھ ، اگست ۱۹۸۵ء  
 باہتمام و انتظام : اشرف برادرانی (سلفیہم الرحمن)  
 ناشر : ادارہ اسلامیات ، لاہور  
 طباعت :  
 قیمت : اعلی کاغذ مجلد ڈائی دار ہے

## ادارۃ امینہ پبلشرز ایجوکیشنل

• ادارۃ امینہ پبلشرز • ادارۃ امینہ پبلشرز • ادارۃ امینہ پبلشرز • ادارۃ امینہ پبلشرز • ادارۃ امینہ پبلشرز

### سننے کے پتے

ادارہ اسلامیات ۱۹۰، انارکلی، لاہور ۲  
 ادارہ شاعت ، اردو بازار ، کراچی ۱  
 ادارۃ المعارف ، ڈاک خانہ دارالعلوم ، کراچی ۱۳  
 مکتبہ دارالعلوم ، خاک خانہ دارالعلوم ، کراچی ۱۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## عرضِ ناشر

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد !

الحمد للہ عرصہ دراز کے بعد بوادر النواذر کا جدید ایڈیشن آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ یہ کتاب حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے اُن علمی تحقیقی مضامین پر مشتمل ہے۔ جو حضرت مہرِ قدس سرہ نے مختلف اوقات میں تحریر فرمائے اور متفرق جگہوں میں ان کی اشاعت ہوتی رہی، مگر چونکہ یکجا نہ ہونے کی بناء پر ان سے استفادہ آسان نہ تھا۔ اس لئے حضرت اقدس قدس سرہ نے ان تین قصہ نادر علمی مضامین کو ایک کتاب میں یکجا جمع کرنے کا حکم دیا اور اس کا نام بوادر النواذر تجویز فرمایا۔ یہ کتاب حضرت کی آخر حیات میں زیورِ بیع سے آراستہ ہو کر آئی۔ حضرت قدس سرہ کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحی صاحب مدظلہم العالی مآثرِ حکیم الامت میں بیان فرماتے ہیں :

”حضرت کے وصال سے شاید ایک ہفتہ یا عشرہ قبل کتاب بوادر النواذر طبع ہو کر آئی۔ جن صاحب نے طبع کرائی تھی، انہوں نے اس کتاب کے پیش لفظ حضرت کی خدمت میں ہدیۂ ارسال کئے تھے۔ کتابیں جس وقت پیش کی گئیں حضرت اٹھ کر بیٹھ گئے اور بڑی مسرت کے اظہار کے ساتھ ایک ایک کتاب پر ہاتھ رکھ کر فرما رہے تھے کہ میری جان ان کے

انتظار میں اُنکی ہوتی تھی، پھر ان کتابوں کو چند مخصوص احباب  
میں تقسیم فرمایا۔ (تأثر حکم الامت ص ۶۵)

یہ علمی شاہکار سب سے پہلے محمد عبدالکریم صاحب جج پشور نے کراچی  
سے ۱۳۵۹ھ میں طبع کر دیا جبکہ دوسری بار جہاد قدس حضرت مولانا مفتی محمد شفیع  
صاحب قدس اللہ سرہ نے اپنی زیر نگرانی اپنے اشاعتی ادارہ سے والد محترم مولانا  
محمد زکی کیفی رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعہ ۱۳۶۵ھ میں اس کی اشاعت کی خدمت سر  
انجام دی اور کہیں کہیں کچھ مفید حواشی کا اضافہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اسی ایڈیشن کی نوٹو کاپی مکمل فہرست  
کے اضافہ کے ساتھ ہمیں آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل  
ہو رہی ہے۔

تقبل اللہ منا ولفعلنا بہ فی الدنیا و الآخرة۔ آمین۔

اللہ تعالیٰ حکم الامت قدس سرہ کے مزید علمی جواہر پارے نئی آب و  
تاب کے ساتھ ہمیں شائع کرنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین

والسلام

اشرف برادران (مستقیم الرحمن)

ادارہ اسلامیات، ۱۹۰، انارکلی، لاہور

## فہرست بترتیب مضامین فن دار

### قرآن و تفسیر

- ۱۲ رفع صوت ضبط اعمال کا سبب کیسے ہے؟ سورۃ الحجرات کی آیت کی تفسیر و تحقیق
- ۲۰ "لو انزلنا هذا القرآن علی جبل" پر ایک شبہ کا حل
- ۳۵ آیت "الاسراء" میں معراج کا ذکر نہ ہونے کا ایک نکتہ
- ۳۷ "وما علمناہ الشعر" پر ایک اشکال کا جواب
- ۳۸ آیت فناء اور آیت غلوط پر ایک شبہ کا حل (کل من علیہا فان)
- ۳۲ "وجعلناہا رجوماً للشیاطین" میں رجم شیاطین پر شبہ کا جواب
- ۵۰ "نحن اقرب الیہ من جبل الوریث" میں کون سی معیت مراد ہے؟
- ۸۳ آیت "لقطعنا منہ النوتین" کی تفسیر پر اشکال کا جواب
- ۱۰۴ صبح ارجل کے اثبات پر ایک نکتہ کا جواب
- ۱۰۷ "دارہلکم" بالجہر والی قرأت کی ایک توجیہ
- ۲۶۳ سورۃ الاعراف رکوع ۳ آیت فریقاً صدی و فریقاً حق علیہم الضلالۃ الخ کی تفسیر
- ۳۰۶ دو کالموں میں علیحدہ علیحدہ قرآن مجید و ترجمہ چھاپنے کا حکم
- ۳۱۳ نظم میں ترجمہ قرآن کا حکم
- ۳۶۷ قرآنی عبارت کے بغیر صرف ترجمہ قرآن چھاپنے کا حکم
- ۳۲۹ علوم کو ترجمہ قرآن سکھانے کی شرائط
- ۳۷۳ "یا جوج و ما جوج" کی تاویل خلاف جہود کا رد
- ۳۷۸ دو آیات قرآنیہ کا لغت سنہ "اور" ثمنین الف سنہ "میں تطبیق
- ۵۰۰ (قراءت) حمد و مجسمہ کی ادائیگی کی تحقیق "فیما یشمس فی اداء الخمس"
- آیت "ولایہدین زیمہتہن الا ما ظہر منہا" پر رسالہ انشاء السکینہ فی تحقیق
- ۵۱۰ اہل القرآنیتہ -
- ۷۵۲ التواہر بما یخلق بالتشابه (آیات مشابہات کے بارے میں رسالہ)
- ۷۸۷ قرآن میں تصویر کی اشاعت (تقدیس القرآن النیر عن تدفیس التصادیر)

### حدیث

- حدیث ذوالیدین میں کلامِ نصوحیت نبوی ہونے کا مثال ۴۰ نیز ۴۰
- حدیث "رفع اثنی الخطا والنسيان" میں اشکال کا حل ۱۰
- احادیث "اشترط الحج لنفسه عن غيره" و حدیث الصراۃ و حدیث نیار المجلس کی تحقیق ۵۰
- حدیث میں جہنم کے سانس پینے پر ایک شبہ کا حل ۳۵ نیز ۳۵
- احیاء و المی شعبۃ بن من الزبکان کی تشریح اور قول من عرف السنطال لسانہ کی تحقیق ۵۰
- حدیث لا یغفل الا امیر المؤمنین کی تشریح ۴۳
- لائق من احدکم حتی یقول: حیدر اللہ میں کون سی محبت مراد ہے؟ ۴۴
- حدیث "حل علی غیرہن؟" پر اشکال کا جواب ۱۳
- ڈیوڈ واچمنی فی اربعین الناس کبیراً " پر ایک اشکال کا حل ۱۰
- جامع ترمذی کی "مشارق نو احادیث کی تشریح" علیہ و علیہ عنوان ۱۱۴ تا ۱۱۵
- ترمذی کی حدیث اشدق اور نہ سب بخفی میں تعارض کا جواب ۱۸۴
- صخرہ خمس سے اسنادِ غیرۃ اتمامِ صلوٰۃ سے متعلق احادیث پر ایک نظر ۲۵۳
- گاسے کا کوشش کھانے سے متعلق دو احادیث ۳۵۶
- حدیث "ارویا علی رجل ظافر" کے معنی ۳۸۶
- حدیث "بلفظ الجلال الی العتر مطلق" کی تشریح ۴۰۴
- حدیث "اکثر اهل الجنة البکة" کی تشریح ۴۰۴
- حدیث "من علق فحقت" کی تشریح ۴۰۹
- حدیث "لم یبق من النبوة الا بشریت" کی تشریح ۳۵۶
- حدیث "انذی یعود فی عطیۃ کشل الکلب" کی تشریح پر رسالہ النحر فیض علی صلی التشریف ۴۵
- ۴۵

### فقہ

- چار میں حجاج منحصر ہونے کی حکمت ۴
- اڑستہ ہونے ہونی جہاز میں نماز پڑھنے کا حکم ۳۶۸ نیز ۳۶۸
- دقت علی الاولاء کی بعض شرائط اور قاضی متعین کرنے کی ضرورت ۵۱

- نوٹ سے ادا سے زکوٰۃ ۶۳
- قرآن شروع کرتے ہوئے سورۃ توبہ کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا یا نہ پڑھنا ۶۶
- مباہلہ کے مشروع ہونے یا نہ ہونے کی تحقیق ۶۹
- عزیز فاسد پر بنی مسجد کو مسجد ضرار کے ساتھ ملحق کرنا؟ ۷۲
- علیٰ نقیر کے حکم کی تحقیق ۹۱
- علیٰ مکریم کا حکم ۹۱ نیز ۱۵۱ نیز ۳۶۲
- حرمت مصاہرت کے اثبات کے لئے آیت سے استدلال ۹۳
- رطوبت فرج کا حکم ۹۵ نیز ۲۱۱ نیز ۳۳۲
- سستی عورت کا شیعی تبرائی کے ساتھ نکاح کا حکم ۹۶
- سرور عالم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بُرا کہنے پر ذمہ ٹوٹ جانا کا حکم ۱۰۸
- جمعہ کی اذان اول سے شریعت سے کھم ۱۱۳
- وجوب و تبریر اشکال کا جواب ۱۱۶
- مسئلہ نفاذ قضاء قاضی ظاہراً و باطناً کی تشریح ۱۱۹
- داڑھی کو دھوئے یا مسج کرنے کی تحقیق ۱۲۶
- فرض سے رہ جانے والے کو و تر جماعت کے ساتھ پڑھنا ۱۲۶
- نکاح سے وطن بن جانے کی ضروری شرط ۱۲۶
- نماز کا اعادہ اسوقت واجب ہے جب داخل صلوٰۃ کسی واجب کا ترک ہو ۱۲۷
- بیٹھ کر نماز پڑھتے ہوئے سجدہ میں سرین زمین سے اٹھانا ۱۲۸
- کھٹکھٹانے سے نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں؟ ۱۳۰
- ہر سوت کے مشروع میں جہراً بسم اللہ کہنے میں امام اعظم اور امام عاصم کا اختلاف ۱۳۰ نیز ۳۷۱
- جماعت ثانیہ کے مکروہ ہونے کی تفصیل ۱۳۱
- سجدہ تحیۃ کی حرمت ۱۳۳
- غیر نمازی کے قول پر عمل کرنے کا حکم اور حدیث ذوالیدین ۱۳۲
- سجدہ سہو میں تشہد پڑھنے کا حدیث سے ثبوت ۱۳۳
- کونسی سورت کا فصل نماز میں مکروہ ہے؟ ۱۳۳

- خطبہ جمعہ کے دوران عربی عبارات کا ترجمہ کرنا ۱۴۳
- غیر مشاق اور ہیکلے کی امامت کا حکم ۱۴۵
- چرم انصیہ کی قیمت میں تملیک کی شرط ۱۴۶
- وہ ابن السبیل جس کے پاس فی الوقت مال نہ ہو زکوٰۃ لے سکتا ہے ۱۴۷
- منی آرڈر کے ذریعہ ادائیگی زکوٰۃ کا حکم ۱۴۸
- تار کے ذریعہ خبر کا حکم شرعی ۱۴۸
- روزہ دار کے منہ میں بیج تک پان کا ٹکڑا باقی رہے ۱۵۰
- صاحب جائیداد کی آمدنی اگر کفایت نہ کرے تو زکوٰۃ لینے کا حکم ۱۵۱
- اسلام لانے کے بعد نو مسلمہ کی حدت کا حکم ۱۵۱
- دوسرے شخص کے نام سے جائیداد خریدنا ۱۵۳
- مسائل طاعون (طاعون سے متعلق مفصل مسائل) ۱۵۶
- ثبوت ہلال کا طریقہ اور تار کی خبر کا حکم ۲۱۳
- تالاب میں مچلی کی خرید و فروخت کا حکم ۲۱۶
- مفقود کے مسئلہ میں امام مالک کے مذہب کی تحقیق ۲۲۰
- دمانے میت سے متعلق القام کے مضمون پر شبہات کا جواب ۲۲۳
- قبلہ سے انحراف کی حد ۲۲۸
- طلاق مذہوش کا حکم ۲۳۳
- عنین سے تفریق کرانے کا طریقہ ۲۳۵
- قضا غازیں زیادہ ہو جائے پر تعین کا لازم نہ رہنا ۳۳۶
- طلوع دن واسے مقامات پر نماز روزہ کا حکم ۳۳۷
- پھولوں اور پھلوں کی خرید و فروخت کے احکام و قواعد ۳۰۲
- نکل خوانی کی اجرت سے متعلق حکم شرعی کی تحقیق ۳۰۷
- سونسے چاندی کے ٹیٹن اور گھنڈیوں کا حکم ۳۲۰
- شادی میں دفت بجا سنے کی تحقیق ۳۲۱
- تکیہ پر سجدہ کرنیکا حکم ۳۳۸



- ۳۴۸ تراویح میں ختم قرآن کے سنت منکدہ ہونے کی تحقیق  
 ۳۵۴ فارسی میں جواز قرأت سے متعلق قول احسان کی توجیہ  
 ۳۵۷ گرامر فون کا حکم  
 ۳۶۳ غیر عربی میں خطبہ جمعہ کا حکم  
 ۳۷۲ عورتوں کے بال کٹوانے کا حکم  
 ۳۷۶ دارالعراب کے ربوا کو فیضی میں داخل کرنے کا رد  
 ۳۸۶ کھانے پر فاتحہ خوانی اور کھانے کے متبرک ہو جانے سے متعلق شاہ ولی اللہ کی عبارت کامل  
 ۳۸۸ حی علی الصلاۃ پر مقتدیوں کا کھڑا ہونا  
 ۳۸۹ انجکشن سے روزہ کا نہ ٹوٹنا  
 ۴۰۸ اشہد ان محمد رسول اللہ کے وقت انگوٹے چومنا  
 ۴۲۸ اوقات نماز و روزہ اچھا نہ بھون  
 ۴۴۲ کائے رنگ کے خضاب کی تحقیق  
 ۴۴۳ مٹھی سے کم داڑھی کاٹنے کی حرمت پر اجماع  
 ۴۴۳ عاتج و درہم کا حساب  
 ۴۵۳ فضیہ پولیس کا کافروں کی وضع اور ان کا شعار اختیار کرنا  
 ۴۵۷ عرفات میں درخت لگانے کا حکم  
 ۴۵۸ فلسطین میں یہودیوں کے ہاتھ زمین فروخت کر نیکہ حکم  
 ۴۷۳ قنوت نازلہ میں وضع یدین یا ارسال کا حکم  
 ۴۷۳ کفار کے قبضہ سے وقف ملک نہ ہونا  
 ۴۷۴ سوکن کے گھر میں اپنی کسی بیوی کو ٹھکانا  
 ۴۷۸ سمیت کعبہ کے فوق الارض و تحت الارض ہونے کے بارے میں تحقیق عجیب  
 ۴۸۸ لاؤڈ اسپیکر سے متعلق رسالہ تحقیق الفرقہ فی حکم آلہ تقریب الصوت البجید  
 ۵۲۲ امام کے سنیے اذان جبہ کا حکم  
 ۵۳۷ حاکم وقت کو معزول کرنے اس کے معزول ہونے کی تحقیق پر رسالہ  
 ۵۴۷ مسائل نکاح سے متعلق پیش کئے جانے والے "شارح اہل" پر تنقید و تحقیق

- ۵۹۸ علم سے متعلق رسالہ تصحیح العلم فی تفسیر العلم  
 ۶۸۸ تین طلاقوں کے بارے میں مفصل رسالہ روا التوضیح فی الطلاق ذات التحدید  
 ۷۹۱ اداء مہر کی نیت نہ رکھنے والے کے بارے میں حضرت کا رسالہ  
 ۷۹۳ تقبیل مہر کے بارے میں حضرت کا مفصل رسالہ  
 ۷۹۱ مساجد کے پاس گانے بجانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب  
 ۷۹۷ حرام ملازمتوں کے بارے میں احکام شریعہ  
 ۸۱۱ آیت جدیدہ کے بارے میں دو فتوے

### انصوف

- ۵ ذکر اللہ سے اطمینان نہ ہونا  
 ۶ بعض اعتبار سے جانوں کے مقابلہ میں بواہوں میں شہوت کا زیادہ ہونا  
 ۷ توجہ متعارف کمال مقصود نہیں ہے۔  
 ۳۳ شہوی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور چرواہے کے واقعہ کے بعض اجزاء کا حل  
 ۳۶ رسالہ "الغفور" میں حدوث رُوح پر شبہات کا جواب  
 ۳۹ خواب میں اُردو زبان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گفتگو فرمانا  
 ۵۳ کعبہ کا بعض اولیاء کی زیارت کو جانے پر شبہ کا حل اور راہ اعتدال  
 ۵۹ شب خداوندی پر شب نبوی کے غلبہ کا شبہ اور اس کی تحقیق  
 ۶۰ فرضوں کی بہ نسبت نفل میں دل زیادہ لگنا  
 ۶۱ نسبت باطنی ایک ہوتی ہے رنگ مختلف ہوتے ہیں  
 ۶۱ تواضع اور بغض فی اللہ کو جمع کرنا  
 ۶۲ ادراج بزرگان کے ایصالِ ثواب میں نیت کی درستگی  
 ۶۶ شیخ کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہ نسبت زیادہ اعتدال ہونا  
 ۶۷ امر ذوالجلالہ "اللہ" کا مفرد تکرار ذکر اسم ذات  
 ۷۱ بزرگوں کی توجہ کے سبب سے کمی کو داک ہونا  
 ۷۳ ایک نیک خاتون کے دس دس سے متعلق عجیب تحقیق  
 ۷۵ اشرف انص کا مفہوم

- ۴۵ قرآن و حدیث سے اہل فہمت اور اقطاب کے ثبوت کے لئے استدلال
- ۴۶ بعض عبادات سے دُوری ہو جانے کا وہم
- ۴۷ امور غیر اقداریہ کی تحصیل یا انزالہ کے اہتمام میں مفاسد میں
- ۴۸ کرامت سے متعلق تحقیق
- ۴۹ طریق عشق کی تشریح
- ۵۰ دساوس کی آمد یا آورد میں فیصلہ
- ۵۱ استعانت بالمخلوق کی اقسام اور اس کے احکام
- ۵۲ مجاہدہ ثانیہ کی تحقیق
- ۵۳ اموات سے استغاضہ اور سلب نسبت کی تحقیق
- ۵۴ حضرت حسینؑ کی حضرت علیؑ سے ملاقات نہ ہونے کی بنا پر شیعہ سلسلہ مکمل ہونے کا شبہ
- ۵۵ عشاء کے بعد سے چھپرے کے وقت کی ابتداء ہو جاتی ہے
- ۵۶ سورۃ واقعہ کی تلاوت سے فقر و فاقہ کے دور ہونے کی نیت کرنا
- ۵۷ تصوف کے بعض ناممکن رسائل کے بارے میں مشورہ
- ۵۸ بارہ رکعتوں سے زیادہ بھی تہجد ہی ہوگی
- ۵۹ اُس سے متعلق رسالہ قشیرہ کی ایک عبارت کا حل
- ۶۰ ذکر غیر انسانی معتبر ہے
- ۶۱ وہ حال معتبر نہیں جو شیخ کو اطلاع دیتے مگر نازل ہو جائے
- ۶۲ لواحق جاتی کی بعض عبارتوں کا حل اور ایک مشورہ
- ۶۳ حدیث سے لطائف سنیہ کی طرف ایک اشارہ کی تفسیر
- ۶۴ سماع سے بعض حضرات کی وفات پر ایک سوال کا مفصل جواب
- ۶۵ حضرت حاجی امداد اللہؒ اور اُن کے خلفاء کے درمیان اختلاف مسلک کے شبہات کا مفصل جواب
- ۶۶ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا درود کو بلا واسطہ نسنے سے متعلق ایک جواب
- ۶۷ دوازہ تنبیہ کے بعض اجزاء کی تحقیق
- ۶۸ بلا ارادہ لفظ اللہؑ ذوالجلالہ کی یاد کا ذکر اللہ میں عذت ہونا
- ۶۹ توکل کی اقسام اور اس کے احکام

- ۲۷۵ قرب فرائض اور قرب نوافل کی تحقیق
- ۳۳۲ نقشہ نعل شریعت سے متعلق ادب اور راہ اعتدال
- ۳۳۸ سماع سے متعلق حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کا عجیب جملہ بحوالہ مولانا یعقوب
- ۳۵۳ ایصال ثواب کرنے والے کو بھی ثواب ملتا ہے
- ۳۵۳ ایصال ثواب تقسیم ہو کر ملتا ہے یا پورا پورا ؟
- ۳۸۴ قبول توبہ کی علامت گناہ کا ٹھکری جانا ہے ؟
- ۳۹۳ شجرۃ المراد یعنی نقشہ تصوف
- ۳۹۳ قیاس فقہی اور اعتبار صوفیہ میں فرق اور خال مشرّع اور خال غیر مشرّع
- ۳۹۶ رسالہ الستم فی الستم
- ۳۹۷ الظم فی الستم
- ۳۹۷ منصور کے قول اور قتل منصور کی توجیہ
- ۳۹۸ رسالہ لطائف قدوسی سے مشرب قلندران کی تحقیق
- ۴۰۰ روضہ نبویہ کی زیارت اور عرسوں میں شہرکت
- ۴۰۳ "انیس الذراعی" سے سماع باعزاز میر کی تحقیق
- ۴۰۶ رقص و تواجید کی اصل
- ۴۱۱ قیامت میں رویت باری تعالیٰ
- ۴۱۶ ایک دن میں دو مرتبہ کھانا کھانے کا حکم
- ۴۲۰ جمع، فرق اور مجمع الجمع کا مطلب
- ۴۲۶ خواب سے متعلق رسالہ "اسدق المرؤیہ" کا دریا چہ
- ۴۳۳ اہل تصوف کے متعلق مضامین سے متعلق نصیحت
- ۴۳۶ مجذوبوں اور مجوسہ لوگوں کے ساتھ معاملہ حدیث کی روشنی
- ۴۳۵ تصرف کی تحقیق
- ۴۳۶ دیگر میں مغرب اور صبح کی تحقیق نیز معمول بدوین مائل کے پڑھنے کا حکم
- ۴۳۷ مسئلہ مولد شریعت رسالہ کا حوالہ
- ۴۴۰ بعض خواب اور کشف کا بطلان

- ۳۶۳ استعارہ کے نتیجہ کی تحقیق
- ۳۶۱ غائبانہ بیعت اور بچوں کی بیعت کا حکم
- ۳۶۲ تصورِ اجنبیہ کے اختیاری و سوسرہ کا معنی ہوتا
- ۳۶۵ بعض بزرگوں کے بلا و مروجہ پرستے کے واقعہ کی توجیہ
- ۳۶۶ سخت پریشانیوں کو دور کرنے کی سہل تدبیر
- ۳۶۷ نماز میں بعض مراقبوں کے بارے میں تحقیق
- ۵۶۰ رسالہ القطائف من اللطائف "لطائف سہ کی تحقیق
- ۵۹۳ رسالہ "ابصار فی الدوائر" سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے دوائر کی تشریح
- ۶۳۰ مسئلہ وحدت الوجود سے متعلق رسالہ ظہور العدم بنور القدم
- ۶۹۸ تمیز العشق من العشق، عشق مجازی سے متعلق مفصل رسالہ
- ۷۲۱ دوسرے کے بارے میں تحقیقی رسالہ المحصنة فی حکم الوسوسة
- ۷۶۹ حکمہ القوم فی حکمہ القوم خاص، دوسرے کے دنوں میں کم کھا، شریعت سے ثابت نہیں
- ۷۸۰ رسالہ التعرف فی تحقیق التعرف، تصرف کے بارے میں مفصل رسالہ
- ۷۹۳ "اقتباس الانوار" کے ایک مقام کی توضیح، تسوید السطح فی تصنیف بعض الشطح
- ۷۹۸ متوفی بیوی کا تصور کرنا
- ۸۰۱ مبادئی تصوف پر اہم رسالہ
- ۸۰۵ اعمال اختیاری ہوسنے کے باوجود شیخ کی ضرورت برحق ہے
- ۸۰۸ رسالہ التخصیص فی الاختیار الضعیف، امور اختیاریہ کے بارے میں ایک دوسرے
- ۸۰۹ عقائد و کلام (اور فلسفہ و منطق)
- ۸۳ عرض اعلیٰ کی کیفیت، ارضی الاقوال فی عرض الاعمال من مقال المعارف الجلال
- ۷۰ کافر کے عذاب مؤبد اور اہل بیت حق میں کوئی منافات نہیں
- ۸۹ حق تعالیٰ کی تجلی ذاتی یا تجلی صفائی، عرش پر یا ہر مکان پر؟
- ۹۲ جبر و قدر کی تحقیق
- ۱۰۵ مصالح احکام کے نافع ہونے کی شرائط
- ۱۰۸ "حجۃ شرائع من قبلنا" کے قاعدہ سے متعلق ایک تنبیہ

- ۱۰۹ تصور حق، نکتہ، متنوع ہے اور تصور بالوجہ میں عارفین متفاوت ہیں
- ۱۱۵ مسئلہ "عدم خلق قرآن" کا آیت قرآنیہ پر انطباق
- ۱۱۵ موجود الیٰ الخارجی اور موجود الیٰ اللہ ہی کی تقسیم پر مشہور اشکال کا جواب
- ۱۲۳ کیاس استثنائی کی تشریح مہمل عنوان سے
- ۳۰۶ قدرت واجبہ کا صدق و کذب پر مضمون
- ۲۰۵ قدرت واجبہ کا صدق و کذب پر مضمون (مزید)
- ۳۸۰ نیز ۲۱۱ اخبار عن غیر اواقع پر حق تعالیٰ کی قدرت سے متعلق ایک مفصل مکالمہ
- ۲۱۱ اہم غزالی کے قول میں فی الاسکان باجود مما کان کا مطلب
- ۳۶۳ عینیت اور غیریت کے مختلف اصطلاحی معنوں کی تحقیق
- ۳۶۳ مسئلہ تقدیر پر اشکالات کا جواب
- ۳۶۵ "تقدوسیت الایمان" کی ایک عبارت متعلقہ شفاعت پر اعتراض کا جواب
- ۳۸۳ "استوار علی العرش" سے متعلق بعض عبارات کی تحقیق
- ۳۳۳ شیخ اکبر کی طرف انقطاع غائب کے حقیقہ کی نسبت اور اس کا جواب
- ۳۳۵ معراج شریف میں سرعت سیر طی زمان و مکان کے ساتھ
- ۳۳۹ جسم اطہر نبوی کی حفاظت کی تحقیق
- ۳۶۲ قدم عرش کے حکم کا بطلان
- ۵۰۵ شیخ اکبر کے کلام سے بقادیموت کا شہر پیدا ہونے کا جواب
- ۶۰۱ مسئلہ استواء سے متعلق رسالہ "تمہید الفرض فی تحدید العرش"
- ۶۳۳ مشرکین کے پھلوں کے حقیقی یا نارہی ہونے سے متعلق رسالہ
- ۴۰۶ شرک و توہل سے متعلق رسالہ الإدرارک والتوصل
- ۴۱۲ رسالہ الإرشاد فی مسئلہ الاستعداد (استعداد فطری)
- ۴۲۳ رسالہ قائم قادیان (اس کے عقائد بمع حوالہ جات اور حکم شرعی)
- ۴۳۷ آغا خانوں کے عقائد کے بارے میں رسالہ المحکم المتعانی فی المہذب والآفاقانی
- ۴۴۱ علم غیب کے بارے میں رسالہ شوق الغیب عن حق الغیب
- ۴۴۶ حضرت مولانا اسماعیل شبیدہ کی کتاب ایضاح الحق الصریح کے بارے میں سوال کا جواب

## مفردات

- ۹ العبرة لمعوم اللفاظ کے قاعدہ کی وضاحت
- ۱۰۹ لغوی اور دلدست اسماء میں منافات نہ ہونے کی صورت
- ۱۱۴ مناظرہ کے قاعدہ لا يجوز النقل من دلیل الی دلیل آخر کی تشریح
- ۱۵۴ مجاور مدینہ کے مطبوعہ مرقہ برہنیت نامہ کا حکم
- ۱۵۵ تعدد آدم کی تحقیق
- ۲۳۰ علماء و انبیاء کے بارہن بوقت غوث، کتمان حق کا ذوق
- ۳۲۸ حضرت عمرؓ کے صاحبزادے ابو شحہ سے متعلق تحقیق
- ۳۴۵ نسب فاروقی میں "ابراہیم" کی تحقیق
- ۳۵۰ روضہ نبویہ پر قبضہ سے متعلق حکم شرعی کی تحقیق اور شیخین کی قبور روضہ نبویہ میں ہونے کی حکمت
- ۳۶۹ سایہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق
- ۳۷۰ غیۃ الطالبین سے اضافہ کے مزید ہونے کا ثبوت
- ۳۸۱ سیرۃ النبی (شبلی) کی جلد سوم کے مصنف کی درخواست پر ناقدانہ رائے
- ۳۹۱ حضرات انبیاء علیہم السلام کے بول و براز کی طہارت سے متعلق روایات
- ۴۲۷ سنوٹ کی اپنی بعض تحریرات سے رجوع اور قارئین کو مشورہ
- ۴۲۸ سنوٹ کی اپنی سوانح ضبط کرنے سے مانعت
- ۴۳۲ لوگوں کے ساتھ معاملات سے متعلق ایک حکایت سے نصائح کا استنباط
- ۴۴۲ الزامی جواب کا طریقہ درست ہونا چاہیے
- ۴۴۸ عربوں کی بھیجیوں پر فضیلت ہونے پر ثبوت کا جواب
- ۴۵۵ مبارک اور منحوس ہونے کی تحقیق
- ۴۶۸ مناظرہ کی اقسام باعتبار اعراض
- ۴۶۸ رفع یدین سے متعلق شاہ عبدالقادر دہلویؒ کی تقریر
- ۴۸۳ رسالہ تعدیل حقوق الوالدین
- ۵۰۸ اشاعت اسلام میں تلوار کا مقام
- ۶۶۵ اختلاف اور اتفاق و اتحاد کی حقیقت، اس کی اقسام، احکام شرعی اور اسکی حصول کا طریقہ



رسالہ افکار دینی، فیصلہ اخبار دینی، اخبار اور اس کے ایڈیٹر سے متعلق شرعی احکام ۶۹۳  
حضرت تھانویؒ اور مولانا حسین احمد مدنیؒ کے باہمی اختلاف پر دانش انجمن علمین علیہ السلام ۸۱۵  
نسب میں افراط و تفریط کا حکم شرعی ۸۱۹

### فارسی ادب

- ۵ بوستان کے دیباچہ میں درج اشعار سے متعلق اشکال کا جواب  
۱۰ حافظ کے شعر "در گلستان ارم دوش چو از لطف ہوا" کے تشریح  
۳۳ شیخ کے آئینہ ہونے سے متعلق مثنوی کے بعض اشعار کا حل  
۳۸ گلستان کے اشعار "گر کے و صفت او زمین پر سد" کا مطلب  
۵۰ مثنوی کے اشعار "قصہ سجدہ اقصیٰ و خروب رستن" کا مطلب  
۵۱ ایک شعر "نقصان ز قابل است و گرد علی الدوام کی غلطی  
۶۳ بعض اشعار مثنوی کا حل جس میں اولیاء اللہ کی دُعا رد نہ ہونے کا ذکر ہے  
۷۱ زبانی کی تعریف میں مولانا جامی کے اشعار پر اعتراض اور اس کا جواب  
۱۸۷ حضرت دوست علیہ السلام کے بارے میں مولانا جامی کے بعض اشعار کا حل  
۲۶۹ مثنوی دفتر اول کے اشعار "چند بارانِ عطا بارانِ شد" کے تشریح  
۳۷۶ مثنوی کے بعض اشعار "اے دے را کہ نگفتہ با تحلیل" کے تشریح  
۲۷۹ لیلۃ النعیم میں نماز فوت ہو جانے سے متعلق مثنوی کے چند اشعار کا حل  
۲۷۹ مثنوی دفتر ششم کے اشعار "ہم جو می بر سرش گیرد فزات" کا حل اور ایک قول  
۳۸۱ "نور و یقینہ لشی علی الدوام کی تحقیق  
۳۸۶ مثنوی دفتر ششم نصف کے قریب "قصہ فراتیک کی توجیہ اور تحقیق  
۳۱۸ مثنوی دفتر اول کے اشعار "سعی شکر نعمت قدرت بود میں جہر محمود اور جہر مذموم کی تشریح  
۳۲۱ مثنوی کے عنوان "در بیان استغفار و عیب شایعہ و زرق خوردن از باطن شاہ کے اشعار کی تشریح  
۵۰۶ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول "غذا ربی سے متعلق مثنوی کے اشعار کی توجیہ

## فہرست مضامین

## بہتر ترتیب صفحات

- ۲ عرض ناشر اور تہنید ناشر اول۔
- ۳ تہنید فہرست اول : غرائب الزمان
- ۴ تہنید فہرست دوم : الکمل الدالة على الحكماء المشالة
- ۴ تہنید فہرست سوم : نوادر
- ۵ ۱. غرائب الزمان
- ۵ غریب ۱ : در دفع اشکال عدم الطینان دیگر۔
- ۶ غریب ۲ : در تحقیق قاعدہ اصولیۃ اعتبار علوم الفاظ۔
- ۶ غریب ۳ : در تجرید زیادت ثبوت در پیرایہ نسبت جوہان از بعض دیگر۔
- ۶ غریب ۴ : در کمال مقصود نبودن توجہ متعارف
- ۶ غریب ۵ : در جواب حدیث ذوالیدین بایمان احتمال خصوصیت نبوت
- ۶ غریب ۶ : در حکمت صبر منکوحات در اربع۔
- ۸ غریب ۷ : در دفع اشکال متعلق بعض اشعار دیباچہ بوستان
- ۱۰ غریب ۸ : در حل اشکال متعلق بحدیث دفع عن اثنی الخلف والشیان
- ۱۰ غریب ۹ : در حل بعض اشعار حافظ
- ۱۲ غریب ۱۰ : در تحقیق ترتیب رفع صوت برائے ضبط اعمال
- ۲۰ غریب ۱۱ : در اشکال متعلق آیت لو انزلنا هذا القرآن علی جبل۔
- ۲۰ غریب ۱۲ : در تحقیق احادیث اشتراط یح نفسه للیح عن غیرہ وحدیث المصراة
- ۲۰ وحدیث بحیار المجلس۔
- ۲۳ غریب ۱۳ : ارضی الا قول فی معرض الإحصال من مقال العارف الجلال۔
- ۲۳ غریب ۱۴ : در توضیح بعض اجزاء مشککہ حکایت راعی موسی علیہ السلام مذکورہ در ششمی
- ۲۵ غریب ۱۵ : نکتہ عدم ذکر عرض سموات در آیت اسراء
- ۳۶ غریب ۱۶ : جواب بعضی شبهات بر حدوث روح مذکور در رسالہ "الفتوح"

- غریبه ۱۴: در دفع اشکال بر مضمون و معانی اشعار - ۳۷
- غریبه ۱۵: در دفع شبهه متعلقه آیه فناء و فلول - ۳۸
- غریبه ۱۶: در دفع اشکال متعلق بر مضمون شیطانی - ۳۹
- غریبه ۲۰: در دفع اشکال عدم عموم صیغه با وجود نفس جبرم - ۴۲
- غریبه ۳۱: در حکم نماز در زمانی که آن وقت طیاران - ۴۳
- غریبه ۲۲: در حل بعضی اشعار نکستان - ۴۸
- غریبه ۲۳: در توجیه حکم رسول الله صلی الله علیه و سلم در آوردن ثواب - ۴۹
- غریبه ۳۳: در حل بعضی اشعار شنیعی که قصه مسجد اقصی و غروب رستن - ۵۰
- غریبه ۲۵: در تحقیق حکم قائلین بالعبیة الذاریة - ۵۰
- غریبه ۳۶: در تخطیه بعضی اشعار - ۵۱
- غریبه ۱: بعضی شرائط وقت علی از راه و تحریر ترمیم بعضی قوانین - ۵۱
- غریبه ۲۸: در توجیه زیارت کعبه حناء بعضی اولیاء را - ۵۳
- غریبه ۲۹: در دفع شبهات متعلق حدیث الحیاء و الی شعبتان من الایمان و تحقیق معنی قول من عرف الله ظلال لسانه - ۵۴
- غریبه ۳۰: در دفع شبهه علیه نبوی بر حسب الهی - ۵۹
- غریبه ۳۱: در دفع شبهه زیارت جمعیت و رفض بر نسبت قرین معترضة - ۶۰
- غریبه ۳۲: در تحقیق توحید و تعدد نسبت باطنه - ۶۱
- غریبه ۳۳: در اجتماع تواضع و بغض فی الله - ۶۱
- غریبه ۳۴: در نسبت ایصال ثواب با رواج بزرگان - ۶۲
- غریبه ۳۵: در حل بعضی اشعار شنیعی موجه علم محیط و عدم ربه و ماء اولیاء - ۶۳
- غریبه ۳۶: در اواسیة رکوة بر نوح - ۶۴
- غریبه ۳۷: در حل اشکال زیارت انجذاب الی الشیخ بر نسبت انجذاب الی الرسول صلی الله علیه و سلم - ۶۶
- غریبه ۳۸: در تحقیق بسملة یا کرب آن در ابتداء سورة توبه - ۶۶
- غریبه ۳۹: در تحقیق تکرار اسم جلالة مفرودا - ۶۷
- غریبه ۴۰: در تحقیق مشرومیت یا عدم مشرومیت مبالغه - ۶۹

- ۴۰ غریبه ۳۱: در دفع شبهه تنافی در میان تعدید نموه کافر و در میان شان الوهیت حق  
 ۴۱ غریبه ۳۲: در دفع اشکال ملاکت بعضی بتوجه بزرگان  
 ۴۱ غریبه ۳۳: در دفع اشکال به بعضی اشعار مولی جانی در وصف زلیخا  
 ۴۲ غریبه ۳۴: در تحقیق الحاق سجده معنی بغرض فاسد بسجد ضرر  
 ۴۳ غریبه ۳۵: در تحقیقات عجیه متعلق وسوسه ایک مصالحه کمال  
 ۴۴ غریبه ۳۶: در تحقیق معنی حدیث لا یقصر الا صبر  
 ۴۵ غریبه ۳۷: در تحقیق معنی اشرف النفس  
 ۴۵ غریبه ۳۸: دره لولیت ثبوت اقطاب و اهل خدمت از قرآن و حدیث  
 ۴۶ غریبه ۳۹: در تحقیق قوم حجاب به بعضی طاعات  
 ۴۶ غریبه ۵۰: در مفاسد اتهام امور غیر اختیار به تحسین یا از آن  
 ۴۸ غریبه ۵۱: در تحقیق متعلق کرامت  
 ۸۰ غریبه ۵۲: در تحقیق طریق عشق  
 ۸۲ غریبه ۵۳: در تحقیق آمد و آورد و سادس  
 ۸۲ غریبه ۵۴: در احکام اقسام استعانت بالملوک  
 ۸۳ غریبه ۵۵: در تحقیق مجاهده ثانیه  
 ۸۴ غریبه ۵۶: در دفع اشکال متعلق آیت "لنقطعنا منه الواسعین"  
 ۸۵ غریبه ۵۷: در استفاضه از اموات و تحقیق سلب نسبت  
 ۸۵ غریبه ۵۸: در دفع شبهه نامکمل شدن سلسله چشمه بنام بر عدم لقاء حسن بصری با علی رضی الله عنه  
 ۸۸ غریبه ۵۹: در ابتدا و وقت تجمیع از بعد عشاء  
 ۸۹ غریبه ۶۰: در تحقیق تحمل ذاتی یا صفاتی حق بر عرض یا هر مکان  
 ۹۱ غریبه ۶۱: در تحقیق حکم عل تنجیر  
 ۹۱ غریبه ۶۲: در حکم عل مسر بزم  
 ۹۲ غریبه ۶۳: در جبر و قدر  
 ۹۲ غریبه ۶۴: در دفع شبهه سردودیت از عدم استجاب و دعا  
 ۹۳ غریبه ۶۵: در استدلال بر حرمت مصاهرت به آیت

- ۹۵ غریبه ۹۶: در حکم مطلوبت فرج
- ۹۶ غریبه ۹۷: در تحقیق نکاح نسبه با شیعی تبرائی
- ۹۷ غریبه ۹۸: در تلاوت سوره واقعه بنیت عدم احسان فقر
- ۹۸ غریبه ۹۹: در مشوره نسبت بعضی رسائل تصون
- غریبه ۱۰۰: در تحقیق محبت عقلی و طبیعی و تحقیق معنی حدیث "لا یؤمن احدکم حتی ۱۰۱ اكون احب الیه"
- ۱۰۲ غریبه ۱۰۳: در زیادت رکعات تجمیع بر دوازده
- ۱۰۳ غریبه ۱۰۴: در حل اشکال متعلق حدیث "هل علی غیرهن"
- ۱۰۴ غریبه ۱۰۵: در جواب از مسجرجل
- ۱۰۵ غریبه ۱۰۶: در حل عبارت قشیریه متعلق به انس
- ۱۰۵ غریبه ۱۰۷: در شرائط تاقیت تحقیق مصالح احکام
- ۱۰۶ غریبه ۱۰۸: در توجیه عجیب قراة دارجلکم بالخر
- ۱۰۸ غریبه ۱۰۹: در تنبیه متعلق به قاعده بحیث شرافت من قبلنا
- ۱۰۸ غریبه ۱۱۰: در عدم تنافی بین الرق و ولدیت اسماعیل علیه السلام
- ۱۰۸ غریبه ۱۱۱: در نقض زمره به ششم رسول الله صلی الله علیه وسلم
- ۱۰۹ غریبه ۱۱۲: در اشعار قصور حق بالکفر و تفاوت عارفین در تصور بانوج
- ۱۰۹ غریبه ۱۱۳: در معتبر بودن ذکر غیرسانی
- ۱۰۹ غریبه ۱۱۴: در غیر معتبر بودن حالت که باطلاع شیخ زائل شود
- ۱۱۰ غریبه ۱۱۵: در دفع اشکال به حدیث "واجعلنا فی اعدین الناس کبیرا"
- ۱۱۰ غریبه ۱۱۶: در حل بعض عبارات لوائح جامی رحمه الله علیه
- ۱۱۱ غریبه ۱۱۷: در تقریر اشاره به لطافت سوره حدیث "فی حبیب انقلوب"
- ۱۱۱ غریبه ۱۱۸: در دفع اشکال به حر مستخرج باذان اول جمعه
- ۱۱۳ غریبه ۱۱۹: در تحقیق قاعده مناخره "لا یجوز النقل من دلیل الی دلیل آخر"
- ۱۱۵ غریبه ۱۲۰: در انطباق مسئله کلام به آیه قرآنیة "انا جعلنا قرآن عربیاً"
- ۱۱۵ غریبه ۱۲۱: در دفع اشکال مشهور متعلق تفسیر موجود الی الخارجی و الذی فی

- غریبه ۹۰: در رفع اشکال متعلق بوجوب وتر  
 غریبه ۹۱: در معنی تقدیر تکفیر صفات بعد از نسیان الکبائر  
 غریبه ۹۲: در توجیه بودن مسجد نبوی مصداق آیت "لمسجدنا أسس علی التقوی" ۱۱۶  
 غریبه ۹۳: در اشکات تصرف از نبی صلی الله علیه وسلم ۱۱۷  
 غریبه ۹۴: در اصل وصول ثواب و طاعت چه چیزه الی الاموات ۱۱۸  
 غریبه ۹۵: در اشکال متعلق بتصدیق دعوی قائل عدم قتل یا ۱۱۹  
 غریبه ۹۶: در تحقیق کفاره بودن حد و د ۱۲۰  
 غریبه ۹۷: در تفصیل حکم نذر ۱۲۱  
 غریبه ۹۸: در بودن لسان اشد از سیف در فتنه ۱۲۲  
 غریبه ۹۹: در عدم استلزام طبع در فی جرح مرخصیت را ۱۲۳  
 غریبه ۱۰۰: در تحقیق مسئله لغای قضاء قضای ظاهراً و باطناً ۱۲۴  
 غریبه ۱۰۱: در قیاس استثنائی با سبیل عنوان ۱۲۵

### مسائل فقهیه

#### ۱-۲- الکلمة الدالة على الحكم الضائعة

- حکمت ۱: تحقیق غل و مسخ ریش ۱۲۶  
 حکمت ۲: در جماعت خواندن متعلق فرض را ۱۲۷  
 حکمت ۳: شرط وطن بودن به تأمل ۱۲۸  
 حکمت ۴: تخصیص وجوب اعاده تبرک واجب داخل صلوة ۱۲۹  
 حکمت ۵: تحقیق رفع الیقین در سجده متصلی قاعداً ۱۳۰  
 حکمت ۶: افساد تنجی بلا عذر و عدم افساد بعد از اتمام ۱۳۱  
 حکمت ۷: رفع تعارض در میان قول ماصم و امام صاحب در خبر تمییز بر هر سورت ۱۳۲  
 حکمت ۸: تفصیل کراهت جماعت ثانیه ۱۳۳  
 حکمت ۹: حرمت سجده تمییز ۱۳۴  
 حکمت ۱۰: عمل متصل به قول غیر متصل و تحقیق حدیث ذوالایمیدین ۱۳۵  
 حکمت ۱۱: ثبوت تشهیدین در سجده سهواً از حدیث ۱۳۶

- حکمت ۱۲: تفسیر سورہ صغیرہ کہ فصل بدان مکتوبه است ۱۴۳
- حکمت ۱۳: در اثبات خطبه ترجمہ و نیزہ کردن ۱۴۴
- حکمت ۱۴: اقتداء بیزالشیخ بالشیخ و نیز مشاق ۱۴۵
- حکمت ۱۵: اثبات تملیک در شن چرم ضخیم ۱۴۶
- حکمت ۱۶: علت زکوٰۃ براسے ابن السبیل لہ مال لا معنی ۱۴۷
- حکمت ۱۷: اداسے زکوٰۃ پذیریمہ منی آرڈر ۱۴۸
- حکمت ۱۸: تحقیق حکم خیر نامہ ۱۴۸
- حکمت ۱۹: برگ قبول یافتن صائم در دھن وقت صبح ۱۵۱
- حکمت ۲۰: افتہ زکوٰۃ کسے کہ منافع اراضیش زائد از حاجت نباشد ۱۵۱
- حکمت ۲۱: حدت نو مسلم بعد از اسلام ۱۵۱
- حکمت ۲۲: حکم مسکرم ۱۵۱
- حکمت ۲۳: خریدن جانیداد بنام شکت و دیگر ۱۵۳
- حکمت ۲۴: تحقیق وصیت نامہ مشتبہ از مجاور مدینہ ۱۵۴
- حکمت ۲۵: تعداد آدم ۱۵۵
- حکمت ۲۶: مسائل طاعون ۱۵۶
- حکمت ۲۷: دفع تعارض در حدیث اثنای و مذہب شفی ۱۸۶
- حکمت ۲۸: حل بعض اشعار جامی و رشان یوسف علیہ السلام ۱۸۷
- حکمت ۲۹: وجہ اختلاف در سماح و سبب سماح و قلات بعض را ۱۹۰
- حکمت ۳۰: دفع شبہات متعلقہ اختلاف مسلک حضرت جامی صاحب و مخالفان ایشان ۱۹۳
- حکمت ۳۱: جواب روایت دالہ بہ سماح نبوی در رود را بلا واسطہ ۲۰۴
- حکمت ۳۲: عموم قدرت واجبہ صدق و کذب را ۲۰۶
- حکمت ۳۳: عموم قدرت واجبہ صدق و کذب را ۲۰۷
- حکمت ۳۴: شرح مکارہتین بعض العقولین در قدرت حق تعالی بر انبیاء من غیر مواقع ۲۱۱
- حکمت ۳۵: لیس فی الامکان بآیہ سماکان ۲۱۱
- حکمت ۳۶: تعیین حکم طوبت فرج ۲۱۱



- حکمت ۳۷: طریق ثبوت جلال و تحقیق حکم خبر
- حکمت ۳۸: تفصیل بیج سمک در تالاب
- حکمت ۳۹: تحقیق در سبب مالک در مسئله مفقود
- حکمت ۴۰: تحقیق شبهات متعلقه مضمون القاسم بابت دماغه میت
- حکمت ۴۱: حد الانحراف عن القبلة
- حکمت ۴۲: فرق در میان طاهر و انبیاء در کتمان وقت خوف
- حکمت ۴۳: طلاق به بوش
- حکمت ۴۴: طریق توفیق زوجه از عین
- حکمت ۴۵: عدم لزوم تعیین در نماز قضا
- حکمت ۴۶: رساله تعدیل حقوق الوالدین
- حکمت ۴۷: تحقیق الظرفیه فی حکم آلت تقریب الصوت البعید
- حکمت ۴۸: حکم صوم و صلوة در بعض مقامات طولیه النهار
- حکمت ۴۹: حل بعض اشعار ششمی متعلق آمینه بدون شرح
- حکمت ۵۰: تحقیق بعض اجزاء دو ازده شرح
- حکمت ۵۱: تحقیق حکم حذف هائے جلازه بلا قصه (نیم انداخته علی حکم صاء الجلازه)
- حکمت ۵۲: حکم اختیاری نیز و اصل بحق بعد بدل بجهت از رواج المعانی و قیاس غیر مستور و برادر
- حکمت ۵۳: معانی اصطلاحیه مختلفه علی نسبت و غیرت
- حکمت ۵۴: اقسام و احکام توکل
- حکمت ۵۵: مظهریت عالم مرآت و صفات را
- حکمت ۵۶: معنی قرب فرائض و قرب لوافل
- حکمت ۵۷: حل بعض اشعار آن دسته را که حکم با تحلیل
- حکمت ۵۸: حل بعض اشکال متعلق فوات صلوات علیه التواریس
- حکمت ۵۹: تحقیق الفاظ اشعار ششمی و معنی نوزاد یقینه لمشی علی الهواء
- حکمت ۶۰: تحقیق و توبیه قصه غزالیق
- حکمت ۶۱: توبیه احادیث متعلقه اتمام با افساد صلوة فجر بطولع شمس

- حکمت ۹۳: بیع از بار و شمار. قاعده عامه و فائده تمامه فی بیع از بار و شمار. ۳۰۲
- حکمت ۹۴: حکمت کتابت قرآن و ترتیب در دو کلام مقابل. ۳۰۶
- حکمت ۹۵: تحقیق اجرة الانکاح — "والمصالح فی اجرة الانکاح" ۳۰۷
- حکمت ۹۶: ترتیب قرآن در نظم. ۳۱۳
- حکمت ۹۷: عدم جواز کتابت ترجمه قرآن مجرد از قرآن. ۳۱۷
- حکمت ۹۸: حکم بن بسمی و تفسیر. ۳۲۰
- حکمت ۹۹: تحقیق ضرب و دت در شادی. ۳۲۱
- حکمت ۱۰۰: تحقیق قصه ابو شحمر. ۳۲۸
- حکمت ۱۰۱: شرائط تعلیم ترجمه قرآن بجموع. ۳۲۹
- حکمت ۱۰۲: رساله ضیاء الشمس فی احوال اهل بیت و قرأت حروف مبرکة. ۳۳۲
- حکمت ۱۰۳: تحقیق مجله برنجیک. ۳۳۸
- حکمت ۱۰۴: اصلاح معاملة تمثالی لعل شریف. ۳۳۹
- حکمت ۱۰۵: تفصیل حکم رطوبت فرج. ۳۴۲
- حکمت ۱۰۶: مزید تحقیق تعیین اربابیم در نسب فاروقیان. ۳۴۵
- حکمت ۱۰۷: تحقیق سماع از حضرت حاجی صاحب بروایت مولانا محمد یعقوب صاحب. ۳۴۹
- حکمت ۱۰۸: طلب دلیل بر سنت مکره بودن ترم قرآن در تراویح. ۳۴۹
- حکمت ۱۰۹: تحقیق متعلق قبر روضه نبویه مع دفع شبه قبور شیعین. ۳۵۰
- حکمت ۱۱۰: عطاء ثواب بموصل ثوابه نیز. ۳۵۳
- حکمت ۱۱۱: تجزیه یا توفیر اجرة ایصال الی المستعد. ۳۵۳
- حکمت ۱۱۲: توجیه قول حنفیه بجواز قرأت در فارسیه. ۳۵۴
- حکمت ۱۱۳: احسن التفهیم مقوله سیدنا ابراهیم در تحقیق توجیه مولانا رومی. ۳۵۵
- حکمت ۱۱۴: درجۃ الحسام من اشاعة الاسلام. ۳۵۵
- حکمت ۱۱۵: رفع مشبه بر مسبب بودن صیفت و شتاء از تنفس و درخ. ۳۵۵
- حکمت ۱۱۶: ثبوت لولم بقدر خوردن آن حضور صلی الله علیه و سلم. ۳۵۶
- حکمت ۱۱۷: شنیدن گراموفون. ۳۵۷

- حکمت ۸۷: حکم علی مصیر جم
- حکمت ۸۸: جواب اشکالات بر مسئله تقدیر
- حکمت ۸۹: رساله القاد اسکینة فی تحقیق ابداء الزینة
- حکمت ۹۰: حکم خطبه در غیر عربی
- حکمت ۹۱: تنقید بر رساله مقام محمود، در شفاعت و اعتراض بر عبارت تقویة ایمان
- حکمت ۹۲: خلاصه الکلام فی اذان الجمعة من یشی الامام
- حکمت ۹۳: اقامه الطاعة علی زعم بقاء النبوة العاتقة
- حکمت ۹۴: در تحقیق صلوة بر توانی جهاد
- حکمت ۹۵: در تحقیق معنوی تظلیل فہام
- حکمت ۹۶: در کشف شبهہ مر جید بودن خفیه از عبارت غفیر
- حکمت ۹۷: در تحقیق جزئیات تسمیہ عند العاصم
- حکمت ۹۸: در قصہ نساء شعر راس را
- حکمت ۹۹: رساله جزئی الکلام فی عزل الامام
- حکمت ۱۰۰: ضم شارح الدلیل فی ذم شارح الدلیل
- ۳۶۲ ب
- ۳۶۲ ب
- ۳۶۳
- بوادیر النوادر ————— فصل دوم

### (مسائل فہرست سوم)

- ۳۶۴ ۱ نوادر — یعنی مضامین جدیدہ المتذکرین
- ۳۶۴ ناوہ ۱: در ردہ تاویل لفظ و جمال و یا جروج ما جروج خلقت محمود
- ۳۶۶ ناوہ ۲: در ردہ اذغال ربوا دارا الحرب و در فنی
- ۳۶۸ ناوہ ۳: تطبیق عجیب در مقدار یوم بعثت الف و خمسون الف
- ۳۸۱ ناوہ ۴: در تنقید بر تصدیق جلد سوم سیرۃ النبی
- ۳۸۳ ناوہ ۵: در تحقیق بعض عبارات متعلقہ استواء علی العرش بحجواب بعض اسناد
- ۳۸۴ ناوہ ۶: در تحقیق نسب ان ذویہ علامت قبول توبہ بودن و تحقیق قول شیخ اکبر
- ۳۸۶ ناوہ ۷: القطائف من اللطائف
- ۳۸۶ ناوہ ۸: در معنی حدیث المرأة علی رجل طائر

- نادره ۹: تحقیق فائحه خواندن بر طعام و تبرک بودن طعام از فائحه  
 ۳۸۶  
 نادره ۱۰: تحقیق قیام نام و ناموسین بر حق علی الصلاة و تبرک نام بر قد قامت الصلوة  
 ۳۸۸  
 نادره ۱۱: عدم افطار صوم به علل پنجگوشی  
 ۳۸۹  
 نادره ۱۲: هجارت بولی و بزرگ حضرات انبیاء علیهم السلام  
 ۳۹۱  
 نادره ۱۳: رساله البصائر فی الدوائر  
 ۳۹۲  
 نادره ۱۴: رساله تصحیح العلم فی تصحیح العلم  
 ۳۹۳  
 نادره ۱۵: رساله تمهید العرش فی تمهید العرش  
 ۳۹۳  
 نادره ۱۶: شجرة الدر (امور عجوبت عنی فی التصوف)  
 ۳۹۳  
 نادره ۱۷: رساله ظهور البراری فی سرور الذراری  
 ۳۹۴  
 نادره ۱۸: رساله ظهور العدم بنور القدم  
 ۳۹۴  
 نادره ۱۹: رساله احکام الاستیلا فی احکام الاختلاف  
 ۳۹۴  
 نادره ۲۰: رساله الودا السوجه فی الطلاق قامت السجود  
 ۳۹۴  
 نادره ۲۱: افکار دینی تفسیر اخبار دینی  
 ۳۹۴  
 نادره ۲۲: در بیان فرق قیاس فقهی و اعتبار عوفیه و قال مشروع و قال غیر مشروع  
 ۳۹۴  
 نادره ۲۳: رساله الیم فی السم  
 ۳۹۶  
 نادره ۲۴: العلم فی السم  
 ۳۹۷  
 نادره ۲۵: توبیه قول منصور و توبیه فتوی بقتل منصور  
 ۳۹۷  
 نادره ۲۶: در تحقیق مشرب بکلندران در ترک فرائض از لطائف قدوسی  
 ۳۹۸  
 نادره ۲۷: در تحقیق اعراض و زیارت روضه مقدسه بنویس از انوار العارفین  
 ۴۰۰  
 نادره ۲۸: در تحقیق سماح با مزامیر از انیس الارواح  
 ۴۰۲  
 نادره ۲۹: رساله قیر العشق من الطبق  
 ۴۰۵  
 نادره ۳۰: الوداع والتوصل الی حقیقة الوجود و التوصل  
 ۴۰۶  
 نادره ۳۱: در اصل رقص و تواجد  
 ۴۰۶  
 نادره ۳۲: در معنی انفس الحوال الی الله الشوق  
 ۴۰۷  
 نادره ۳۳: در معنی کثر اهل الجنة البهت  
 ۴۰۷

- نادره ۳۳: در سطح عینین بالانامل عند قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول الله  
 نادره ۳۵: در معنی حدیث من یشتق ضعت  
 نادره ۳۶: در تحقیق مسئله رویت قیامت  
 نادره ۳۷: در تحقیق اکل مرتبین فی یوم واحد  
 نادره ۳۸: رساله الارشاد فی مسئله الاستعداد  
 نادره ۳۹: رساله الترفیض علی صالح التفریض  
 نادره ۴۰: المحصول فی حکم الوصی  
 نادره ۴۱: جبر محمود و جبر مذموم  
 نادره ۴۲: در معنی اصطلاحات جمع و فرقی و جمع الجمع  
 نادره ۴۳: در مضرت از تکدر شیخ و صعوبت سلب احوال باطنی  
 نادره ۴۴: خطبه اصدق الرقبا  
 نادره ۴۵: اطلاع رجوع از بعض تحریرات  
 نادره ۴۶: در وصیت بمنع از ضبط سوانح احقر  
 نادره ۴۷: اوقات نماز و تنبیهات متعلقه نماز و روزه (الساعات لطافات)  
 نادره ۴۸: معضمون متعلق معاملات بحکواب بعض سوالات (الاشناع عن السباع)  
 نادره ۴۹: رساله قائم قادیان  
 نادره ۵۰: در معامله با کلام اهل طریق  
 نادره ۵۱: در جواب از نسبت القطاع غراب بسوسه شیخ اکبر  
 نادره ۵۲: در معامله با بهائیل و مجازیب و بکله  
 نادره ۵۳: در طریق جواب الزامی - عبارت مرزا  
 نادره ۵۴: در تحقیق خطایب اسود  
 نادره ۵۵: در اجماع بر حرمت اخذ لحد و ان القبطه  
 نادره ۵۶: در حساب صاع و درهم  
 نادره ۵۷: در تحقیق مسئله التصرف  
 نادره ۵۸: در تحقیق جبر و غریب و در تکرار بعض کلمات ذکره مختصار بر معمول

- نادره ۵۹: در تحقیق علمی و علمی مسئله مولد شریف مع ما بها وما علیها  
 ۳۴۷  
 نادره ۶۰: در توجیه حرمت سید مزار شریف علی زمان و مکان  
 ۳۴۷  
 نادره ۶۱: در حل شبهه متعلق تفضیل عرب بر عجم در نسب  
 ۳۴۸  
 نادره ۶۲: در تحقیق حفاظت جسم اجداد نبوی  
 ۳۴۹  
 نادره ۶۳: رساله الحکم الحقایق فی حزب الآفاغانی  
 ۳۵۲  
 نادره ۶۴: شوق الحبيب عن حق الغیب  
 ۳۵۳  
 نادره ۶۵: التاج بما يتعلق بالمشایخ  
 ۳۵۳  
 نادره ۶۶: در حکم میر و پیر و نفی پویش که بعض اوقات در کفار اختیار می کنند  
 ۳۵۳  
 نادره ۶۷: رساله الشبه بأهل السفاح لمن لا یرید اداء المهر فی النکاح  
 ۳۵۵  
 نادره ۶۸: رساله تعدیل أهل الذمہ فی درجۃ تفضیل المهر (الحکم تفضیل مهر)  
 ۳۵۵  
 نادره ۶۹: رساله کمره القوم فی حکمة الصوم  
 ۳۵۵  
 نادره ۷۰: رساله اعداد الجریه للتوقی عن الشبه فی اعداد المبرعۃ والسنة  
 ۳۵۵  
 نادره ۷۱: تحقیق السعد والخس  
 ۳۵۵  
 نادره ۷۲: تحقیق معنی حدیث مشرقات  
 ۳۵۶  
 نادره ۷۳: نصب اشجار در عرفات  
 ۳۵۷  
 نادره ۷۴: ریح الرافعی فلسطین بدست میرزا  
 ۳۵۹  
 نادره ۷۵: ابطالان بعض اعلام و کشف  
 ۳۶۰  
 نادره ۷۶: تحقیق فخره استخاره  
 ۳۶۲  
 نادره ۷۷: رساله التوبت فی تحقیق التشرّف  
 ۳۶۷  
 نادره ۷۸: تقدیس القرآن النیر عن تم تمیس التماویر  
 ۳۶۷  
 نادره ۷۹: سد الغلط و الفاسد فی حکم اللفظ عند المسج  
 ۳۶۷  
 نادره ۸۰: تمویت السطح فی تصدیق بعض الشیخ  
 ۳۶۷  
 نادره ۸۱: صاحب الکلام فی حکم مناصب الخوادم و ملازم شهبانے غیر مشروح  
 ۳۶۷  
 نادره ۸۲: المقامات الشائكة فی تصور الحلیة البهاکة  
 ۳۶۷  
 نادره ۸۳: المناظره عن متعارفات المناظره یعنی اقسام مناظره  
 ۳۶۸

- نادور ۸۳: نعم المناوی فی تصحیح الہادی
- نادور ۸۵: التخریج النادر لتقریر الشاہ عبدالقادر
- نادور ۸۶: حل الاشکال علی ضروریہ اربع مع وجود الاختیار فی الأعمال
- نادور ۸۷: تحقیق لطیف بجواب اشکالات متعلقہ نصوص
- نادور ۸۸: بیعت فاشبانہ و بیعت صغیر
- نادور ۸۹: ابطال حکم تقدم مرثی
- نادور ۹۰: تحقیق ارسال یا وضع یدین در قنوت نازلہ
- نادور ۹۱: الوقت لا یملأ بذئ سبیلہ الکفار
- نادور ۹۲: در تحقیق مقالات طلب حشرہ در نوبتش در خانہ شمرہ آخری
- نادور ۹۳: تحقیق معصیت بودن استغناء بتصور اجنبیہ بالا اختیار
- نادور ۹۴: جواب اشکال بر واقعہ بعض بزرگان ترجمہ بلا وضو
- نادور ۹۵: المسائل المفیدہ فی حکم اصوات الآلات المجدیدہ
- نادور ۹۶: تدریس سبیل رفق تشویشات صعبہ
- نادور ۹۷: شق الفین عن حق علی و مسلمین
- نادور ۹۸: حل اشکال بر بعض مراقبات در نماز
- نادور ۹۹: الاختلافات للائزات در تصحیح افراط و تفريط در انساب
- نادور ۱۰۰: تحقیق عجیب بلکہ العجیب متعلق سمت کعبہ فوق و تحت ارض

### مجموعۃ الرسائل الاشرفیہ

- ۱: شرح کلامہ یعنی زمین بعض العقولین در قدرت حق تعالی بر اخبار عن غیر الواقع
- ۲: تعدیل حقوق التوالدین
- ۳: التحقيق الغریب فی حکم آتہ تقریب الصوت البعید
- ۴: ضیاء الشمس فی ادوار الشمس
- ۵: احسن التفہیم لقولہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام
- ۶: درجۃ الحسام من اشاعت الاسلام



٥١١	٤ : انكسار السكين في تحقيق ابداء الزمنية
٥١٣	٨ : خلاصة الكلام في اذان الجمعية بين يدى الزمام
٥٢٥	٩ : اقامة الطمأنينة على زمام لقاء النبوة المحيطة العامة
٥٣٤	١٠ : جزل الكلام في منزل الزمام
٥٣٤	١١ : ضم شار و الابل في ذم شار و ابل
٥٣٠	١٢ : القطر من اللغات (مطالع سسته)
٥٩٣	١٣ : لبصائر في الدوائر
٥٩٨	١٣ : تصحيح العلم في تصحيح الضم
٦٠١	١٥ : تمهيد الغرض في تمهيد الغرض
٦٣٣	١٧ : عبور البراري في سرور الغراري
٦٣٠	١٦ : ظهور العدم بنور القدم
٦٦٥	١٨ : احكام الزينات في احكام الاختلاف
٦٨٨	١٩ : رد استوحش الى الطلاق و استوحش
٦٩٣	٢٠ : انكار و نفي خيمه اخبار نبي
٦٩٨	٢١ : تميز العشق من العشق
٧٠٤	٢٢ : الادراك و استوصل الى حقيقة الاشراك و استوصل
٦١٣	٢٣ : الارشاد في مسئلة الاستعداد
٧١٥	٢٣ : التحريض على ملوك التضرع
٧٢١	٢٥ : انحصار حصص في حكم الوصية
٧٢٣	٢٦ : قائم قاديان
٧٣٤	٢٤ : انكسار الحقائق في ضرب الانا غافاني
٧٣١	٢٨ : شوق الجيب من حق العيب
٧٥٢	٢٩ : التواجد بالخلق بالمشابه
٧٩١	٣٠ : تحقيق الشهية بأهل السخا لسن و يريد اداء البر في السخا
٧٩٣	٣١ : تعديل الدهر في درجة تعليل النهر

- ٤٦٩ : ٣٦ : كلمة الصوم في حكمة الصوم
- ٤٧٢ : ٣٣ : أعداد الجنة للثقوي من الشبهه في أعداد المبدئية والسنة
- ٤٨٠ : ٣٢ : التعرف في تحقيق التصرف
- ٤٨٤ : ٣٥ : تقدير القرآن المير عن تدريس التصاور
- ٤٩١ : ٣٧ : سد الغلط والفساد في حكم اللفظ منه المساجد
- ٤٩٣ : ٣٤ : تسويد السطح في تصفية بعض الأشطح
- ٤٩٤ : ٣٨ : محاسب الكلام في حكم مناصب المحرم
- ٤٩٨ : ٣٩ : المقالة المتحكمة في تصور الحليمة البهائية
- ٥٠١ : ٣٠ : نعم النادى في تصحيح المبادئ
- ٥٠٥ : ٤١ : حل الاشكال على ضرورة الشيخ مع وجود الاختيار في الأعمال
- ٥٠٨ : ٣٢ : التكييف في اعتبار الضعيف
- ٥١١ : ٣٣ : المقالات الصليبية في نشر سموات الآلات الجديدة
- ٥١٥ : ٣٢ : شق الخين عن حق على وحسين
- ٥١٩ : ٣٥ : الاختلاف للاعتراف در قبح افراط و تفريط و در المساب



جريدة اليرموك من تونك وده جرائد التي بتكلم باسم محمد المديت حضرت مولانا محمد توفيق علي صاحب لواء مصر

وَاللَّهُ يَتَعَالَى فِي الْعَرْشِ  
الْعَظِيمِ

ملفوظات ما فی صحیفہ صفیہ علیہ السلام و آقا و معصوما علیہم السلام

أولاً: عقيدة اللاعنات

مسألت الآيات علی حسن التقاض بعض المرام من کثیر السلام  
بالتقاض المقام چیست و کفر فیها بعض من اصحف موسی و ابراهیم  
علیہما الصلوٰۃ والسلام و کانت من ذوات هذا الشأن  
و سوال

جَوَادُ النَّوَادِرُ

المختار من تالیفات نواب العبد المستهام + حیث اقتصرت فی انتخابها علی المباح +  
من العلوم والاحکام + و جذبتها و رجحتها با کمال اهتمام + و حسب سبیل نظام +  
شوال حسنت فی طبعها صریح ثانیة

**العبد الضعيف الحقير محمد بن عبد الله المقرئ**

مِنْ مَكْتَبَةِ إِشْرَافِ الْعُلُومِ شَيْخِ عَبْدِ الرَّاشِدِ الْإِسْلَامِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ

وقد اهتمت تصحيحه العزيز الفاضل المولوى سيد حسن المندرس به والعلو الدؤيبك  
(الطوبى له كمال برهه برهه)





ہر گز نہ اصراف رویا کا اور نہ ہی وہ قول کی تائید کا ایک ہے۔ واللہ تعالیٰ ولی النعم ومن  
العلوم والحکمہ۔  
راشرف علیٰ سخی سنا

# تمہید فہرست دوم

## انکھو الدالۃ علیٰ الحکمۃ الضالۃ

بیشمار الذمہ الیہ عن الوجود

بعد الحکومتۃ الضلوۃ عرض ہے کہ اس سال کی بجائی حقیقت اس کے نام ہی سے ظاہر ہے اور تحصیل یہ ہے کہ  
مکہ کو بعض اوقات پہنچے ہوتے بعض مضامین کے تخصیص کی ضرورت ہوتی تھی تو کسی سال کی جو ایک ایک خواہ کسی  
شائق کے ابتدائی خطاب کیلئے اور وہ سوچے کہ غیر مستقل نوغات میں ایسے مختلف اوقات کے قیام ہی اور ایسے  
ماہواری سالے منتشر تھے بعض اوقات ملتے ملتے ایسے نوغات پر ایک سرسری نظر دیکھا ایسے  
مضامین کے نشانات کو اپنی سہولت کیلئے آواز اور دوسرے ناظرین کیلئے نایاب ایک جدول کی شکل میں منظر کیا اگر کسی  
مختلف مسائل کا جمع کرنا بھی مختلف معلوم ہو وہ اپنی نشانات سے انکو ایک متعلق بنا کر کی صورت میں بھی جمع کر سکتا ہو اور  
چونکہ اسکو سالہ فراہم کیا تھا بعض اوصاف میں مشترک بھی ہے جسے ہمہ مضامین کی تعداد اور ایسے ان مضامین کی  
خاص نشانات سے مانع ہوا۔ مثلاً اسکو نقل نظر ایک دوسرا حصہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے اور حقیقت ایسے جنس کے اس کے  
تعمیم کی بنا جو کہ اسے غصہ میں نہ کرے انکی تدوین کی بنا سے جو کہ اہم اور نہ گہر ہوئی تھا کہ ہے۔ اللہ اعلم  
لکنا بختکد علی ما سجدات لہ الا انہ نہ نوحہ نہ لکنا الضالۃ۔ کتب اشرف علیٰ غنم شریفان ہوز مسکد

# تمہید فہرست سوم

## لواء

بیشمار الذمہ الیہ عن الوجود

بعد الحکومتۃ الضلوۃ یہ سال کو ابتدائی ہر سال انکھو الدال علی الحکمۃ الضالۃ کی جو مسکد کے مضامین  
میں آیا اور انکو میں شائع کیا تھا جسکی حقیقت اس کے خطبہ سے ظاہر ہے ہر کام میں یہ کہ بعض اوقات لکھ کو اپنے  
ایسے تھے بہت مضامین کے تخصیص کی ضرورت ہوتی تھی تو غیر مستقل نوغات میں منتشر تھے اور بعض اوقات ملتے ملتے تھے انکو میں  
ایسے نوغات پر سرسری نظر دیا کہ اس مضامین کے نشانات کو اپنی سہولت کیلئے آواز اور دوسرے ناظرین کیلئے نایاب ایک جدول  
کی شکل میں منظر کیا اگر کسی سہولت کیلئے آواز اور دوسرے ناظرین کیلئے نایاب ایک جدول کی شکل میں منظر کیا اگر کسی  
میں اضافہ کی حاجت ہوئی وہ اضافہ یہ ہوا کہ فہرست کے واسطے اختیار کیا کہ اس کا عنوان ناورد کتابہ معلوم ہوا  
اب یہ کل میں فہرستیں ہوتیں مضامین کیلئے لکھی۔ اگر ان مضامین کیلئے کسی مختلف مسائل کا جمع کرنا مختلف  
وہ ان ہی نشانات سے انکو ایک متعلق بنا کر کی صورت میں بھی جمع کر سکتا ہو اگر ایسا اتفاق ہو تو مشورۃ عرض کیا جاتا کہ  
کہ اس مجموعہ کا عقب لواء المآثر رکھا جائے +

کتب اشرف علیٰ سخی سنا

عہد بحر ہفت و پنج اعلام جمع کتب بحر کاف و سکون الامم کفر جمع کتب کوفی القادسی و کتب طبعہ اور بعض متعلق  
نہ اوقات کا جو بیک وقت علمین و دانشمندان کوئی حصوں میں تقسیم نہیں ہوا۔ انکو ان مضامین کیلئے یہ کہ اس کے طور پر آج ہر

میں لکھا گیا ہے کہ اس سال کی حقیقت اس کے نام ہی سے ظاہر ہے اور تحصیل یہ ہے کہ  
مکہ کو بعض اوقات پہنچے ہوتے بعض مضامین کے تخصیص کی ضرورت ہوتی تھی تو کسی سال کی جو ایک ایک خواہ کسی  
شائق کے ابتدائی خطاب کیلئے اور وہ سوچے کہ غیر مستقل نوغات میں ایسے مختلف اوقات کے قیام ہی اور ایسے  
ماہواری سالے منتشر تھے بعض اوقات ملتے ملتے ایسے نوغات پر ایک سرسری نظر دیکھا ایسے  
مضامین کے نشانات کو اپنی سہولت کیلئے آواز اور دوسرے ناظرین کیلئے نایاب ایک جدول کی شکل میں منظر کیا اگر کسی  
مختلف مسائل کا جمع کرنا بھی مختلف معلوم ہو وہ اپنی نشانات سے انکو ایک متعلق بنا کر کی صورت میں بھی جمع کر سکتا ہو اور  
چونکہ اسکو سالہ فراہم کیا تھا بعض اوصاف میں مشترک بھی ہے جسے ہمہ مضامین کی تعداد اور ایسے ان مضامین کی  
خاص نشانات سے مانع ہوا۔ مثلاً اسکو نقل نظر ایک دوسرا حصہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے اور حقیقت ایسے جنس کے اس کے  
تعمیم کی بنا جو کہ اسے غصہ میں نہ کرے انکی تدوین کی بنا سے جو کہ اہم اور نہ گہر ہوئی تھا کہ ہے۔ اللہ اعلم  
لکنا بختکد علی ما سجدات لہ الا انہ نہ نوحہ نہ لکنا الضالۃ۔ کتب اشرف علیٰ غنم شریفان ہوز مسکد

# آغاز مسائل مقصودہ

اب ہر فہرست کے مسائل باقتیاد عنوانات مجوزہ تنبیہات منقول ہو گئیں

## مسائل فہرست اول

### غرائب الزغائب

#### بسم اللہ الرحمن الرحیم

#### بسم اللہ الرحمن الرحیم

حدیث اشکال عدم اطمینان بکرا حال احقر کی پہنچا حل غلام پر بہت خدمت و پریشانی ہے کہ ارشاد خداوندی تو ہے الامد کر اللہ یطمئن القلوب احقر کو کیوں یہ خدمت آئے ہو اطمینانی دیگر کوئی شامل حال ہے۔

تحقیق فرماد آیت میں اطمینان طبعی نہیں وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا یہ قول و لکن لیطمئن قلبی کردال ہے اس وقت عدم حصول اطمینان پر مستلزم ہو گا لغو یا مشراکے عدم تاثر کو ذکر سے حاشا و کلا، اس کا کون قائل ہو سکتا ہے بلکہ مراد اس سے اطمینان عقلی یعنی ایمان اعتقادی ہے جس کو ابراہیم علیہ السلام نے اپنے قول بلی میں ظاہر فرمایا ہے پس آیت میں بھی اطمینان اعتقادی مراد ہے دلیل اسکی خود سیاق و سباق ہے قال تعالیٰ و یقول الذین کفروا لولا انزل علیہ آیت من ربہ اس کے جواب کے سلسلہ میں ارشاد ہوا ہے یعنی یہ لوگ عناد سے فرمائش معجزات معجزہ کی کر کے میں اور جو اہل ایمان میں وہ ذکر انہوں سے کہ فردا عظم اس کی قرآن ہے مطمئن ہوئے ہیں یعنی ایمان لاتے ہیں یعنی قرآن



کے اجماع کو دلالت علیٰ الغیۃ کے لئے کافی سمجھتے ہیں اور ذکر اللہ میں بھی خود بہت سے ذکر میں مرتبہ کا ذکر ہوتا ہے اسی مرتبہ کا اس سے اطمینان ہوتا ہے۔ اگر اعتقادی سے اطمینان اعتقادی اور ذکر مالکی اطمینان عالی۔ آپ ذکر اعتقادی سے اطمینان عالی کا رخ کرتے ہیں۔ وہ بھی اشارہ اللہ تعالیٰ شدہ شدہ ہو جاوے گا اس کے نہ ہونے سے شہر عدم تا فیض ذکر کا نہ کریں فقط ترمیم عشرہ سوم سے

## دوسرا عشرہ

تحقیق کا یہ تصور اعتبار دوم الفاظ کا عامہ علیٰ تصور لایعبرہ لخصوص السبب بل العبرۃ لعمومہ لان الفاظ میں عموم سے وہ عموم مراد ہے جو مراد حکم سے تجاوز نہ ہو نہ اپنے حدیث میں ہے نہیں میں (وہ انصاف علیٰ اسطرطہ ہے کہ الفاظ عام ہیں مگر یہ بھی تصور کے نزدیک یقینی ہے کہ مراد صرف وہ عموم ہے جس میں اس حدیث کے سبب اور وہیں قاضی نہیں مشقت و محسنت تھی

## تیسرا عشرہ

درجہ زیادہ شہرت جو اس میں اکثر اصول میں شہرت ہو ان سے زیادہ ہوتی ہے گو قوت کم ہوتی ہے شہرت ہونا اس میں قوت غفلت کی زیادہ ہوتی ہے شکل و جہ سے کہ جوانی میں چونکہ شہرت آتی ہوتی ہے اس لئے اس کے دیکھنے میں غفلت اور غلط فہمی ہوتا ہے خلاف ایام ضعیفی کے اور غلط فہمی کو کہ وہ اور غلط ہے معلوم ہوتا ہے۔ دوسری وجہ ہے کہ جوانی کی حالت میں محنت زیادہ ہوتی ہے غفلت عالم ضعیفی کے غیر شہری وجہ ہے کہ انسان بوجہ شہرت شہوت عالم جوانی میں غفلت کا اہتمام زیادہ کرتا ہے خلاف عالم ضعیفی کے کہ اس زمانہ میں بوجہ ضعف شہوت اس طرف اہتمام نہیں ہوتا۔ چوتھی وجہ ہے کہ اکثر لوگ جو ان وقت سے تو اپنے اڑکوں اور چھتوں کو دیکھتے ہیں اس لئے بھی ان کو اعتبار کم ہوتا ہے خلاف ایام ضعیفی کے کہ ان سے کسی کو اندیشہ نہیں ہوتا اس لئے ان سے احتیاط نہیں کیا جاتی وہ معصیت نظر میں سے زیادہ جتن ہو جاتے ہیں اور گویہ معاصی اصل زندگی برابر ہوں نیکی چونکہ اکثر لوگ انہو خفیف سمجھتے ہیں اس حیثیت سے ان میں ہر شدت آجاتی ہے۔

## چوتھا عنبریہ

وہاں مخصوص نمونہ توجہ متعلق کمال قورہ ہے جو فقہانین انہی میں پایا جاوے اور نامقبول میں سے محرم ہوں اور جو اختلاف مشترک ہے میں المقبولین المعروفین اور حادہ کا ایک خاص طریق پر مشتمل کر سکتے ہیں سے قوت لفظانہ تصور حاصل ہو جاتی ہے اور اگر ایک شیئی سے ہو تو جو جائز ہے نہیں ایمان عظیم الصلوٰۃ والسلام کا یہ طریقہ پایا نہیں وہاں تو فقط نصیحت اور دعا اور دعا و حققت سے کام لیا جاتا تھا اور کئی بھلائیوں سے (جاسم) اور بعض اوقات یہ قوت اہل باطل میں بھی بہت آتی پذیر ہوتی ہے اسی لئے یہ توجہ دینے والے کے پاس بہت کم مناسب نہیں جب تک کہ اس کا متبع مسکت ہو یا متیقن نہ ہو جاوے بعض اوقات ثم العسر ہوتا ہے۔

## پانچواں عنبریہ

درجہ اول حدیث ذوالیدین (امام) ہے نماز میں محرم کرنے سے فساد صلوٰۃ پر اب رہا یہ کہ کوئی ایسا اعمال خصوصیت ہوئے خاص نوع کلام کی اس حکم سے مستثنیٰ ہے یا نہیں میں اس سے مستثنیٰ رکھے لئے میں کی حاجت ہے موصوفہ سے مطالب کیا جائے اور اس پر منع دیا گیا جاوے اور یہ حدیث ذوالیدین (امام) بعد نسخ بھی ہو تب بھی اس تقریر کو غرض نہیں کیونکہ یہ خصوصیت ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ آپ سے کلام کرنا مثل کلام مع اللہ تعالیٰ صلوٰۃ نہ تھا علیٰ لہذا آپ کا کلام کرنا بھی کہ آپ کے لئے مثل خاص انصاف شمار کے ہکا بھی خاص ہونا کچھ بھی نہیں جس

## چھٹا عنبریہ

درجہ اول حدیث منکومات درجہ اولیٰ (امام) ہے مجاورہ ہونے کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ عورت کا فی نفسہ حق قصاص و جرم اور تکلیف کی جو اصلی اصلیت ہے میں ابتداء و درجہ ہر قوت ہے و جہاں پر وہ بھی مقتضی اس کو ہے کہ کم از کم ہر طہر میں ایک بار جمہوری ہو جایا کرے اور صبح المزارع عورت کو ہر ماہ میں ایک بار حیض ہو کر طہر ہوتا ہے یہ امر تو باعتبار حالت عورت کے ہے اور متوسط کا

مرا ایک ہفتہ میں ایک بار صحبت کرنے سے صحت کو محفوظ رکھ سکتا ہے یعنی ایک ماہ میں چار بار صحبت کر سکتا ہے پس اس طرح سے اگر یاد آوے جس پہنچی تو مرد و عورت سے ایک طرح میں ایک بار صحبت ہوگی جس میں تمام مصالح متعلقہ جانیں کی عایت ملحوظ رہے گی اور اس سے زیادہ منکر حالات میں یا تو مرد پر زیادہ تعجب ہو کر اس میں قوت تولید کی ذرہ بے گی اور یا عورت کا صحت اور نہ ہوگا اور چار قانون عام ہوتا ہے پہلو کسی خاص مرد کا زیادہ قوی ہونا اس عورت میں محل نہیں ہو سکتا البتہ بغیر صلی اللہ علیہ وسلم میں چونکہ قوت بھی زیادہ تھی اور آپ کو تو ان میں عادت سے متاثر نہ رہے البتہ یہی خصوصیات بھی عطا کی گئی ہیں اس لئے اس حکم میں بھی آپ کو ایک خاص امتیاز عطا فرمایا گیا۔

## شہادۂ اہل عنبر

بہارِ اہل متعلق جن اشعار ایا ہے ہرستان

بر بستہ بروے در باز گشت  
کہ دامنے بیہوشش در دہند  
یکے دیدہ امانو پر سوختہ است  
وگر ہمدہ باز ہمسیر دل نبرد  
کر و کس نرود است کشتی بڑی  
نخست اسب باز آمدن پے کئی  
صفائی بستہ درج حاصل کئی  
طہر کار عہد استت کسند  
و نہ خبا بال محبت پری  
نماند سراپردہ الآجلال  
عنانش بگشود تحیز کہ ایست  
گم آن شد کہ دنبال داعی نرفت

وگر سائے محرم ساز گشت  
کے سادیں بزم ساغر دہند  
یکے بازادیدہ بروختہ است  
کے رو سوے گنج قنادوں نبرد  
ہر دم دین موج دریا سے غل  
اگر طنائی کایں نہیں طے کئی  
تامل نہ آئینہ دل کئی  
محر بونے از عشق مست کسند  
پائے طلب وہ در بیخنا بری  
بند قیاس پردہ اے خیال  
اگر مرکب عقل مایہ نیست  
ادیں بحر جز مرد داعی نرفت

قال اسعدی ہم و گر سائے محرم ساز گشت الی قول دریں بحر جز مرد داعی نرفت۔ ان ایما ہیں

ظاہر ایک شکل حال ہے دیکھ کر اس سے اوپر ادراک ہوا۔ وصفات بالکلیہ کا امتناع بیان کیا ہو تو  
ظاہر یہی ہے کہ یہاں سے دگر سا لگے انہیں اُسی کا تحقق فرض کیا گیا ہے اور یہ صریح تعارض بھی  
ہے دوسرے واقعے کے بھی خلاف ہے کیونکہ ادراک بالکلیہ فی الواقع مستبعد ہے تو اُس کا فرض محال ہے  
اُس پر احکام و تہمید مرتب نہیں ہوتے جیسا یہاں دگر سا لگے انہیں مرتب کئے گئے ہیں پھر انہیں  
سے دین بجز انہیں ظاہر اشارہ علیہ بھی ادراک بالکلیہ ہوگا تو انہیں ایک تعارض نہ کہ ایک اشکال ہوگا کہ  
اول مطلقاً امتناع کا حکم کیا تھا یہاں اُس سے استثناء کیا دوسرے واقعے کے بھی خلاف ہوگا کیونکہ  
ادراک بالکلیہ کا امتناع واقع میں عام ہے دوسرے سے دگر سا لگے انہیں کے ملول سے معارض ہوگا کیونکہ  
اس میں بعض سالکین کے لئے اس کا وقوع فرض کر دیا گیا ہے پھر اس صدد میں بجز مرد و امی انہیں  
کے کیا سنی اور اگر ضرورت دگر سا لگے انہیں کی توجیہ کے لئے ادراک بالکلیہ لیا جاوے بلکہ معرفت  
مخصوص قابل الفانی جاوے تو اشکال تعارض کا تو جانا رہیگا لیکن سے بہ بندہ ہوئے انہیں  
میں اشکال ہوگا کیونکہ اس میں بقا بعد الفنا کی نفی ہوتی ہے حالانکہ یہ حکم صحیح نہیں دوسرے سے  
دین بجز مرد و امی زلفت میں اگر عرصے مُراد قیاس ہے تو اوپر کے حکم سے دگر سا لگے انہیں سے معارض  
ادراک مُراد بقا ہے تو علاوہ اس کے کہ اس تفسیر میں قبضہ ہے کیونکہ بجز خاصہ استغراق ہے اور  
بقا میں استغراق نہیں، خود یہ صبر بھی واقع کے خلاف ہے اولاً اکثر سالک حصول بقا سے متنازع  
ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی درجہ عالیہ لیا جاوے تو دوسرے انبیاء علیہم السلام اس میں شریک ہیں  
یہ ہے تقریر اشکال کی۔ توجیہ اس کی جو وہ مذکور کے طور کے بعد خیال میں آتی ہے کہ ایک ادراک  
عقلی ہے ایک کشفی ہے اور ایک یعنی ہے یعنی دوریت۔ پس اشعار بالا میں تو ادراک عقلی کے متعلق ہے  
ہوئے کی نفی ہے چنانچہ مطلقاً قیاس لفظ فکرت اس کا قرینہ ہے اور اس حکم کی صحت ظاہر ہے اور  
ادراک کشفی کا ان آیات میں ذکر ہے سے دگر سا لگے انہیں اشکال ادراک کشفی بھی متعلق بالکلیہ نہیں  
جیسا ذکر و لائن مستقلہ سے ثابت ہے بلکہ بہ نسبت ادراک عقلی کے ایسے قہرے نامہ انکشاف  
ہے جو کہ فوقی و دنیائی ہے پس معنی تمام کے یہ ہیں کہ ادراک عقلی تو درجہ انکشاف ممکن تک بھی  
نہیں پہنچتا البتہ ادراک کشفی انکشاف ممکن کے درجہ تک ہو سکتا ہے مگر اُس میں قدرت علی التبع  
نہیں ہوتی جو وہ سر کو حرم ماز کر کے سے بہ بندہ ہوئے انہیں دوسرے مُراد تفسیر و مطلقاً



واقعہ رمال عرفان ملاحظہ فرمائیے

میں نے تین سال میں تو ان اشعار کا اپنے فہم میں آنا اور پھر مرثیہ میں انکی کچھ تو میر لکھی ہے اسکے  
 بعد جسکے بعد کے ڈالٹ گزینہ کے بعد اتفاقاً مرثیہ بار جا کے وقت ہوانا اور صلیق صاحب کے پھر مرثیہ  
 پہلی آٹھویں پھر ان اشعار کی نسبت یہ فرمایا کہ شعر اول کا مصرع اول بعض نسخوں میں اوڑھے پایا  
 آیا ہے یعنی بعض میں تو اس طرح ہے درگستان جہاں دوستوں جو دل لطف ہوا اور بعض میں اس  
 طرح ہے درگستان جہاں دوست جو دل لطف ہو اس میں نسخہ ثانیہ پر نظر بھی لگایا ہے اور  
 یہ اختلاف نسخہ ششم کے بعد آج میں نے پورے کیا تو نسخہ اولے کی یہ تقریر میں آئی کہ میں نے  
 درگستان عالم میں گذشتہ زمانہ میں اور دوش سے یہی مراد ہے نہ کہ خاص شب لعل چہ کہ لطف ہوا  
 کے سبب بدل میں تامل ہو رہا تھا اور آج جا کر دیکھا تو چونکہ غزل کے سبب کچھ بھی نہ پایا اس سبب میں  
 لے آئے بہت کو خطاب کیا کہ سنو کہ گذشتہ زمانہ میں جو پرچم و سہیل کہ سلطان جن میں مشابہ  
 شاہ مجہ کے ہمراہ سامان آرائش کو شاہ مجہم کے تھا جاسم امیرین کہاں گیا اس کے بیان حال کیا  
 کہ وہ سب فنا ہو گیا پس مصرع اولی شعر اول میں کچھ غزلیہ نہیں بلکہ غزلت اور غزلت کا زمانہ متحد ہو  
 بلکہ شرط یہ ہے اور ایک جزو شرط کا مقدمہ ہے ہر قرینہ مقام دل سے مخصوص غزلت اور دوش کر اس سے  
 انقطاع بھی مفہوم ہوتا ہے یعنی اولی اشعار ہمارا اشعار غزلت کا زمانہ بدل افتخار اور قطع  
 اس مفہوم کی تائید ہوگی جو منہ سے ہر قسم میں بھی ب اور نسخہ ثانیہ کی اولی تو اس لئے توجہ  
 ضروری نہ رہی کہ وہ قلم نہیں پایا گیا اور اس سے قطع نظر کر رہا ہے تو اس میں بقرینہ مقام کل شرط  
 مقدمہ ہوگا اور لطف سے مراد وہی لطف ہوا ہوگا اور ہم اناس الہامیہ ہوئے سے مخاطب کو مخاطب  
 جو ان خطاب ہو جاوے گا اور خطاب کی وہی تقریر ہوگی جو ابھی تھی اسی اور اولی تقریر بلکہ مقدمہ تقریر  
 منہ سے سابقہ بھی خود اشعار بھی اور اسے بعد کا شعر جن غزلت نہ آست لایا بھی سب اپنے مفہوم  
 میں مستقل ہوئے ہیں کہ غزل میں سابق و لاحق کے ارتباط کی کوئی ضرورت بھی نہیں ہوتی  
 تحریک اتفاق ہے کہ یہاں منہ سے ہی عشرہ اولی محرم میں لکھا آیا تھا اور یہ منہ سے ہی عشرہ اولی محرم میں  
 لکھا گیا البتہ سنہ ۱۰۸۰ ہجری سے یعنی سنہ ۱۰۸۰ ہجری

## دشواں عشریہ

تحقیق تسمیہ صوت برحسب احوال | سورة الحجرات - قوله تعالى - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا  
أصواتكم إلى قول الله تعالى أن تحبط أعمالكم واستمعوا لشعرون -

احقرنے اپنی تفسیر میں اس مقام پر اولاً یہ لکھا تھا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض اوقات رفع  
صوت الی قول کہ اور معاصی موجب جہنم نہیں ہوتے، لیکن یہ اس عام میں سے مخصوص ہے۔  
لہذا الی قول لا تشعرون کے یہ معنی ہیں اور اس تقریر پر جو شبہ ہو سکتا تھا کہ ہمیں تو معتزلہ و خوارج  
کے استدلال کی بھی گنجائش نہ رہی الی قول غایت مافی الباب ایک حصیت کو بھی حابطہ اعمال کہنا  
پڑیگا سو اس موجب جزئیہ کی نقیض کوئی سالب کلیہ مخصوص نہیں، ثم الی قول قابل ہونا اور مع ہے یہ  
حق تقریر مقام کی جو تفسیر میں اختیار کی گئی تھی مگر بعد میں ہمیں یہ جزو قلب میں کھٹکنے لگا کہ اہل  
سنت کے اس قاعدہ کو جو ظاہر عام معلوم ہوتا ہے کہ معاصی حابطہ اعمال نہیں مخصوص کہنا  
پڑیگا جس پر بجز ضرورت توجیہ قریب آیت کے اور کوئی دلیل نہیں اور چونکہ دوسری توجیہات  
بھی محتمل ہیں اس لئے احتمال کے ہوتے ہوئے اس ظاہر کا دلیل بننا مشکل ہے اور بلا دلیل  
تخصیص کا دعویٰ مشکوک اس لئے اسی توجیہ کی تلاش ہوئی جس میں تخصیص کا بھی قایل ہونا پڑے  
اور آیت میں بھی کسی بیت تاویل کا ارتکاب کرنا نہ پڑے پس متعدد تفاسیر میں بھی تلاش کیا گیا اور دوسرے  
جہاں تک بھی مشورہ کیا گیا مگر سب قلب کو کسی توجیہ سے شفا نہ ہوئی آخر حضرت مولانا دہلوی کے کلام سے  
جناب باری تعالیٰ میں دعا کر کے اتفاق کی ان کے کلام میں کوئی ایسا مضمون ظاہر نہ ہوا جس سے جو اس آیت  
کی تفسیر میں معین ہو جاوے یہ دعا کر کے جو مشنوی کھولی تو دیکھا افسوسناک کہ ساتھ یہ شعر نکلا ہے

چوں دل آں شاہ زین سالخوئی | عصمت ذات فیہم چوں بود

جس میں بہت ہی تمسخر اُٹا کر کے سے فوراً قلب میں تقریر ذیل وارد ہوئی وہ یہ کہ بے ادبی اور گستاخی  
سے جبکہ بقصد ایذا رسول نہ ہو صرف گناہی ہو گا اگرچہ کہ یہ سبب ہو گا ایذا رسول کا (در منطق علی قول  
مولانا زین سالخوئی) اور ایذا رسول حق تعالیٰ کے نزدیک اس قدر بغض ہے کہ بعض اوقات وہ سبب  
ہو جاتا ہے غلامانِ دہم و فحش و دہم خفا حق للجبک اور منطق علی قول ولانا عصمت چوں بود اور غلامان





# تمتہ التحقیق المذکور السوال من العبد

من العبد الکذیب الی صاحب السیف والاکمل  
التجید من اللہ ظلہ بعد الف تحفہ و  
سلام۔ اہل بعد حفظ العتہ رسالہ  
الامداد لہم ہو جب المرجح و جہا  
بدر من یقیہ تاویل الارقہ انکریمہ  
بایہا الذین امنوا لات فہوا اصواتکم  
فوق صوت النبی الخ ولا شک فی متنا  
ذلک التاویل لکن احدث فی صدری  
ان فی ای موضع قال ہل لستہ فی  
الجماعۃ ان الاعمال بعضہا لا ینکون  
موجبا لحظ بعض الاعمال بل علی ان  
الامر خلاف فہذا الاما عہا لہما محمد  
ابن اسمعیل البخاری رحمہ اللہ مع علو  
کعبہ فی علومہ والکلام قد یوب بابا  
فی صحیحہ صلاہ المصنوع فی المصطفائی  
وقال باب خوف المومن ان یحبط عملہ  
وهو لا یشعر وقال لستہ فی تعلیقہ  
علی البخاری ای خوف من ان ینکون  
مناذرا فحفظ لذلک عملہ وهو لا  
یعلم متعلق لکمال غفلتہ او خوف من  
ان یحبط عملہ لشیئہ معاصیہ کما رفع

اولیام شکستہ بل بحاکم شیخ کاف طریقہ  
ظہرنا بعد جہادہ ہا انفسا لہ عام سنون معہ  
انکر من لہ مالہ وادبہ ہا واجب المرجح  
مطالعہ کیا جس میں کچھ بقیتہ ہا بت غیر آیت کریمہ  
بایہا الذین امنوا لات فہوا اصواتکم فہو حق  
النسی لہ مذکور تھا اس تفسیر کی غرض اور قیاس  
شک نہیں لیکن میرے دل میں یہ ظہان ہوتا ہے کہ  
اہل سنت نے تو کسی موقع میں بھی یہ نہیں کہا کہ بعض  
اعمال وہ شرا اعمال کے ضبط و غارت ہونے کا سبب  
نہیں بن سکتے بلکہ مرگمان یہ ہے کہ سائر برکات  
و تحفے امام ہام محمد بن اسمعیل بخاری رحمہ اللہ  
حکما پر علوم و کلام میں بہت ہا ہے (ی صحیح میں  
ایک باب ہا ہے۔ باب خوف المومن ان  
یحبط عملہ وهو لا یشعر۔ باب من یزانی من  
مومن کو نہ ناچاہیے اپنے عمل کے جہا ہونے سے  
غفلت کی حالت میں۔ ملاحظہ ملاحظہ علی غلام  
مندی حاشیہ بخاری میں فرماتے ہیں یعنی مومن  
کو اس بات سے ڈرنا چاہیے کہ وہ منافق ہو اور اسوجہ  
سے اس کے اعمال جہا ہو جائیں اور اسکو اپنے لغات  
کی بوجہ کمال غفلت کے خبر بھی نہ ہو یا مطلب یہ کہ  
مومن کو اپنے اعمال کے جہا ہونے سے ڈرنا چاہیے



الإيمان فاما يدخل في الكفر كما هو المتأخر  
 اولاً يدخل في الكفر وثبت منزل من المنزلين  
 وهو قول المعتزلة بخلاف ذلك فقال فانها  
 تدل على الخطأ بدون دفع الايمان يستلزم  
 هذا من تلك الآية التكرية ايضاً فان الله  
 تعالى صدها بقوله يا ايها الذين آمنوا  
 تنبيه على ان ذلك الخطأ يكون مجامعاً  
 مع الايمان فذيلها بقوله وانتم لا تشعرون  
 اشتعالاً على ان هذا لا يدخل في الكفر  
 لعدم تعدد الكفر واليعبدان يكون الآخر  
 هكذا لان الله تعالى مهمماً بذكر الخطأ  
 في غير هذه الآية فاما قارنها  
 محضاً في الدين والافرة او الخلق  
 او عدم إقامة المونك وغيرها ذلك من  
 التوحيد وفي هذه الآية لو لم يكن كذلك  
 ونحن نعد الآيات جميعاً ادى اليه  
 نظري.

قال الله تعالى ومن يرتدد منكم  
عن دينه فبعثوه في الآخرة  
ما كسب من قبله واليه ترجعون  
الآخرة

وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ  
عَمَلُهُ الْخَوْدُ لَا يَجِبُ النَّارُ (كَوْ ٥٤)

کہ انھیں حال بھی دیکھ رہا تھا کیلئے موجب ابطال پہنچ گیا۔  
پس اس بات کے ان کی زندگی کسی غمناکی پر اور اس قول کے  
اور مشرک اور ملحد کے قول میں بڑا فرق ہو گیا کہ وہ کہانی  
میں کہ بڑے بڑے کو ایسا ہی حال دیتے ہیں پھر توبہ و کافروں  
جاء اور سب کا انفرادی کی رائے ہو یا یہ کہ کفر میں بھی اہل  
نہیں ہوتا اور ایمان و کفر کے بیچ میں ایک مرتبہ عمل آتا ہے  
یہ قول مشرک اور کافر و سبائیس تکویر بالاقول کے خلاف ہے  
کیونکہ اس قول سے فقہ جہا علم پر مملکت ہوتی ہو نہ کہ  
فہم الایمان پر مبنی اسکے لئے اٹھاء اس حدیث میں بھی ہوا  
ہو گیا کہ حق تعالیٰ نے اس ایک اہل عمل کو شروع فرمایا  
یا ایہ الذین آمنوا ولہ ایمان اولیٰ من انہم اس امر پر توجہ  
معمولی ہو کہ یہ اہل عمل یا ان ہوتی ہے کہ عاملین ہوتا ہو اور  
دوسری یہ قول بھی یا ایہ الذین آمنوا ولہ ایمان اولیٰ من انہم  
کہ قرآن مجید میں بھی یہ بات ملتی ہے کہ یہ جو کفر میں بھی اہل  
کے گناہ کیوں کہ کفر کا قصہ تھا اور کہ یہ تیسری یہ جہا علم ہی  
مرتب یعنی ہوا، اہل ایمان ہو کہ یہ کفر میں تھا ہے، اسی کے  
سوا جہاں کہ یہ بھی معاملہ کا ذکر فرمایا، اہل تہ ماتہ عمرانی  
و آخرت کا یا اہل عمل میں کہ یا تہ ہونے لگایا اور کہ یہ تہ کا  
ذکر ضرور کیا ہو اور اس میں یہ تیس باقی تہ تہ نہیں دابہ میں  
اپنی وسعت نظر کے حق آیت کا نشانہ کرتا ہوں، حق تعالیٰ  
فرماتے ہیں اور جو کوئی پھر شک نہ کیا جو دین میں پہلے دین کے  
اور حشر کا فرج کر لیں ان کو تو کہ اعمال کا تہ ہو تو دنیا  
و آخرت میں، یہ مقول مکہ ۱۱۱ اور جو کوئی ایمان کا انکار



درست و مقید ہں و بعد الذہب  
ظلال لکھو۔ و الشلالام  
مع الاکرام۔

**الجواب۔** ليعلم ان الحظ الذي  
انبت فيه اهل اهل السنة والجماعة  
هو الذي يكون انما يكون الاحتمال لما  
كالعدم كما يكون في انكفر حتى يطل  
صلواته وصياحه اصلا وخب عليه الخ  
ثانيا اذا استطاع الزاد والرحله بعد  
الثبوت واستفاضة عند اهل الحق لا يرد  
فيه والافكيك لم يجر كما في فناء وهو  
باعتاد الخرج عند تعدد صدور بعض  
التعاصي كما احتموا بها بعد الثبوت من  
الارتداد والحظ الذي استحوه بتبويب  
الخارج في تعليق السند هي ان كان هن  
هو المذکور سابقا فلا سلو ولا تفهما عليه  
وان كان غير من ذهاب تركت الاحتيا  
وثا اهل كلا او بعضا فلا يجر في دعوى  
استفاضة عن اهل الحق لا ثا لا مسكوه فيبقى  
الدرع اذن لفضلائكم لا باسبيل لآية  
وان سقرها بدل ظاهرا على ان ساقط  
الحظ اسد من سائر التعاصي لا اشدية  
فيما يشترك بينه وبينها وكذا ما تعلقت

سے مطلع فرایا جائے اور کے سبب عداوت  
دکھائیے۔ بے ہی افادہ فرایتے جیسے آچلے  
قراتے ہیں اور خدا تعالیٰ آپ کا سایہ ہمارے  
**جواب۔** ہانا چاہئے کہ جس جگہ نسبت معلوم  
تھی کہ اہل سنت والجماعت کی طرف گئی ہے وہ  
وہ ہے جسکا اثر یہ ہو کہ اہل کفر مشیت داخل کا عدم  
ہو جائیں جیسا کہ کفر سے ہوتا ہے کہ ان کا مشیت داخل  
داخل ہو جائے اور اس پر وہ مارے واجب ہوتا ہے  
آرغاقت نادر اسد بدلتو کے ہوتا ہے اور اہل حق  
ازدیک اسکے استفاد میں کوئی شک نہیں ہو سکتا وہ  
پھر انھیں اپنے قادی میں بعض خاصہ موجب  
اعمال کے صلہ کے بعد عادت کے کام کیوں نہیں کیا  
جیسا کہ وہ حکم بدلتو سے استفاد کرتے ہیں اور جیسا کہ  
آپ نے ترجمہ باب فخری اور حاشیہ سندھی میں ثابت  
کیا ہے یہی قلوب بالا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وہ  
۱۱۔ قول یہ وال ہیں اور اگر اسکے سوا جگہ کے کوئی اور  
سہی راوی ہے نہ برکت عمل و ثواب کے عمل کے یا  
جس کے کھانا ہے ہونا تو یہ ہمارے دعویٰ استفاضة  
اہل الحق کو صفر پہنچا کیونکہ اس جگہ کام انکار نہیں  
تو اسے ذرا صرف عقل رو گیا کہ یہ معنی ثانی جگہ کے  
اس وقت میں مناسب ہیں کیونکہ سوق آیت کلم کلم  
اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس جگہ کی فان  
درجہ ہے ہیں دیگر عامی سے زیادہ سخت ہے اور

من المحذرتين فلا هـ اساس له بالمحظ أصلا  
والماحد لولها الوقوع في المعصية العظيمة  
ولا يلزمه المحظ بشئ من التعسرين  
وإما تقديره جامع البيان فليس فيه  
شئ راشد على الوجه حتى يستدل على  
المستعنى وإما ما ذكرناه من الفرق  
بين قولكم وقول المعتزلة والحوارج  
فنعم الفرق لو هي البعد الحاجة ولا  
نفس ما لا يشك بناءه من المحظ ولو  
يثبت ولا يدل شئ من الآيات  
التي سردناها على شئ من المقصود  
كما هو ظاهر وإما دلالة آية المحجرات  
على كون هذا المحظ جامعاً لجماع الإيمان  
فمنقوض بقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا  
من يرتد منكم عن دينه وانحرف من  
الإيمان باعتبار الحال والمحكم المقصود  
باعتبار المال وعاصرون قول المرجحة  
بأنشاء هذا المحظ بفتح الهمزة  
بل الظاهر أن معنى قوله لا يضر  
إني لا يعاصب عليه فيبقى الخامسة إلى  
التخصيص والتأويل على حالها هذا  
ما عندني ولعل الجبري يقدر على  
إحس من ما قد رقت وفروقت <sup>منه</sup> <sup>منه</sup>

جس باترین تو ہم اعمال مشرک ہیں ہمیں شرک کیا  
اسی تو ہم اسودیت آپ کے عمل کی میں تو جہنم کو  
جی عاقبت ہیں بل انکا مدلول تو صرف ایک قسم  
گناہ میں پڑنا ہے ان میں جہاں کسی تفسیر کے موافق  
جی لازم نہیں آتا ہی تفسیر جامع البیان تو اس میں یہ  
اسکے زیادہ کوئی بات نہیں یہاں تک کہ اس کے مدعی پر  
ات لال پایا اور لای اپنے معز و غوار کے  
قول میں ادب سے قول میں کیا ہے تو وہ فوق اچھا اگر  
اسکی کچھ ضرورت ہوئی کہ ضرورت نہیں جہنم کے اسکا  
جہی جی جہاں بہت ہوگا اسی ثابت نہیں ہوگا اور  
جہی آیات اپنے بیان کی ہیں وہ مقصود پر اصل  
دلائل نہیں کرتیں اور یہ ظاہر ہے کہ آیت بکرا  
کا محظ بدلائل کرنا ایمان کے بقا کے ساتھ قوی  
وہ ہی آیت مقصود سے فرماتے ہیں میں تو ان  
سے ایمان والوں کوئی تمہارے جی اپنے دین سے  
پھر مگر بات ہے کہ ایمان بالحق کے اعتبار سے ہے  
اور مگر آئینہ حالت کے اعتبار سے ہو اور آپ سے  
ج قول مرجح کی تفسیر اس خط کی نفی سے کی ہے جس  
سے نفس کی ضرورت ہے بلکہ ظاہر ہے کہ ان کے قول کے  
معنی یہ ہیں کہ ایمان کو نصیحت مفر نہیں یعنی اس  
غراب ہی نہیں ہوتا تو تھیں وہ تو میر کی ضرورت  
بما اہل وجہ ہے یہ تو یہ خیال ہے اور شاید کوئی  
کوئی تفسیری قدح اور ہی تقریر کیا ہو یا یہ

گیارہواں غریبہ در حل اشکال متعلق آیت لوانزلنا هذا القرآن علیک  
 مشنوی معنوی و قدوم عنوان رید روتانی الی کے تحت میں آسمان پر

حق ہی گوید کہ اسے مسترد کر  
 کہ لوانزلنا کتباً بآل محمد  
 ازمن ارکوه احدہ اقف بد سے

لے زنا ہم پارہ پارہ گشت طور  
 لا تصدع شفا نقطہ شفا و دخل  
 پارہ گشت و دلش پرغوں شد سے

ان اشعار کے مقصود پر اور اس طرح کے مآخذ یعنی آیت لوانزلنا هذا القرآن علیک  
 پر یہ مشبہ ہوتا ہے کہ یہ الزام تو مقبول ہے مطلق پر بھی عاید ہوتا ہے کہ وہ بھی تو اس درجہ قرآن  
 سے خارج نہیں ہوئے جو اب یہ ہے کہ مقصود اس اس درجہ کے مآثر کی مطلوبہ نہیں ہے کیونکہ  
 اس صورت میں تو پھر اطاعت ہی کا تحقق نہ ہوگا اور یہ حکمت تکلیف کے ثانی ہے بلکہ مطلوبہ  
 کو تو ان مجید سے جو کہ فی نفسہ ایسا فرشتہ ہوگا کہ اپنی تاثیر زبان میں بوجہ حکمت مطلوبہ نہیں کر سکتا  
 مطلوبہ اس قدر تواضع کو مآثر ہونا چاہیے جیسا کہ مطیع ہونے میں ہے۔ خافہ۔ صفر

بارہواں غریبہ در تحقیق احادیث اشتراط جمع نفسی عن غیر وید  
 المصنف و حدیث خیار الجلسن

سوال من العبد المذنب الی محمد بن الشیخہ الالعل لاشرف الابل صلا اللہ علیہ  
 اما بعد فہذا العبد من ذنبا قد قصرت عن التوبہ و لیس هذا الاثر من قصور الباع  
 الی قد کان عرض الی الخوی مذاکر فحالت یسوی بین ما اشیخہ و محمد اللہ قد برہ  
 فشاہ اللہ علی اسماء النور و فی تلك الايام لہا منقطع علی شرفی حیاء لریف نفسی  
 لرائی اظہر جاکر لحن شبہات قد عرضت الی فی انشاء التدریس العظیم للامام  
 بن اسمعیل البہاری ولہ اقدار علی جواب شاہ من عندی فالجہات الی مستند و وسیلہ  
 الخیار فی برہی من دی۔ انامہ مآثر الحقیقۃ تستند علی ہواز المحب عن الغیوان لمحب

عن نفسه بحديث الصحفية العروبة في الخواص المطبوع في طبع المصطفى في سنة ١٢٩٥ هـ  
 ونقول الحديث مطلق وأيضا لو بسطها على الله عز وجل لم يصح حجة ولا دليل عليه ولا حجة  
 البتة ولن نوجه عن نفسه لكن في هذا شيء لأن سؤال الصحفية كان غداة جمع كما وقع  
 في الصحفية فكذلك استبطا وفي سلف الناس في صريحها من اللفظ أن امرأة من مشيخة  
 سألت النبي صلى الله عليه وسلم غداة جمع الحديث باسم الجمع عن النبي الذي لا يستحق  
 على الرجل خلافاً يمكن أن يكون المعنى أفاضل عنه الله تعالى الوقت قد مضى بل المعنى  
 أفاضل من عاتق الخوفاً كان الغالب من حالها أنها قد قصت الجمع لو سألت فلهذا  
 لو تعرض للنسب على الله عليه وسلم عن سؤالها بالجمع أم لا وقال هو أي يجوز ذلك لو ادعى  
 فريضة الجمع عن أبيه ولما كان المكيون شريعة لم يخرج من قبل قطعا إذا كان ذلك خارجا  
 الوداع فلما قال ليبيك عن شريعة سألت عن شريعة فلما قال هو من خارج من النبي صلى  
 الله عليه وسلم عن ذلك وأمره إقتضاء الوطء عن نفسه ثم عن شريعة فحديث الصحفية  
 مطلق أنه مقيد لا مطلق وعن ما اكتشف له من فعله حتى يسي ذلك المسئلة تكون وقت الجمع  
 ظرفاً موسماً هو العصر لا هذا الحديث وأمثاله فالمرحون تعبد في جواب شاذ من عندكم  
 إذا الشرح لرباً أو أشتى يعني ولو يفسر في ما ينبغي .

**البواب** نعم هذا الحديث محتمل ولا يفيق للاستدلال لكن ثلثي أصل المسئلة دليل  
 أيضاً وهو سؤال الصحفية وجواب صلى الله عليه وسلم لها بقول أرايت لو كان على أمك  
 دين الحديث وهو مذكور في صحيح الخواص منه من المجلد الأول فلما لم يخبر صلى الله عليه  
 وسلم الجمع عن الغير بهاء الدين ولو يثبوت في قضاء الدين فقد يودين نفسه على  
 غيره فكذلك الجمع وأما الاستدلال بحديث شريعة فليس بقوى الاستدلال أنكر اهتد  
 قد قلل قضاء ناهي الله أعلم وما ورد في بعض الروايات قول علي السلام هذه  
 منك فيقول على ما في بعض روايات أخرى سمع عن نفسك لو هو موثوق عند بعضهم  
 ورجح كثير وهذا كل في التخصيص المبرور أصلاً مطبوع انصاري . اريد مع الآخر فكذلك  
**سؤال** أنا ندعي أن حديث المصنفات لم تالفت للقياس من كل وجه وشك



هذا إذا روى غير الغضبي يروى وأما عليه ما بنوا لكن هذا الحديث قد روى عنه الصحيح  
في شيء عن ابن مسعود موقوفاً وله كان هذا الحكم غير مدرك بالرأى كما نرى  
فالموقوف حكم الرخصة أيضاً والراوى لهذا فيه فلا بد من نفي القياس لأن الراوى  
مقتضى المناص عن هذا.

**الجواب** ما قاله في حديث العصابة لم يلصق بقوله وأما الذى روى في محل  
هذا الحديث على ما إذا اشترط الجارية في العفة قريباً من هذا المحل ما ورد في رواية من  
اشترى مصراً فهو منها بالخيار ثلاثة أيام إن شاء أمسكها وإن شاء ردها ومعه  
صاعاً من تمر لا سحابة رواء الجماعة إلا المصلى كذا في نيل الأوطار د ص ٢٢٢ وأما  
تخصيص المصاع من التمر فمحمول على المصلحة والمشقة فلم يخالف القياس <sup>الشيخ</sup> <sup>الشيخ</sup>

**سؤال** روى الجواز في شيء حد تناقضية تدل على ما فهم عن ابن عمر عن رسول الله  
صلواته عليه وسلواته قال أو تبيع المعلن لكل واحد منهما بالخيار ما لم يتفرقا وكانا جميعاً  
أو يحرم لهما الآخر فإن جرح أحدهما (أو جرحا في) فتابعا عليه ذلك فقد وجب البيع وإن  
تفرقا بعد أن تبايعا ولو يترك واحد منهما البيع فقد وجب البيع <sup>ص ٢٢٢</sup> كتاب البيوع وهذا  
الرواية تدل على أن بعض هذا المسألة متناهية سوى أنه زاد لفظ الشرط لوروى الجواز  
في تلك الصلحة عن عبد الله بن عمر قال بعثت من أمير المؤمنين عثمان إلى قول فلما  
تبايعا رجعت على عقبى حتى خرجت من بيته خشية أن يراه في البيع وكانت السنة  
أن المتبايعين بالخيار حتى يتفرقا إلى فقيهاين الروايتين المعروفتين حقيقة وحكمهما  
بيان وأما مشقة الحمل فمحمول على كل تأويل ولا يعارض ما رواه الساقى <sup>ص ٢٢٢</sup>  
عن عمرو بن شعيب عن أبي عن جدة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال المتبايعان  
بالخيار ما لم يتفرقا إلا أن يكون صفقة خيار ولا يحل له أن يفارق صاحبه خشية  
أن يستغنى أو لأن هذا حكمه ولو سلم فهو لا يعارض الصحيح ولو سلم فهو  
إشارة الأولى كالصريح أو صريح والإشارة لا تفوق الصريحة وأما قول ابن عمر  
إدركت الصفقة صحابوها فهو من المتبايع رواء البخارى <sup>ص ٢٢٢</sup> وهذا وإن سمح به

الطحاوي فهو غير تام وغير مفيد لما لا لا نقول بمفاده اذا ازيل لك قبل القبض عند  
 موجب صحة البيع وكونه ازيل لك من حال البائع لا من المصانع مما لا نقول به كيف  
 تحته به فلا يفيدنا الاثبات الخالصة بين قوله وضعه ففهمنا وان تعاضا بقيت  
 روايته سالمة بل ينبغي ان يقول هذا الاخير براد بالصيغة الصيغة الناجية باعتبار  
 جميع شرائطه ومن شرائطه التفرق بالابدان فمن هذا القول ما اوردت بالصيغة  
 بعد التفرق بالبدن خارجا عنهم من المتنازع فيه وهو قول الخليلي والمهرشي الصحيح  
 مرفوعا وصحوا في الطبع ويستكره ولا يرد من جابكرو كما رواه الشراعي او  
 الاضاف اذ هو الحديث الصحيح لا يصحح لا غير بل معاملته مع عثمان تدل على  
 تلك السنة كانت مستقرة عندهم.

**الجواب** هذه الشبهة من شملها في القدح ولا شك في ان ظاهر الاحاد  
 هو ثبوت خيار المجلس لكن لا يصح الحكم بكون المذهب المحقق مخالفا للاحاد حيث  
 يقينا ما امتت الاحاد حيث تخلف التأويل ولو كان فيه شيء من المعدول لا يسلم  
 من اهل المذاهب المتنوعة عن هذه التأويلات كما حمل بعض الشافعية قوله  
 عليه السلام اقول ما يغير معك من القرآن على ما نقلت فاما ما يغيره واقرب ولا شك  
 المحقق قوله عليه السلام لا يحمل له ان يفارق خشية ان يستقبل بواء الخطة الا ان  
 ما حقه وبواءه الدارق قطي كذا في النيل جرد ملك فقيه دليل ان صلبه لا يملك القصر الا  
 من جهة الاستغناء واما قول الخافقين ان لو كان المراد حقيقة الاستغناء لم يمنع  
 من المفارقة لانها لا تخص بمجلس العقد والجواب عنه ان قوله لهم بالاعتذار  
 دخل مشاهد في تأثر كل من المتعاقدين بالتفاسل الآخر واما قول لا يحمل فمحمل على  
 الكراهة من حيث ان لا يليق بالبروة وحسن معاينة المعلوم كما اضطرب اليه اليها  
 القائلون بخيار المجلس فان حمل المفارقة لجماع على عدلها وعندهم جميعا واما كونه  
 متكلما فيه فيعتبر لو كان معاضا للصحيح ولو عدل من عدلنا ويل للصحيح آخر التأويل  
 حمل التفرق بالابدان على الاستحباب تحسينا للمعامل مع المسلم كما ذكر في غير هذا

الاستقلال واما قولها ليس انه لو كان المراد لتبقى الاقوال فخلا الحديث عن العاشرة  
وذلك ان العلم محيط بالاشياء ما لم يتوسل به شيئا المسموع فهو بالخيار وكذلك  
الباطن جازمه في ملكه ثابت هل ان يعتقد السمع انه فغير مدغم فيه لانه يمكن ان  
يكن مقتضى الشارع لغير بعض يوسع المجاهلية من نحو الملازمة والمناظرة فلم  
يكن مخالفا عن الفائدة واما دعوى كون بعض الفاظ الحديث غير محتمل للتأويل  
فنقول عليه السلام ان جراحتهما الاخرى يتبادرا على ذلك فقد وجب السمع وان  
تفرقا بعد ان يتبايعا ولم يترك واحد منهما السمع فقد وجب السمع ام فممنوع عن  
لان معنى قوله فقد وجب السمع في الاولى بشرط الخيار حيث خير احداهما الا  
وفي الثاني اي السمع الياس حيث لو يشترط فيه الخيار وليس لفظ اصح من  
ليس الاما ما متفق في هذا بل قد ذهب اليه الفصوح البالكية والنور في اللغات  
وقيل بن علي وغيره كذا في السبل جده من والشر اعلو اربعه الاخرى تستخدم

## تير طهوان عشره

دكيفيت ضرب عمل اضي قواني عرض الاعمال من مقال البعارف الحكباء

یعنی خلاصه مضمون اشعاریل و آقا و خردوم سرخی قسم قلام در صدق ده فاسکه را نمود و بجای آورد  
حتی شتمل به بحث نقل اعمال دنیوی الی صور و الخاتمه الاخره به پرده

مشاه گفت اکنون ازان خود جو	چند گوئی آن این و آن او
آرچه داری دچ حسا بصل کرده	از تکب دریا چه ده آه و ده
نزد مرگ این حس تو با بصل شود	نزد جان داری که یار دل شود
در محله کین چشم را خاک آگند	بست آنچه گود را درو شدن کند

۵۰ یعنن شوی مولانا دم دست دوم که بعض اشعار کی شروع به چو که ایک ستره بقدر  
برگشتی حق لهذا اس کا مستقل نام رک رک رسال کی صورت کر دیا گیا۔ شب تیر علی

نھول آجیاں ہوئے یا رعشا  
 آن ران کیں دست و پایت بسود  
 آن ناناں کیں جان مسیوائی قائم  
 شرمانن بجا یا بخشن لے کردن است  
 جو ہرے داری زانہاں یا حسری  
 ایں عرضہاںہ نماز روزہ را  
 نقل نتوان کرد مرا عرض را  
 تا بدل گشت جو ہر زین عرض  
 گشت پر ہیز عرض جو ہر بچہد  
 انداخت خاکہا شد سبب  
 آن نکاح دن عرض بد شد فنا  
 جفت کردن اسپ و استر را عرض  
 بہست آن پستان نشانن ہم عرض  
 ہم عرض و ان گیسنا بردن بجار  
 صیقلی کردن عرض با شد شہا  
 پس محو کن علمہا کردہ ام  
 ایں صفت کردن عرض باشد شمش  
 گفت شاہ ہے تو نما عقل نیست  
 باو شاہ جز کہ با مس بندہ نیست  
 گزیدہ عرض را نقل و حشر  
 ایں عرضہا نقل شد لون و گر  
 نقل ہر چیزے بود ہم لایعقلش  
 وقت محشر ہر عرض را صورتیست

مستدار آن را مان لے مست عار  
 پردالت بہت تاجہاں بر پرد  
 جان باقی بایست بر جانشاند  
 بن سخن را سوسے حضرت برون است  
 ایں عرضہا کہ فاشد چوں بری  
 چو نکہ لایستقہ و مایین اتقنا  
 لیک از جو ہر پردہ امراض ما  
 چوں نہر ہیچیکہ کہ مایل شد مرض  
 شدہ ان تلخ اند پرہیسنر شہد  
 داروسے نوکد سور اسلسلہ  
 جو ہر مشہ زندہ حاصل شد و ما  
 جو ہر کژہ بنائیدن عسر مرض  
 گشت جو ہر سیوہ اش اینک عرض  
 جو ہری نال کیمیا گر شد بسیار  
 زین عرض جو ہر یکی ناید صفا  
 و نقل آن اعراض را بنما ارم  
 سایہ بندہ اپنے مستہاں مکش  
 گزہ فرامی عرض را نقل نیست  
 ہر عرض کاں رفت باز آیند نیست  
 نقل بودی باطل و اقوال فشر  
 حشر ہر منافی بود کون و گر  
 لاین محو بود ہسم ساقش  
 صورت ہر یک عرض را نہ بیکست

جنتیں معبسی و جنتی با عرض  
در مہندس بود چون افشاہا  
بود ہون صفہ و سفت و درش  
آلت آورد و ستوں از مہشبا  
جز خیال و جز عرض و اندیشہ  
بدنحو ما جبل نہ شد جز از عرض  
بیت عالم چنان دامنہ ازل  
در عمل طنا ہر باخرے شود  
اندر آخر حسن قول خواندی  
آن حمد از ہر سید مرسل است  
اندر آخر خواجہ لولاک بود  
نقل اعراض است این شیر و شغال  
اندر معنی بیضا و ہل اتھا  
دیں مود ہم از چہ نہ آید از منکر  
عقل چون شاہ است فکر تہا رسل  
عالم ثانی جسزائے این دآں  
آن عرض زنجیر و زغال می شود  
آن عرض نے غلطی شد در خبر  
این ازل آن ازین زاید ہر سپر

ہنگام خود کہ تو بودی عرض  
بگرا ندخت اند و کاشا نہا  
کاں قلاں خاند کہ مادہ ہم خوش  
از مہندس آن عرض داندیشبا  
چیت اصل و مایہ ہر پیشہ  
جملہ اجزائے جہاں مابہ عرض  
اول منکر آخر آمد در غسل  
سودا و منکر دل اول بود  
چوں عمل کردی شجرہ بنشاندی  
گرچہ شاخ و برگ و تہش اول است  
پس منکر کہ مغز این افلاک بود  
نقل اعراض است این بحث بقا  
جملہ عالم خود عرض بود نہ تا  
این عرضہا از چہ را نید از صور  
این جہاں یک فکر تست از عقل نقل  
عالم اول جہان استخوان  
چاکرت سزا با خیانت می کند  
بندهات چوں خدمت شایستہ کرد  
این عرض با جوہر آن بیضہ است طیر

یعنی بادشاہ نے بغرض امتحان اس غلام کے اس سے سوال کیا اور امتحان کا قرینہ یہ ہے کہ آخر  
تصہ سے کہ بادشاہ نے دونوں غلاموں کے افعال سے استدلال کیا ان کے اخلاق پر اور حسن السیرت  
کو اس کے اخلاقی حسنہ کے سبب باوجود اس کی قبح صورت کے مقبول اور حسن الصورة کو اس کے  
اخلاقی ذمہ کے سبب باوجود اس کے حسن صورت کے محذول کیا اور یہ استدلال اور اس کے

محققان کا امتثال یہ کام عارف ہی کا ہے پس عارف کا سوال ظاہر ہے کہ امتحان ہی کے سبب ہوگا  
 وصورہ بگو نہ امتحاناً بعض البعضین علی قول گفت شاہنشاہ الاموال وقع بعد الاشهاد الذکوۃ متصلاً  
 وین علی قولہ ہنسی حق بن نمود و قول تو نشانے وہ کہ من انہ تمام الاموال بعد باغیر متصل اودہ و  
 یہ ہے کہ تو اپنا کچھ مال بیان کر کہ تو نے اپنی موع کے حق کرنے کی کیا کوشش کی ہے اور اس کی  
 ضرورت بطور خطابت کے ایک آیت سے بطور تفسیر خاص بیان کی کہ حق تعالیٰ نے من جاریا احسن فرمایا  
 من عمل بالاحسن نہیں فرمایا جس سے اقرب یہ ہے کہ یہ حسن عمل نہیں بلکہ قصد عمل یعنی موع ازانی  
 ہے جس کو اعمال سے حسن بنا کر دیکھا حق میں لانا چاہیے کیونکہ آدمی کا متعلق جو ہر ہو سکتا ہے مذکر  
 عرض کیونکہ عرض لا یعنی فی آئین پیر آدمی اس کے متعلق کیسے ہوگا نیز الاعراض لا تتعلل من  
 فعل الی عمل اور آدمی کا متعلق ہے البتہ اعراض یعنی اعمال ممکن اس جو ہر یعنی موع کے ہو سکتا  
 ہیں۔ اور اول مسئلہ من قول چوں زہر زہری الی قولہ صیقل کردن الاموال تمام نے جواب دیا کہ موع عدم  
 نقل اعراض سے استدلال کرتے ہوئے استدلال ناقص ہے خود یہ مقدمہ ہی ثابت نہیں پس نقل  
 ممکن ہے موع عدم انتقال بھی ممکن ہے مگر ان دونوں ممکنوں میں نقل اولیٰ بالغول ہے کیونکہ عدم نقل  
 کا قائل ہونا مصلحت عامہ کے کہ جب نہیں گئے کہ ہمارے اعمال آخرت میں نہ جائیں گے کہ فہمی سے  
 مایوس ہو جائیں گے اور عمل میں شہسختی کریں گے جس طرح بعض مادیات بشرہ کو اسی شہسختی کی مصلحت  
 سے چندے ظاہر نہیں کیا گیا آگے بیان ہے اعراض کے امکان نقل کا جس کا ماحصل یہ ہے کہ اس کے  
 استنار کی کوئی دلیل نہیں۔ اصل جواب تو اسی قدر ہے باقی اس کی توضیح ہے حاصل اس کا یہ  
 ہے کہ نقل اعمال میں عقلی اشکال صرف یہ ہے کہ یہ نقل اعراض یعنی اعمال من الدنیا الی الآخرة کو نہ  
 الموضوع تو ظاہر ہو جائے لیکن جس طرح مخصوص سے ثابت ہے کہ شتا ان کا وزن کیا جاوے گا اور  
 ظاہر ان مخصوص سے یہ ہے کہ عامل کا وزن نہ ہوگا پس یہ نقل بجا الموضوع نہیں ہے پھر اس  
 دو احتمال میں یا تو وہ اعراض اعراض ہیں گے یا تسخیل الی الجوارہ ہو جائیں گے دونوں شق باطل  
 ہیں اول اس لئے کہ نقل اعراض بلا موضوع محال ہے دوسرا اس لئے کہ عرض کا جو ہر بخلاف محال  
 ہے۔ پس یہ ہے اس میں اشکال عقلی ہوا اس کا جواب بہ اختیار شق ثانی ہو سکتا ہے اور ہم اسکا

استحالی نہیں ملتے۔ منع ہے کہ ہم خود نہایت ہی میں دیکھتے ہیں کہ اختلاف موطن سے ایک ہی چیز عرض و جوہر ہو سکتی ہے۔ مثلاً صورت عقلیہ جو ہر کہ وہیں میں عرض ہے کیونکہ موجود فی موعود ہے اور غار میں جو ہر کہ نہ موجود لانی موعود ہے اور دونوں کی حقیقت ایک ہی ہے اگرچہ بعض ہی کے نزدیک ہی جو کہ قابل ہیں حصول اشیاء فی الذہن بانفسہا کے اور بعض نے عرض جو ہر کی تفسیر میں اذاعتہ فی الغار کی قید لگا کر اس صورت ذہنیہ پر عرض کے صادق آنے سے انکار کیا جو کہ اس سے ہمارے اصل مقصود میں خلل نہیں آتا کیونکہ قول حصول اشیاء بانفسہا حقیقتہً واحد ہی کا وجود فی موعود فی موطن اور مود لانی موعود فی موطن تو ثابت ہوا اور یہی اصل مقصود ہے خواہ انکا نام کچھ ہی رکھ دیا جاوے جو نسبت ذہن کو غار کی نسبت سے اگر وہی نسبت غار کو دنیا کو غار آخرت کی نسبت ہو۔ اور اس وجہ سے یہاں جو اشیاء موجود فی موعود ہیں وہ وہاں موجود لانی موعود ہو جائیں تو اس میں کیا استحصال ہے چنانچہ اہل کشف کے اس عالم شہادت پر بمقابلہ عالم غیب کے قطع خیال وغیرہ کا اطلاق کیا ہی ہے۔ اسی طرح اس عالم شہادت میں ظاہر ہونے کے قبل ہی یہی اشیاء کا اس عالم غیب میں وجود لانی موعود ظاہر تصور سے معلوم ہوتا ہے۔ کقول علیہ السلام: **لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ الْوُجُوهَ قَامَتْ فَعَالَتْ هَذَا مَقَامُ الْعَالَمِ بَلَدٌ مِنَ الْقَطِيعَةِ** اور یہی تصور سے اس علم کے بعد بھی یہی معلوم ہوتا ہے کقول علیہ السلام: **إِنِ الْفِرْقَةُ ذَالِ عَمْرَانَ تَأْتِيَانِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَأَنَّهُمَا خَمَاتَانِ أَوْ غَيَاتَانِ أَوْ فُرْقَانِ** من مطلق کقول علیہ السلام: **يَوْمَ الْقِيَمَةِ** یوم العجہ فی صورتہ عجور شمعطاء چنانچہ اسی مثل خاص کے اعتبار سے اس عالم کا لقب **مطلع** میں عالم شان کہا گیا ہے۔ کما ذکرہ الشافعی علیہ السلام فی الحجۃ البالغۃ و سورۃ الاحاد کثیرہ اور لا اجلال للذین المحقق الدانی نے اپنے رسالہ نور اور اس کے حواشی میں اسکی تصریح بھی کر دی ہے۔ عبارت تھا۔

**وَتَحْيِيَسُ كَانُكَ فِيمَا قَرَعَ سَمْعُكَ مِنْ هَذِهِ الْمَقْدَمَاتِ اِحْلَعْتَ عَلَى حَقِيقَةِ الْاِنْعِطَاقِ بَيْنَ الْعَوَالِمِ عَلَى حَقِيقَةِ الْعَوَالِمِ اِنْ كَشَفَ عَلَيْكَ اَسْرَارُ عَامِدَةٍ فِي حَقِيقَةِ اَمْعَادٍ وَالْمَعَادِ وَتَيَسَّرَ عَلَيْكَ مَشَاهِدَةُ الْوَالِدِ الْحَقِيقِيِّ فِي الْكُوْنَاتِ مِنْ غَيْرِ شَوْبٍ عَسَاجَةٍ وَلَا اِنْفِصَالٍ وَتَسَلَّقْتَ بِهِ اِلَى حَقَائِقِ مَا اشَاعَتْ لِسَانُ النُّبُوَاتِ مِنْ ظُهُورِ**

الاخلاق والاعمال فی المواقف المعادیة بصور الاجساد وکیفیت ذلک الاعمال وسمو  
 حشر الافراد بصور الاخلاق الغالبية علیهم واطلعت علی سیر قول تعالی وان جہنم  
 الخبیطة بالکفرین۔ وقول تعالی ان الذین یاکلون اموال الیتامی ظلماً انما یراکلون  
 بطلونهم ناراً وقول الخافوا فاعلموا علیہ وعلی الہ افضل الصلوة والحقبة۔ الذین  
 یتذربون فی انیة الذہب والعقصة انما یخرجون بطلونهم نار جہنم وقول علی الصلوة  
 والسلام ان الحق قیامان وان عزاسمها شیعان الشکر ومحمدہ الی غیر ذلک من غرض  
 الحاکم والاسرار الالہیة وعلمت ان جمیع ذلک علی الحقیقة لا علی الحجاز والتاویل کما  
 استثنی الیہ نظر بعض الدواعی فی الغرض عن الحقائق بطریق البحث فان قصوداً حاکماً لا یخفى  
**شک تحقیق** اعلمک تقول کیف یکون العرض بعینہ هو الجوهر وکیف یکون  
 العین والمعنی واحداً والحال ان الحقائق متخالفات بذواتها فنقول قد لونا الیہ  
 ان الحقیقة غیر الصورة فانہا فی حد ذاتہا وصورتہ متماثلتا عارضة عن جمیع الصور  
 المتخیل بما لکنہا تظہر فی صورة تلوقة فی غیرہا اخرى والصورتان متماثلتان قطعاً  
 لکن الحقیقة المعنویة فی صورتین بحسب اختلاف الموطئین شیء واحد۔

**تشیہ** اما تشبیہ ذلک بما یقول اهل الحکمة المنطیة ان الجوہر باعتبار  
 وجودہا فی الذہن اعراض قائمۃ بہ محتاجة الی شری فی الخارج قائمۃ بانفسہا  
 مستغنیة عن غیرہا فاذا اعتقدت ان حقیقة تظہر فی صوطل بصورة عرضیة محتاجة  
 وفی اخر بصورة مستغنیة مستقلة فاجعل ذلک تانیساً لک نکتہ بہ صولۃ بنق  
 طبعک عن فی بد والنظر حتی یانینک الیقین ونقصد الاتق للبین۔ استثنی بقولہ الضویر  
 پس اس تقریر سے جواب ہو گیا استدلال علی امتناع نقل الاعمال بامتناع نقل الاعراض  
 کما اور اسی سے مسئلہ کی دوسری دلیل عقل یعنی عدم بقا اعراض اور دلیل نقلی یعنی من جادبا  
 الجوہر کا جواب بھی مستفاد ہو گیا گو لیسان غلام اس سے بوجہ ظہور کے تعرض نہیں کیا گیا عدم بقا  
 اعراض کا تو جواب یہ ہوا کہ اگر یہ عدم بقا مان لیا جاوے گا اسپر کوئی دلیل صحیح قوی قائم نہیں  
 ہوتی مگر اسنے کی تفسیر پردہ عدم بقا در صورت عرض کے عرض ہونے کے ہے اور اگر مجر د حدو



دوسرے عالم میں جمود جو ہر یہ منتقل ہو جاوے تو پھر تقادیں کیا استناخ ہے۔ اور استدلال بالآلہ کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ تفسیر مان لی جاوے تو جب یہ علم بھی جو ہر بن گیا تو جمی : ہر بھی مثل مدح حسن کے صادق آتا ہے یہ تقریر ان اشعار تک کی ہے وقت ہر عرض راصورتے ست الخ آگے تنویر دعویٰ امکان مذکور کے لئے چند اشلہ ہشتاد جو ہر یہ تصورہ فی الذہن کی ہیں جو ذہن میں فی موضوع اور خارج میں لانی موضوع ہیں اس شعر تک کہ یہ شائع و برگ و بخش لایا اور پھر صفحہ ۱۸ پر ایک نظیر کی تفریح بطور جزو مترادف کے ہے گو وہ اس کی خال نہیں پس سرے کہ منز الخ آگے شعر نقل اعراف الخ میں یہ بیان کیا ہے کہ عرض وجود فی مرتبہ اعظم جس طرح کہی خارج میں ہو ہر ہو جاتا ہے لہذا ذکر اسی طرح کہی عرض بھی تہلکہ چنانچہ یہ بحث و مقال کہ پہلے سے ذہن میں تھا اور عرض تھا بعد نقل کے خاصہ میں بھی عرض ہی۔ اور اس سے مصرع میں پھر ایک نظیر عرض فی مرتبہ العلم کی جو ہرست فی الخارج کی بیان کی نقل اعراف است ایں شیر و شغال اور نظیر اس لئے کہا گیا مراد اس مصرع میں وجود فی مرتبہ اعظم الہی ہے اور عرض ہونے سے منز ہے لہذا ہر عن الامکان۔ اسی طرح اس کے بعد کے شعر جملہ عالم و عرض ہونا الخ میں اسی مرتبہ علم الہی میں تمام عالم کے کا عرض ہونے کو بتلایا پس یہ بھی نظیر ہے آگے شعرا میں عرضہا ازچہ ناید میں اختلاف موطن سے جو اہر کا عرض ہونا اور عرض ہونا جو ہر ہونا بتلاتے ہیں اس طرح سے کہ اعراف موجودہ فی الدنیا عالم شامل میں تصور جو ہر یہ تھے وہو معنی قولہ ایں عرضہا ازچہ نایدا ز صور کا ذکر تہ قبل عن الشیخ ولی الشرح اور صور جو ہر یہ موجودہ فی الدنیا علم الہی میں کا عرض تھے وہو معنی قولہ دین صور ہم ازچہ نایدا ز فکر اور شعرا میں جہاں یک فکر تست اسی مصرعہ ناید کی شرح ہے اور یہ احکام مذکورہ فی الاشعار القریبہ وجود قبل عالم الدنیا کے متعلق تھے آگے وجود بعد الدنیا کے یہی احکام کہ اُس میں سے اعظم عرض ہو جو ہر ہونا ہے مذکور ہیں۔ اس شعر میں عالم اول الی قولہ بندہ ات اور اس کے اعظم ہونے کے سبب یہاں نو کہیں اس کی تخصیص کی گئی آگے تمام مقام کا خلاصہ کہ کہی جو ہر سے عرض اور کہی عرض سے جو ہر ہونا ہے۔ اس شعر میں فرماتے ہیں ایں عرض باجو ہر الخ۔

**تہذیب المقام و مقرب المرام الی عامۃ الافہام**  
اگر اخصاف سے غور کیا جاوے کہ عرض کا جو ہر ہو جانا جس کا کہ تقریر مذکور میں دعویٰ کیا گیا ہے

اس سے زیادہ بعید نہیں ہے کہ جو ہر عرض ہو جاوے اور حصول الجواہر فی الالذہان میں شب و روز کے وقوع کا مشاہدہ کیا جاتا ہے تو پھر آخرت میں اس کا وقوع کیا مستبعد ہے سو یہاں حصول فی الذہن کے وقت جواہر سے لباس ادبی کا منتزع ہو کر وہ موجود فی موضوع ہو جاتا ہے وہاں ذلک و غیرہ کے وقت عرض پر مادہ ملیں ہو کر وہ موجود لانی موضوع ہو جاوے تو اس میں کیا محجب اور بعد ہے اور ان اس میں یہ کہا جاوے گا کہ جو ہریت و عرضیت و اشیات سے نہیں ہیں سمجھ کی کیفیات ظہور حقیقت کے ہیں اور حکماء کا مقولہ عشرو کو ہضاس عالیہ ماننا نہ کسی دلیل سے ثابت ہے اور براہ راست اس کی مسلم ہے خاص کر جبکہ ان کے اکابر خود اس کی تصریح کرتے ہیں کہ عرض عام اور جنس میں اسی طرح خاصہ اور فصل میں فرق کرنا بہت دشوار ہے کمال لاج لک شی من ذلک مما نقلہ من الزہراء و نیز بعض محدثین شنی نے بھی اس کی اس طرح تصریح کی ہے تحقیق مقام آمنت کہ جو ہریت و عرضیت و اشیات حقائق نیست اور مولانا بجز العلم نے بھی اپنے حواشی میں اسکی تائید کی ہے اور سوال کہ عرض کا جو ہر ہونا کسی طرح اسکو عقل نہیں قبول کرتی۔ دو ستر سوال معارض ہے کہ ہر کا عرض ہو جانا یا وجود و ذوق و شب کے وقوع کے آج تک عقل اسکی نہ کہ نہیں سمجھ سکی و انشراح کو کو جب اس میں غور کرنا ہوں حیرت ہوتی ہے کہ اگر کسی اس قیام الصلوٰۃ بالذہن و انصاف الذہن بالصلوٰۃ کی کیا حقیقت ہے اور کیا کیفیت ہے اور اس حال و محل یعنی صلوٰۃ و ذہن میں کیا علاقہ ہو جاتا ہے اور اس حلول سے ذہن میں کیا تاثر ہو جاتا ہے اور حقیقت موجود فی الاعیان میں تجرد عن المواد کا کیسے تغیر ہو جاتا ہے کچھ سمجھ میں نہیں آتا مگر شب و روز کے واسطے سے اس حیرت کی طرف التفات نہیں ہوتا گو کیفیت و حقیقت نہ جاننے کا اعتراف سب کو ہے چنانچہ آج تک یہ طے نہ ہو سکا کہ علم کون سے مقولہ سے ہے اور اس کا عکس یعنی عرض کا جو ہر بننا چونکہ نشاۃ دنیوی میں ایسے بین طور پر جس میں کسی تاویل و عدد کی گنجائش نہ رہے نہیں دیکھا جاتا اس لئے حیرت کی طرف التفات نہ ہوتا ہے و نہ حقیقت کی بچھولت میں نہوں بیان میں

**تقویت**

مولانا نے ایک نظم پر اس مضمون کے اس زیادہ صریح عنوان سے ذکر فرمایا ہے

بعد مقولہ من جواء الاعمال

شہ در اہ عالم سجود او بہشت

چوں سجود یار کو عی مرہ گشت

چونکہ پروردگار ذاتِ محمد حق  
محمود و تسبیح نامہ مرغِ ما  
چون دوستِ رفت ایشان و کفایت  
آبِ غمرتِ آبِ جویِ خلد شد  
فوق طاعتِ گشتِ جوئے انگبین  
این سببِ با آن اثرِ دامنِ ماند  
این سببِ با چوں بہرِ ماں تو بود  
ہر طرفِ خواہی موافقتِ سے کنی  
چوں مئی تو کہ در منبرِ ماں تست  
مئی دودِ در امر تو منبرِ زند تو  
آن صفتِ در امر تو بود این جہاں  
آن درختِ ماں مرزا فرماں بند  
چوں بہ امرِ تست اینجا این صفات  
چوں ز دستِ زخمِ بر مظلومِ رست  
چوں ز خشمِ آتشِ تو دردِ لہا زدی  
آتشِ اینجا چو مردمِ سوز بود  
آتشِ تو قصدِ مردمِ سے کند  
آن سخنِ ہائے جو ماہو کژ دست

مرغِ جنتِ ساختنِ ربِ الخلق  
ہرچو نطفہ مرغِ باد است و ہوا  
گشتِ این دستِ آن طرفِ نخلِ بآ  
جوئے شیرِ طلدِ مہرِ تست دود  
مستی و شوقِ تو جوئے حسرتِ میں  
کس ہمانچہ و نشِ جائے آن نشاند  
چار جو ہم مرتضیٰ منبرِ ماں نمود  
آن صفتِ چوں بد چنانش سے کنی  
نسلِ تو در امر تو آئینہ چست  
کہ منم جزوت کہ کردیش گز  
ہم صامتِ تست آن جو بارواں  
کان درختاں از صفاتِ با بند  
پس ہمارِ تست اینجا آن جزات  
آن درختِ گشتِ آن ز قومِ رست  
ماہِ نارِ جہنمِ آسیدی  
آئینہ از دے زادِ مردِ افروز بود  
نارِ کز سے زادِ بر مردمِ زند  
ماہو کژ دستِ گشتِ دمی گیر دست

**توجیہ آخر** اگر با وجود اس قدر بسط و ایضاح کے اب بھی کسی کی عقل اس  
جو بہریتِ اعراض کو قبول نہ کرے تو وہ عقلِ اعمال کی دوسری قسم ہے  
اس طرح سے سمجھ لے کہ یہ اعمال گونا گوارا اعراض ہیں مگر واقع میں وہ جو اہر ہیں جیسے  
اور بھی بعض اشیاء ایسی ہیں کہ ان کو بہت عقلائے اعراض سمجھا مگر دوسرے عقلا  
نے ان کے جوہر ہونے کا دعویٰ کیلئے کد ماریں کیفیتِ شمع میں اختلاف ہے کہ آیا ہوا

کیفیت مشہوم سے تکلیف ہو کر شام کی ملک ہوتی ہے یا مشہوم سے کچھ اجزاء منفصل ہو کر شام  
 تک پہنچتے ہیں یا اب متاخرین میں بعض فلاسفہ نے غرض وغیرہ کو جس کو اب تک عرض کیا  
 جاتا تھا جو ہرانا ہے پس اسی طرح ممکن ہے کہ جب آدمی سے کوئی طاعت یا معصیت صادر  
 ہوتی ہو فوراً اس عامل سے کچھ اجزاء جو ہریت غیر مبصرہ للعالم طیبہ یا خبیثہ عالمہ کیفیت العمل  
 منفصل ہو کر دوسرے کسی عالم میں کسی طریق سے منتقل ہو جاتے ہوں اور وہ وہاں بصورت  
 مناسب محفوظ ہو جاتے ہوں اور قیامت میں وہی معروض اور موندوں ہو جائیں اور بعض اہل  
 کشف سے جو منقول ہے کہ انہوں نے خلسا میں سے پانی نکالتا ہوا دیکھا اور آنکھیں بند کر لیں  
 کسی نے پوچھا تو فرمایا کہ ان قہرات میں مجھ کو نہ کا لفتہ نظر آتا ہے سو عجیب نہیں کہ اُس پانی  
 میں اُن ہی اجزاء میں سے بعض اجزاء موجود ہوں اور وہ ہیئت زمانہ اُن اجزاء میں حال ہو  
 اور اسی طرح اُن کو محفوظ ہو گئے ہوں اور میں نے اپنے دستاویز علیہ الرحمۃ سے قول نقل کیا  
 دو جلد احاطہ لخواص اذاتی تفسیر میں سُناب کہ ہر عمل کی ہیئت بھی قیامت میں نظر آویگی  
 مثلاً چور چوری کرتا ہو نظر آویگا زانی زانی کرتا ہو۔ سو عجیب نہیں کہ وہی اجزاء اس ہیئت  
 سے نظر آویں اور اُن اجزاء کی شکل عامل کسی ہو اور اہل معشر کے ہر میں خاصیت خود میں کی  
 پیدا ہو جائے کہ وہ اجزاء خوب بُرے بُرے ہو کر اس عامل کے برابر جہت میں نظر آویں  
 واللہ اعلم اور اس توجیہ کی بنا پر مولانا کے کلام میں ان کو اعتراض سے تعبیر کرنا باہت  
 زعم اہل ظاہر کے ہوگا۔

افردہ چنانکہ یہ کیفیت عرض العمل کی معنی اُن کا ظہور صورت ہریت میں اوفق بقول  
 الخطاب والسنہ ہے اس لئے اس قول کو ارضی الاقوال کہا گیا جیسا یہاں لے  
 کا تسمیہ اس پر مال ہے۔ واللہ الحمد علی ما علو ما فہم۔ تلخ صفر سنہ ۱۰۳۵ھ

### چودھواں عیشیہ

یہ شخص جاہل تھا مگر صاحب حال غلبہ مات  
 میں جاہر ایسا جس کے کچھ کچھ کہہ رہا تھا۔  
 اور بعض اجزاء شکل حکایت راہی ہوئی علیہ السلام  
 کہ وہ مشنای مصنفی برقریب نصف دفتر دوم

مومن علیہ السلام کو اس کی باتوں سے اس کا جہل کو معلوم ہوا اور مغلوب الحال ہونا معلوم  
 نہیں ہوا اور اس میں کچھ استبعاد نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ماعز کی نسبت پوچھا تھا  
 کہ اس کو جنون تو نہیں اس لئے اس پر حکم فرمایا اس جیسے وہ حال جاتا رہا اور اپنے جہل کے اقبال  
 پر غارت ہوئی اور اس غارت کے اشتغال سے وہ اشتغال سابق جو بلا واسطہ حق تھا جاتا رہا  
 چاہی ذات میں اشتغال بالذم کی نسبت مکمل فی قرب الالقہ ہے کیونکہ نزدیک بھی اشتغال حق پر  
 اور قرب بلا واسطہ مکمل ہو گا بلا واسطہ کو کسی ماحض سے وہ بلا واسطہ الا انفع ہو چکا ہے اس  
 داعی کو اس سے نفع عظیم ہو چکا ہے نہ شکایت ہی میں فکر ہے مگر چونکہ یہ ممکن تھا کہ موسیٰ علیہ السلام  
 خدا تو قفل دلاتے اور غم کے بعد قرآن قرین و نور بصیرت سے اس کا صاحب حال ہونا معلوم کر کے اس  
 وقت سکوت فرماتے کیونکہ اس وقت وہ مختلف نہ تھا اور بعد افاقہ کے اس کے جہل کو رفع فرما دیتے  
 تو اس طریق سے اس کا جہل بھی رفع ہو جاتا اور وہ قرب خاص بھی حاصل نہ ہوتا اس لئے حق تعالیٰ  
 نے اس پر شکایت فرمائی اور دونوں مذکورہ اشتغالات کے تفاوت سے اس کو جدا کر دیا ہے تبصر  
 فرمایا پس اس میں جو یہ مضامین ہیں ہمہ دریاں خارج و مشیر نیست، الا مطلب یہ ہے کہ عین غلبہ  
 حال میں اس سے تعرض مناسب نہ تھا نہ یہ کہ مختلف کامنے کے وقت بھی وہ مطلق العنان چھوڑ دیا  
 جائے اور شاید سے ملے حدان فیصل انشا یا شاید ان سے مطلق العنانی کا شبہ پڑے تو اس کی  
 توجیہ یہ ہے کہ شارع کو اختیار ہے اگر کسی شخص کو مکمل عام سے کسی قدر خصوص کر دیا جاوے جیسا کہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو بخیر کی چیز کی قربانی کی اجازت دیکر فرمایا اور بخیر حق اس سے  
 اور اسی تخصیص باعتبار بعض شرائط و قیود کے مستلزم مطلق عنان کو نہیں اور معنی اس تخصیص کا یہ  
 ہو سکتا ہے کہ حق تعالیٰ کو اس داعی کی حالت و قدرت سے معلوم تھا کہ اس مرتبہ تنزیہ پر اس کو  
 موسیٰ علیہ السلام پر چھوٹا چاہتے ہیں بوجہ ضعف عقل کے وہاں نہ پہنچ سکے لہذا مگر غلبہ عشق  
 عقل سے اتنا بھی کام نہ لینے دیا کہ جس طرح فقہار نے ایسے شخص کو جو بعد کو شیش کے صحیح  
 حروف سے "اسید ہو گیا ہو ترک تہذیب کی اجازت دیدی اسی طرح اس کی حالت پاس عن کہاں  
 المعرفہ معقنی ہوئی اس کے لئے کسی قدر توسع کو اور ایسے شخص کے لئے ایسا توسع یہ بھی کو علیہ  
 شرع ہے مگر اس کی تخصیص صرف اتنی ہوئی کہ دوسروں پر جو کہ مغلوب العشق نہیں زیادہ کو شیش کرنا

منفردی تھا اور اس پر وہ زیادہ کو شیش منوی نہ رہی اور گو یہ بھی ایک کلیہ ہے لیکن چونکہ اس کلیہ کے  
مصادیق شاذ و نادر ہیں و انہماک المعصوم اس کے سکھارہا سمجھا جاوے گا کہ گویا یہ حکم اسی کے لئے ہے  
اور کسی کے لئے نہیں اور اگر یہ کہا جاوے کہ جو غلبہ عشق بلا جمیع اسباب ہے اُس میں تو منفردی قیام  
عام ہے لیکن جو غلبہ جمیع اسباب ہو جیسا بعض ذاکرین کی حالت سے مشاہدہ کیا جاتا ہے کہ جب وہ  
خلوت یا امر اقبال میں ذکر و فکر میں مشغول ہوتے ہیں فوراً کسی قدر دیکھ کے بعد ان پر ایسے آثار غالب  
ہو جاتے ہیں جو جس شخص کی ایسی حالت ہو اور اس کو معرفت صفات حق کی بعد معرفت حاصل ہو  
ہوتی ہو اُس کو حکم یہ ہے کہ اس معرفت کو تحصیل میں مقدم کرے اور اُس کو اُن اسباب کے جمع سے  
منع کیا جاوے گا و غلبہ ہے کہ اُس مشابہ کی ایسی ہی حالت ہو گریا جو اس کے وہ اُس معرفت  
کی تقدیم کا واسطہ اور اس جمیع اسباب کا منہی نہ ہو۔ اس کے لئے معرفت ناقص ہی کو جائز رکھ کر  
اس کی اس حالت عشق کو اس کے لئے پسند کیا گیا ہو تو اس تقریر پر تفصیل سے بے تحلف مختصراً  
لکھتے گی۔ ۲۵۔ صبح الاول سنہ ۱۳۸۵ھ

## پندرہ سوال عن سریتہ

مکتبہ عدم ذکر عروج کمالات و غایت اسرار | بعض لوگوں کو مستحق فی اللہ یا مستحق فی الآلہ میں اسرار  
کی غایت سجدہ قلبی فرماتے سے اور کمالات کے ذکر ذکر کے سے اُس کے انتہاء کا مشہد  
ہو جاتا ہے سو اول کو احادیث میں پھر خود قرآن میں سورہ والہم کی آیت و لقد مددنا  
احیوی الخ میں مذکور ہوئے کے بعد یہ مشہد محض باطل ہے اور ہر جگہ ہر جہز کا مذکور ہونا  
ضروری نہیں دوسرے اس جگہ اُس کا ذکر کرنا بعد تامل بدون ارتکاب تجسس کے (جو کہ  
غلات اصل ہے اور بدون کسی خاص تقض کے اصل سے عدل نہیں کیا جاتا) صحیح بھی  
نہ تھا۔ بیان اس کا موقوف ہے دو مقدم پر۔ ایک یہ کہ شروع آیت میں اسری بعد  
لیلاً واقع ہوا ہے جس کا ذکر کرنا بالکمال اشارہ وقوع اسرار فی اللیل کے ذکر و حالات  
سے زیادہ اختصار پر ہو جو اس کے کہ لیل عادیۃ وقت خلوت کا ہے خصوصیت آنحضرت  
و دوسرا یہ کہ حسب تصریح اہل ہیئت کے لیل و نہار کے تھکن کا محل ہوا کا طبقہ کثیرہ مخلوط

بالبحر ہے جس کا عقب کراۃ البحار اور عالم نسیم اور کراۃ اللیل والہبہا بھی ہے کیونکہ ہواؤں کا چلنا اور غلٹ و ٹوٹ کی قابلیت اسی میں ہے اور اس کا شق ارض سے تقریباً ستورہ فرسخ یعنی اکاون میل ہے اور اس سے آگے ہوا کے لطیف صافی میں الابخر ہے اور شمس کی شعاعیں چمکے طبقہ کثیف سے متجاوز نہیں ہوتیں اس لئے وہاں نہار کا تحقق نہیں اور چونکہ لیل ضد ہے نہار کی اس لئے لیل کا بھی تحقق نہیں۔ ان دونوں مقدموں سے معلوم ہو گیا کہ فوق سموات کو نہار یہاں سے پیاس میں آگے بھی لیل و نہار کا تحقق نہیں پس اگر بعد مسجد اقصیٰ کے عروج سموات کا ذکر فرماتے مثلاً ثم منہ الی السموات وما فوقہا یا مثل اس کے تو وہ بھی منظوف لیل کا ہوتا تو لازم آتا کہ یہ سموات وما فوقہا لیل میں واقع ہوتی حالانکہ وہاں لیل ہی کا تحقق نہیں پس اس کی ظرفیت صحیح نہ ہوتی اس لئے یہاں عروج سموات کا ذکر صحیح نہ تھا مگر باوجود اس کے ثوب میں امانتیں ہیں جو کہ ایک غایت ہے اُس کی طرف اشارہ فرمایا اس طرح سے کہ آیات سے مراد بقرہ مقام و اضافۃ الی العظیم آیات غلظی و کبریٰ ہیں جس کو سورہ والجمہ آیت لغز راہی میں آیات رب الذکریٰ میں صاف اس عنوان سے ذکر فرمایا ہے اور آیات کبریٰ کا ذکر فوق سموات میں پس اُس کی امانت کے ذکر میں اشارہ ہو گیا عروج فوقہا کی طرف کیونکہ اصل یہی ہے کہ رہے اور مئی ایک جگہ ہوا الاہل یقتضی العدل عن ذلک الاصل باقی ہے کہ جب یہ آیات ہواۓ جبرئیل اسری لیل اس میں کیسے عامل ہوا وہی وجہ عدم صحت کی یہاں ہونا چاہیے جواب یہ ہے کہ غایت کے معمول ہونے سے امانت کا منظوف ہونا لازم نہیں آتا اور دون منظوفیت کے اُس کی غایت ہونا اسی طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ اسروالی مسجد مقدم ہے عروج سما کا اور عروج کی غایت ہے امانت اور مقصد کی غایت بواسطہ مقصود کے غایت ہوتی ہے مقدمہ کی بھی کیونکہ مقصود باعتبار مقدمہ کا غایت ہے اور غایت لغایہ غایت ہوتی ہے واللہ اعلم علیٰ ہذا والستغناء لیلۃ الخفیس تاہم عشر من ربیع الآخر سنہ ۱۰۷۰ ولقد ما لا یجد ولا یحضر۔ ۱۰۷۰ بحوالہ الاثر

## سوال ہواۓ عشریہ

سوال نمبر ۱۰ جناب نے عروج کے قدم کو تحف میں

اصل فرمایا اس میں علوم کا قدم شخصی اہل ہوتا ہے نہ نوعی۔

تیسرے مسائل سے قطعاً امتنع صحیح یہ موجودات ہیں، نہ اہرام میں نہ عبادت یوریکہ وجود کمال ہو جاوے کیونکہ یہاں بھی اس کا عدم قدیم ہے تو جیسے علم حادث نوع کا عدم محال ہے نہ کہ عدم کا عدم کیوں نہ محال ہو گا۔

**الجواب غلبہ**۔ میں جو شخص سے حادث کل شخص شخص کے مستلزم لحدوث النوعی ہونے کو یہی سمجھتا ہوں اور تیسرے پہرے سے کہ جب وجود نوع کا بدون وجود شخص کے محال ہے تو جب ہر شخص حادث ہو گا تو قدم نوع کی کیا صورت ہوگی غلبہ ۲۔ پہلے عدم محض نہیں ہے بلکہ عدم ملکہ کا ہے جو احکام عقلیہ میں مثل وجودی کے ہوتا ہے وجہ کہ عدم معلول ہو گا علت کا پس جب یہ قدیم ہو گا تو علت بھی اس کی قدیم ہوگی اور اس کے عدم سے عدم قدیم کا لازم آوے گا جو کہ محال ہے پس یہ بھی مستبعد عدم ہو گا۔ خلافت عدم محض کے کہ معلول نہیں کسی علت کا اس کے عدم سے کوئی مفروضہ لازم نہیں آتا اور قطع نظر اس کے منہیہ میں جو دلیل ہے وہ اس غلبہ سے بھی پاک ہے والہ اعلم۔ ۲۳ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۸۵ھ

## سوال عشر

**سوال**۔ مجازات مودت کے تیسرے میں قرآن اور تفسیر کے ضمن میں آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ قرآن مجید اور حدیث شریف کے بعض جملوں میں مصراحت کی خان ہے اور بعض اہل موزوں ہیں لیکن چونکہ وہ بلا قصد ہیں اس لئے یہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ معانی علمناہ الشعوہ کے خلاف ہیں شعورہ ہے کہ جس میں قصد مذکر کا ہونا کہ اتفاقاً ذہن ہو گیا ہو اور حاصل آپ کی تقریر کا یہ ہے کہ کلام موزوں بلا قصد شعر نہیں اور جب شعر نہیں تو معانی علمناہ الشعوہ کے خلاف لازم نہیں آتا مگر اساتذہ فن نے لکھا ہے کہ شعر اصطلاح میں کلام موزوں مناسب اللفاظ کو کہتے ہیں قصد موزونیت اگرچہ داخل صفت شعر ہے لیکن وجود شعر میں اس کو دخل نہیں جو شعر بلا قصد سے نکل جاتا ہے اس کو فی البدیہہ کہتے ہیں۔ اس مراعت کا نتیجہ یہ ہے کہ کلام موزوں بلا قصد شعر ہے اور آؤدہ پناہ کو ترجیح ہے اگر یہ سبب تنزیل ان بھی لیا جاوے کہ کلام موزوں بلا قصد شعر نہیں تہہ بھی یہ شبہ باقی رہتا ہے کہ قصد موزونیت نہ تھا تو یہ موزونیت کہاں سے آگئی تھی

ادفع اشکال برفضون  
وما علمناہ الشعوہ



عشر پاک کی شان سے یہ لیس ہے کہ باہ صفا، تمام نیز اتفاقاً بعض کلام ہندوں ایسا صادر ہو جاوے کہ  
 اوزان متعارف پہلے مختلف تعلق کیا جاسکے، امید ہے کہ آپ اس شے کے ذکر نہیں جو اب تحریر فرما دیں گے  
 ایک جواب بشرط اصطلاحی وہ کلام ہندوں ہے جس کے زیادہ سے ہونہ و نیت میں حیرت الشراعتی کا  
 قصد کیا گیا ہو، پس اس تعریف سے ایسی آیات و آحاد ویت غارث ہو گئیں جو اوزان شمرنے پر مبنی  
 پائی جاتی ہیں، احادیث تو اس لئے کہ ان میں ہونہ و نیت کا قصد ہی نہیں اور آیات اس لئے کہ  
 ان میں ہونہ و نیت میں حیرت الشریعہ کا قصد نہیں، پس صرف قصد کا التزام قول باننا منظر اب سے  
 پہلے کیلئے مقرر نہیں اور فی البیہ یہ شعر میں عدم قصد کا مشبہ کیا جاوے کیونکہ عدم قصد اس کے  
 بعد میں ہے تو اس مرتبہ میں اس کے شعر ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور شعر ہونا اس کا مرتبہ یا را  
 میں ہے تو اس مرتبہ میں وہ شعر جو ہے اور کلام نفسی یا ربی تعالیٰ میں خود عدم قصد سے جواب  
 ہو جاوے گا کیونکہ وہ مرتبہ صحت کا ہے جو ارادہ کا مطلق نہیں ہے اور تعریف مذکور میں عرفی کی  
 تہ سے دو کا مشبہ جاتا رہا اب جواب مذکور کی تائید کے لئے اہل مہابت کی کچھ نقل پیش  
 کی جاتی ہے۔ فی کتاب اصطلاحات الفنون للفاضل یحییٰ بن علی المصنوی و هو العظیم  
 الکلام الموزن المنقح الذی قصد لی و ردہ و تفتیح قصد المولیان فی قول بعض لیس  
 مقصودہ تعالیٰ ان یكون هذا الکلام شعر کلمۃ حیدر اصطلاح الشعراء صحتہ اور  
 بحالات کی حیثیت میں جو بلا قصد اتبع ہے مراد اس سے خاص قصد نفی ہے یعنی قصد ان  
 میں حیرت الشریعہ اور اسی کو عدا اتفاق سے تعبیر کیا ہے ولا حسنة فی الاصطلاح اور حجب  
 یا ہر یک تعریف میں قصد ان کی تصریح کر دی تو کس دوسرے کی تصریح نہ کرنا سہا میں اس کے  
 نہیں ہو سکتا لان المناظر بقصص علی اساکت اس تقریر میں تامل کرنے سے تمام شبہات  
 مذکورہ فی السؤال مرتفع ہو جاویں گے۔ سرجمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

## اٹھارواں عشریہ

درجہ سہ صحیحہ جدیدہ | سوال | مجھے چند وقت سے ایک خطبان سارہناسبہ روایا جو طرہ و مشر  
 اطمینان نہیں ہوتا وہ یہ ہے سخن من کیلئے فانی و سبحی و ربک ذوالجلال و الاکرام

مقابلہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ذات باری کے لئے بقا ہے اور اس کے ساتھ ہر شے فانی ہے حتیٰ کہ  
 روح و جسم ہر جزائے جسم جنت و دوزخ غرض کہ ہر شے اور خاص سے عدم محض معلوم ہوتا ہے کہ  
 اس کے ساتھ ہر صورت فانی و دشا و انتشار و بزار یا انقطاع تعلق وغیرہ اگر مراد لیا جائے تو وہ بقا  
 کے ساتھ صحت ہو سکتا ہے اور تعالیٰ سے بقا ہوا ہے ذات باری عز و جل کے سب کے معنی سے  
 علامہ: **یٰٰمَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اسْمٰی** بھی نص صریح ہے جس میں احتمال تاویل نہیں معلوم ہوتا  
 اور نہ توہین کے لئے غلو فی اجتناب کیا گیا ہے بلکہ غلو فی التزام بھی مخصوص ہے اور بعض وقت تعالیٰ  
 کی ضرورت ہے آیات مذکورہ بالا میں تاویل سمجھ میں نہیں آتی غلو میں بعض مقام پہلو و احسن  
 السموات والارض الاما خداوند کیسے تہ تفسیر بھی واضح ہوئی ہے اور بقا ہر اس تفسیر اور  
 استثنائے مشیت سے مشابہ ہوتا ہے کہ شاید یہ مقصود ہو غلو و دوام فی اجتناب و التمسک کے وقت  
 تک ہے گویا یہ معنی ہو کہ اگرچہ نہ ہو گا بلکہ جنت و دوزخ میں حشر ہیں گے جب تک کہ  
 جنت و دوزخ کو بقا ہو اور جب مشیت ازادی ان کے تار کیا تہ متعلق ہوگی سب فنا ہو جائے  
 اور غم و کاف کش طویل پر بھی اطلاق ہو سکتا ہے لیکن یہ معنی جہود کے خلاف ہیں اس لئے تفسیر  
 کچھ سمجھ میں نہیں آتا جناب والا اس کی توجیس سے سرور نہ کرادیں اس عاجز کو خطیآن سے نجات بخشیں  
 انکو آپ کافی یا آنک ہم فاعل کا صیغہ ہے جو مستقبل کے لئے مستعمل ہے اور نفع صور کا زمانہ  
 قرآن کے زمانہ سے مستقبل ہے پس کسی زمانہ میں ان کا اعدام تحقیق ہو جائے صحت کلام کے لئے  
 کافی ہے اس اعدام کا دوام کسی دین سے ثابت نہیں پھر دوسری آیت سے نیز صحت من فی  
 السموات والارض الاما **سَاءَ الْقَدَامُ** سے بجا صحت کی تفسیر ہوتی ہے کہ کیا وہ خود  
 استثنائے بعض ہی معلوم ہوتا ہے پس احتمال ہے کہ فانی و نہ تک سے بعض اشیاء مستثنیٰ ہوں اور  
 احتمال ہے کہ سب فانی ہو جائیں حتیٰ کہ روح و جنت و نار بھی اگر یہ ایک لمحہ ہی کے لئے ہو اور استثنائے  
 متعلق بہ مشیت ہو اور مشیت واقع نہ ہو اس لئے سب منعدم ہو جائیں۔ ہر حال دو آیتوں میں جس  
 دونوں طریق سے ممکن ہے اور کسی طریق پر بھی دوام اعدام لازم نہیں اور غلو کا حکم مخصوص ہے اور  
 اس اعدام کے ناقص نہیں کیونکہ یہ اعدام اور زمانہ میں ہے اور غلو کا دوسرا زمانہ ہے یعنی بدوات  
 گائیہ اور عبادت السموات والارض عدم غلو پر حال نہیں بلکہ اس کا صحت غلو سموات و الارض کے غلو کے

ساتھ ہو سکتا ہے غلامانہ عموماً جنت کے ہوں یا یہی عموماً کہ بعد از موت کے معلوم نہ ہوں اور الاضاحہ  
دلیل کی تفسیر بیان القرآن میں دیکھ لیجئے۔ ۲۰۰ جہادی الاثری مسئلہ ۱۰

**مسوال متعلق مسئلہ بالاء جناب کی تحریک کے موافق اگر فادہ بلاکت کا رد نہ نفع مندرجہ جاسے**  
تو آیات غلود جنت فار سے کلی من علیہم اغان وکل شیء ہالک الا وجہہ کا تعارض دلیع  
ہو جاتا ہے۔ لیکن اس میں غایب کا فادہ اسامیہ باقی نہ گیا ہے۔ یہ ہے کہ دونوں جملے اسمیہ ہیں  
ان کا متعلق دوام و استمرار ہو کر ہے اس بنا پر اگر یہ کہا جائے کہ فانی اور بالک اسم فاعل ہیں  
اور مستقبل کے لئے استعمال ہیں تو اسمیت بعد کا محاذ کر کے یہ معنی معلوم ہو گئے ہیں کہ زمانہ آئندہ  
میں فادہ بلاکت کا استمرار دوام ہوگا تو پھر آیات غلود سے تعارض ہو جاتا ہے اس کے علاوہ  
ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ اگر نفع صوری کے وقت ہر شے فنا ہو جائے حتیٰ کہ بسا اٹھ بھی تو جزا و سزا کے  
لئے پھر مخلوق ہونے کی صورت میں یا تو اعادہ معدوم لازم آتا ہے یا جزا و سزا مخلوق جدید کے  
متعلق ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ تشریح عقائد کا جواب اجزاء صلیب و فضلیہ نکالی کر اس  
بنا پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ روح کے لئے فنا نہ ہو صرف جسم فنا ہو یعنی اس کے اجزاء منتشر ہو جائیں غرض کہ  
وہ حشر و جہاد پر محنت و محنت کا نفع کرتا ہے۔ بسا اٹھ مثلاً روح بنامہ مذہب متحقق و آیات بیسوطہ  
کے اعدام و اعادہ پر اس اعتراض کا کوئی جواب سمجھ میں نہیں آتا۔ امید کہ جناب والا اپنی عنایات سے ایمان  
سے ازالہ شبہ فرما کر اطمینان بخشیں۔

الجواب اگر مجدد احمیہ کے اختراع کے معنی میں تو یہ عذاب خدا کے یہ معنی ہو سکتے کہ جس کو  
جیب اس سے ضرب صادر ہوگی تو پھر ابداً ضرب ہی صادر ہوتی رہا کرے گی۔ آیت تھا انکو بعد  
ذات لمینون تھا انکو بعد الفیہ بعد یعقوب کے دونوں جملوں میں صریح تعارض ہوگا کیونکہ لمینون  
کا مدلول دوام موت ہوگا و سزا جہاد اس دوام کی نفی کرتا ہے اور اعادہ معدوم کا اشکال جو کھما کر  
تو کیا اس کا احتمال کسی دلیل سے ثابت ہے میں ہونے کے لئے جن امور کی ضرورت ہے وہ وجود ذاتی  
میں محفوظ نہ سکتے ہیں اور اگر بعض عوارض کا بدل جانا بقدر میں میں ضرر ہو تو پھر یہ جو کل تعالٰیہ لازم آتا  
ہے کہ آج نہ ہو اور جس سے اس کا احتمال ثابت ہے اسی سے کہ ہم قائل نہیں نہ جزا و سزا  
اس معنی پر موقوف ہے اور جب اعادہ معدوم ممکن ہے تو ظاہر ہے کہ بعد از عین اعادہ کے یہ عذاب و سزا

عالم طاعت و محبت ہے چنانچہ اولیٰ میں تھا اور پھر معدوم کر دیا گیا تھا اور اس کا لفظ مطلق جدید  
 ہوا منفر مقصور نہیں حق تعالیٰ کے کلام ہے ایسا جدید ہونا مسلم ہے **بَلْ هُوَ فِي لُبْسٍ مِّنْ خَلْقٍ مَّجِيدٍ**  
 اور اگر اس کا نام خلق مثل فرض کر دیا جاوے تب بھی کوئی عقلی اشکال نہیں اور شلیں کا ایسا تھا  
 بڑا و سزا کے توجہ میں مضرت نہیں جیسا بعض حکماء میں تجد و اشال کے قائل ہیں پھر بھی خطابات و تعجبات  
 بانیہ دوسرے شے پر توجہ میں عجیب نہیں ایسی گنجائش کی بنا پر حق تعالیٰ نے بعض جگہ **مَخْلُوقٌ مِّثْلُكُمْ**  
 فرمایا ہوئی جواب تو ہم **أَنَا لَكُم مِّنْ خَلْقٍ مُّجِيدٍ** - ۲۳ جب اللہ تبارک

**سوال متعلق مسئلہ بالانکھل شیئی** حالانکہ الوجود کے متعلق عاجز کے مشبہ کا جواب  
 ہے جو تحریر فرمایا ہے اس میں چونکہ سورے منشا مشبہات تو حق نہیں ہے اس وجہ سے کہ کچھ نہیں  
 آتا اس کا باعث غالباً اخبار مشبہ میں عاجز کی عبارت کا قاصر ہونا ہے۔ اب زیادہ واضح سمجھنے کی  
 کو مشبہات کرنا ہوں قبل قیامت جب ہر شے فنا ہوگی تو مثلاً زید بھی فنا اور معدوم ہوگا اور مقتضایہ  
 انکھل شیئی الہیہ کی درجہ جسم سب معدوم ہو جائیں گے یعنی زید بھی اجزاء معدوم ہو جائیں گے  
 بعد جب دوبارہ اجزاء سزا کیلئے بعث ہوگا یا جو کچھ نام رکھا جائے، اس وقت زید کا ہر جزء و مخلوق  
 جسے ہوگا اور جب ہر جزء مخلوق جدید ہو تو زید معدوم کچھ اجزاء اور زید ثانی مخلوق کچھ اجزاء میں  
 باہر اشتراک ہو یا نہیں اس لئے اس زید ثانی کا جو کچھ اجزاء و مخلوق جدید ہے اعمال زید معدوم کچھ اجزاء  
 کے لئے مشابہ یا مشبہ ہونا کچھ نہیں آتا مشابہ سے مشبہ کا ایک قرینہ ہے کہ کھل شیئی استیجاب کو  
 مقتضی ہے سوائے خدا کے اس لئے زید کا ہر جزء و شے ہے اور ہر شے پاک اور فنا ہوگی۔ دوسرا  
 مشابہ کا یہ ہے کہ فنا اور پاکت کے معنی معدوم ہونے کے کچھ دل ہوں کہ چونکہ ایک آیت میں  
 فنا بقار کے معنی واقع ہوا ہے اور بقار مسترار و جد کہتے ہیں جو خدا تعالیٰ کے لئے ثابت ہے اسلئے  
 لامحالہ اس کے لئے عدم فی زمان المکمل سے کم ثابت ہونا چاہیئے امید کہ تحقیق جواب سے سرفراز فرمادیں  
 اور اسی جواب کے اول تو مشبہ واقع نہیں ہوتا بلکہ ایک مشبہ اور ہر جہاں ہے اور اگر اس کا جواب سمجھ میں  
 آجیا ہے تو وہ خود قائل التفات نہیں رہتا اور اصل مشبہ بدستور باقی رہ جاتا ہے اس لئے با دوب  
 تحقیقی جواب کے لئے مکر مستعدی ہوں۔

ایک جواب یہ بھی مسلم کہ اس وقت سب پر عدم محض جاری ہو جائیگا۔ یہی مسلم کہ پھر وجود مستانفک کا

لیکن اس کا من کل الوجہ جیسا کہ فیہ مسلم خلاصہ یہ کہ زمان بھی ایک علم ہے جسے من کل مکان کے ہیں  
 ہر طرح احوال من کل مکان و حصول فی مکان آخر وہ جب کہ شبہ نہیں اسی طرح احوال من کل مکان و حصول  
 فی زمان آخر وہ جب کہ شبہ نہ ہو گا پس ہوشانی کو اگر اعتبار زمانہ خاصہ کے جسے کہا جاوے مسلم کہ غیر  
 مضر اور اگر مطلقاً کہہ دیا جاوے تو غیر مسلم اور انا اس میں یہ ہے کہ مضموم فی زمان خاصہ مطلقاً  
 مضموم نہیں علم الہی میں یاد ہر میں کہتے ہو وہ ہے جو دوسرے زمانہ میں چھوٹا ہو یا بڑا پس ہستی  
 اشکال کا مضموم ہو گیا اور اشکال ہی مضموم ہو گیا یہ کہ ایسے ہی احوال کا انا اس اشکال کے رفع کر  
 کے لئے ضروری ہے کہ تحقق احوالہ ایجاد یا مضموم کے ساتھ ہے یا مضموم کے ساتھ حق اولیٰ پر تحقق  
 تحقق کا مضموم ہے تحقق متعلق پر احوال حق الہی پر ایجاد ہو مضموم آدمی کو کہ مضموم ہے مضموم

## انیسواں عشریہ

اولیٰ اشکال متعلق ہر اشیا میں سوال حضرت ایک سوال سنت پریشان کرتا ہے کہ قرآن شریف  
 میں مستادوں کی بابت ارشاد آیا ہے وَ لَقَدْ كَرَّمْنَا شِمْلَةَ آدَمَ اَلَّذِيْ كُنَّا بِمَقْعَدِهَا قَدْرًا  
 وَرُفُوًا فَلَمَّا نَسَبْنَاهُ اِلٰى آدَمَ بَنِيَّ شَرِيفٍ میں فضل شہر رمضان میں یہ ارشاد شریف ہے اِذَا كَانَ  
 اَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ صَبَلَتْ السَّيِّدَاتُ مِنْ مَّوَدِّ الْمُنَى وَالْمُنَى بَيْتُ آدَمَ  
 مستادوں کے چھنے کی وجہ علت ہوا لیلیٰ طین دوسرے سے قید شیا طین و اَوَّلُ تَابَعُ رَمَضَانَ  
 تو چھ کون رمضان المبارک میں شبہ مستادے چھوٹے ہیں کیونکہ کئی ایک مستبر اشخاص نے وہ  
 نیز بندہ نے بھی چھوٹے دیکھے ہیں۔

ایک جواب مستادے چھوٹا بھی ہم کہتے ہو تا ہے کہیں دوسرے اسباب طبعیہ سے بھی آؤں  
 یہاں نظر نہیں نیز تصدیق خود میں ہے مودۃ الشیاطین کیساتھ سب شیاطین کو عام نہیں دونوں طرح  
 تعارض رفع ہو گیا۔ ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ

## بیسواں عشریہ

اولیٰ اشکال مضموم صید ام المومن میں سوال حضرت شریف میں آیا ہے اشکال متعلق

الی و یو افقالت یارب اکل بعضها بعضا فاذن لہا بنفسین فی کل علم نفس الشی  
و نفس الصیف اکثر غبارے اس حدیث کو حقیقت پر محمول کیا ہے بنا بریں یہ مشہور واقعہ ہے  
کہ کیا وجہ ہے کہ بعض خطہ ارض میں وہاں آتش سردی پڑتی ہے نفس الصیف کا اثر غبار نہیں کرتا۔  
الجواب حدیث میں اسکتہ کہاں نہ کو ہے جو اشکال لازم آوے۔ اصل یہ ہے کہ اس نفس  
فی الصیف کا اثر بواسطہ آفتاب کے خاص اشعار کے پہونچتا ہے پس جہاں اوقات خاصہ  
شمس کے نہ ہوں گے وہ اثر بھی نہ پہونچے گا۔ ورنہ حال شمس

## اکیسواں عشریہ

اسم غارہ فی بیانہ فی ہرین سوال - ہوائی جہازیں جس وقت کہ وہ ہوا میں ہو تو اچھلا ہو یا ٹھہرا  
ہو اس میں تاخیر نہ جائز ہے یا نہیں

الجواب فی رد المحتار ص ۱۱۱ السجود لغة المخلوع في موضع وقصوره في المغرب بوضع  
الجسم في الأرض حتى لا يكون حقيقاً السجود و وضع بعض الجوب على الأرض الحرة  
وفي تحت قول المد المختار ان بعد حجرة الأرض ما نصه تفسيره ان الساجد لا يغز  
لا يتسلل رأسه من ذلك فصح على طنقة و حتم و حنق و شعور و سور و  
محل ان كانت على الأرض لا على ظهر حيوان كلبساط حشود بين السجود الحرة  
ان ما يات سے معلوم ہو کہ سجد میں وضع جسم یا وضع وجہ ارض پر شرط ہے اور یہ بھی معلوم ہو کہ  
جو چیز مستقر علی الارض ہو وہ بجائے حکم ارض ہے وہ شرط سے ایک وہاں حکم بالتفسیر مذکور اور  
اسی واسطے بسا مشہور ہیں الاشجار پر جائز نہیں اور دوسرے یہ کہ وہ چیز جائز نہ ہو کہ جس کا غار  
میں بوجہ تحرک بالامداد ہوئے کے ایک گونہ استقلال ہے وہ مثل مہارات کے تابع لارض نہیں  
ہے۔ اسی لئے حیوان پر بلا غدار نہیں اور سریر و محلہ وغیرہ میں تہجیت مع دونوں شرطوں کے  
پائی جاتی ہے اُس پر جائز ہے پس یہاں چار چیزیں نکلیں۔ ارض۔ سریر و محلہ وغیرہ بسا مشہور  
شد حیوان۔ اولیں پر جائز ہے اور آخرین پر ناجائز الابد فی الحيوان بعد اس تفسیر کے کہنا چاہیے  
کہ یہ تو نماز ہے کہ ہوائی جہاز ارض تو ہے غرض اور بسا مشہور ہیں الاشجار کی مثل بھی نہیں بوجہ

تفاوت و جدان و عدم جدان گم کے اب دو احتمال یہ گئے ایک یہ کہ شل جملہ کے ہو۔ دوسرے یہ کہ شل  
 حیوان کے ہو تو گویا ہر شل جملہ کے معلوم ہوتا ہے کہ بواسطہ ہوائے مستقر علی الارض کے وہ بھی  
 مستقر علی الارض ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ وہ ہوا پر مستقر ہے اور نہ ہوا ارض پر  
 مستقر ہے چنانچہ ہوا اکاسیان الی محیطا ظاہر ہے تو وہ ارض پر کیسے مستقر ہے اور اتصال اور چرنا  
 ہے اور ہوا کا مادہ بریقہ بھی جہاز کے ثقل کا معادق نہیں ہو سکتا چنانچہ اگر اس میں سے گیس نکل  
 جاوے تو فوراً زمین پر گر کر رہے پس وہ حقیقتہ ارض پر غیر مستقر ہو اور حیوان جو کہ حقیقتہ مستقر تھا  
 اگر حکماً مستقر نہ تھا جب آپس پر غارتا جاز نہیں تو جہاز پر جو کہ حقیقتہ غیر مستقر ہے کس طرح نماز  
 جاز ہوگی الا بعدد معتبر فی الصلوۃ علی الخیوان۔ حاصل جواب یہ نکلا کہ اس غصوں کے  
 سبب بادت گھومتے وغیرہ پر نماز جاز ہے اگر وہی غارتا سے جاوے مثلاً نزول میں خوف ہلاک  
 وغیرہ ہوا نزول پر قادر نہ ہو اور یہ غارتا جہاز دانوں کے لئے جو کہ اُس کے آثار سے یا ٹھہر رہے  
 پر قادر ہیں مستحق نہ ہوگا۔ تب تو اُس پر نماز جاز ہے اور بدون ایسے غارتا کے جاز نہیں

(دفع اشتباہ) اس جہاز کو شل دینا فی جہان کے نہ سمجھا جاوے کیونکہ وہ بواسطہ پانی کے  
 مستقر علی الارض ہے اور اس کا استقرار پانی پر اور پانی کا استقرار ارض پر بالکل ظاہر ہے  
 (تنبیہ) یہ جواب تو اعد سے لکھا گیا ہے علامہ سے امید ہے کہ اگر یہ جواب صحیح نہ ہو تو براہ نصیح  
 دین احمد حنیبل کو مطلع فرما دیں گئے کے بعد اپنے جواب سے رجوع کر کے اُسکو شائع کر دیں گے

تحقیق صلوۃ بر جہاز ہوائی

سوال جواب آئی ہندیل میں منقول ہے اُس کے ایک حاشیہ میں جو بیہذا اظہر سے شروع ہوا  
 میری ایک عبارت معنون دفع اشتباہ پر اعتراض بھی تھا اُس کا جواب مولوی حبیب اللہ  
 صاحب نے لکھا کہ وہ لکھا یا جو اُس تحریر کے بعد منقول ہے۔

سوال برہائی جہان دانست علی ان او اوقاف اور واسطوں کے تا انہذا غارتا غارتا شیعہ انہذا غارتا  
 جواب والہ تعالیٰ اہم الامواب۔ قال العلامة القاسمی فی شرح مختصر الوفاۃ۔  
 والشیخ لغتہ هو المخصوص وشرعاً وضع الحوضۃ علی الارض مگر ہوا انتہی فی البحر

شرح اكثر تحت قول ذكره باسم هذا ويجوز عمارة من فصل اذا اراد الدخول في الصلوة  
في اثناء ما يسطر والاصل ان كما يجوز السجدة على الارض يجوز على ما هو عليه الاجاز  
مما تجوز جهة تحمده وتستقر عليه وتفسيره وجد ان الحجة ان الساجد لو بالغ لا  
يستقل باسمه ابلغ من ذلك انتهى وفي الوقاية في الخراب صفة الصلوة فان  
يجوز على كور عمارة او فاصل ثوبه او شيء يحده تحمده وتستقر عليه الجهة جان  
ان لو تمتعوا لا يجوز انتهى. والمركب الهوائي ان كان مركبا من اشياء صلبة بحيث  
تستقر عليه الجهة ولا تستقل بالتسفل بنحو السجدة عليه والظاهر ان ملحق  
بالدابة كالسفينة السائرة والموقوفة بالنظر العبر المستقرة على الارض فانها  
صلحقة بالدابة كما يستفاد من رد المختار فبمثل سجدة التلاوة والصلوة للكنية  
على المركب الهوائي لا يجوز ان العذر كما هو حكا الصلوة على الدابة والسفينة  
السائرة وهل يلزم التوسل الى المصلحة ههنا كما في السفينة او لا كما في الدابة . و  
الظاهر ان يلزم لان المركب الهوائي بمذلة البيت كالسفينة وان لم يكن يمكن  
عن الصلوة الا اذا لم يوافق وقت الوقت لما تقر من ان قبله العجز عن تقديمه  
من حادثة الاوليات ذكر في كتاب من الكتب المعتمدة اما بعينها او بذكره عدة كلية  
تستعملها ١١٢ والله تعالى اعلم .

**سؤال** . بريل كاذبي تمارض توافن ورحالت سيرا بدون عذر جازست ياء ينوا أو جوا .  
**جواب** . جازست . قال في رد المختار شرح الداء المختار من باب لو تزوا النواقل  
تحت قول . وان لو يكن طرف العجلة على الدابة جاز ولو انقضت المؤكدة في شوا المنية  
ولو انقضت المؤكدة في شوا المنية ولو انقضت المؤكدة في شوا المنية ولو انقضت المؤكدة في شوا المنية  
المؤكدة في شوا المنية ولو انقضت المؤكدة في شوا المنية ولو انقضت المؤكدة في شوا المنية  
على الدابة ولما لم يحل مثلا تجرها الدابة تصح الصلوة عليها لانها حينئذ كالسراج الموقد  
على الارض مقتضى هذا التعليل انها لو كانت سائرة في هذه الحالة لا تصح الصلوة عليها  
بل ان في تامل كان جواها المحل هو على الارض لا يخرج به عن كونها على الارض و



بقدر عبارة الماء الحار من الخط وهي لو صلت على العجوة ان كان طرفها على الدابة وهي  
تسير نحو في حالة العجوة لا في غيرها فان لم يكن طرفها على الدابة جازت وهي كالسرايا تنقل  
بقوله وان لو كان طرفها في الماء بعيد ما قلنا الا ان رجوعه الى اصل المسئلة وقد قدرها بقوله  
وهي تسير ولو كان الحواز مقبدا بعد السير لبقيد به فقامل انتهى اجول كذا بقيد ما اوله  
السيد قدس سره عن عبارة الخط عبارة فداوى فاصحوا وهي اما المقلوبة على  
العجوة ان كان طرف العجوة على الدابة وهي تسير او لا تسير فهي مقلوبة على الدابة  
تجوز حالة العجوة ولا تجوز في غيرها وان لو تكن طرف العجوة على الدابة سواء وهي مقلوبة  
المقلوبة على السير انتهى قل باب صلوة المريض فيها حازت المقلوبة على  
العجوة اذا لم يكن شيء منها على الدابة وهي تسير او لا تسير بدون العجوة وكان في سرية  
السير في الحالتين في الطريق الا على تجوز على المركب الذي حان الذي تجوز في الارض  
حال كون سائر ابدون العجوة فظهر ان ما في غاية الاوطار جدا صحت تحت قوله  
وان لو يكن طرف العجوة على الدابة حازت في باب الوتر والنوافل

على امره مختلف من كبريل كما في حاشي من نماز فرض وواجب درست خمس ورابعة درست  
بشيء من الإحداثاء هذه اطلاقا المرفعين والمؤلف ايضا على ما عطف السيد العلامة  
تحت القول بعد كذا كما نقلنا هذا اعترض في باب الوتر والنوافل بحقق المصدر  
على قول السيد قدس سره وفيه تامل لان جميعا الخ حيث قال في وان لم تجوز بالحجر  
بالحمل عن كونها على الارض الا ان هذا القيد لا بد منه اذ بدونه يقول انما لو كان المقلوبة  
الذي هو شرط الصلوة في الإعتدال الخ ويقول العبد الضعيف ان هذا من عيب جدا  
فان مكان الصلوة في الخ في العجوة ولو ضمن الواسع ابدون الارض لتي تحتها الا  
نرى ان الصلوة على السفينة السائرة جائزة واعتبار العبد بها لا اله الا الله كانت على  
الماء دون الارض فكانت كالذابة لا بعد اتحاد مكان الصلوة فان الحكم في السفينة  
المربوطة بالشط اذا كانت على المقرار من الماء ولو يكن شيء منها مستقرا على الارض  
ايضا كذلك دبرها يظهر ان كون السفينة على الماء والماء على الارض مما لا ينبغي

سیکھ نہیں حکما من الاحکام، ان قبل قد مقبول بعض الاممہ اذ اصحح مقید وجہ  
اتباعہ قلت هذا اذا كان من اهل التوحید واین امیر المومنین علیہ السلام لیس من  
اهل التوحید کذا فی الجوی شرح الاستبصار من العن الثالث فی احکام الخفی بل  
هو من قبلہ الملہب فکان علی نحو القید المذكور فی کتاب من الذکر فی المحکم  
وتعلیلہ اشار السید الحق بقولہ ولوانہ لغیرہ بقیہ بل یجب التوجہ الی القیلة  
وکما دار المركب الی الخفی حتی عند استقفاص الصلوۃ و فی خلال الصلوۃ انظر  
لعمدہ ان لو یکن یکثرت عن الصلوۃ الا اذا شاف الوقت هذا ما ظهر فی  
تعلیلہ اعلو علمہ احکم۔

### الجواب من المولوی حبیب حسنہ

فی البدایہ المروطۃ بالسطح کالسطح فی الایضاح و قال فی رد المحتار قول المرتضی  
بالسطح کالسطح فلا یجوز الصلوۃ و ہذا عند اتفاق وظاہرہ فی البدایہ وغیرہا  
الجواز عند مطلقاً ای استغفرت علی النقص ولا یجوز فی الایضاح عندہ فی الثالث  
حدیث اعلیٰ الخوض الحاق الی بالذاتہ نہج واختارہ فی الخیط البدایہ وغیرہ  
عزایہ فی الاعداد ایضاً الی جمع الروایات عن المصنف و جرمہ فی ہذا الایضاح و  
علیٰ هذا یصح ان الجموز الصلوۃ فیہا اسبق مع امکان الخوض الی البر و ہذا المسئلۃ انما من  
اعتبار الخوض شروح العیاء ام مثلاً اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سفینہ کے شل آب سے نہیں  
اختلاف ہے صاحب ہایہ وغیرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس کو شل آب سے سمجھتے تھے اس  
میں نماز بلا غرض نہ ہے اور یہ علمائے تصریح کی ہے کہ وہ شل آب کے ہے اور اس میں نماز بلا غرض  
نہیں اور مانع ہے کہ وہ شل آب کے ہے جب یہ معلوم ہو گیا تو اب سمجھنا چاہیے کہ اقامہ میں جو کچھ  
میکہ ہے (یعنی اشتباہ) اس جہاز کو شل دیا فی جہاز کے نہ سمجھا جاوے کہ نہ وہ اسطریاتی کے مستقر  
علیٰ الارض ہے اور اس کا استقرار پانی پر اور پانی کا ارض پر باطل ظاہر ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ  
اس نہج پر استقرار کی وجہ سے اسکو اگر شل آب نہ سمجھا جاوے بلکہ اس کو شل سر سمجھا جاوے تو گو یہ درست  
ہے مگر اس کی گنجائش ہے جیسا کہ ظاہر مایہ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے بر خلاف ہوائی جہاز کے کہ

کجائش نہیں۔ فالقہم فائدہ ہذا انکلام و اندامہ ما اور علیہ بقول بہذا نظر اس کو  
 المسقیات تعلق الماء والماء علی الارض مما لا ینفک تعلقہ حکما من انکسار الماء  
 التماس۔ اب ناظرین علم اسے اس کی تنقید کر لیں فقط مرقی الحکم مستشرق

## بائیسواں غیبیہ در حل بعض اشعار گیتان

سوا گر کے وصف اور من پر سہ	بیدل از بے نشان چہ گوید باز
عاشقان کشتہ بجان معشوق اند	بر نیاید رکشہ بجان آواز
اس مرغ سحر عشق پر روانہ بیتاموز	کمان سوختہ را جان شدہ آواز نیامد
ایں دایاں و دلباش بے خیر برانند	کمان را کہ خبر شد خبرش باز نہایت آمد

ان دونوں قطعوں کا مفصل مطلب رحمت ہو جس سے اصل مقصود واضح ہو جائے۔  
 جواب۔ ان دونوں قطعوں میں حال فنا قبل العود الی البقا کا ذکر ہے اس حالت میں سالک کے  
 بیدل کہنا اسلئے مناسب ہے کہ قلب کا فعل ہے شعور و ادراک اور اس حالت میں یہ رہتا نہیں  
 اور ہرچند کہ ذات حق جل و علا شانہ بے نشان اس معنی کے اعتبار سے وہاں ہے کہ کوئی نشان اس کی  
 کہ تک نہیں پہنچتا مگر بالخصوص حالت فنا سالک میں اس کے ساتھ انصاف اس اعتبار سے  
 ہے کہ اس کی نظر میں اس وقت کوئی نشان حال علی الوجہ بھی نہیں ہوتا بعد الصفات الحالیات اشار  
 واقصر نظر علی الذات البحت فقط او مع الصفات ایضا اہ اسی فنا کو کشش سے  
 تعبیر کیا ہے اور چونکہ قبل العود الی البقا یعنی قبل التذلل استغراق محض کی حالت ہوتی ہے اس حالت  
 میں لفظ دیان بالاختیار جو کہ خواص صوفیہ سے سب فنا ہو جاتا ہے اسکو آواز بر نیاید سے تعبیر کیا  
 اس سے قطعاً اقل حل ہو گیا دوسرا قطعہ اس پر بمنزلہ تفریح کے ہے کہ لے دے نطق بالقلوب  
 تو حال فنا سے عاری ہے تو عشق کی صفت حاصل کر جو موقوف علیہ ہے اس حال کا اور صاحب  
 حال و عشق کی یہ حالت ہوتی ہے کہ بیان و نطق فنا ہو جاتا ہے اگرچہ یہ فنا ممتد نہ ہو مگر اس کا  
 عروض تو طریق میں مژدہ ہوتا ہے اور تجھ پر اس کا عروض بھی نہیں ہوا پس تیرا نطق دیان بخل  
 محض ہے۔ ایسے ہی متکلفین و تعالین کی نسبت فرماتے ہیں کہ ان کو حقیقت سے آگاہی نہیں لگتا کہ

ہوئی تو ان پانچا شعر و دو رنگ ضرور بخاری ہوتا۔ اسی کو فرماتے ہیں خبرش یا زنیاد یہ دوسرے قطعہ کا  
 اصل ہو اور اس شعر سے یہ شبہ بھی رفع ہو گیا کہ وہ عاقبتین کا الہامی ارشاد ہیں اور اس لئے وہ اسرار  
 ظاہر کرتے ہیں کیا بھی اسی میں داخل ہیں۔ وجہ رفع ظاہر ہے کہ یہ عام لفظ و ائمہ نہیں عارض ہے  
 سو جس کو عارض کے بعد لفظ کا اتفاق ہو وہ بے خبر نہیں اور جو جن اس کے عارض ہی کے لفظ کرنے  
 لگے وہ مری ہے اُس کو فرماتے ہیں کہ جب تجھ پر نہ نالت ہی وادہ نہیں ہوئی تجھ کو کیا منصب ہے لفظ کا  
 جس مطلق لفظ عامتہ غیر عادت ہونے کی نہیں بلکہ لفظ قبل عارض الفناء مقامت ہے غیر عادت  
 ہونے کی۔ درجہ اول مستند ۱۳۵

## تیسواں عشریہ

سوال یہ سوال جس مسئلہ کی اس تحریر پر کہ انہوں نے ہول شہ  
 مسئلہ اللہ علیہ وسلم کو آدم میں کلام فرماتے دیکھا اُن ہی صاحب دیبا کے  
 نام آیا تھا۔ آپ عالم اور عربی دان ہیں پھر باوجود اس کے جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے آپ سے کلام میں عربی زبان میں کس وجہ سے کلام نہیں فرمایا تھا  
 ایک جواب میں صاحب المکتوبات جواب میں جو حقائق منکشف ہوئے ہیں خود وہ بصرہ  
 میں تھے ہوں یا سموعا میں سے اُن کا اعتقاد وہ طرح ہوتا ہے کبھی صورت و اقدیم میں اور کبھی  
 صورت شالیم میں اور سری صورت اکثر ہوتی ہے اور ایمان پہلی صورت بھی ہوتی ہے پس حکم  
 باوجود میں غالب الوقوع یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے افاضہ معانی کا یہ ایک اور  
 معانی حسب اقتضای حالت مخاطب اور کلمات کی صورت میں متحمل ہو کر سموعا ہوئے اور احتمال علمی  
 ہے کہ بطور خرق عادت کے ایمان آپ ہی نے عربی میں حکم فرمایا ہو جیسا بعض روایات حدیث میں بھی آیا  
 ہے کہ آپ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ آنکست وہ۔ رواہ ابن ماجہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 اور ایک بار صاحب المکتوبات نے اس مضمون کو اس عنوان سے ارشاد فرمایا کہ خواب آپ علم متحمل  
 ہے کچھ عجیب نہیں آپ نے عربی میں فرمایا ہو مگر خصوصیات مبعیہ رانی کے سبب وہ عربی آدمیوں  
 متحمل ہو گئی ہو۔ وهذا اقرب الی قوا احد فی الروایا۔

چوبیسواں عشریہ

در بعضی اشعار مشنوی و القه در قریح جاریست

شیر علی قلی میرزا قاضی و عرب ریاست

دوسرے جہاز شاعر مشنوی واقعہ ہے کہ ہمارے  
سفر کے چند سہ ماہی و غروب پرستی  
ایک ترقی فی الجواب ہے پس نفس جواب تو یہ ہے کہ تم غیر محتار نہیں ہو بلکہ اس طرح محتار ہو کہ کلام  
بحقیقت خاص ذکر ایسے مقام کے ترتیب کے انعام کا قصد نہیں کیا تھا ہمارا فعل اختیار ہی ہے اور اس  
سے یہ بلاک ناشی ہوا تو نظر الی تقریب داؤد علیہ السلام یہ امر خلاف اولیٰ ہوا تم اس پر بھی قادر تھے کہ  
انعام مذکور کا قصد کیے تو یہ آثار مرتب ہوتے تو ایسا کیوں کیا یہ تو نفس جواب ہو گیا۔ دوسرا ترقی  
فی الجواب ہے وہ یہ کہ تم ایسے محتار ہو کہ اولوں سے بھی زیادہ ہو اس طرح کہ تم فانی ہو اور فانی فی  
الحق بوجہ انصاف بصفات الحق اختیار میں بھی اوروں سے اکمل ہے پس اشعار میں جن میں صوم  
کو از غیث رفت الخ۔ اسی ترقی جواب کی تقریر میں اور چونکہ ترقی فی الجواب نفس جواب کو  
بھی مستلزم ہے اس لئے نفس جواب کی مستقل تقریر کی ضرورت نہ ہوئی۔

پچھلیوں عنایت

وَيَقِينُ عَمَلُهُ تَكِينٌ بِالْمَعِيَةِ الشَّاهِدَةِ **مسلم** - قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - لِمَنْ أَقْرَبَ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ قَالَ رُوِيَ

معكم الآية فمن الناس من يقول ان القرب باعتبار الذات والوصف ويقول بعض الناس ان  
القرب بحسب الوصف فقط والى الحوبين على الصواب اى المرفقين على الحق وان كان انفراد  
قرباً بالذات هل يقرب مع كون استوائه على العرش ملائكة الذين يقولون بالقرب الوصف  
يدعون بالقائمين بالقرب الا انهم كفروا بقوله هو بالقرب الذى فى كل سجدة  
الكفر الى من قال ان القرب ذاتي املا -

**الجواب**۔ لہذا کان المبدأ عند العادة من اللعبة الذاتية هي اللعبة الجسدية الباطنية  
عنه لمصر فتسكاه به كذا وادو على التمسك به فربا اياك انتم سموا قضي ميں جا گئے۔ انہوں نے اس کے متعلق عرض کیا  
ارشاد ہوا کہ تم نے اپنی فائز و ادائی سے بہت سے غم کئے ہیں۔ اس کی تقریر میں اس کی توجیہ ہے ۱۲ مسند

العلماء وکفر بعضهم بالقائلين بما دلوا به من المعية الغير المتكيفة فلا يحذر في القول بها والاعتقاد في احتمالها بالاسسول لان الذات ليست بمقتضاية والمعية ليست بتكيفية ومن لم يقدر على استحقاقها لا تكفيه والاسسول ان يقول بالمعية الوصفية فقط ومهد المقرب يخرج الجواب عن كل سؤال وانظر كل سؤال والحمد لله الكبير المتعال عن كل مقال وجمال

## چھ بیسواں عین شہر در خطیہ بعض اشعاً

شہر متعلق بعض اشعاً

انقصان قابل است وگرد علی الدوام

ایض سعادتش ہمیشہ را ہماراست

تحقیق۔ اگر ضمیر شش کا مرجع مخلوق ہو تو اس کے خلاف واقع ہونے میں حرج نہیں اور اگر خالق ہو تو اس شعر کا مفہون صحیح نہیں کہ اس سے فاعل کا غیر متناہی ہونا مفہوم ہوتا ہے اور واقع میں وہ مختار ہے کسی کے اضلال کا ارادہ کرتا ہے کسی کی ہدایت کا پھر ان دونوں میں بھی تعسوت بالا ارادہ +

## ستائیسواں عین شہر

بعض شہر انفا وھل علی الاولاد وخریکہ ترمیم

بعض تو نہیں وخریکہ دعا است نصیبی

ایک معزز عہدہ دار پیشہ کا خط۔ د بعد القاب و

آداب کے اس کے د یعنی وقف علی الاولاد کے بابت

آپ اگر کوئی مضمون تحسین احکام شریعت کے موافق شائع فرما دیں تو مسلمانوں کے حق میں نفع کی بات ہے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی ہو کہ واقف کی نیت کسی بے ایمانی پر مبنی نہ ہو یعنی کوئی کسی کا قرضہ مارنے کی غرض سے یا کسی کا حق العباد مارنے کے واسطے یا کسی خدا دار شرعی کو کسی وجہ رنج یا حسد سے محروم کرنے کے واسطے وقف کرے تو ناجائز ہو گا۔ دوم یہ کہ قانون معاد میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ مثلاً کسی کا لگان و اجہل الاولاد ہے یا کہ قرضہ چاہتا ہے تین سال گزر گئے یا کہ مہر کی نابش ایک سال کے اندر کی تو وہ ساتھ ہو گیا معاد وہ ہونا چاہیے

شریعت نے مسلمانوں کے واسطے قرار دی ہے۔ (اگر کرنا)

و اتفاق سے اس کا جواب موت کے بعد مل گیا مگر مفید ہونے کے سبب نقل کر لیا گیا وہ یہ ہے:

**الجواب**۔ وقت کے متعلق متفقہ معنوں خارج کر کے کی تا جب اس نے ضرورت شرعی کو وہ کوشش کو و فتنہ میں کامیاب اور سلم ہو گئی چنانچہ اس کا جواب اوافق فقہ حنفی کے ہو گیا البتہ اس کے متعلق اور بعض ضروری امور متبادل فیصلے کے ہیں ایک تو یہ کہ خطا سوال میں جو شرط جو ترکیبی ہے (فی قولہ لیکن) اس کے ساتھ ہی یہ بھی ہوالی قول تو یہ ہوا کہ اگر اسی یہ واجب الرکایت ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ اگر اس سے پہلے کیا تو وہ قابل الزام نہ ہو گا بلکہ معنی یہ ہیں کہ وہ واقعہ واجب ہے کہ اسی نیست ہے وقت نہ رہے ورنہ گنہگار ہو گا اور اس کے مرموم نہ ہو گا کو نافذ ہو گا۔ قابل یہ کہ ایسا کرنا یا نہ کرنا جائز ہے مگر قضاء اجازت ہے جیسا احتیاج ہے تفصیل فی مسئلہ ولا علی البعض فی العطار میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اس شرط کے ساتھ ایک اور شرط بھی ہے جسکی رعایت اس زیادہ فرض ہے وہ یہ کہ اس وقت کا باعث واقعہ کا یہ عقیدہ نہ ہو کہ وہ میراث کے مخصوص حکم کو مضر اور سبب غرابی جائداد و ذائع ترقی تو ہی سمجھتا ہو جیسا بعض ہوا پرستوں کا اس وقت خیال ہے اور یہ شرط پہلی شرط سے زیادہ اس لئے ہے کہ شرط سابق کا خلاف تو صرف فساد نیست ہی ہے جو محض ایک کیفیت ہے اور اس شرط کا خلاف فساد اعتقاد و فساد بھی اس درجہ میں کہ منصب میں طعن کو خلاف حکمت سمجھتا اور کفر ہے چنانچہ ایسا ہی مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ ابیس کے کفر کی دہرہ ہی اعتقاد حکم حق کو خلاف حکمت سمجھنے کا ہے اور اسی لئے مولانا مرحوم کے زمانہ میں ایک مدعی خیر خواہ قومی کی رائے اس وقت علی الاولیٰ و الذی ترجیح علی المیراث کے بار میں ایک رئیس نے بغرض تحقیق مولانا کی خدمت میں بھیجی تھی تو مولانا اس بناء خاص پر اس پر عمل کرنے کا حکم دیا اور اس بناء کو کفر فرمایا تھا اب قریبے ماہ میں بھی میں لوگوں کو زمین بعض محکمین کی اس مسئلہ کی طرف متوجہ کیا انہوں نے ایسی تحریرات پر غفلت نہیں کئے اور ان کی نظر محض اس کے مسئلہ شرعی ہونے پر مقتصر رہی انہوں نے غفلت کر کے یہ گمان کہ اس وقت کے متعلق تھی باقی خطا سوال میں جو بعد کے میں تھا ہے اگر اہل اسلام اوکے ساتھ حکامت اس کے نہ تعلق کرنے کی درخواست کریں تو مصلحت ہے لیکن اس مضمون میں کا تب خطا کا یہ خیال قابل ترمیم ہے کہ وہ حقوق کیلئے شریعت میں کوئی مینعاد بھیج

ہوئے ہیں مگر شریعت مطہرہ میں جو حق مینہ یا اقویا یا محمول ہے حاصل ہے کہ حجت شرعی سے ثابت ہو جاوے نہیں  
کوئی یہاں نہیں دیکھیں کتب میں جو پندرہ سال تک درج نہیں ہوئے ہیں یہ معنی نہیں کہ ثبوت کے بعد  
صرف اقتضایہ یا استدلال سے بلکہ مطلب یہ ہے کہ غالباً آئینی مدت کے بعد پورا ثبوت و شواہد سے  
ثبوت کے بعد پورا حق کا یقینی ہے۔ اور مثل دعوت تعلق ارتفاع بیعہ کے ایک اور درخواست بھی  
یہ مدت ضروری ہے وہ یہ کہ بہت مسائل میں شرعاً حاکم مسلم کا فیصلہ شرط ہے جسکے قضا خاص سے تفسیر  
کیا جاتا ہے پھر کتاب القصاص میں اس قاضی کے خلاف میں سے اسلام کو کہا ہے تو اس کا تقرر حکام  
ظہیر مسلم کی طرف سے ہو۔ درمیانہ اور الحاق میں اس حکم کی تصریح ہے جیسے مقتودہ میں بے نشان شخص کی  
زوجہ کے نکاح اول کے فیض میں یا خیال بلوغ کی بنیاد پر فیض کر لے میں اور یہ فیض میں ہو اگر حکام  
سے یہ درخواست کی جاوے کہ وہ ہر ضلع یا ہر تحصیل میں علما راہی ملے۔ شہرہ و انتخاب سے  
ایک عالم متدین و مستحق بنام کسی محض ایسے مقدمات کی سماعت کے لئے مقرر کر دیں اور اس  
کی تنخواہ کا یہ انتظام کر دیا جاوے کہ مسلمان زمینداروں سے مالکداروں سے ساتھ مثل دو ستر روپے  
دارس و سترک وغیرہ کے کچھ مختصر سی رقم اضافہ کر کے اور وصول کر لیا جاوے تو مسلمانوں کی ایسی  
معاملات میں بہت آسانی ہو جاوے ورنہ بعض مواقع پر تو تنگی پیش آتی ہے جیسے احقر نے ان  
مفتوہ میں ایک جگہ فتویٰ لکھا کہ بعد اقتضایہ یا استدلال و مقدمات نام مالک کے حکام سے یہ درخواست کر کہ  
وہ خاص اس مقدمہ کی سماعت کا احتیاج کسی عالم کو دیں اور وہ عالم یہ کہہ سکے کہ میری رائے میں یہ  
مفتوہ و مرگیا ہو مگر اس کہنے کے اب وہ صحت و خات کی پوری کر کے نکاح ثانی کر لے چنانچہ ان  
لوگوں نے پھر اطلاع دی کہ مجھے حکم ضلع سے کہا تھا انہوں نے جواب دیا کہ ہم نہ ہی معاملات میں ضلع  
نہیں دیتے تو مجھے کیسی تنگی پیش آتی اور بعض مواقع میں ظاہر ہو تو تنگی نہیں مگر شرعاً تنگی ہوتی ہے  
مثلاً خیال بلوغ میں ایک عالم غیر مسلم نے نکاح اول کے فیض ہونے کا حکم دیکر نکاح ثانی کی اجازت دیدی تو  
ظاہر کا دوائی ہو گئی مگر شرعاً یہ کاروائی معتبر نہیں ہوتی مگر اس سے وہ نکاح اول فیض نہیں  
اور نکاح ثانی صحیح نہیں ہوا تو عام غرض اچانک بھرتی کا گناہ نہ جین کو رہا۔ اگر مثل کو مشش مسئلہ  
و وقف علی الاولاد کے اس میں بھی کوشش کریں تو یہ اس سے زیادہ ضروری ہے کیونکہ اس میں تو بہت  
بہت وقف علی الاولاد کا اقتضا ہو جاتا ہے سو خود یہ وقف ہی ضروری نہیں تو کوئی حرج شرعی نہ تھا



اور یہاں تو حرام و حلال کا قہر ہے جو بہت ہی نازک ہے یہیں شرعی حرج ہے پھر وقف کی ضرورت ملے  
 اس کے ضعیف ہونیکے ہم قوم کے لئے عام نہیں صرف اہل ثروت کے ساتھ مختص ہے اور اسکی ضرورت  
 شدید بھی ہے جیسا کہ مذکور ہوا پھر تمام قوم کو عام اس لئے اس کا اہتمام بہت زیادہ موجب ہے اب ہوگا  
 اور اس کا آسان طریق یہی ہے کہ اہل قلم اس کی مصلحت کو غماہ کریں اور پھر درخواست لکھ کر اسپر  
 کثرت سے دستخط کر کر پیش کریں۔ گو منت کی مشقت اور غماہ کی یہی خواہی سے امید ہے کہ  
 وہ صبر و رایت ضروری معروضہ پر توجہ فرما دیں گی + ۹ ریح + شہدائیم

## اٹھائیسواں عشرہ

سوال - بابت استقبال قبلہ شامی و بحر الرائی و طحاوی  
 بحرانی القطر و باب ثبوت التنبی و بخار و شامی وغیرہ معتبرات فقہیہ سے جو جو آئے بیت اللہ  
 شریف کا واسطے زیارت اولیاء اللہ کے بلکہ طواف اولیاء کرنے کے ممکن و مجملہ کرامات ہونا تھا ہے  
 اور بعض الرایین امام یا فقی وغیرہ میں وقوع اس کا اور دیکھنا ثقات ائمہ و علما کا اس کرامات  
 کو منقول ہے اس کو غیر نقلیین لغو و غلط امر کہتے ہیں۔ ان کا قول و خیال یہ ہے کہ کعب الیہ اعظم  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اشرف المخلوقات تھے اس کی تعظیم طواف سے کی وہ  
 دوسرے اپنے سے کم درجہ کی زیارت و طواف کے لئے جائے یہ قلب موضوع و نامکن امر ہے  
 ہاں اگر قرآن و حدیث سے یہ امر دلائل کیا جاوے تو قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ لہذا علماء اخوان  
 کے جناب میں گزارش ہے کہ عقیدے کو نفوس قرآن و احادیث سے یا باستنباط از آیات و  
 احادیث دلائل و ثابت فرما کر کتب فقہ حنفیہ و بعض الرایین وغیرہ تالیفات ائمہ سلف کو حجت  
 غیر مستند ہونے سے بچائیں اور جہاں تک جملہ ممکن ہو جواب سرزاد فراویں اس امر کی نسبت سخت غلط  
**الجواب**۔ حدیث نمبر ۱۸۷ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہما نقلا عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہما  
 وما اعطوا حرمته و المؤمن اعطوا حرمته عند اللہ تعالیٰ عندک انخرجہ القومذی و حسنا  
 (ص ۳۶۲) سیدہ عاتقہ (و رواہ ابن ماجہ) مرغوب عاتقہ ابن عمر و لفظہ قال ما بیت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بطواف بالکعبۃ و نقول ما اطیبک و اطیبک یحک و اعطوا حرمته

والذی النفس محمد بنیدہ لحرمۃ المؤمنین اعظم عند اللہ حرمة منک الخیر منک اصحاب المطالع  
**حدیث نمبر ۲۱** عن جابر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اریبت الجنة قرايت  
 امرأۃ ابی طلحة وسمعت حتیٰ دعاہی فاذا بلال رواہ مسلم ومشکوۃ ص ۱۰۱  
**حدیث نمبر ۲۲** عن جابر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اہتز العرش  
 لموت سعد بن معاذ وفي رواية قال اہتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ مختلف  
 علیہ (مشکوۃ ص ۱۰۱)

**حدیث نمبر ۲۳** عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الجنة تشاق الی  
 ثلثة علی وعطار وسلمان رواہ الترمذی (مشکوۃ ص ۱۰۱)

**حدیث نمبر ۲۴** عن انس قال قال ابو بکر لعمر بعد وفاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 انطلقنا الی ما منہ منہ ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزورہا لیسوا فاسلموا مشکوۃ

**حدیث نمبر ۲۵** عن جابر فی حدیث طویل فلما رای صلی اللہ علیہ وسلم ما یضغوا  
 طاف حول اعظمہا یدبہا قلت موات الحدیث رواہ البخاری (مشکوۃ ص ۱۰۱)

**حدیث نمبر ۲۶** عن جابر ان سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما کذبنی  
 قریش فعت فی الحجر ففی اللہ فی بیت المقدس الحدیث متفق علیہ (مشکوۃ ص ۱۰۱)

وفی اللہ اعزاء فی حدیث ابن عباس حتیٰ بالمسجد حتیٰ وضع عند دار عقیل وانا  
 انظر الیہ بعد نقض ان احادیث کے جواباً عرض کرتا ہوں کہ سوال میں معترض کے دو قول نقل کئے

ہیں۔ ایک یہ کہ یہ قلب موضوع ہے دوسرا یہ کہ یہ ناممکن ہے قول اول کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعظیم طواف سے کی۔ اور قول ثانی کی کوئی دلیل بیان نہیں کی سو

قلب موضوع کا جواب حدیث نمبر ۲۱ سے ظاہر ہے کہ ابن عمرؓ کہہ سے ہر مومن کو اغضل سے تا  
 ہے جس اور اول تو یہ امر ملک بالمراسے نہیں اس لئے حکماً مرفوع ہو گا اور اگر اس سے قطع نظر

بھی کیا جاوے تاہم کسی صحابی سے اس پر تخریق قول نہیں پھر اس کی صحت میں کیا شک ہا پھر  
 ابن ماجہ میں تو اس کے رفع کی تصریح ہے اور سند بھی اچھی ہے اب کلام مذکور کی بھی حاجت

نہیں رہی۔ یہ کیا طواف فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کا اور اس کی تعظیم کرنا سو

ایک امر تعبیدی ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساجد کا احترام فرماتے تھے تو کیا مسجد کا آپ سے افضل و اعظم ہو لازم آگیا اسی طرح بیت اعظم بھی آپ سے افضل نہ ہو گا۔ پھر جب آپ اُس سے افضل ہوئے اور پھر آپ نے اُس کا طواف کیا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ مغضول کا طواف افضل اگر سب سے بہتر ہو اگر مومن بیت اعظم سے مغضول بھی ہو تا تب بھی افضل کا طواف کرنا مغضول کے لئے بدتر ہو تا پھر جائیدادوں کا افضل ہونا بھی ثابت ہو گیا پھر تو کچھ بھی اس سے عداوت نہ رہی۔ باقی یہ تھا ہر ہے کہ یہ فضیلت جزئی ہے اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ انسان کو جہت جبرہ بھی ملنا یا عداوت سے یا انسان کا کوئی طواف کرنے کے اور یہ سب اُس وقت ہے کہ طواف لعلہ تعظیم ہو اور اگر یہ طواف لغوی ہو یعنی آمد و رفت جو تھا اب یہ نہایت کا تو وہ اپنے مغضول کے لئے تحفہ ہو سکتا ہے جیسا حدیث و تفسیر میں تصریح ہے اور محض ایسے امور سے افضلیت کا لزوم کیسے ضروری ہو گا جبکہ حدیث ائمہ میں ائمہ بدل کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر منقول ہے اسی لئے اس تقدم کو شرع حدیث کے علم احادیث سے نفی نہ سے نفی کیا ہے پس ایسا ہی یہاں ممکن ہے نیز عرض ہو کہ تعقل کا خاص حق ہے اس کی مستحکم کسی اور کو مل نہیں سکتا نہایت اعظم و افضل ہے باوجود اس کے اس کی حرکت ایک انسانی کے لئے حدیث و تفسیر میں مذکور ہے سو اسی طرح اگر بیت اعظم کسی مقبول انبی کے لئے حرکت کرے تو کیا مستحکم ہے یا یہ حرکت اس حرکت کی ہستیانی ہے سو جنت جو کہ حق تعالیٰ کے قریب درجہ کا رہے حدیث و تفسیر میں اُس کا اشتیاق ہونا بعض امتیان مقبولین کی طرف وارد ہے تو کعبہ کا اشتیاق بھی کسی مقبول انبی کی طرف کیا مستحکم ہے پس ان صورتوں کے خود زیارات و طواف کا استبعاد و دفع ہو گیا جو کہ بحث عقلی غمی اب صرف یہ بحث عقلی باقی رہی کہ غنائہ کعبہ اتنا جلالی معبود ہے کہ اسے متعلق ہو سکتا ہے سوا ذل تو ان اللہ علی کل شیء قہر میں اس کا جواب علم اوجود ہے دوسرے حدیث و تفسیر کے تفسیر میں جواب خاص بھی ہے جو خدا انص کبریٰ جلال اول استقامت میں نقل کیا ہے منقول ہے ان الی سبحة والذات والوہد والظہر والی والی لعلہ لعلہ صمد صمد اور سب اللہ تو اول کے متعلق عقلی و قول ثانی کہ یہ ممکن ہے یا مستحکم ہے کہ آیا اعتقاد ممکن ہے یا شرعاً یا عادات اول کا اختلاف ہر ہے اگر شوق ثانی ہے تو معترض کے ذمہ اس کا ثبوت ہے والی لعلہ لعلہ اور اگر شوق ثالث ہے تو مسلم ہے بلکہ مفید ہے

کہہ کر امت ایسے ہی واقعہ میں ہے جو عاقل متبع ہو ورنہ کرامت نہ ہوگی۔ اب ایک شہر باقی ہے وہ  
 یہ کہ میں اسکی کذبہ کیونکہ تاریخ میں کہیں حقول نہیں کہ کعبہ اپنی جگہ سے غائب ہوا ہو سو ایسا ہی شہر  
 سریت مانع کے ضمیر میں ہوتا ہے سو جو اس کا جواب ہے وہی اس کا جواب ہے اور وہ یہ ہے  
 کہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت اتفاق سے کعبہ کا دیکھنے والا کوئی نہ ہو اور اعداد اللہ لغالی مشیتنا  
 اہلنا نہ تباہ اور اس وقت ہے جب یہی جسم منتقل ہوا ہو ورنہ اقرب یہ ہے کہ کعبہ کی حقیقت  
 شاید اس حکم کا حکم علیہ جس طرح سریت و ضمیر میں آپ نے بلال کی مثال کو دیکھا تھا  
 ورنہ بلال جزینا اس وقت تین پہلے اب صرف ایک عایان مشہد اگر اسکی منہ جب تک  
 حسب شراعتا حدیث میں صحیح نہ ہو اس کا قائل ہونا درست نہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ خود حدیث میں ہے  
 غیر احکام کی احادیث میں حسنہ کے متعلق ایسی عقیدہ نہیں کی یہ تو اس سے بھی کم ہے یہاں صرف  
 اتنا کافی ہے کہ راوی ظاہر اللہ ہو اور اس واقعہ کا کوئی کذبہ ہو۔ اس تقریر سے اسکا جواب  
 بھی نکل آیا جو سوال میں ہے کہ اگر قرآن و حدیث سے نقل کیا جائے تو وہ جواب یہ ہے کہ اگر دلیل  
 کرنے سے یہ مراد ہے کہ بعد وہی واقعہ انرا کا نظیر قرآن و حدیث میں ہو تب تو اسکی ضروری ہوگی  
 دلیل ہم قرآن و حدیث ہی سے مانگتے ہیں نیز تمہید میں کی گواہات کو کیا اس طرح ثابت کیا جاسکتا ہو  
 بعد اگر یہ مراد ہے کہ اس اصول پر مبنی ہے وہ قرآن و حدیث کے خلاف ہیں تو بعد اللہ تعالیٰ یہ امر صریح  
 تنبیہ یہ ہے سب احادیث حقہ ظنی الاحکام کی باقی جو عالی فی الاثبات میں ملنا اعدائے ان کی اصلاح  
 بھی واجب ہے۔ واللہ اعلم۔ درجہ شمسہ ۱۴۰۰ھ

## انتہی سوال عینہ سیرہ

سوال :- ہاں ایک بات حضرت کے

والا نامہ میں کبھی نہیں آئی۔ الحیات و

العی مشعبہ من الامیان کے مطابق تو

تمام کوششیں کامیاب رہیں فی العلم کے اندر بھی کاشعریہ موجود ہونا چاہیے۔ لیکن دیکھنے سے تو معلوم

ہوتا ہے کہ اب بھی اور پہلے زمانہ میں بھی ان لوگوں کی برابر قدرت کسی میں نہیں ہے اسیں شفا پوری

اور مع مشعبہ شعلت حوت اجماع العی مشعبہ من الامیان

و استعارہ تحقیق معنی قول میں حوت و شعلت و قول میں

عشور و شعلت حال سارا

طریق نہیں ہوتی مگر حضرت کے والد اس سے بیزار ہو کر بھی غصہ حدیث کے متعلق یہ عرض کرنا ہے۔

**جواب:** یعنی عمر نہیں بلکہ شاہ غریب ہے۔ ایسی بات کہ رت کے عیون کو کبھی منہ سے کوئی کمر خلافت نہ فرمائی تھی نہ اعلیٰ تہذیب سے جس کو حدیث میں بیاد سے تھیک کہہ دے اس کی دہائی قدر کو، ایک کرشمہ پر عاجز کے چاندیم ہے اور وہ کہ جس کو کہتے ہیں اور چھٹی دہائی اس حالت میں بھی ہوتی ہے کہ وہ بہ نسبت دہائی مقدسہ کی بھی ہوتی ہے اگر یہ خلافت نہ ہوتا تو ان کی دہائی زیادہ ہوتی، البتہ جب اصحاب میں گفتگو نہ ہو سکتی ہو جاتا ہے تو پھر یہ احتیاط نہایت بیکار شکل کی نظر میں نہیں ہوتی۔ اور کبھی نسبت استغاثہ الیٰ الحق سے غموم بطن سے نہ ہوتی ہوئے لگتا ہے اس لئے تکمیل میں بھی ذائقہ ہوتا ہے۔ سو یہ استغاثہ ہی شانِ مومن سے ہے۔ اور اس تقدیر پر یہ مستقل صفت ہوئی کی غلط نہ ہوگی الا بوجہ تعید و صومعہ الخیرات علی الجہاد علی اللہ تعالیٰ جہاد الحق۔ اور ایک حالت جو صورتہ حق ہے مگر غیر مطلوب الحال کو پیش کرتی ہے وہ یہ کہ ہم محقق ہے کہ انھیں مسائل میں مقصود و انشاء ذکر ہے اور کلام مقصود و انشاءات جن میں ہر مضموع معبر کا مقصود یہ ہے کہ غیر مقصود میں مشغول ہوں۔ اگر ان مقصود ہوتے ہیں۔ اور ہمیشہ حال بالقصود میں رہنا ہوتا ہے۔ یہ ہیں محقق میں جو کلام میں مشغول ہوگا اچانک دل سے ہوگا۔ اور اس وقت یہی اس کو اعتدال ذکر کی طرف مودا ملے اس کو اس میں ایک گونہ تحفہ ہوگا۔ اور مشکل کی ہوگی۔ اور اس کے لئے کسی وجہ میں بھی لازم ہے کہ اسے شخص کو کسی نہ ہو تو اس کا سبب طلب مال ہے جو اس کا کاروبار بھی ہوگا جیسا سابق میں بھی کہ سبب مال کا طلب تھا۔ یہاں عدم بھی کا سبب مال کا طلب ہے۔ تریبہ عقبہ الخیرات

## انتیسویں غتبہ کا تہتمہ

**سوال:** جس تحریر کے مفہوم مخالف کوئی نہ کرتے ہوئے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کیا وہ قدرتِ حق تعالیٰ کو حق تعالیٰ سے تعبیر کیا ہے، خواہ وہ قدرتِ نفس علم میں ہو یا تحریر میں ہو یا تقریر میں ہو۔ اور ایوانِ انسان کے مفاہات ہے۔ اب گناہِ شہ ہے کہ اگر حجب سے وہ بند سے اس جگہ آیا ہے یا نہیں یا اپنی سابقہ حاکمیت کے اعتبار سے ہر قسموں میں متزلزل پاتا ہے۔ اور وہی معلوم ہوتا ہے کہ بعض باتوں کی حقیقت جہ سے میں کہے پہلے: اصل ہے خبری بھی سانسے رکھ دی گئی تھی کہ بعض احباب نے کسی بات کے لئے بھی عمر کے سبب سے وہ نہیں ذکر ہے جو اس کی ۱۲

معلق سوال کیا تو ایسا جواب دہن میں آیا کہ بعینہ وہی بات جناب کے بعض سالوں میں تھی۔ جن کی بنا  
کو خلا غیر نہیں تھی۔ نیز بعض قوی مشبہات خود دہن میں پیدا ہوئے اور ان کا جواب اپنے ساتھ لیا  
سے دریافت کیا اور نہ معلوم ہوا اور پھر غور کیا اور سمجھ میں آجائے کے بعد ظاہر کیا تو بعد کو معلوم ہوا جن  
نے بعینہ ظاہر کیا یہ جواب گناہ ہے۔ بعض اوقات کسی جگہ سے خط آیا اور کوئی بات قابل جواب  
تھی تو ان کے جواب میں ایسا لکھا گیا کہ لکھنے کے بعد تعجب آتا تھا کہ کیسے لکھ دیا۔ بہر کیف خلا نہ یہ کہ  
اپنے سابق حالت کے اعتبار سے ترقی نظر آتی ہے جس سے بعض اوقات نفس کو عجب بھی پیدا ہوا جس کے  
ساتھ ہی ساتھ لاجول و لا قعود اور اعوذ باللہ سے دفع کیا گیا اور اپنے معائب کا اظہار اور عدم قدرت  
مستابقا کا احتضار کیا گیا جس سے عجب باطن دفع ہو گیا۔

**جواب**۔ یہ مفہوم ظاہر بھی کیا گیا جس کا معنی قیاس غیر الاختیاری علی الاختیاری ہے۔ حکم اختیاری  
ہے۔ اس میں حساب مذکور مانع ہوں گے اور حکم ہند المعنی غیر اختیاری ہے اس میں وہ امور مانع  
ہونگے بلکہ قرب مع الہد سلفیاض اس کے انکشاف کا زیادہ سبب ہے۔

## تیسواں عشرہ

دفع مشبہ غلبہ ہوئی۔ **حال**۔ دیگر یہ عرض ہے کہ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
نام مبارک حق کے سامنے لیا جاتا ہے تو فوراً دہن میں لرزہ سا پیدا ہو جاتا ہے اور وہ مبارک فوراً  
زبان پر آ جاتا ہے اور بہت درنگ نہ رہتا ہے اور یہ حالت ہوتی ہے کہ اگر انعوذ باللہ میں قصداً  
وہد مشرعت نہ چھٹنا چاہوں تو اس پر باطن قدرت نہیں ہوتی اور جس وقت خدا تعالیٰ کا نام  
مبارک لیا جاتا ہے تو محسوس بھی نہیں ہوتا یہ تعدی فی الدین تو نہیں ہے اگر ہے تو کیا طاعت ہے  
**بحقیق**۔ اس میں طبعاً اتفاق مختلف ہے بعض پر امامت حق کے غالب ہوتے ہیں اور بعض پر  
امامت نبوت نبوی کے غالب ہوتے ہیں اور چونکہ دونوں مجتہدوں میں تلازم ہے لہذا دونوں اتفاق مقبول  
محبوب ہیں صرف ہون کا اختلاف ہے حقیقت دونوں جگہ محفوظ ہے کہ مقصود ہے اس اسطے کہ تردید کریں  
نہ تعدی ہے اس کے علاج کی ضرورت ہے ہر ایک حالت ہے جب اس کا غلبہ ہو اسی کا اتباع کرنا چاہیے  
البتہ اعتقاد عقلی امر اختیاری ہے اس کا تعلق واجب اور ممکن کے ساتھ بالذات و بالعرض ہوتے

میں متعاقبات ہونا چاہیے۔ والسلام

## اکتیسواں غریبہ

**حال۔** نماز میں بمقابلہ رخص کے سنت میں اور بمقابلہ سنت کے نفل میں ایمان اور لہجہ کی زیادہ ہوتی ہے اور امر اختیار کی نہیں یہ حال برعکس معلوم ہوتا ہے اس طرف توجہ کی ضرورت ہے یا نہیں۔

**تحقیق۔** نمازوں کے احوال میں جو تفاوت دکھائے میرے نزدیک یہ امر طبعی ہے طبیعت کی خصوصیت اس کا سبب ہے مثلاً اس کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض نفوس کی خاصیت ہے کہ لزوم آن پگڑاں ہوتا ہے اور عدم لزوم کی صورت میں بوجہ بشارت کے اُن کو کام نہیں ہوتا ہے اور بعض طبیعتوں کی طبعی خاصیت ہے کہ لزوم میں تو ان کو آسانی ہوتی ہے اور اختیار پر بیٹھنے میں تامل ہوتا ہے اور دونوں چیز طبعی ہونے کے پیش نظر ہمیں اگرچہ باعتبار اثر کے دوسرا مذاق اچھا معلوم ہوتا ہے بہر حال اس کی فکر میں نہ رہیے۔ والسلام۔ ترجمہ حسنہ چتریم ص ۴۹۔

## اکتیسویں غریبہ تیسرے

**حال۔** دوسری عرض یہ ہے کہ ہر رات عشاء کے بعد جب سوئے لگتا ہوں بلکہ شام ہوئے ہی ل میں بہت شدت کیساتھ یہ خواہش ہوتی ہے کہ یا اللہ تہجد کا وقت کب آوے اور جب آخر شب کو حضرت کی برکت سے اور اشراک کی موت سے اٹھکر وضو و سواک کر کے لگتا ہوں تو دل میں بہت خوشی پیدا ہوتی ہے اور یہی چاہتا ہے کہ بہت جلد ہی نماز شروع کروں اور جب نماز میں کچھ جہتے تو رات شروع کرتا ہوں تو دل چاہتا ہے کہ ساری رات نماز پڑھوں لیکن اس کے ساتھ ہی ذکر کے لئے توجہ دہشت دہشت میں الگ ایک کوشش ہوتی ہے تو گویا دل کو بھابھا کر نماز کو ختم کر کے ذکر شروع کرتا ہوں۔ دن میں بھی یہ خیال رہتا ہے کہ تہجد کا وقت کب آوے اس خوشی ہونے پر میرے اندر تشبہ پیدا ہوتا ہے کہ تہجد اور ذکر میں جتنی خوشی محسوس ہوتی ہے اور غرضاً میں ان کی خوشی نہیں ہوتی ان پہلے کی حالت کی نسبت آجکل غرضاً میں بھی کھل کر محسوس ہوتی ہیں تہجد کی نسبت

**تحقیق** فرض میں تو دوسری شے یعنی ترک کا اعتبار ہی نہیں اور تہجد میں اس شے کا بھی اعتبار ہے باوجود اس کے فعل کی توفیق ہونا اس میں انعام حق کا زیادہ مشاہدہ ہے اس لئے اس میں زیادہ تر توفیق ہے۔ اور اسی نوعیت مطلوب ہے۔ قل بفضل اللہ وبرحمۃ ہذا لک فلیفرحوا۔ گو دوسرے اعتبار سے توفیق فرض میں زیادہ انعام ہے تو کبھی ایک اعتبار کا اثر طبیعت پر لگا ہوتا ہے کبھی دوسرے کا اور یہ غیر اختیاری امر ہے۔

## بیتسواں عشرہ

**سوال** اکثر بزرگوں کو متعدد سلاسل سے اجازت حاصل ہوتی ہے تو کیا ان حضرات کو متعدد نسبتیں مثلاً نسبت چشتیہ و نقشبندیہ مجبزی سے حاصل ہوتی ہیں یا بعض اجازت ہی ہوتی تھی اور متعدد نسبتوں کا ایک شخص میں جمع ہونا ممکن ہے اسی طرح ایسا شخص جس کو متعدد سلاسل سے اجازت ہے جس شخص کو اجازت دے تو اس کو بھی متعدد نسبتیں حاصل ہونا چاہئیں لیکن حضرات چشتیہ میں آثار دیگر سلاسل کے نہیں معلوم ہوتے اور اگر ہیں تو کس طرح تعدد نسب کا حال حلوم ہو سکتا ہے۔

**جواب** نسبت ایک حقیقت واحدہ ہے اختلاف استعداد سے اس کے ایوان مختلف ہوتے ہیں جس میں حقیقت وغیرہ کی خصوصیت نہیں ممکن ہے کہ ایک چشتی اور ایک نقشبندی کی نسبت ایک ہون کی ہو اور ممکن ہے کہ دو چشتیوں کی نسبت کا ہون مختلف ہو اسی طرح اختلاف اوقات سے آسمان میں اختلاف ہو سکتا ہے پس صاحب اجازت کے لئے نسبت کا حصول شرط ہے خواہ اس کا ہون کچھ ہی ہو اور خواہ مجزا اور مجاز کے ایوان بھی مختلف ہوں اس تحقیق کے بعد کوئی اور سوال متوجہ نہیں ہوتا۔ دستور بیت حضرت مولانا صاحب صفحہ ۱۳

## تینتیسواں عشرہ

**سوال** ایک سوال معروف مذمت ہے اس کے جوابے بھی سرفرازاں فرمائیں غرض القیاس میں تحریر فرماتے ہیں کہ وضع کی حقیقت میں ہوان الایمانی العبد اجداً من



الانسان لا ذای له، الفصل علیہ اور آگے فرماتے ہیں خواہ جاں ہو یا فاسق ہو یا کافر ہو کسی سے بڑی کو  
بیشتر نہ تھے۔ سو اولاً تو عرض ہے کہ بندہ کے جو اپنے آپ کو دیکھ تو میرے اند باطل یہ صفت نہیں پائی  
جاتی۔ سہنہایت ادب کے ساتھ اسد عاہد کے واسطے دعا فرادیں اور کوئی آسان تدریس  
تجویز فرادیں جس سے سہولت یہ صفت حاصل ہو جاوے اور کبر و عجب کا نام نہ پڑ جائے یا یہ گناہ ہے کہ  
تواضع کا مقتضایہ ہے کہ ہر ایک کو بہتر سمجھا جاوے اور اسکے ساتھ نہی کی جائے اور بغض فی اللہ  
کا مقتضایہ ہے کہ عامی کو بُرا سمجھا جائے اور اُس پر سختی، دخل کی جائے سو دونوں کیسے جمع ہوں۔  
چو اب۔ اچھا برا سمجھنا جدا احتمال میں کافی ہے یعنی یہ سمجھے کہ گواہ اس وقت خدا ہرگز یہ شخص ہم سے  
کتر ہے لیکن ممکن ہے کہ اسی وقت اس کے باطن میں کوئی خوبی ہم سے زیادہ ہو یا مال میں یہ ہم سے  
اچھا ہو پس اس کا یہ اثر ہوگا کہ اپنے کو یقیناً افضل نہ سمجھے گا اور دماغ بیکریلئے آئنا کافی ہے اور اس  
صراح سے احتمال کسی کو اچھا سمجھنا مستلزم نہی و العت کو نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ جس شخص کا مال میں ہم  
سے اچھا ہو ماحمل ہو یا نفس اُس کی کوئی اُسی حالت ہو کہ اُس پر نظر کر کے شریعت سے ہم اُس کو مستحق  
رکھنے کے مامور ہوں تو ان دونوں میں کیا تلافی ہوئی اور اس احتمال کا استحضار عجیب و کبر کو دفع  
کرے گا۔ منتہی بہت، جہت، ہفتہ صفحہ ۱۰

## چونتیسواں غتبہ

دینت ایصال ثواب ادا و رعایا سوال۔ حضرت حاجی صاحب قدس اللہ سرہ اور سید درگاہ  
دین جن کے متبرک نام نامی شہر ہیں صرح ہیں اگر کبھی کبھی ان حضرات کو ایصال ثواب بذریعہ طعام  
فرما دیا کہین یا نہ نقد بطور ادا و رعایا نہ مساکین کے جو چاہا دیا کرل اس میں کوئی خاص طور پر ہوتا  
یا کسی مہینہ یا تاریخ کی قید نہ رکھو گا بلکہ جب حق تعالیٰ توفیق عطا فرمائیں۔ طریقہ مذکورہ بالا یہ  
کوئی صرح تو نہیں ہے۔ اور اگر اس میں کسی مفاسد یا کسی ناجائز امر کا احتمال ہو تو اس طور سے  
حضور والا ارشاد فرمائیں وہی طریقہ عمل میں ناؤں۔

جواب۔ موجب ثواب ہے مگر یہ نیت نہ ہو کہ اس عمل سے ان کی ارواح طیبہ سے فیض  
ہو گا کو باطنی ہی ہے۔ (منتہی بہت، جہت، ہفتہ صفحہ ۲۳)

سینٹ سٹیفان غنیمت

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان

شرح متین اس مسئلہ میں کہ جو مندرجہ ذیل ہے: کتاب حکایات الصالحین میں اولیاء اللہ کی شان مبارک میں جناب مولانا معنوی صاحب کے یہ آیات درج ہیں ۵

بہشتیان خاص عہد نامہ انبیویہ	در جہان جان جو اسیر نقوب
آئندہ واقف گشت بر اسرار ہو	سہ مخلوقات چہ بود پیش او
اور دوسری جگہ مصنف صاحب یہ لکھتے ہیں اللہ اللہ الشواہد کی کیا عظمت و حرمت ہو کہ	
برتر نماز عرش و کرسی و حشدا	ستائگان مقعد صدق حشدا
پاسبان آفتاب اندہ اولیا	در بے شمار واقف بر اسرار خدا

دوسری جانب انبیاء کرام علیہم السلام کے حالات پر غور کرنے سے یہ باتیں ذہن نشین ہوتی ہیں کہ انہوں نے عیسیٰ سے صرف اتنی ہی واقفیت ہو سکتی تھی جتنی کہ خود خدا تعالیٰ بذیہ وحی والہام پر انہیں ششخبرہ آقا تھا، ثابت ہے کہ یوسف علیہ السلام کی کم شکی سے ان کے والد مہترم علیہ السلام کے دل و مانع پر ایک سخت صدمہ ہوا تھا بلکہ روئے اُمی آنکھیں بھی غریب رئیس تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو حضرت صدیقہ پر پریتیاں کے باطن میں نزول ہی تک حلف تردد و فکر ہوتی تھی۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جبکہ اولیاء اللہ فرشِ کواکب و مراکز سے واقف کار ہو گئے تھے تو شبہ اس امر کا متصور نہ ہوتا ہے بلکہ حقیقتِ شانِ نبوت مقصور ہوتی ہے لہذا مع خلاصہ تشفی فرمائے۔

**جواب** ہر اہل لہذا کی بعض سرائیں و مقصودا پر رومی جو اولیاء کیلئے اسکو بھی مستبعد سمجھتی ہیں قرآن الہامی

سوال :- اور اسی کتاب میں یہ تحریر ہے کہ اولیاء اللہ کی دعا وہ نہیں ہوتی بلکہ اسی وقت قبول ہوتی ہے  
فی الحقیقت اولیاء اللہ کی دعا مانتہ تیرہ دن سے مگر جبکہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے فرزند کے لئے بارگاہ  
ایزی میں مانی تھی تو خداوند کریم سے یہ الہام ہوا یا نوح اس میں جس صحت اہلک انہ ملل علیہ السلام اس کے یارِ صالح  
ہوئے کہ جبکہ اولیاء اللہ کی دعا وغیرہ بیان اور پرکرا رہی کہ حق میں بھی قبول ہوتی ہے تو اس سے یہ سبب پیدا  
ہوتا ہے کہ شہادتِ شانِ نبوت تصور ہوتی ہے تو خدا تعالیٰ فرمائیے ۔

**جواب**۔ اس میں بھی وہی فقہ ہے۔ فزال الاشکال۔

**ف**۔ اسی طرح موناٹے جو ادبیا کی شان میں فرمایا ہے

یا نیک مطلوبان نہ ہر جہاں ہر جہاں  
سوئے اوچوں رحمت حق سید عالم

اس سے یہ بات ہوتا ہے کہ ان کے انعام و عقاب کثرت کا۔ اس کی توجہ میں بھی مثل سب سے زیادہ  
کہ یہاں موناٹا مذکور ہوا نہیں ہے بلکہ ہستو نہ ہے یعنی ان کو تہذیب و خلق نہیں ہوتا خواہ طالب  
قریب ہو جس سے سماج بلکہ واسطہ ہو سکے خواہ بعید ہو جس سے سماج ہو۔ مذکورہ اور مذکورہ ہی کی محنت

## چھٹی سوال غریب

**سوال**۔ زکوٰۃ میں نوٹ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں اسی  
طرح دوسری رقم واجب التہانیک مثل خدیہ صوم و صلوٰۃ و غیرہ۔

**جواب**۔ چونکہ وہ مال نہیں جس سے نفل سے اس سے نوٹ دینا نہ ہو جاتی ہے۔  
اور یہی حکم ہے۔ دوسری رقم واجب التہانیک بلکہ ان صورتوں سے زکوٰۃ و غیرہ ادا ہو جاتی ہے۔

والفہم یا تو وہ کسی کو نقد دیا کوئی چیز از قسم مال اتنی قیمت کی ہے کہ انعام ابو حنیفہ کے نزدیک  
زکوٰۃ غیر جنس سے بھی ادا ہو جاتی ہے اور اب دیا مسکین کو نوٹ دیا اور ان مسکین نے اس کو نقد یا  
کسی جنس کے بدلے فروخت کر کے اس نقد یا جنس پر قبضہ کر لیا اب قبضہ کی وقت زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو گئی  
اور اگر وہ نفل صورتیں ہوئیں مثلاً ان مسکین کے پاس سے دولت ضائع ہو گیا یا اس نے اپنے جنس  
میں کسی کو دیا یا ان صورتوں میں زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ نہ بضرر مشرق ۳۷

**سوال**۔ اگر کسی مسکین کو زکوٰۃ وغیرہ میں نوٹ دیا اور اس نے اس کا نقد یا جنس لیکر قبضہ کر لیا  
مگر نوٹ لینے والے نے اس نوٹ پر نہ لیا۔ مثلاً اتنی روپیہ ایک سو روپیہ اور اسی طرح اگر کسی حد سے  
دیا اور جہتم نے اس کو نقد کر کے کسی سخی طالب علم کو دیا اور نقد کر کے کی وقت اسی طرح نہ لگا تو آیا زکوٰۃ  
میں ہمارا روپیہ ادا ہوا یا پیسہ کم روپیہ اور اگر اپنے روزیہ ایسا نہ ہوا مگر معلوم ہے کہ جہاں نوٹ بھیجا ہو  
وہاں ایسا ہوا ہو گا تو احتیاط کی بات کیا ہے۔

**جواب**۔ اس صورت میں پیسہ کم روپیہ ادا ہو گا۔ ایک ہزار مثلاً اس شخص کو اور زکوٰۃ میں کسی

سکین کو دینا چاہئے۔ اسی میں سب دقتیں سے اپنی قسمتیں بد گناہ سلوم ہو رہی ہیں لی وہ یہ غفلت ایک چیز ہے اور  
یہی سکین کو دیتے۔ ۵ صغریٰ ۳۳۰

**سوال**۔ الامداد ماہ صلوات اللہ علیہ لکھنے کے متعلق ایک ضمون چھاپا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
کہ ٹوٹ مال میں ہے اور اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی۔

**جواب**۔ تو اب یہ مشہور ہوا ہے کہ اگر کسی مال میں سوا کوٹ کے بھی نقد نہیں ہے۔ ایک اور حال گنہ گنہ نقد زکوٰۃ  
واجب نہیں ہونی چاہئے۔

**تفسیر**۔ اسی مقدمہ میں بھی خیال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی مال نقد ہو تو اس کا مالک اس کو نقد کر لے اور اس کو نقد کر لے  
کی دقتوں سے تو زکوٰۃ ادا ہو سکتی یا نہیں۔

**تفسیر**۔ ہشتالی نام میں مذکور ہے کہ اگر کوئی مال نقد ہو تو اس کا مالک اس کو نقد کر لے اور اس کو نقد کر لے  
کہ ٹوٹ اور وہ یہ ایک چیز ہے۔

**تفسیر**۔ اس صورت میں ٹوٹ زکوٰۃ میں بھی ادا ہو سکتا ہے اور زکوٰۃ بھی ٹوٹ پر واجب ہو سکتی ہے۔

**تفسیر**۔ اصل میں کہ بعض اوقات زکوٰۃ نقد کا وقت آیا ہے اور اس کا مالک اس کو نقد کر لے اور اس کو نقد کر لے  
نہیں ہے تو اس صورت میں کیا کرنا چاہئے۔

**الجواب**۔ تفسیر۔ یہ مشہور غلط ہوا مسئلہ کہ یہ ٹوٹ نہیں ہے کی سند ہے تو مال ہی وہ نہیں کہ ٹوٹ۔ دقت ہے  
اُس زکوٰۃ واجب ہے۔

**تفسیر**۔ جب وہ اس ٹوٹ کو نقد بنا کر قبضہ کر لے گا اس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی۔

**تفسیر**۔ یہ معلوم ہونا غلط ہے کہ کسی کے پاس مال ہو سکتی ہے یا نہیں ہے کہ وہ مال ایک حکم میں ہے بلکہ اس کی  
بنائے ہے کہ یہ کسی شیء حال میں ہے۔ درست نہیں اور ٹوٹ کا معاملہ حال ہے۔

**تفسیر**۔ یہ غلط ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔

**تفسیر**۔ دیکرنا چاہئے کہ خود اگر میں تو مال اس ٹوٹ کو نقد بنا دوں اور وہ نقد ہو سکے تو اس کا یہ کہیں  
اس ٹوٹ کا کثیر یا غلط خریدی ہو اور کثیر یا نقد ہو میں ہیں یا ایسا کہیں کہ میں سکین کو مشل دے تو ہے۔

کا ٹوٹ دنیا میں اس کو کہیں کہ تو کہیں سو دقت رہے نقد ہے جب وہ مال دے تو اس کو کہیں کہ تو اس  
روپے کو عرض ہوا یہ ٹوٹ خریدنے کے لیے جس میں خریدی ہو اس سے اس کو کہیں اس کے پاس نقد ہے یا نہیں ہے۔













خود مختار اجابات پر وہ اسی کی کیا قصص میں جو ایسا سفسطہ ہو اس شکوکہ کا کھاتے کے اعتبار سے وہ بھی لازم تھا کہ اس  
 نہ سمجھتے کیلئے مرگیا کہ یہ تو ظاہر ہے کہ ہلاک ہوا ان ہلاک نہیں پس یہ ہلاک فقیر جو یہ فقیر بے حق اول پر غلبہ  
 ادا کر دینا چاہتا ہو اور حق ثانی شان الوہیت کے خلاف ہے جو ضرور کم نقص عباد وغیرہ کا اور اگر اسے کہہ سکیا  
 کی اور خاصیت میں جو تو ہم کہیں کے کہہ کی بھی خاصیت ہی پر اور جتنے نہیں سنا کہ جو موسیٰ اشعری کہنے لگا یہ  
 سفسطہ پیش ہوا تھا اگر ایسا ہو تو ہم بھی کو مستقول مراد اس پر ضروری ہے ۔

بیالیسواں غریبہ درجہ اشکال ہلاکت یعنی توجہ نہرگان

حال۔ میں شاپے ایک عارضی میں حصار میں مضمون کی قطعین کی صفی کہ اکثر مشائخ کو دعا میں دیکھا گیا ہے کہ ایک نوجوان میں غائب کی تکمیل کر رہی ہے۔

ایک بار جب میری خدمت نے خورفا مارا، سب اہم فرائض میں جو ایک شوق آفری کر سکتا، جو ان کو ایک گونا گونا متعدد دوا میں پیدا ہو جاتی ہے، ان کو قرب میں جو حقیقت جو دلالت کی کہ محل میں قرب یا تو ہو کہ جیسا انبیاء علیہم السلام لے لے سکتے ہیں، بالاعمال جیسا حملہ کو اور ان اہم فرائض کو دونوں سے کوئی تعلق نہیں۔

ابن حنبلہ ان حکایات بالاضطرر محمود اور ان پڑھالیکہ انتقال کر کے انکامل پیدا ہو اگر یہ تغذات و غیرہ عمل میں لگتے ہیں جلد ہی جو ایسے اگر جاز نہیں تو پھر اس قسم کا تصرف باوجود ان ہی صورت میں کیا کہ عمل میں لانا کیا اس شخص کو اگر تشفی بخشی جاوے

تحقیق : جاوید انگریزی ہر مضمون قیاسی ہے جیسے ایک غریب کو کسی نے ایک لاکھ روپیہ دیا اور وہ خوشی  
 غیبت و گستاخانہ کی بات کہہ کر کہے والے کو معلوم نہ تھا اس کے دینا جائز تھا

تینتا لیسواں غریب دروغ اشکال پر بعضے اشعار مولانا جامی نے جو وقت

سوال کتاب مفت یعنی حضرت مولوی عبدالرحمن جامی رحمتنا یا فرما یا جائز ہو یا حرام کہ وہ دانا و بے علم جامی سے لے کر صاحب کراہی حضرت زادہ تعریف کی جو چاہے پستان کی انوفیت میں کہتے ہیں ۵

دہستان چرکیہ پور قبیلہ نور      عباسیہ سلطنت از حسین کہ نور

گفت ای مشایخ اسود و خوش خلق



الحجاب جسین مسجد طاریکہ ذکر قرآن مجید میں جو وہ وہ ہے جس کی نسبت قطعی دلیل موجود ہے کہ وہاں  
 مسجد ہی بنانے کی نیت نہ تھی محض ضرورت مسجد طاریہ اسلام کو نہ بننے کی بنا پر تھی جو جس مسجد کا بانی وہ تھی  
 نیت بنانا مسجد کا کہ اسے اور کوئی قطعی دلیل انکی کذب بنوا اسکو مسجد طاریہ کہتے کہا جاسکتا جو شرط لازم  
 آتا ہے کہ یہی مسجد کے اتمام اور زمین بقا کرنا ہے کہ جہاں کرنا جاسے لاہر الشیخ اذ انشد ثبت بطلان و  
 اور اس کا کوئی ثانی نہیں پس ثابت ہوا کہ ایسی مسجد مسجد طاریہ میں داخل نہیں بنتی خود یہاں وہ مسجد کو  
 کہ اگر طاعت میں یا عزت میں یا عیادت میں جیسے مسجد نہ بنائے اس ضرورت مقصد پر اثر ہے یہ ہم سب کو اس فعل میں  
 یا کسی ہر گاہ سیکھ مسجد ہی ہوگی مع انہو جمیع احکام نہ اس کے بانی اس نیت کا عالی مشرط لعلی ہی کو  
 معلوم ہو وہ وہیں کو اس چکر جاریہ رکھنا یا نہ رکھیں۔

پتیا لیسواں غیبہ در تحقیقات عجیبہ متعلقہ وسادس  
ایک صالحہ کا حال

حالِ بقاء و سر کی حالت ہو اور وہاں سے حسبِ نزل ہر گویہ کیفیت سے برائی گنہ گوزارہ۔ سو میں نے جسے کئی تحقیق پر مہیج کیا ہے۔

حال غلبہ ہے۔ وقت ایک خاص قسم کا عرش دیتا ہے اور بعد ازاں اس کے اس وجہ سے کہ جو جاتی  
اس عرش میں تاج کے اندر آتے ہیں ان کے عرش میں دل کی گستاخی کرنے کے لطائف پیدا ہوتے ہیں جو کسی وقت  
اپنی توفیق نیری بات نہیں کہتی کہ جب تک اسی گروں سے ساری باتیں کہتی ہیں کہ ان کا قصد اس شغل سے نہیں

**تحقیق** اگر ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ کیا آدمی بلا ضرورت سکود قصداً کر سکتا ہے تو وہ قصداً نہیں بلکہ قصداً کہ اس سے مراد جاننا ہے کہ یہ قوت و احتمال قصداً ہوتا ہے کہ ہمیں وہ دوسرا نتیجہ نہیں ہی ملتا ہے اس واسطے کہ وہ قاصد القصدات ہو جائے تو وہ قصداً کسی شے کے ساتھ متعلق نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق عمل میں اس وقت کیسے قائم ہو کہ وہ دوسرے ممکن پھرتوں میں داخل ہو گا اس وقت کامل نہ ہو سکا اس لئے وہ دوسرے بھی خیال آجاتا ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید وہ دوسرے فعل کا پایا ہے اور جب جو حکمتیں رہنا چاہئے :

حال: جب یہ حالت آتی ہے کہ ہم جہانِ عمر میں کسی جہلشنق غلبہ کی لہرائی پہنچے اور افسوس و حیرت کا

۱۔ جو درود مرتبہ حضرت کے ارشاد فرماتے کے اس کیفیت کا اس کا قطع قیام نہیں ہوتا۔ حضرت کے ارشاد عدم توجہ سے قطع معلوم ہوتا ہے کہ عدم توجہ ہی کا استقلال نہیں ہوتا۔

تحقیق: افع میں آجئے دم تو جو پر عمل ہی نہیں کیا۔ بلکہ اس دم تو جو کو انچاس جلیہ تک اختیار کیا۔ جو کہ تہہ جو دفع و سوسہ کی تو پھر دم تو جو کہاں ہوئی۔ دم تو جو کہ تویہ یعنی چہن کہ اگر آٹھ بھی تو پراء کیا تو پھس دم تو جو کہ بعد اسکا خیال بھی نہ ت کہ دوسرہ کیوں ہو۔

حال - اس پیمانی کے سبب سے ۱۶ روز ۱۶ وقت کھانا نہیں کھایا صرف چار وقت میں ۱۰-۱۲ گلو گھی  
 غصہ نہ کر کھالی اس سبب کہ دماغ میں شکی دہر جا رہی تھی تو کچھ بھوک معلوم ہوتی بید کو بھوک بھی نہیں معلوم  
 ہوتی اس کیفیت میں جن اوقات اپنا پیچھے پٹ لٹتی ہوں مسہ نہ کر گھوم رہی ہوں بعض وقت خیال  
 ہوتا ہے کہ میری آنکھیں لٹک کر کوئی شخص منہ شاہ کر کے لگ کر صحت مندرائے تو بہت بڑھ چکی کھڑی کھڑی ہرگز جٹے نہ  
 میں پھر کرتی ہوں۔

**تحقیق** پھر ہم توہ کہاں ہی ملے تو پورا ہتمام جو اس بالکل اسکا غم ہی دکھنا چاہتی ہیں جو ہم تو وہ  
 افسوسہ دیا ہی میرا مطلب پیش کہ اس ہی جائے گی بلکہ مقصد وہی کہ وہ سوسہ تو جسکی قابل ہی نہیں۔

حال - جس وقت ہر وقت مہی و کرا بان اس غمرات اور عالتوں کو دانشا علم باقی ہو جائیں۔

تحقیق :- باغیا معنی تہذیب و تمدن ہے اپنے ماحول و سماج کا جو تصور اس سماج میں شجرات برصاوت پر  
ان شجرات کلب میں منع ہو گیا اور ان سے نفرت اور شجرات برحق سے کثرت ہو گئی۔ گلوایان میں ضعف و دخل کلب ہو گیا  
حال :- حضرت سے دعا کی التجا ہے ۔

تحقیق بجائے دفع و سوسکے فہم کی زیادہ دعا کرتا ہوں۔

حال۔ اور ملحقہ کی استغناء ہے۔

**تحقیق** علاج میں جو کامیابیوں کا باعث ہو، اسے قدامتِ عمل آپ کا فعل ہے۔

حال : اللہ تعالیٰ سے امید رکھ کر غفلت نہ ملنے کی دعا سے مجھے نفع کامل ہو جائیگا۔

تحقیق لفظ اس میں نہیں کہ وہ سب دفع ہی ہو جائیں اس سے بڑا دفع یہ ہے کہ فہم درست ہو جائے۔

چھیا لیسواں غریبہ تحقیق معنی حدیث الیقین الامیر

حال - ایک یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ ہمیں بیان کرنا تھا کہ ایک مرتبہ درمیان میں بیان کرنا شروع

کیا اس میں کچھ نیک بھی ہو گیا کہ حسب عوام نہ ہو اور آئمہ صلحون قائم رہے پھر دوسری مجلسی ملازمت کو بعد بعد کیا کیا سید نفیع و غلطہ کہوں گا اور طالب کو انکا نہ کہوں گا اسکے علاوہ گا بڑا ہی جبر کو بیان کرنا تھا جس کے حدیث میں دیکھو اور غلط گوئی قرین شخصوں کا کام ہے یا میر لیا سو یا احتمال اوک قال تو خیال ہوا کہ میرا اور مامور تو ہوں نہیں خیر سب سے نجات لگتا ہوں رہتے باقی کتنے طبع چلایا کی کنا چھوڑا یا نہیں پھر اس کا تحقیق آپ مامور ہیں کیونکہ امیر کے مقابلہ میں جہاں مامور یا مامور اس سے مامور ہیں الامیر تو یعنی مامور بعد الامیر و غلطہ الناس اور ان کے شرعیہ عزائم پر کہ جہاں میر مامور عامہ سلیس نہیں اہل مل و عقد بھی ہیں قائم مقام امیر کے ہوتے ہیں پس اگر عامہ سلیس کسی سے درخواست یا غیبت و غلطی کریں اور اس شخص کے و غلطہ اہل فہم انکا نہ کریں پس وہ شخص یقیناً مامور ہے آپ و غلطہ دستور جاری رکھتے۔

## سینٹا لیسواں غریبہ در تحقیق معنی اشرف النفس

حال ایک بات یہ دریافت طلب ہو کہ ایک دزدی کا پس منہ انکا کہ علی کیا اس نے ایک چھتری پر چڑھا وہ عدہ کیا تھا لیکن اسی افسانہ میں دی گئی کہ میں نے پوچھا ضرورت کیا پڑی چھتری پر غلاف نہ پڑا ہوا یا جس سے و غلطہ نئی کے ہو گئی اور ایک دوسری پڑی چھتری پر پڑا ہے غلاف کی مرمت کر لی وہ کیلئے ہو گئی اسکے بعد وہ نئی چھتری نہایت خوبصورت لایا مجھے اسکے و نکلتے ہی خوشی ہوئی اور چھتری دیکھ کر افسانہ نفس ہو رہا نہیں میں نے تو یہ بھی چاہا تھا کہ کسی کو دیوں مگر گھر میں کہا کہ تمھاری چھتری آخر پڑی ہے اور... کی چھتری بالکل پڑی ہے اسکو پڑا ہے دو۔

تحقیق اشرف مطاق انتفا یعنی اشرف کو نہیں کہتے مگر خاص اس انتظار کو جس کے یہ آئنا دہوں کہ اگر شے تو قلب میں کہدورت ہو تو یہ غلط ہے اور اس درجہ کا اشرف بھی اہل توکل کے لئے مذہب و اول و اہل حرفہ کیلئے مذہب نہیں مثلاً طیب کیلئے یہ تو حق نہیں ہے۔

## ارٹا لیسواں غریبہ بدلولیر شرف قطاب اہل خدمت اہل قرآن و حدیث

سوال یہ کہ کیا جانا ہو کہ تقریباً تمام قطب خدمت ہر مقام پر نہیں ہوتے ہیں اور ان کے سپرد علم و ہوش و ہمت اسکا شہوت قرآن و حدیث و حدیث قرآن سے ہے یا غلط ہو براہ کرم طبع فرمائیے کہ یہ خدمت حوش و ہوش و ہمت



نوف کا غلبہ اٹھانے اور ان امور کو حق کے لئے مضامیر مقصود سے خارج سمجھنے میں اور ان کے داخل نہ ہونے کو موجب  
 تبعہ میں آئے سمجھنے میں ہیں وہ دو امور ہیں ماحول پر اہل سلوک مبتلا ہیں اور امر مشترک ان دونوں میں یکم  
 کا موثر اختیار کے دینے میں وہ ہیں تحصیل یا ازالہ اور موثر اختیار دینے کے لئے یہ نہایت مشکل جو متعدد مقامات  
 ایک مقصد پر اور اختیار ہی مقصد ہو کر وہ دہرہ آہ میں حق تعالیٰ کے ارشاد لا یتکلف اللہ نفسا  
 الا رجوعا لی فراحت ہو کہ یہ نہ کہ جب یہ امر اختیار نہ ہو تو انسان کی وسعت میں نہ ہو تو تحصیل نہ ازالہ کو یکم  
 قدرت میں سے متعلق ہوتی ہے تو جس چیز کی تحصیل اختیار میں نہیں اس کا ازالہ بھی اختیار میں نہیں ہے اس طرح  
 جس چیز کا ازالہ اختیار میں نہیں اس کی تحصیل بھی اختیار میں نہیں ہے یہ انسان کی وسعت میں ہے اور کو اور  
 سالک انسان کی تحصیل یا ازالہ کو معروف علی مقصود امور کا سمجھا اور یہ کہ اس امر کو معروف علی مقصود امور  
 ہونا جو تو اس نے ان امور کی تحصیل یا ازالہ کو امور سمجھتا اور امور سمجھتا ہے کہ اس میں نہایت ہے  
 اور یہ وسعت میں نہیں تو اگر یہ مقصد ہو اس امر کا کہ امور ایک وسعت میں نہیں تو صحیح فراحت ہونی ارشاد  
 لا یتکلف اللہ نفسا الا رجوعا لی اور یکیشی بڑی غلطی جو دوسرا مقصد یہ ہے اور علی مقصد ہو کہ یہ بہت  
 اور اختیار ہی نہیں تو کہ سبب کو سبب نہ کمال ہو کہ اور نہ نازل ہوں گے اور تحصیل و ازالہ کے کو کوشش  
 کر گئے جب کامیابی نہ ہوگی تو نہ ہر پریشانی ہی جیسے گی میرا اس پریشانی کے یہ نازل کمال میں اولیٰ پریشانی  
 کے تو اسے کسی بیاہر جانا ہو یہ بیماری میں بہت سوا اور رو طاعت و عروج رہا ہے ثانی پریشانی ہو کہ  
 علیہ و بعض اوقات اختلافی میں ملتی ہو جاتی ہے اور دوسروں کو اس سوا دیت پریشانی جو شکاک غم فکر  
 غلبہ سے بعض اوقات اہل و عیال یا دیگر اہل حق کے حق میں کو تازی ہوتے تھی ہے اور یہ صیرت تک  
 نوبت پہنچ جاتی ہے رابع کسی پریشانی اس حد تک پہنچ جاتی ہو کہ مقصود سوا یوں ہو کہ کو کوشش کر رہا ہو  
 خصوصاً دنیا و الاخرہ کا مصداق بننا جو سخا سس کسی ایسے ہو کہ کمال طاعت کو کیا سمجھ کر سمجھتا  
 و اختیار و اطاعت و بعض اوقات بعض کی نوبت پہنچ جاتی ہے۔ سہماد میں کسی شیخ سے یہ اتفاق ہو جاتا ہو  
 کہ مقصود کا مستعد و ان ہی کو معلوم نہیں۔ سہماد میں کسی حق تعالیٰ سے نا ارض ہو جاتا ہے کہ ہم بھی کو کوشش  
 و مجاہدہ کر رہے ہیں مگر کامیابی ہی نہیں ہوتی ارادہ مستانیں فرماتے بالکل کو جہت میں جو خدا جانے وہ تو ہم تک  
 کہاں کو ان الذین جاهدوا فینا اللہ یجہد عنہم سہلنا اللہ او من لغرب المشین لغربت اللہ قد اعان  
 اللہ منہم تو لغو یا نہ لغو جس کی صحیح نگاہ یہ کرتے گناہ جو لغو یا نہ لغو میں اور وجہ انکسور



## کیا ونواں غریبہ در تحقیق متعلق کرامت

**مسئلہ اول**۔ جاننا چاہئے کہ خلاصہ کلام محققین کا اس باب میں یہ ہے کہ کرامت اس امر کہ کہتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی متبع کا دل سے صادر ہوا اور قانون عادت کے خارج ہو پس اگر وہ امر خلاف عادت نہ ہو تو کرامت نہیں ہے اور جس شخص سے وہ امر صادر ہوا ہے اگر وہ کسی نبی کا متبع اپنے کو نہیں کہتا وہ بھی کرامت نہیں ہے جیسے جو کیوں صاحبزادوں وغیرہم سے ایسے سرزد ہو جاتے ہیں اور اگر وہ شخص مدعی اتباع کا تو اگر واقع میں متبع نہیں ہے تو وہ اصول میں خلاف کرنا ہر سطح اہل بدعت یا فرقہ میں جیسے خاص فاضل خواہ اس سے بھی اگر ایسا امر صادر ہو تو وہ بھی کرامت نہیں ہے بلکہ اس متذللج جو جسکا ضروری ہے کہ شخص بوجہ غرق ہونے کے اپنے کو کابل سمجھتا ہو اور اس وجہ میں کہیں حق کے طالب کہے اور اتباع کو کسی کو کشش نہیں کرتا تو بشارت کے قدر حسن عظیم ہے۔ پس کرامت اس وقت کہلاتی ہے جبکہ اس فعل کا حصہ و مؤمن متبع سنت کامل المستوی ہو۔ اب ہمارے یہاں جو تادم میں جس شخص سے کوئی فعل عجیبہ سرزد ہو جاتا ہو اسکو غوث قلوب قرار دیتے ہیں تو وہ اس شخص کے کہنے سے عقائد ہوں اور کہتے ہی احوال و اخلاق ہوں یہ بہت بڑی غلطی ہے جو بڑے گوش نصیر زمانہ کی ہوگا اگر کسی شخص کو ہوا میں اڑا ہوا یا پانی چھاپا ہوا دیکھو کہ غریبیت کا یا نیندہ ہو تو اسکو اکل حق سمجھو اور جاننا چاہئے کہ کرامت کیلئے نہ اس ولی کو اس کا علم ہونا ضروری ہو اور نہ اس کے متعلق قصد کا متعلق ہونا ضروری ہو اور ایسا علم ہونا ہوا و قصد نہیں ہوتا اور کبھی علم اور قصد دونوں ام ہو سکتے ہیں اس بنا پر کہ اگر کوئی غیر غریب ایک قسم وہ جہاں علم بھی ہوا و قصد بھی ہو جیسے نعل کا جادی ہونا حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان مبارک سے اور دوسری قسم وہ جہاں علم ہوا و قصد نہ ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس بچہ فصل بیوں کا آ جانا۔

**تیسری قسم** وہ جہاں نہ علم نہ قصد جیسے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا ممانوں کیساتھ کھانا کھانا اور کھانے کا دو چنداں نہ ہونا چنانچہ خود حضرت ابوبکر رحمہ کو تعجب ہوا جس سے ان کے علم و قصد کا پہلے سے متعلق نہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور ایک مثال حضرت عقیل میں سے خلاف واقع ہے کہ قصد ہوا اور علم نہ ہو کیونکہ بدون علم قصد ممکن نہیں اور لفظ لغت و بہت کا صرف قسم اول پر اطلاق کیا جاتا ہے قسم ثانی و ثالث کو قصد نہیں کہتے البتہ بہت و کرامت کہلاتی ہیں۔

اور جانا چاہئے کہ ایک اور اعتبار سے کرامت کی، قسم میں ایک حسی ایک معنوی۔

عام نام کہ اکثر حسی کو جانتے ہیں اور اسی کو کمال شمار کرتے ہیں جیسے مانی الضمیر پر مطلع ہو جانے پانی پہلنا۔  
ہوا پر اڑنا وغیرہ اور خواص کے نزدیک بڑا کمال کرامت معنوی جو معنی شریعت پر تسلیم نہ ہونا کلام اخلاقی  
کا تو کر ہو جانا۔ شیک کا سون کا پابندی دینے کھلی ہو صا دیونا۔ مسد و کیتہ و دیگر صفات و موصوفات سے قطعاً جانا  
ہو جانا کوئی مائیں غفلت میں نہ گنہگار۔ یہ وہ کرامت جو جیوں سے طرح کا احتمال ہی نہیں بخلاف قسم اول کے  
کہ اس میں برا احتمال موجود ہی واسطے کا ملین مسد و کر کرامت کے وقت بہت فتنے ہیں کہ یہ استدراج نہ ہو یا  
غدا فتنہ مستاس سے نفس میں خوب پیدا ہو جائے اس کی وجہ سے عوام میں شہرت و اعتبار پیدا ہو کر شریعت  
جدا کرت ہو بلکہ بعض نے فرمایا ہو کہ بعض نے لیا، نے مرنے وقت تمنا کی ہو کہ کاش دنیا میں ہماری کوئی کرامت حاصل  
وہوئی تاکہ اس کا عوض اور اجر بھی آخرت میں ملتا کیونکہ یہ اہم مقصد ہو کہ جب قدرت دنیا میں کسی نعمت میں کسی  
کسی صاحب کی اس کا بدلہ آخرت میں عنایت ہو گا۔

اور جانا چاہئے کہ بعض علماء نے کرامت کی قوت ایک حد خاص تک معین کی ہو اور عوام اور نہایت عظیم  
جیسے بدلتی والدہ کا اولاد پیدا ہونا یا کسی ہمارے ایمان میں جانا یا طالع کا تائیر کرنا یا اس کا صدمہ کرامت معنی  
دیباہ پر مگر محققین کے نزدیک کوئی حد نہیں کیونکہ وہ فعل پیدا کیا ہوا اللہ تعالیٰ کا جو صرف دلی کے ائمہ پاس کا  
ظہور ہو گیا ہو واسطے ائمہ کرامت و قرب و قربت اس دلی کے سوا اللہ تعالیٰ کی قدرت کی حرب کوئی نہیں  
پھر کرامت محدود کہیے ہو سکتی ہو یہ سبب کہ معجزہ کو اس حد مساوات لازم آئے کہ احتمال ہو اس کا جواب ہے  
کہ جب صاحب کرامت خود کہتا ہو کہ میں نبی کا مقام ہوں تو جو کچھ اس کو ظاہر ہوا جو یہ شہادت اس نبی کا  
استقلال نہیں جو اس سبب کی گنجائش ہو۔ البتہ جس خرق عادت کی نسبت نبی کا ایشا ہو کہ اس کا صدمہ  
مطلقاً محال ہو وہ بطور کرامت کے سرزد نہیں ہو سکتی، جیسے قرآن مجید کا جشل لانا۔

اور جانا چاہئے کہ بزرگوں نے فرمایا ہو کہ اپنی کرامت کا اغیار و اجزائے ہر جہاں انہما کی ضرورت ہو  
فریضہ اور ہو یا حالت اس قدر غالب ہو کہ انہیں قصہ اختیار باقی و رہی کسی طاہر میں ہو مگر کے بغیر کسی  
کرامت معصوم ہو وہاں جائز ہے۔

اور جانا چاہئے کہ بزرگوں نے فرمایا ہو کہ بعض اولیاء کا ملین کا مقام غلبہ عبودیت پر رضا کا ہونا ہے  
اس کے کسی شے میں وہ تعریف نہیں کرتے اس وجہ سے ان کی کرامتیں نہیں معلوم ہو مگر ان کے انصاف و تعریف ہی

عنایت میں ہر قسم تسلیم و تقابض کی رائے درست ہوئی جو اس سے معلوم ہوا کہ وہ راستہ جسے کامیاب و جہاد میں اختیار کیا اور چاہا ہے کہ یہ نیکو دنیا اور دنیاوی امور کا تعلق نہ ہو بلکہ صرف اللہ عزوجل کے لئے ہو اور یہ امر معلوم ہوا کہ اگر کسی نے اس راہ کو اختیار کیا ہے۔

اور جانتا چاہئے کہ کراست کیلئے یہ بھی سستو ہو گا کہ ایسا بیحدیت و دور اثر پیمانہ ہو اجتناب سے ایسا ہی  
جلی ہوگی یا حتیٰ کہ اس مقام پر لوگوں کو تو غلط فہمیاں افق پر جاتی ہیں بعض تو غلط فہم ہیں کہ کراست کچھ بھی  
اور یہ بل کو معتقد کہ ان جہتوں میں کہ اصل اس قسم کے بہت قلیل فاصلے میں ہوتے ہیں جس طرح فریسیس عاقبات  
جزیرہ کا عمل۔ مملکت و قلعہ کی حالت۔ وسیع عمارت۔ تاثرات عجیب۔ اور یہ کہ جس طرح ہندوئی دنیا  
کہ ان میں بعض کے آثار کو محض خیالی ہیں اور بعض کے واقعی بھی ہیں تو ایسا بیحدیت و دور اثر ہو جاتا ہے کہ کراست  
ان سب اثرات سے سوزنا ہوا اور بعض کراست کو بھی قوت ملے گی پر معمولی کر کے سب کو ایک لکڑی دانگتے ہیں  
صاحب بصیرت و لائق کو تو یہ قوی سے نظر انصاف و حق معلوم ہو جائے گا کہ اس فعل میں قوی صانع کو مل  
یا محض قوت نہ سب ہو اس قوت کو بھی اصل نہیں محض کہ ان علی العیب ہے۔

[illegible][illegible]

بابو الوان غریبه و تحقیق طریق عشق

سوال کہیں کہیں پیشیت، اور کہ غیضہ میں سے تر تریک لوگ ابن خرقی کے نزدیک یہ شعر و والی جو اول  
ارادہ بھی پھر تخریر کشی کا عمل پھر شیخ کامل یا صریحاً ہمالی یا تفصیلی کر اسے یا اول الفا نسبت کر جو پہلے  
کراؤ انگوٹھ اس کو چند صریح قبل یہ خبر فرمایا کہ کسی رنگ کی توجہ و جست اول نسبت قابل ہو جاتی عبادت یا قرب  
طرف عبادت اس زمانہ میں اکثر معمول شائع ہیں عبادت میں طریق عشق سے ملتی ہے ان کوئی مرتبہ عبادت سے جو گھبرا  
بھگواں شیعہ نے پریشان کیا کہ پہلے اشر کی توجہ و جست کو بھی اس میں عبادت کا رہا تھا ہمارے رنگوں کا

ہیں مسلک جو قرآنی توجہ و ہمت کی ضرورت نہااست کرتا چاہتے ہیں سو قلب میں جیسے عقلین مع اشراک اعتقاد  
اور اس عقلین مع اشراک و حضور قلب حاصل ہو طاعت و نماز و ذکر میں ایسے ہی رہتے ہیں نہ اپنے عمل کی اصلاح و تادیب  
عمل کر کے جرات سے کیونکہ بعض کو غیب حائق و عشق کی تجویز میں عقل و انوایت کا کیا حق جو سی جھک کر شبکی  
دفع کر دیا لیکن اگر اسکے سوا اور کچھ بھی اس شبکہ کو دفع فرمایا جائے تو یہی ضمانت ہو بلکہ طبع قلبی۔

(جواب) اول تو ہر زمانہ کی تحقیقات جہاں جاتی ہیں پھر ان میں اضافہ ہوتا رہتا ہے مثلاً بعض فقہ کلام میں  
اجمال ہوتا ہے پھر بعض احکام کلیہ بھی نہیں ہوتے۔ ان سب لوگوں کے اعتقاد کے بعد سمجھئے کہ حامل اس طریق عشق  
کا یہ جو کہ اول انجذاب الی اللہ کے اسباب میں اگر وہی انجذاب الی اللہ اور اس کا مشیت کرنا ہی  
مراد ہو تو جہد و ہمت و القادسیہ کے اس میں ایک قید اور جو کہ اس قصہ میں مہیا کرنا اگر یہ قصہ ہو تو اس جہا  
کر فیکو ہمت نہ کیا جا چکا ہو تو جہد و ہمت کمزور و متعارف معنی نہیں کہ مرے دل کو دیکر مہیا کر دو اور وہ دل ایک  
دوسرے کی طرف تمام خطرات سے خالی ہو کر متوجہ ہوں اور اس کا اثر وہی انجذاب الی اللہ ہے بقدر متعلقہ مراد  
اس میں جو ایک آٹا دھنی حضور قلب یا تعلق و یکسوئی وغیرہ کے بھی ماہر و کمال ہیں۔ سو انہیں کہ ان تمام  
کیلئے ہو جو اس کا لازم ہو۔

سوال متعلق مقصود یا لاہم میں جو حامل طریق عشق کا محور فرمایا ہو وہ اس کی جھلکوں میں  
... صاحب صوفی ... صاحب نے بھی کہنے کی استعداد رکھ لی ہے۔ سو انہیں بھی حق کیا کہہ سکتے ہیں  
میں بھی نہیں آیا لہذا اس کی شرح و توضیح کا امیدوار ہوں۔

جواب توضیح بقدر ضرورت یہ کہ اول انجذاب الی اللہ کہ اسباب میں اکثر و بیشتر ذکر یا وہ اشغال نہیں  
بالفائدہ ہیں خواہ وہ قدام و سادہ و اشغال خرابت کا اور برائے عشق کا طبعاً غلبہ جو ان کی جہد و اختیار  
کرنا یا ایسے مضامین میں غرق یا نظم کا سہا لہ میں کھنسا اور اس سے ساتھ قدام میں تقلیل کرنا جس سے ذکر ان کی دل ہو اور  
نہ مضمت ہو۔ اسباب میں انجذاب کے اسی انجذاب کا نام عشق ہے اور اس کے اسباب کے اعتقاد میں کرنا تو جہد و ہمت  
کہلاتا ہے اور اس توجہ و ہمت کو ساتھ طالع و شیخ و دونوں تصف ہو سکتے ہیں یعنی طالع کے اگر جمع کیا تو شیخ  
کہ اس توجہ و ہمت کی راہ اگر شیخ اس جمع کا طالع کیلئے اہتمام کرنا کہ اور وقتاً فوقتاً طالع کو اس کا ذکر  
ہو تو کہیں گے کہ شیخ نے ہمت و توجہ کی اور القادسیہ میں کہلاتا ہے کہ اس کے ساتھ ہر شیخ ہی تصف ہو سکتا  
ہو کہ ایک طریق یا بھی ہو کہ اپنی قوت خیالیہ سے طالع میں کسی کو کہ پید ہو کر نہ قصہ کرے اور اگر طالع میں کسی

کے لیکن قصد اس معنی سے تھا کہ یہ انجذاب پیدا ہونے سے کہیں نہ کہیں گے کو اتفاقاً اس کی بھی انجذاب مرتب  
ہی ہو جائے اور یہ جو کہ اور وہ متعارف معنی میں مطلب یہ ہے کہ جو اس میں غرض نہیں ہوتی یہی ایک طریق  
جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا اور اس میں کچھ مفاسد غالباً بھی ہیں لیکن بعض محققین بعض میں منتفی ہو کر کہتا ہے اور اس میں  
معنی اسباب کا اگرچہ انجذاب الیٰ الشیء یا اثر شخص میں مختلف درجہ میں بقدر اعتقاد پیدا ہوتا ہے نہیں کہ ہر  
شخص میں ہوش و خورش و اضطراب و التماس ہی کو رنگ میں پیدا ہو۔ ان کا ہوا یا سبھی ہو جاتا ہے ان نفس  
انجذاب سب میں ہوتا ہے خواہ قوی خواہ ضعیف اور با انجذاب طبیعی ہوتا ہے اور اس کی قیاسی و طبعی ایک قسم متعلق  
جو مقابل جو طریق عمل و سلوک کا وہ مطلق انجذاب تو طریق عمل میں بھی ہوتا ہے اگرچہ وہ عقلی و اعتقادی ہوتا ہے  
اسی طرح اس انجذاب مذکور کے ساتھ میں فطن و کسوٹی وغیرہ یہ سب انجذاب کیلئے لازم ہیں مگر نہیں کہ ان کا کہ  
درجہ اس انجذاب کیلئے لازم ہو سکتا ہے یہی اعتقاد کے اختلاف سے اختلاف ہو جاتا ہے یعنی با عقل و کسوٹی  
کبھی قوی درجہ کی ہوتی ہے کبھی ضعیف درجہ کی کبھی ضعیف درجہ ہوتا ہے تو طالب غیر ہر گھستا ہو کہ ہر گھستا  
فطن و کسوٹی نصیب نہیں ہوتی اور بقا مدہ اعتقاد اللہم علیہ السلام اعتقاد اللہم علیہ السلام ہوتا ہے کہ ہر گھستا ہو کہ ہر گھستا ہو  
عقل نہیں ہوتا اور اس کو اس کا غلبہ ہو جاتا ہے جو کہ طریق کیلئے مقرر ہوا اس شخص کے اعتقاد سے حقیقت و حاش  
ہو گی اور اس کو محفوظ ہو گا۔

## ترتیب ان غریبہ در تحقیق آمد و آوری و سوس

سوال حضرت کا ارشاد ہو..... کہ خیالات خاصہ کا آنا سفر نہیں ہوتا مگر بعض دفعہ ایسی حالت  
ہو جاتی ہے کہ میں یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ خود تو میں یا میں لایا ہوں۔ منتخب علی است ہو جاتی ہے کوئی میاں رہتا دیا  
جائے جس کو ایسی حالتوں میں فرق تینوں میں کچھ لیا کروں۔  
جواب میاں کی حاجت میں جب آمادہ آور میں شک ہو اور ادنیٰ درجہ یعنی ہر لایا یقیناً نہ دل باز نہ  
اسکو ادنیٰ سمجھنا چاہئے۔

## چون ان غریبہ ذرا حکام اقسام استعانت بالخلق

سوال طریق الیٰ عین یعنی جلد میں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ غیاث القلوب صفر ۵ میں تحریر فرماتے ہیں

استعانت استمداد از دل مشعل طریقت بواسطہ مرشد خود کرده ایم استعانت و استمداد کے الفاظ خدا  
کے لئے ہیں غیر اشرس و استعانت و استمداد بطریق جائز کس طرح کرتے ہیں خالی اللہ میں ہونے کی تامل و توجہ بالکل  
جی کو نہیں گنتی ایسی بات ارشاد ہو جس سے قلب کو خوش ہو ہے۔

**الجواب**۔ جو استعانت و استمداد بالخلق باعتبار علم و قدرت مستقل مستقیم ہو شک ہو اور جو استعانت  
علم و قدرت غیر مستقل ہو مگر وہ علم و قدرت کسی دلیل صحیح سے ثابت ہو مگر یہ کہ اور جو باعتبار علم و قدرت  
غیر مستقل ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل وثابت ہو جائز ہے خواہ وہ مستند ہی ہو یا نیست اور جو استمداد  
اعتقاد علم و قدرت ہو مستقل نہ غیر مستقل پس اگر طریق استمداد مفید ہو تب ہی جائز ہے جیسے استمداد بالانسان  
والدہ و اولاد و اقارب و اشراف و ذل و فقر و غیرہ۔ یہ کل ایک قسم میں ہیں استمداد از دل مشعل سے جس کا کمال اللہ  
کیلئے قسم ثالث ہے اور غیر صاحب کشف کیلئے حضرت ان حضرات کے استمداد و تکرر قسم ملحق ہو کیونکہ اچھے لوگ  
کے خیال کو نہ تو ان کو اتنا علم کی جہت ہوتی ہے اور طریق مفید بھی ہو اور غیر صاحب کشف کیلئے بدوین قصد  
نفع مذکور و قصد جسم غامض ہے۔ ۸۱ از بقول مشعل۔

## پچھنواں غریبہ در تحقیق مجاہدہ ثانیہ

**حال**۔ علاوہ از یہ عرض ہے کہ کھلی حالت میں نہ چالی ارشاد زیادہ تھی ان ایام میں آفاقیات سے  
معصیت بہت مغلوب تھا اور ایک گور جمعیت اور سکون اور کیسوی حال تھی لیکن اب حالت نہیں رہی  
آفاقیات و معصیت کا بعض وقت بہت غلبہ ہوتا ہے اور وہ پہلی کیسوی نہیں رہی۔

مرغ دل را حصید جمعیت بدام افتادہ بود      زلف بکشادی و باز از دست شد بچرما  
اور معاصی کے غلبہ کی یہ حالت ہے۔

خفاں از دریا کہ در نفس است      کہ ترسم خود لمن الجیسر است

اس حالت میں بہت کشتیاں اور جان گنتی جاتی ہو نہ کیلئے دعا و استقامت علی صراط مستقیم فراہم  
و نہ یہاں کہ حال نہیں صحیح ہو عزیز از دست و تدبیر ما۔

**تحقیق**۔ یہ وقت مجاہدہ ثانیہ کا بعد فراغ مجاہدہ اولی کے اور یہی ہے جس کے نہ جانتے ہو ایک سال گذر  
کوشہ جمعیت کا ہو جانا ہو اول بعض اوقات آپس ہو کر کثرت تامل کی آجاتی ہو مگر یہ کمال سوا کے

مازم مادہ سے ہے حقیقت اسکی یہ کہ کائنات میں جو شے کی زیادتی کو اسلوب میں مغلوب ہو جاتے ہیں وہ سب اسلوب  
میں جو شے کم ہوتے ہیں وہ اسلوب میں ہم عمر ہو کر نہیں کہیں کھان کا زوال نہیں ہوتا صرف مغلوب ہو کر ہوتے ہیں اس  
کے اختصار میں مجاہد کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس مجاہد میں تعبد کا کٹاؤ کم ہوتی ہو کر وسیع القیاس  
فی النفس کو لازم توجہ و محنت و ضبط کی حاجت ہوتی ہے

## چھپنواں غریبہ در رفع اشکال متعلق بآیت لقطعنا المؤمنین

سوال۔ ایک مشہور قوی مرتد ہوں فقیر بارالقرآن میں آیا یہ لقطعنا المؤمنین کی تفسیر میں مذکور ہے  
(وہی نبوت) یا ہلاک ہوتا ہے یا خود کتر ہے رسوا و ذلیل ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ قطع دین عام ہر مہلک  
سے کیا مراد ہو۔ اگر موت ہو تو مقتدا بھی یا غیر مقتدا و صورت اول کوئی خصوصیت نہیں در صورت ثانی قطع  
کو کھائیش سے کہہ دیکر مزاج میں سے مانتا ہے اگر کما جادو کو کما آیت معلومیت فی الحجۃ کو کسی شامل ہو جیسا کہ خود  
امداد الفتاویٰ کو ظاہر ہے لہذا ہم تو ان کو در معلوم ہوتا ہے کہ یہ فرق صادق ہو چکا قابل ہو اور نہ احق  
کی آیت اور فتویٰ لوں افتراء الہی کی تفسیر ہے ظاہر ہے کہ عقاب آسمانی مراد ہو اور بعد اگر اتنے روز تک عقاب  
نازل نہ ہو تو یہ لازم چھپ جاتا اسی پر وال ہو امید قوی ہو کوئی شک نہیں ارشاد ہو۔

الجواب۔ عبارت تفسیر کی ناتمام نقل کی گئی پوری عبارت یہ ہے۔ لیکن یہ جواب نہت سے لفظ یا حجت یعنی  
چھپنا مدعی نبوت ہو یا الحجۃ نہیں ہوتا بلکہ یا ہلاک ہوتا ہو یا خود کتر ہے رسوا و ذلیل ہوتا ہے اس میں مطلق آیت  
کو اخذ نہیں و قطع دین سے تشبیہا تشبیہ فرما دیا گیا کہ فی الخزان فکان کمین قطع دین۔ اس سے معلوم  
ہو گیا کہ قطع دین بنفسہ عام نہیں بلکہ خاص جواب نہت کیسا کہ ہم ہر اہانت خواہ عام ہو اور اس کے واسطے  
خواہ قطع دین کا عزم لازم آجاء و اور ہلاک سے مراد ہلاک غیر مقتدا ہو اور مرنا کے ہیضہ میں مرنے سے مراد  
کسی پیش ہوتی جیسا کہ تفسیر ہلاک غیر مقتدا ہی کو لازم دعویٰ کا ذب کا کیا جانا اور لازم اعد اللہ علیہ  
بطور اذنیۃ القتل ہلاک یا مغلوبیت فی الحجۃ اور مہل لازم ہی ہو اور حجت سے مراد مجوزہ ہو یعنی مدعی کا ذب  
سے مجوزہ صادق نہیں ہوتا کما صرح ہوا اور عدم صدور مجوزہ عن القادری فی ظاہر ہے یہ توصل ہو عبادہ  
تفسیر کا جسکے صحیح نہ سمجھنے سے سوال پیدا ہوا۔ اسباب یک منتقل فائدہ عرض کرنا ہوں وہ یہ کہ یہ حکم قطع دین  
کا احتمال تحقیق نبوت تک ہو کہ اس کے سبب سے دین کو اشتباہ ہوتا اور جب یہ احتمال قطع ہو جادو جیسا

ابن ایک شیئہ بود یا بجز کی نفس سوائے طبع نبوت ثابت ہو چکا اب طبع و نفس کا منہوا مفرد ہو چکا ہے یا نہیں  
ہو سکتا ہے طبع و نفس بھی لازم نہیں اور ترقی کی عبارت میں لکھا ہے کہ ایک متعلق و غیر متعلق ہو سکتا ہے

## سہ ماہی و ان غریبہ در استفادہ از اموال تحقیق سلسلہ

سوال حضرت کی تالیفات میں لکھا ہے کہ صاحب سلسلہ کے فرار پہ جانے سے استفادہ ہوتا  
کہ نسبت میں قوت اور ترقی باطنی ہوتی ہو نسبت میں قوت اور ترقی ہونے سے کیا مطلب بجا آتا  
تو اہل شریعت یہ نہیں ہوتا جو کہ وہ اپنی قوت علیہ علیہ حالت طالع کے مستفیض کرتے ہیں۔ اس سورتہ فانی  
ہو تا کہ اعمال ظاہری باطنی میں طالع کی قوت ترقی اور اعمال حسنہ کی توفیق ہو جاتی ہو اور اخلاق  
ظاہری باطنی سب درست ہو جاتے ہیں اور سیکر خیال ناقص میں بعد مات کو استفادہ روحانی اس  
طورتہ پر نہیں مکتا کیونکہ وہ عقل اندہ بزرگ کے لئے اعمال ظاہرہ باطنہ سوائے استفادہ پر عمل سے معذور  
ہوتے ہیں پھر روحانی استفادہ کس نوع کا حضرات اہل شریعت ہیں اور اس کا احساس صاحب سلسلہ  
کو دیکر صاحب کشف بھی نہیں نوع کا ہوتا ہے

الجواب ۱۔ اعمال سوا احوال حاصل جلتے ہیں جیسے محبت خشیت وغیرہ یا کسی غیر صالح ہوتے ہیں کسی  
داروغہ اور اس ہونے کو اسباب مختلف ہوتے ہیں کسی تعلیم کسی دعا کہیں صحبت کو صاحب صحبت کا قصہ  
تو جیسے آگ کی مصائب سے پانی گرم ہو جاتا ہو اور صحبت جیسا چار کی طرح ہوتی ہو اسی طرح اموال کی  
بھی جبکہ دونوں کی نوع میں مشابہت ہو جو کہ شرط فیض ہے پس جبکہ صاحب ہزار صاحب سلسلہ ہوا  
داروغہ صاحب سلسلہ ہوا اور دونوں کی نسبت میں مناسب ہوا اس سورتہ کہ احوال حاصل ہر نوع و اشخاص  
ہو جائے اسی کو ترقی و قوت سے تعبیر کیا جاتا ہو اور نسبت کا روح و مدانی ہو نیکی سبب میدان کی ملک بھی ہو جاتا

سوال اور اہل شریعت سے استفادہ حاصل کرنے کا بطور صرف کیا طریقہ ہو اور ان کے فرار جو اس عقل  
سے اگر جانا ہو گیا تو کیا کرنا چاہئے تاکہ ان کے فیضان روحانی سوا طبع تفسیل ہو۔

الجواب ۱۔ کچھ بڑھ کر لکھتا ہوں کہ تفسیر کو کہ کسی نوع اس بزرگ کی مدد سے حاصل  
ہو گئی ہو اور اس سوا احوال فائدہ متعلق ہو کر پہنچ رہے ہیں۔

سوال اور دوسری تحقیق یہ ہو کہ جو صوفیہ اہل عرفات وغیرہ کی مشق دیکھتے ہیں اور مستحق صاحب سلسلہ



کی نسبت کو ٹیکو کر سلب کیلئے ہیں۔

**الجواب** نسبت کو کوئی سلب نہیں کر سکتا وہ تو تعلق میں اس کا نام جو ہاں کہ فیہ یا بلفسانہ کی ضعیف کر دیتا جو جس سے ایک قسم کی عبادت ہو جاتی ہے بعض اوقات اس کا اثر ارادہ پر واقع ہو کر اعمال پر پڑتا ہے یعنی اعمال میں سستی ہونے لگتی ہے لیکن اختیار سلب نہیں ہوتا نیز قصہ سواکلی مفاد مست کر سکتا ہے۔

**سوال** - اور اس سے ان کو کیا فائدہ ہوتا ہے۔

**الجواب** اکثر تو کچھ بھی نہیں بلکہ یہ نصیحت ہوتی ہے ہاں ایسا نا کسی کیفیت کے مفرد ہونے سے بعض اوقات میں غل ہونے لگتا ہے ایسے وقت میں اس کو ضعیف کرنے میں مصلحت ہوتی ہے۔

**سوال** اور بغیر مشاقی تصرفات صاحب نسبت بہت صاحب تصرف ہو سکتا ہے یا نہیں۔

**الجواب** نہیں۔ البتہ بعض لوگ غطرہ صلح للتصرف ہوتے ہیں گو صاحب نسبت بہت بھی ہوں۔

**سوال** - ہر جواب بالا۔ یہ بات تو معلوم ہو گئی کہ اصل نسبت جو عبارت تعلق میں اس سوچے سبب کرنے سے

سلب نہیں ہوتی جو صرف کیفیات بلفسانہ کی ضعیف و مضمحل ہو جاتی ہیں لیکن یہ معلوم ہو گا کہ اس کی ضعیف کرنے کا کیا طریق اہل طریق کے یہاں جو اور اگر کوئی مشاقی ایسا عمل کرے تو اس کے ترک کرنے کی بھی کوئی توجیہ

کہ اس کا اثر اپنے اور دوسرے کے لیے ہوتا ہے اس کے سوا تصرف ہو کر اس سے بھی طبع فرماؤ اور اہل طریق نے

جو طرق تصرفات کو کہیں میں لکھ دی ہیں اس کی تحصیل صرف مشاقی پر موقوف ہو یا کچھ شرائط مل سکیں

اس سوال کے جواب میں کہ بغیر مشاقی صاحب نسبت بہت صاحب تصرف ہو سکتا ہو یا نہیں تحریر فرمایا کہ نہیں البتہ

بعض لوگ صلح للتصرف غطرہ ہوتے ہیں گو صاحب نسبت بہت ہوں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تصرف

ہونیکے تو صاحب نسبت ہونا ضروری نہیں جو صرف تصرفات کی مشاقی کو لینے سے صاحب تصرف ہو جاتا ہے

لیکن حضرت حاجی صاحب حبیبیہ اقلیدہ صفحہ ۳۴ میں جہاں بعض طرق تصرفات مذکور ہیں تحریر فرماتے

ہیں انا میں تصرفات عجیبہ وغریبہ بیرون جدول نسبت قرار دے رہا ہوں کہ وہ واپس معاملات اور

مستوسطان ملو کہ اکثر واقع ہی شواہد پر کہ کیفیت میری تھہ ناقص ہیں اس میں اور تحقیق میں فرق معلوم

ہو اسلئے کہ در عرض ہر شخصی فرمائی جاوے۔

**جواب** اہل طریق اسکا جہت کام نہ کرنے کے علاوہ جس کی بھی اگر جہت قوی ہو تو اس سے روک

سکتا ہے صرف مشاقی کے علاوہ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے معنی یہ ہیں کہ یہ تصرفات عجیبہ





چھوڑا۔ پس سنا انھوں نے اہل شیعہ میں تو اہل ائمہ کا یہ منہ موقوف کر دیا۔ علاوہ صاحب حق صوفیہ کے دوسرے لوگ بھی اکثر تو اہل اول شیعہ کے اہل و قدر تھے و شیعہ کے بعض کسان میں ہندو اور مسلمان سب تک کمال دینا ضرر ہوں کہ حکم فقہیہ و حدیثیہ متعلقہ کی نقل پر حجت ہو اور تو اہل اول شیعہ کے پر ہونا مسنون یا مستحب ہونا اور نہایت اصلاحت پر قدم ہر کوئی بغیر حیات عرق ہوا مسلمان عالی درجہ لگا اور ان سب کو مطمئن و رست گشت کرد لگا اور علیہ پر یہ صابیوں کو بھی بغیر عمل لگا کر دیا۔

ابواب فی الدلائل و وصلی اللیل الی قولہ و لو جعلہ اثلاً فالاولیٰ و سطر افضل و افضل افا  
فالاحقر افضل۔ فی دلائل و دوی الطیار فی مرقع الابد من صلی بلیل و لو جعل ثبات و فاعلم ان  
بعد صلی العشاء و فی بعض الدلیل و هذا یقید ان ہذا السنۃ تحصیل بالنقل بعد صلی العشاء  
قبل التمام اہل دین کے افضل کہنے میں بھی تو اول شیعہ میں حجاز و مکه ہوا اور طہرائی کی دعا میں  
اکی صاف نہیں جو غلامی تھا میں بہ و فکر کی ہے بہر حال یہ قول ہے سند تو میں اگر کسی کو افضل کی  
حجت نہ ہو جس ترک سے یا تو ہی پر عمل کر لیا اس سے۔ النور ص ۱۵۱

## ساتھ سوال غریب و تحقیق تجلی ذاتی یا صفاتی حق عزت یا ہر کان

سوال۔ چند آدمی کے درمیان ایک معاملہ میں جھگڑا ہو رہا ہو۔ ایک فریق کہتا ہو کہ خدا تعالیٰ کسی مقام پر  
جلوہ فرمایا جس سے وہ جگہ پر موجود ہے اب رہا ہے کہ کیسا کہ کسی طرح پر یہ ہمارے فہم و ادراک سے باہر ہے۔ دوسرا  
فریق کہتا ہو کہ حق تعالیٰ عرش معلیٰ پر ہو جیسا کہ جا بجا قرآن میں ثابت ہوتا ہو ایک جگہ فرمایا ہو کہ مرنے پر ہم  
کو اپنے پاس لے لیتے ہیں۔ پس اس کی حالت میں بھی اگر ایک سیوا و مقررہ تک کھت و انوں کی وجہ کو دوسرا  
کر دیا کہ شیعہ اس سے معلوم ہوتا ہو کہ کہیں پر جلوہ فرما ہے ہر حال میں رسول پاک عرش معلیٰ تک پہنچا کر کھٹے  
اور سوخت کر یہ حق تعالیٰ کہ پہنچے تو آواز آئی تھی کہ مرنو اس وقت رہا ہے کہ صلوٰۃ میں شمول ہو پھر رویت  
میں یا میں بھی ہو میں اس سے معلوم ہوتا ہو کہ خدا تعالیٰ عرش معلیٰ پر جلوہ فرما ہو۔ جبرئیل علیہ السلام بھی ملے  
تھے اس میں بھی ثابت ہو کہ وہ عرش معلیٰ پر جلوہ فرما ہو اور تمام عالم کا نظام میں ہو گیا اگر تاہم جنتیوں کو  
ہوا و آواز لگائی ہو کہ نہ کہ وہ جگہ جنت ایک مقام پر کہنا جائیگا کہ وہ کہہ سکا تھا۔ حبیبہ اوپر ملے تھے  
اس میں بھی ثابت کہ خدا تعالیٰ اوپر جو جنتی عرش معلیٰ پر اب بھی یہ بات کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو اس میں کہ

فکرتیں مگر حاضر و غایب سے یہ طلب ہے کہ وہ سب کچھ رہا ہو اور سب سے رہا ہے جس طرح کوئی پاس کا میٹھا ہوا  
 دیکھتا اور سنتا ہو بلکہ اللہ تعالیٰ دونوں کی جحدہ نکستہ واقعتاً جو احسان و انفرادیت کے تاکہ یہ علم کی کسی کچھ میں آجائے  
 الجواب مسئلہ تا کہ جو مقول تو محض اس کی تفسیق سے ماہر نہیں بلکہ اس میں سبب بھی باہر نہیں خصوصاً  
 تو بالکل ہی کافی نہیں خصوصاً جبکہ علم متداول میں توجہ کا بھی اتفاق نہ ہوا ہو جواب تو اتنا ہی صحت تھا  
 مگر کچھ شوق و فہم کا تقاضا باعث ہوا کہ کچھ مختصر اور سلیس لکھ ہی دوں۔ دونوں فریق کے مقولے مبہم اور  
 ممکن تفسیر میں خلیج اول کی اگر مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ مثل ہوا کہ جھیل ہوا ہے اور ہوا ہوا ہے اور توجہ  
 غلط ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مکانی ہو ورنہ ممکنہ کیا ہے صرف یہ اختیار چوکا کہ اور وہ مکان  
 محدود ہو اور اللہ تعالیٰ ممکنہ غیر محدود ہو کہانی ہو ناچہ کہ احتیاج الی مکان کی مسئلہ ہم ہوا و احتیاج کو حق سمجھا  
 منزه ہو اسلئے مکان کو بھی منزہ ہو گیا ہو کیا جائے تو اس میں دوسرے کا نیا کہ بھی زیادہ احتیاج ثابت ہے  
 کہ اور ایک ایک ممکنہ کا ممکنہ ہو گیا اور ہر مکان کا انفرادیت ہے۔ اگر یہ مطلب ہے کہ اس کی تخلیق جیسی کہ اس کی ذات  
 منزہ کے شان کو نہ رہا جو عرض کے ساتھ خاص نہیں جیسے عرض پر جو اسی طرح غیر عرض پر جو سوئے مسئلہ کسی عقل  
 قطعی الدلالہ یا کسی دلیل عقلی کے خلاف نہیں بعض امور فیلس طرف کو نہیں سکتے اسکے قابل ہو سکی اجاڑیں  
 بعض زیادت و احادیث کو نظر ہی الفاظ بھی اس پر سبب پاں میں مثلاً وہو معکما انما انکتمہ اوخفی عنہ کی حدیث  
 ہے تو دلیل قہراً جلا الی الارض السعلی لم یسط علی اللہ و مثلاً ہوا اور اگر ان میں تاویل کیجاوے کہ تاویل  
 جانب بھی ہو سکتی ہو مثلاً عرضہ تخلیق عام کے ساتھ کسی خاص عقلی جو بھی طرف ہوا خود لیکن جو شخص اس کا  
 قال ہو بوجہ قطعی نہ ہو نیکے و مسئلہ احتمال کہنا بھی اس پر واجب ہے اسی طرح فریق ثانی کی اگر مراد یہ کہ عرض  
 حق تعالیٰ کیلئے مکان و تجزیہ ہے تو ممکنہ کا انشاء ابھی معلوم ہو چکا ہو بلکہ ایک ہی کہ ممکنہ نہ کہ ساتھ  
 سے بھی اس میں زیادہ نقص لازم آتا ہو کیونکہ اوپر تو مکان غیر محدود کا حکم کیا گیا تھا جو فی الجملہ ممکنہ کا متکثر  
 اور یہاں تو عرض کو بھی اس کا محال ہونا لازم آتا ہو اور اگر یہ مندر ہو کہ اس کی کہ خصوصیت عرض ہو اس سے  
 جو اور اگر وہم ہو مالی ہو کہ ظاہر خصوص کی موافق ہو جیسے کہ سوال میں اسی خصوص کی طرف اشارہ بھی ہے  
 اور یہ سبب غلط ہے جو اقوال منقولہ کا۔ باقی مسلم ہے جو کہ اس میں شک نہ کیجاوے و واقعیت کو خدا تعالیٰ کے  
 سپرد کیا جائے فی انفسہ المظہری تحت قولہ فیما استقن للہ السعاء و انصوفیۃ العلویۃ کما اثبت علی وجہ  
 لا کیف لہا القول کن لک اثبتوا تخلیلاً خاصاً و حاشا علی العرش و فیہ بحث قولہ تعالیٰ

مع الصابرين بل معية غير متكيفة بفضح العار فابن ولا بد ان كنه المذنبية، قل  
تعالى يا بکھد ملکہ فظلم الذمان به والتعنین الملائکة تعالوا العاصی عن العبد خید  
ملك السلف المذنب ۱۱ رجب السکندر

## استھوال غریبہ در تحقیق حکم عمل تسخیر

**سوال** یہ دعوت کو کوئی عمل نہ کرے کہ کلام کی خواہش کرنا جائز ہو یا نہیں کوئی عمل قرآن و حدیث کے میرے عزم  
کو کمزور داسے نکاح کے جائز ہے یا نہیں۔

**جواب** عمل باعتبار اثر کے دو قسم کے ہیں ایک قسم یہ کہ جس پر عمل کیا جائے وہ سخر اور مخلوق الحبثہ کی  
العقل پر جائے ایسا عمل میں مقصود کیلئے جائز نہیں دوسرے عاوا حبثہ پر جیسے نکاح کرنا کسی میں ہوتے  
کہ شرعاً واجب نہیں اس کیلئے ایسا عمل جائز نہیں دوسری قسم یہ کہ صرف معمول کو اس میں مقصود کی طرف  
توجہ بلا مقولہ ہو یا نہ ہو یہ بصیرت کیساتھ اپنے اس مصلحت بخیر کرے ایسا عمل ایسے مقصود کیلئے جائز  
اس حکم میں قرآن و غیر قرآن مشترک ہیں۔ ۲۰ شعبان ۱۳۱۵ھ

## باستھوال غریبہ در حکم عمل سمرنیم

**سوال** علم سمرنیم کا واسطے محض الطبع رسائی مخلوق خدا کی مثل جاریہ وغیرہ کو اس کے ذائقہ عالیہ  
کرنا یا خواص و ثبوت وغیرہ کو دریافت کرنا یا کسی کی بری عادتوں کو چھوڑنا وغیرہ کیلئے جائز ہو یا نہیں۔

**الجواب** جو خواص اپنے سمرنیم میں لکھے ہیں ان میں خلل واقع ہیں جیسے خواص انبیاء کی  
ریافت کرنا اس کا سمرنیم ہے کچھ نقص نہیں اور کسی معمول کے ذریعہ سے جو غفبات ہیں سے کچھ معلوم  
ہے اور اسی سے وہ کام ہوا جو سوہ باطل عامل یا کسی حاضر مجلس کے خیال کا تصرف ہوتا ہو معمول کے  
تخلیہ میں خواہ وہ خیال صریح ہو یا غلط ہو چنانچہ جب علم ہے امتحان کر لیا جائے گا ایک واقعہ ایک عامل کے ذریعہ  
ایک خاص طور پر بیان کر دیا جائے اور وہی واقعہ دوسرے عامل کے روبرو دوسرے طریق پر بیان کیا جائے  
وہ توں عامل خدا تعالیٰ مجلس میں مختلف معمولوں پر مختلف حاضرین کی مجلس میں کہ وہ معمول اور واقعہ پر سب  
حکمت و مصلحت سے ان کو اس کی درستی میں رکھے گا اور دیکھ لیا جائے۔







اختلاف ہے کیونکہ تہذیب احکام جو سب میں صلاحت و ملت مؤثرہ ہو چکی معلوم ہوتی ہو چنانچہ بعض احکام میں صحت  
کل کو بلا دخول مؤثر پایا جاتا ہے جیسے اصوات نسا کی حرمت اور جیسے طلال بناریا نسا و آب و کی حرمت اور بعض احکام  
میں صحت قول کو بلا دخل مؤثر پایا جاتا ہے جیسے موطوءہ یا مشبکہ کا عتر اور بعض احکام میں صلاحت و ملت مؤثرہ پایا جاتا ہے جیسے  
جہاں جو جیسے کل کو بعض صلاحت و ملت مؤثرہ پایا جاتا ہے جیسے موطوءہ یا مشبکہ کا عتر اور بعض احکام میں صلاحت و ملت مؤثرہ پایا جاتا ہے جیسے  
صلاحت کل جو جیسے صلاحت و ملت مؤثرہ پایا جاتا ہے جیسے موطوءہ یا مشبکہ کا عتر اور بعض احکام میں صلاحت و ملت مؤثرہ پایا جاتا ہے جیسے  
موطوءہ کا کوئی اثر اس عقوبت کی جنس میں کہیں پایا نہیں گیا بخلاف وجوب مکرمل بعد کل و الدخول کے کہ وہاں  
بہ احتمال موجود ہے کیونکہ صلاحت کل بھی نصف مکرمل ہے وجوب میں مؤثر پایا گیا ہے تو ہم میں اس احتمال کی دلیل موجود ہے  
اور یہاں نہیں اور بہ احتمال غیر ناشی عن دلیل غیر معتبر ہے لہذا ہم میں صلاحت کل بشرط دخول کو مؤثرہ کہیں اور طبعی  
دخول کے مؤثر نہ کہے گا یہی کوئی قرینہ نہیں لہذا اس کو بھی مؤثر نہ کہیں گے پس مجموعہ یہی مؤثر ہوا اس تو ثابت کیا  
کہ علیت کی صلاحت میں سب سے پہلے جو کل میں بھی دخول میں بھی بالاشتعال بھی بلا اشتعال بھی مجموعہ میں بھی  
اسلئے بہت مشکوکہ کی حرمت کی ملت میں سب سے پہلے وہ احتمالات ہیں جو احتمال قول کو باطل ہو چکے ہیں  
احتمال باقی ہوا اور بعض ہی کو یہ بھی بقرب ہی کہ مجموعہ کے وجود کو بعد ترتیب حرمت کا دخول ہی کو متعلق ہوا ہے اور  
اصل نسبت حکم کی جو مؤثرہ قریب کی طرف جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں کے خلاف کوئی دلیل نہیں ہے  
جیسا عنقریب واضح ہو گا لہذا حرمت کو دخول ہی پر عتب کیا جاوے گا پس احتمال بھی ساقط ہوا پس نتیجہ یہی  
ہوئی کہ اصل ملت حرمت کی دخول پر مؤثرہ پایا جاتا ہے کل اور اصل ملت کی مؤثریت میں عدم اشتراک  
الان بدل علیہ دلیل اور یہاں کی دلیل نہیں کیونکہ اشتراک کی دلیل بھی وہی ہو سکتی تھی جو صلاحت و ملت  
کی طرف حکم حرمت کے متعلق ہونے کی دلیل ہو سکتی تھی سو اس کے متعلق اوپر اس قول میں تفسیر کیا وہ کیا گیا  
کہ عنقریب واضح ہو گا پس ایک بھی احتمال استثنیٰ ہو گیا کہ یہاں کی حرمت مصاہرہ کی ملت صرف دخول ہے  
اور جب دخول کا ملت مؤثرہ ہو تا ہو اور نفس میں ثابت ہو گیا تو غیر یا نسب میں مبنی نبات الموطوءہ میں بھی حاکم  
حکم متعدی ہو گیا اور چونکہ موطوءہ کے تمام اصول و فروع میں اسی طرح تمام اصول و فروع کے موطوءہ استثنیٰ کی اصل  
اقوال میں اسلئے نبات الموطوءہ میں حرمت مصاہرہ کا حکم کرنا سب سے حکم کرنا جاوے گا کہ جو کلام اس دلیل سے بغیر  
استثنا تفسیر میں اسلئے اس حکم کو نفی کیا جاوے گا اسلئے یہ مذکورہ قول واضح ہو گا کلام ایتھار باقی رہا سو اور  
اس سورہ دیا ہے کہ جن کو جو کہ اس حکم کیلئے کہ موطوءہ کی حرمت مصاہرہ نہیں ہوتی اگرچہ اس حکم



۶۴۔ **مردم** و غریب و تحقیق نکل سنیہ ہاشمی تبرانی

[illegible][illegible]

نہیں لکھی جیسا سوالوں ذکر ہے تب بھی کچھ نہ لکھا اور اگر منگو صلیح ہو تو اگر اس میں عود اپنا کھل کر کیا  
 اور لی عصبہ صلیحی نہ تھا تب بھی کچھ نہیں لکھا اسی طرح اگر ایسے ولی کے نہ ہو یا درود منگو صلیح نہیں یعنی  
 زبان سے نکال کر دیا تب بھی کچھ نہیں لکھا یہ صلیح تو عدم عود کھل کی ہے۔ اور اگر لڑکی نابالغ ہو اور  
 کھل کیا ہو یا پ یا وادائے اور لڑکی کی صلاحت کھل کیا ہو کسی طرح وغیرہ کے سبب نہیں کیا یا لڑکی بالغ ہے  
 اور کھل خود کیا ہو اور ولی عصبہ کی رضاعت کیا ہو یا اس کا کوئی ولی عصبہ ہو یا نہیں یا لڑکی بالغ ہو اور  
 ولی نے اس کی اجازت نہ کی یا تو ان میں سے تو میں ان علماء کے نزدیک کچھ نہیں لکھا ہوا تھا جو بڑائی کو نہ فرمیں  
 اور یہ تفصیل اس وقت ہو کہ کھل کی قوت اس کا فرض معلوم ہو اور اگر نہ وقت اپنے کو مستی ظاہر کیا اور بعد کھل  
 کے فرض ثابت ہو تو میں یہ صورتیں وہ کا ذکر اور علو کے سبب کچھ ٹوٹ جاوے گا اور جس صورت میں عصبہ  
 یعنی جو تو اگر منگو صلیح ہو اور وہ اس ولی عصبہ و لیس ماضی میں تو کھل کے منع کا من قابل ہو گا اور  
 اگر منگو صلیح اجازت نہیں لگتی تو کھل نہ ہوگا اور اگر ولی سوا اجازت نہیں لگتی تو ولی کو حق منع ہو چکی ایک شرط  
 اقتضا قاضی مسلم ہے۔ اور اگر منگو صلیح ہو تو بعد بالغ ہو چیکے اگر ماضی ہو تب کچھ نہیں لکھا اور اگر بالغ  
 نہ ہو تو اس کو حق منع حاصل ہو گا جسکی شرط اور ذکر ہوئی کہ فاقہ المختار قول نکحت وجلا و نہ تعلیم  
 حالہ فاذا هن عبد لا خيار لهما بل لا وليا و لو نه زوجا ہر نہا ہا و نہ تعلیم و انعدم الکفا  
 و نہ عامر الاخبار لا حد لا اذا اشترطوا الکفالة او اخبر بحدھا وقت العقد فزوجھا علی  
 ذلک ثم ظہر انه غیر کفو فان لم یخبر بحدھا وقت العقد فزوجھا علی ذلک ثم ظہر انه غیر کفو فان لم یخبر بحدھا وقت العقد فزوجھا علی  
 کما ہو فوضعت المسئلة بدلیل قولہ نکحت وجلا و نہ تعلیم و نہا فلا ینخالع و انقد مناه و قال  
 المازنی التوازل لو زوج بنته الصغیرة فمهر ینکوانہ یشترک فیکون فاقا ہر ہا و نہ تعلیم و انقد مناه و قال  
 بعد ما کبرت لا یمضی النکاح ان لم یکن یعرفه الاب بشرط و کان غلبہ اهل ہند صا  
 فاکتلع باطل و نہ اعما تزوج علی طوائف کفوہ ثم بعدا بطلن لکن کان الظاہر ان یمضی  
 لا یمضی العقد صلا کما قال الامام ماجر و السکران مع ان الصرح بامارہا ابوالخال بعد البیوع و نہ  
 فرج صحیح فلیستامل ۲۰ بیج الثانی مسئلہ

اگر شہوان غریبہ در تلاوت سورہ واقعہ نہ میت عدم صلیحہ

سوال۔ در کتب نماز سورہ واقعہ ذکر نہ تھا ہوں اس میں یہ نیست کہ اگر تمنا کی سکے تو کچھ نہ مان

امت محمدیہ علیہ السلام کی روحوں پر پہنچے اسکے ضمن میں یہ غیبت بھی ہوئی کہ حدیث شریف میں جو کہ بات سورہ واقعہ ایک دفعہ پڑھنے سے کسی بھی فائدہ نہیں رہو گا اب عرض ہے کہ یہ دونوں غیبتیں بھی ہیں۔

**جواب:** کچھ فرق نہیں اس فائدہ کا قصد اس مسئلے کے تاکا طینان مذق سو درجہ میں اعانت ہوگی دین پر اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خاصیت بیان فرماتا اکی صورت کی قبل ہوا البتہ در عملیات خاصہ کہ کیا ہے پڑھنے اور اعمال اکی دینی جو نادر ہو کر سمجھ کر یا اگر کو اپنے بعض میں کھنسا جو عملیات غالب حق کی وضع کے خلاف ہے

ترجمہ القرآن ص ۱۱۱

## اختصر وائل غریب مشہور نسبت بعضے رسائل تصویب

**سوال:** میں نے اسلام منت الاسلام عرض دیا ہے کہ بچے و نوجوان ختم منشی کے عمل کے دوران میں کچھ یادداشتیں اپنے مطالب سمجھتے کیلئے لکھی تھیں اب کون ایک رسالہ کی شکل میں ترتیب دیکر ارسال فرماتے ہیں۔  
 ہوں۔ آپس میں ملاقاتی تصنیف کردہ کہ نہیں صرف اقداسات ہیں جو اختتام یا حوالہ دیتے تھے تو ان سے لڑتے ہیں۔ متحدہ ترتیب کا یہ جو کہ مطالب متفرق و ملکہ علماء میں واقع تھے ہیں وہ یکجا ہو کر اور ایک ترتیب خاص میں منسلک ہو کر لکھنے میں سامان ہو جاویں اسلئے جناب کی خدمت میں اصلاح کی عرض پیش کرنا ہوں کہ فرصت کی وقت دیکھ کر آپس میں اصلاح فرماویں اسلئے پہلی اصلاح تو مجھے اپنے ذاتی خیالات و محتاج کی مقصود پر جو رسالہ لکھے بعضے مسوولم ہو سکتے ہیں۔ دوسری اصلاح اس رسالہ کی ترتیب عبارت کی ہی بالخصوص وہ حصہ جو میری ذاتی عبارت ہے وہ سرسرفاں اصلاح ہی ہو اگر خدا ایسا کرے کہ جناب پر کمال سعادت و اوقات ہو کوئی وقت نکال کر اس اصلاح کی طرف توجہ کریں تو میرے لئے باعث وایت ہوگا۔  
 بعض ایک و قابل اصلاح بھی ہو۔ دوسرے کہ یہ رسالہ بعد اصلاح اچھا ہے دوسروں کیلئے بھی مفید ہو سکتا ہے اگر جناب کی عادت میں مفید ہو سکتا ہو تو اس کے طبع کا انتظام کو چاہئے ورنہ نہیں مفید کہ جناب کو شغور کے جو بات سے سرفرازاویں گے۔  
 و اسلامیت انکرام۔

**نوٹ:** اور اس خط کی ساتھ ایک رسالہ آپ کا نام ترلاست سند میں ذیل مخرج ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**الجواب:** بعد الحمد والثناء بسم اللہ الرحمن الرحیم علیہ السلام علیہ وسلم رحمۃ اللہ علیہ  
 اسلامیت نامہ رسالہ ذیل مخرج پہنچا رسالہ کو گوہر ہم فرمائی باتا استیجاب نہیں دیکھ سکا اگر اس کا اثر

دیکھ کر جو ان کو قائم ہوئی وہ بھی سختی ہو گئی مفضل دیکھنے کو اپنے دماغ عرض کرتا ہوں۔

**منبر ۱۰** صاحب رسالہ کی نسبت بالکل خیر جو معنی سہولیت مقام و استفادہ عام جیسا کہ غلط رسالہ میں مذکور ہے  
**منبر ۱۱** گراں کے ساتھ ہی وہاں میں قائل نظر ہیں ایک یہ کہ آیا یہ غرض اس رسالہ کو مکمل ہو گئی یا نہیں  
وہ شکر یہ کہ آیا یہ استفادہ خاص قابل مقصودیت ہے یا نہیں۔

**منبر ۱۲** سو امر اول کا فیصلہ تو خود مضامین کے غرض ہی سے ہو سکتا ہے جس کے سبب شی اسل قن و بنی  
مکمل ہو گئی اور اصل ہوتا ہوا بھی ہو چکا ہے کہ تو عام تو رہا اصل بل علم ہی اس کو متفق نہیں ہو سکتا ہے  
ان کے جبکہ اس میں تجربہ نام اہل اسکے ساتھ جمیع معقولات و مفقولات میں حسرت و عمن نظر بھی حاصل ہو۔

**منبر ۱۳** بالترافی تو اسکی حقیقت یہ کہ یہ مسائل علوم کا شغف کدلتے ہیں جس کے یہ ضروری کام ہی  
اول۔ ان کو مقصود حقیقی میں کہ قرب و نجات ہے اصلاً دخل نہیں۔

دوم خود ان علوم پر کوئی دلیل شرعی نہیں جو قواعد و حجت ہو۔ اگر علم شرعی و معصام نہ ہو تو علمی  
سوم۔ اسی وجہ سے ان کا جازم عقلمند کہنا مسترد کیا جائے نہیں۔

**چارم** اکثر اہل فہم نے جو ان علوم کو اپنی جہاد استحقاق سمجھا ہے وہ جہاد استحقاق پر دلالت کر کے تو  
کافی نہیں اگر تو مولد کے ذوق پر دیکھ سبب کیں نگاہ جہاد کے سبب کیں اختلاف و طغی کے سبب ہو یا  
من الاحیاء لغلبۃ الحال و غیوہا۔

**پنجم** اسی وجہ سے اہل قائل و غیر اہل کمال ان کے سمجھنے میں بکثرت غلطی کرتے ہیں۔

**ششم** ان ہی اہل قائل و غیر اہل کمال میں سے بعض ایسے لوگ جو عقل جہاد استحقاق کو آگے نہیں لے سکتے  
نہیں کہتے (حتیٰ کہ اگر ان کو کسی خاص مسئلہ کی تقریر کرنی جائے تو سبب الفاظ کو اکثر سمجھ کر غلطی  
قادر نکلیں گے) ان مضامین کو اپنی تقریرات یا تحریرات کا دستہ کر کے ساری ناظرین کو مصدقات میں شل  
ہفتہم تو اسی حالت میں ظاہر ہو کہ ان مضامین کو استفادہ کیا ان کی اشاعت کمزورتی کا نتیجہ ہے  
اسی لئے حضرت شیخ اکبر نے ارشاد فرمایا ہے جو علم النظر فی کتبنا مولانا دہی محکم مقامات پر اس  
حکایت کہیں حکایت فرماتے ہیں خلاۃ

نقص و کمیت است کامل و احوال	تو ذکا مل خود سے با شش لال
نکستہ با چوں تیغ پر لادست تیز	چوں نداری تو سپر واپس گریز

پیشیں میں الماس کے سپر میا	کز برون تیغ را بنود حسا
نالم کی قوسیک چشمان روشن	از غنایا عسائی را سوختند
سختی الماس سے جز با خط نیست	چوں فلا سنگ است آزار غنایت
انت کا لہجہ و سخن کا الغبار	بختی الیج و غنایا جہار
لے بروں از ہم قال و قبل من	خاک پرستی من و تشیل من
حرف درویشان بند و مردوں	تا پیش جلال خواند قسوں
زاکو صیاد آورد باگ صغیر	تا کہ گیر و مرغ راں مرغ کیم
چربی گوشت موافق چوں بنود	چوں نکلت نیک نالایق خود

و نحوها من الہیات -

**منبر** اس میں بعض اشلہ میں منبر کے امر چارم کی مثلہ **الف**۔ رسالہ کی فصل اول کی وجہ کو مطلق فیضیتیں کہا جی اور تعین و جہ کی بھی لقی کی جی اس گرا اعتبار خاص لیا جائے تو محال ہے وجہ حقیقی کو تشخص تعین لازم جی اور لازم کا انتفا ہستند جی انتفا ملزم کو وہی مھننا محال۔ اور اس اعتبار خاص کا رسالہ میں کہیں ذکر نہیں۔ **ب**۔ کے بعد تعین میں ایک مرتبہ محال کا نقل کیا جی وہاں اس کی تفسیر کی جی علم غیر متاثرہ العلمات کیساتھ اس میں بھی مثل **الف** کے کلام ہے۔

**ج**۔ فصل دوم میں مراتب التیہ میں تقدم و آخر کا حکم کیا گیا جی جس سے متبادر اقسام عامہ کے طرف تقدم تاخرانی جی جس میں تقدم کیساتھ تاخر معدوم ہوتا ہے وہی مھننا محال اور رسالہ میں اس تقدم و تاخر کی حقیقت کہیں ذکر نہیں اس کا ذکر جی کہ یہ تقدم و تاخر اعتباری جی یا حقیقی۔

**د**۔ فصل چہارم میں روح انسانی کو عالم جبروت سے اور روح حیوانی کو عالم ملکوت سے کہا گیا جی حالانکہ روح انسانی عالم ملکوت سے اور روح حیوانی عالم جبروت سے کہا گیا جی شری کہہ کہ وہ اعتبار التیہ ہے اور لازم ہے ماسوی الشریعہ کے نزدیک اور جس تاویل یا اصطلاح پر حکم مبنی ہے وہ کہیں ذکر نہیں۔

کا۔ فصل پنجم میں جبروت ملکوت سے اور جبروت جی کو سلب کیے جہت تک کافی تقریر کی جی اس میں اس میں جہاں ابطال مشرک الہ کی اور تقدم و رسالہ میں ذکر نہیں۔

و۔ فصل ہشتم میں عروج و سیم و انظراری میں جنت و نار کی مرت کو تقدیر حیات زمین آسمان کے کہا جی اور

ہاں کا باطل ہوا آیت، مادامت السموات والارض کی یہ نفسیتیں اور عروج چہرے میں نظر آتا ہے جو حقیقت بیان کی ہے وہ بالکل موہم ہو واجب و ممکن کے اتحاد و منہل کی وجہ باطل۔  
 ۴۔ اس فصل میں قسم سیم عروج ابدی میں حقیقت بیان کی جو اجماعاً باطل ہے والا ان کا باطل ہونا  
 ۵۔ فصل چہرے میں چہرے کی کھلی ہوئی حالت اور عروج میں پرانے کے ہونا بھی مذکور نہیں۔  
 ۶۔ فصل بارہم میں اس ازل عالم نفس کے باہر کھل گیا جو ازاد و اضطراب، شعلہ برق چلی ہوشتہ کنگ  
 اسکی سفید نہ کیا جو اس سوا ہی النظر میں عالم کا اصل و فانی فی القیقل ہونا مفہم ہوتا ہے۔

۷۔ فصل دواہم میں وہ حالت کثرت کی جو اس قدر محل بلکہ مبہم ہے جس کو ان کا ازلان طرہ میں چہرے  
 ہر ذات کی صورت کو لایا جاتا ہے جس کی صورت میں عداوت و کثرت کی صورت  
 کا اور جو خارجی میں دونوں میں عدم تھا جو غم ہوتا جو تعالیٰ اللہ عز و جل علو کبریٰ الہی فی فصل  
 سیرہم کا صفوں بھی اسی کے متعارف ہے انھیں بھی وہی عرض ہو اسی طرح بہت علامات میں بلکہ کل ہی  
 علامات ہیں۔ یہ تو نہ کے طور پر چند اشارے عرض کر دی گئی ہیں۔ ان کی تفصیل کی جو قیاسات ہیں ان کے جاننے  
 والے سمجھنے والے اس علم میں بھی گنتی کے ہیں بلکہ عوام پر جو شہ اس سوا اشارہ ہو سکتا ہو کہ اسکی اشاعت  
 و حقیقت مصداق انھیں ہوا اگر ہم انھیں اس قدر سمجھیں اس قدر انھیں اس قدر ان کا جواب بھی  
 ہو گیا کہ سب سے پہلے اسکی توجہ اپنی ذاتی خیالات عقائد کی متصویر ہو رہا ہو کہ چہرے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔  
 حاصل ہے اس کا یہ جو کہ عنوانات مضامین کے وہ جوہر میں جب تک کسی وجہ کی تمیز نہیں کیجیو کہ عقائد کی  
 تعبیر میں چہرے کی اسکی نسبت کہ عروج میں کیا جا سکتا ہے سب کا نام تھا علوم کا شغل کی نسبت  
 جس سے واضح ہو گیا کہ یہ شعور تصورات کا قابل عرض نہیں ہے البتہ تصورات کا وہ اس شعبہ جہ علم معاملہ سے متعلق ہے  
 وہ وہ معلوم ہیں بلکہ اشاعت حضرات انبیا علیہم السلام اور ان کے کمال انہیں جو رشتہ عقائد معنی علماء انھیں  
 و صوفیہ محققین غرض کہ یہ ان کی عبارت و عبارت ہے اس شعبہ کی بہت قدرت ہے کہ یہ کھلنا ہے  
 علم کیلئے بھی اس میں صفوں کو ہم کرنا ہوں اور جو کہ فصل اس صفوں کا علم کا شغل کے اشتغال و غرض  
 و احتیاج اور علوم معانی کے اشتغال میں قول و قہر اس میں حاصل کی مشابہت سے عایت تافہر اس میں ہاں  
 کے متعلق یہ کہ گیا ہے اسکا نام بول خرچ برزول و عروج رکھا گیا جو اللہ العالیٰ العلیٰ العلیٰ العلیٰ  
 انزالہ اشکال۔ تقریر کہ یہ سوال محض ہو کہ اگر علم کا شغل قابل اشاعت نہیں تو آقا پر نے اسکی کلام





کی ضرورت نہیں ہوتی۔ لہٰذا ان کو سمجھ گئے ہیں فرمایا کہ ایسے مجھے اپنی محبت آپ کے فرمایا تم میں بھی ہوں  
الحاصل جملہ سفید میں حسب طبی کی نفی ہے۔ اور چار شعبہ میں حسب عقلی کاشتات۔ فائدہ نفع الاحکام۔

## اکھڑواں غریب در زیادت رکعات تہجد پر دوازدہ

**سوال** شعب کو دوتہ پیشتر چار رکعت نیت تہجد کے نام سے پڑھ لیتا ہوں، اور آئندہ کو  
آخر شعب میں یہ اس غرض سے کہ کیا کہ ایک ہنگ کے پڑھنے سے شعب ہو گیا تھا کہ جب چار رکعت لے ل  
شعب میں بقیت تہجد اور اگر کسی کو پھر آخر شعب میں تہجد ساقط ہو گئے۔ اب اس وقت جو کچھ پڑھے جائیں گے وہ  
نفل ہوں گے تہجد نہیں ہوں گے کیا یہ خیال صحیح ہے۔

**جواب** نہیں۔ ذیل کی روایت سے معلوم ہوا کہ رکعت در زیادہ کر محدود اور قولاً غیر محدود رکعات تہجد  
کی ثابت ہیں یعنی رکعات تہجد کی کوئی ایسی حد نہیں جس کے بعد کی نماز کو تہجد نہ کہا جاوے۔ قال المحقق  
العلامة شيخ الاسلام مفتي الامام في التلخيص الحبير فحقوا اشهر المندري وهو الحافظ  
ذكي الدين عبد العظيم المندري استاذ الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد قبل اكثر  
مار وحقه صلوات اللیل سبع عشق وحر عدد رکعات اليوم واللیل وحر دی ابن حبان  
(ای فی صحیحہ) وابن المنذر والحاکمی قریباً (کہ) من طریق عمالک عن ابو حریرة  
مرفوعاً ورواه بخمس المبع او تسع او باحدى عشر او بالکثر من ذلك اه النور ص ۲۳

## بہتر وائل غریب در حل اشکال متعلق حدیث علی غیرین

**سوال** ایک شعبہ ہوتا ہے کہ دیندار وہ شخص ہے کہ تمام امور شرعیہ میں شریعت کا پابند ہو عبادات  
معاملات۔ اخلاق۔ عادات وغیرہ۔ لک۔ اگر کوئی شخص محض فرائض خمسہ جو کہ رکاز اسلام قرار دے  
گئے ہیں یعنی الاسلام علی خمس اس پر وال ہوا کہ کفار کے اور دیگر امور شرعیہ کی پابندی نہ کرے تو بقا  
یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان ہے اور نہ ہو۔ آخراً تو یہ کہہ سکتا ہے کہ کیونکہ قانون سرکاری میں اشکال  
ساتھ عمل کرنے والا اور بقیہ میں انکار کیا قابل کرشمہ الامرافدہ ہوتا ہے کہ لایا بخفی۔ مگر حدیث میں ان  
اگان کے موافق عمل کرنا ایسی بابت استحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روحی و جسمی فداہ نے اقلیم و اہلیہ

دیا ہے فلاح کے نقطہ میں نجات کا اسی مفہوم ہوتی ہے۔ خدا اعلیٰ المؤمنون الذین ہر فی صلوات  
و غیرہ کے اطلاق سے اسکی تائید بھی ایک درجہ میں ہوتی ہے۔ علاوہ بریں اگر نجات ناقص فلاح قصیر  
مراجم تو اس نکال میں کی ہوگی مگر ایک دوسرا واقعہ ہونا چاہیے کہ وہ عبد القیس کا غالباً واقعہ ہے  
انہوں نے محل محل غیر ہن سے سوال فرمایا تھا اسکے جواب میں جناب نے فرمایا کہ لا الہ الا انت طوع  
اس سے معلوم ہوا کہ نجات کامل محض ایمان محضہ کی اداستہ ہوگی اگر نہ تو تو آپ اور احکام کی پابندی  
کا حکم فرماتے اگر خلاف خلاف نہ ہو کہ تحریر فرمایا جاوے۔

**جواب۔** فلاح سے مراد فلاح کامل ہی جو حدیث اول کا مطلب یہ ہے کہ ان احکام کی التزام  
کی بر غماصیت جو فلاح کامل ہو باقی پرست کی خاصیت کو ترجیح کے ساتھ لفظ اور واقعہ ہوا کرتے ہیں حال  
ہمیں میں و منها الامتثال والاحتفال الاحکام اخرا و حدیث ثانی کا مطلب یہ ہے کہ محل محلی  
غیر ہا میں جنس ہذا الاحکام قیہ اس کا یہ ہے کہ جواب میں ارشاد ہوا لا الہ الا انت طوع  
احکام جو سوال میں تھیں جو حدیث میں لفظی اور کتبہ ہو سکتا ہو وہ دوسرے تصدیق و ابطال لازم و محذور  
یلتزمہ اجدا۔

## تہ سوال غریب و جواب از مساجل

**سوال۔** ایک مجتہد مشہور و شہنا میں ایک دن وہ ایک ابشار کے کنارے پاؤں سکھار رہے تھے  
و مشو کریں میرا ان سے مذاق میں ہے۔ میں نے مذاق کہا کہ کیوں تمام دنیا سوائے انہا مشو کرتے ہو۔ میرے چاچا  
اس نے فوراً کھڑے ہو کر کہا کہ اس مسئلہ کو تم لوگوں نے نہیں سمجھا لو سنو فاعلموا جو ہر ایک الایہ  
کہا کہ چار فرض میں دو کا دھونا فرض اور دو کا مسح کرنا فرض ہے اسکی تشریح ہم کے مسئلہ کر دی جن کا دھونا  
فرض تھا وہ تیمم میں رہ گئے اور جن کا مسح فرض تھا وہ معاف کو گئے اگر پاؤں کا دھونا فرض ہوتا تو تیمم  
معاف نہ ہوتے چونکہ مسح کا مسح معاف ہو گیا ہوا کہ پاؤں کا بھی مسح تھا جو سر کی طرح معاف ہو گیا اسی  
علامہ۔ اسکی اس گفتگو کا مجھے کچھ جواب نہیں دیا مذاق میں لانا پڑا ایسا اس وقت سے ایک کشاکش ہی لڑی  
**جواب۔** یہ جو محض ایک نکتہ تھا جو خود وقت ہو پاؤں کو مسح جو عین ثبوت ہے پھر اسکے ثبوت کو  
اس نکتہ پر مبنی کرنا اور میرے کہ کیا اس مسئلہ کی کوئی دلیل ہو کہ مسافق ہونا مسئلہ ہم پر موجودیت کو  
تعجب ہے ایسے صریح حکم سے آپ متاثر ہو گئے۔

## چوتھواں غریبہ حل عبارت قشیرہ متعلق ابن

سوال۔ درما قشیرہ صفحہ ۳۳ میں ان اونی محل الانس انه لو طرح فی لفظہ لکیریکہ علیہ السلام  
 امیر القضاۃ لقی سو کیا ملو جو نارا نیلایا فیکہ جہلم سید جو کہ حضور ایک ہوا ایسا صوابت خود حضرت و ماوریں گے  
 جواب۔ نظام تو طبقہ جہلم ہی مادی معلوم ہوتا ہے اور یہ یا تو کیا بعد جو کما فی قولہ تعالیٰ وان کلان  
 مکرہم لقرول منہ الحبال اور یا مقید ہو بقامائیں کے ساتھ یعنی اگر اس وقت انسان فی جو کما  
 لقی اس کو کہہ نہیں کر سکتی اس کی ہی خاصیت ہو صیبا بعض شرع حدیثات حدیثت کی مدد سے  
 الحن مریکان فقلیہ مشغال حبیبہ من خردل من کہیں میں کہا ہو کہ ہم دھول مقید بنیاد انکیرہ  
 اور یا کہا جاوے کہ محل اس مجلس غریب جن کو کفریب طلب نام نہیں جیسے مشرق کے ایک سو چوت  
 گشت سے گرا لیا نہیں جوتا۔

## پچھترہواں غریبہ در شر الطنافیہ تحقیق مصلح احکام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الجہل والصلوٰۃ۔ احقر و عاقلہ جو کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اصل ماریت احکام شرعیہ و غیرہ  
 کا انصوص شرعیہ جس کے بعد ان کے افعال اور قبول کرنے میں ان میں کوئی مصلحت نہ ہو کہ کے معلوم ہو یہاں  
 انظار کرنا بالیقین حضرت حق سبحانو تعالیٰ کے ساتھ بنیاد جو جس طرح و نہی مصلحتوں کے قوانین کی خلاف  
 و اسباب اگر کسی کو معلوم نہ ہوں اور وہ اس معلوم نہ ہو بلکہ سبب ان قوانین کو نہ مانے اور یہ عقد کرتے کہ  
 بدین وجہ معلوم کئے ہوئے ہیں اسکو نہیں مان سکتا تو۔ کہ باطنی ہو نہیں کوئی عاقل مشبکہ کہ گناہ  
 تو کیا احکام شرعیہ کا مالک ان سے طبعی بنایا سو بھی کہ ہو۔ اس میں کوئی شک نہ ہو کہ اصل  
 ثبوت احکام شرعیہ غریب کا انصوص شرعیہ ہی لیکن اسی میں ہی سبب نہیں کہ باوجود اسکے پھر بھی  
 انی حکام میں بہت سو مصلح اور اسرا ہی ہیں اور گوہ دار و ستاد حکام کا آپ نہو صیبا اور پند کوہ ہوا لیکن  
 ان میں یہ خاصیت ضرور ہو کہ بعض اہل علم کے امور احکام معلوم ہو یا احکام شرعیہ میں عزایا لیکن پیدا ہونے  
 کیلئے ایک وجہ میں عین ضرور ہو کہ اول القرون اس کی ضرورت نہیں لیکن اب میں منعفا کیلئے قسلی عین

جنس بھی ہوا اور اس وقت یہی طبع کی کثرت ہو، اسی راز کے سبب بہت سے اکابر علماء و مشائخ امام غزالی و ابی حامیہ السلام و غیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام میں اس قسم کے لطافت معانی ذکر بھی پایا جاتا ہے جن کی ہمارے زمانہ میں تعلیم جدید کے اثر سے جو آزادی طبع کی ہو گئی ہو اس سے بہت لوگوں میں ان مصلح کی تحقیق کا شوق اور مذاق پیدا ہو گیا ہے اور گو اس کا اصل مطلق تو یہی تھا کہ ان کو اس سے روکا جائے (چنانچہ بعض اوقات یہ مذاق مضر بھی ہوتا ہے لیکن تجربہ سے آہیں! استثناء طالعین صاف حق کے عام لوگوں کا اس صورتہ کہ مشورہ دینے میں کامیابی متوقع نہیں تھی اس لئے تسبیح و دعا و غیرہ علی العارضین بل علم بھی بہت حساس ہیں تحریر و تقریر کرنے لگے ہیں اور اگر ان تقریرات و تحریرات میں حدود و ضوابط کی رعایت ملحوظ رکھی جاتی تو ان کو کافی سمجھ کر کسی سے ضرورت تھی مگر علوم حق و اتباع علوم حق کی محنت اور آداب فاعادہ اور اتباع اہل اختلاف کی کثرت کے سبب کثرت ان میں ایجاد عن عمدہ سے کام لیا گیا ہے چنانچہ اس وقت بھی ایک ایسی ہی کتاب جس کو کسی صاحب علم نے لکھا ہو مگر علم و عمل کی کمی کے سبب تمام تر طریق باطنی غلط و عیب سے پر ہے ایک دوست کی بھیجی ہوئی میرے پاس دیکھنے کی ضرورت سے آئی ہوئی تھی جو اس کو دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوا کہ ایسی کتابوں کا دیکھنا تو عامہ کو مضر ہے مگر ماثبات کے بل جانے کے سبب بہت سے اسکے کہ ان کا وہ مسلمانوں کو بتلایا جائے اس کے طالعہ سے روکنا خارج عن الغیرہ ہوا اس لئے اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ ایک ایسا مستقل ذخیرہ ان مضامین کا جو ان مفاسد سے مبرا ہو ایسے لوگوں کیلئے مہیا کیا جائے تاکہ اگر کسی کو ایسا شوق ہو تو وہ اس کو دیکھ لیا کریں کہ اگر مشافہت منافع نہ ہوگا تو واقع مضار تو ہرگز نہ (البتہ جس طبعیت میں مصلح کے علم سے احکام الہیہ کی عظمت و عظمت کم ہو جاوے یا وہ انکسار و احکام سمجھنے لگے کہ ان کے اعتقاد سے احکام کو متغیٰ اعتقاد کر دیں یا ان کو مقصود بالذات سمجھ کر وہ سکر طریق سے ان کی تحصیل کو بجائے اقامت احکام کے ڈار دیں جیسا کہ اوپر بھی ان مضامین کی طرف اشارہ کیا گیا ہے چنانچہ بعض اوقات یہ مذاق مضر بھی ہوتا ہے مگر اس کے طبع و انوں کو ہرگز اسکے مطالعہ کی اجازت نہیں ہر حال وہ ذخیرہ بھی ہر جہت آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے احقر نے غایت بے تعصبی سے اس سے بہت مضامین کتاب ذکر کیا اس میں بھی جو کہ موصوفہ بعض جہت سے لیتے

عہد اور بہت زیادہ ان مضامین کا ترجمہ اندر الہا اللہ ما فرضا جیسا کہ بعد از ذکر کے بعد اشارہ کیے دیکھنے سے معلوم ہوا اور بعض جگہ ہمارے اکابر و محدثین علی ان مضامین میں غیر الہا اللہ ۱۲





اگر کسی شخصیت اللہ تعالیٰ علیہ السلام۔

اسی واس غریبہ در امتناع تصویق بالکلیۃ تفاوت عاقدین در تصور بالوجہ

**سوال:** تصور حق تعالیٰ کی چار قسمیں کی پہلی یعنی تصورِ باہرہ تصورِ رُوحہ بالمشککہ کہتے ہیں وہ اس میں  
 ترک و نشی حاصل ہو جاتی ہے۔

الحو اب سب کو باوجود ہی دیتا ہے مگر وہ اس وجہ میں تفاوت کسی کو اسوجہ کی کہ نہ نہ کشن ہوئی ہے کسی کو اس وجہ کی بھی وجہ ہی حرکت ہوئی ہے ۔

۸۱  
کیا سہی واس غریب در معتبر بودن و ذکر غیر لسانی

[illegible]

**جواب:** فقہاء نے جو اعتقاد نہیں کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ احکام دنیویہ پر بدوین کے معتبر نہیں دیکھ کر انہی بھی نہیں مڑنا آپ نے کلفت ایسا کرتے ہیں۔

بیاسی و اہل غریبہ و دروغیر معتبر بودن حالے کہ باطلع شیخ نرائل شود

**حال** حضور والا نماز میں جو دل چسپی اور شعور و خشوع پیدا ہو گیا تھا وہ حضرت کو طلوع دینے کے بعد فوراً جاتا رہا۔ بحیرہ حالت ہو جس حالت کا اعتراف کرتا ہوں یہی حالت ہو کہ جو عورت پر ایمید کر کہ حضور سستی نہ آوے گی۔

**تحقیق** - وہ کیفیات متعین نہیں درمصرح کو اعلان دینے سے جاتی ہیں۔ طلوع دینا اندری ہو خواہ ایک کیفیہ ہو، نہ ہر کیفیات غیر اعتیاد و مطلوب ہی نہیں۔ ہاں جو امور اعتیادی ہیں ان میں کتنا ہی۔ ہونا چاہئے کہ نماز میں قلب کو خود حاضر کرنا گو حاضر نہ رہے۔



## تیرا سی واں غریبہ درفع امکان بصیرت دجعلنو فی اعین الناس

حال حضرت مولانا غوث شاہ صاحب دہلی علیہ السلام علیہ السلام رحمۃ اللہ علیہ کے بارگاہ ارشاد سے کہ  
 (۱) (جعلنی فی عینی صغیرا و فی اعین الناس کبیرا) یہ دعا مناجات مقبول میں جو بوقت تلاوت  
 (۲) (و فی اعین الناس کبیرا) کو خالی الذہن ہو کر پڑھنا تھا اور یہ خیال ہونا تھا کہ یہ حالت کو ایسی ایجاد کروں  
 کی نظر میں بڑا معلوم ہو جسکی حضرت حق سے دعا کروں کل یہ خیال پیدا ہو اجاب حضور سرور کائنات صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا جو تو امین صلی اللہ علیہ وسلم ہو گئے اور اللہ تعالیٰ کو یہ ہی دعا پسند ہوگی اگر صبح  
 تا دوپہر من سلطان میں دعا کہ ہر فرق قناعت بعد ازین (۱) دنیا میں بھی کوئی مالک غنیق نہ نہیں جانتا  
 کہ یہ علام لوگوں کی نظر میں ذلیل و خوار ہے اب یہ جی چاہتا ہو کہ اس دعا کو میں ملاحظہ فرمائی کہ پڑھنا  
 کروں کیونکہ ایسی دعا میں نفس کو بھی لذت آتی ہے اور وہ لوگوں کی نظر میں بڑا عظیم چاہتا ہو اور کثر میں  
 میں ایسی استعداد نہیں کہ اختیار کر سکے کہ پھر وہ دعا ہے یا نفسانی لذت یا غرضی لذت یا اس غرضی لذت  
 حسب معمول چاہوں یا معنی کا بھی تصور کیا کروں کثر میں بھی غنیق ہی ہو کہ گناہ میں کمالی تیزی یافتہ  
 تحقیق نہایت سادہ ذائقہ ہے اور اس دعا کی حقیقت اس مذاق کو غلاف نہیں اور حقیقت کا پتہ  
 ہر وقت جو حکمت جاہ کے سمجھنے پر آواز دے جو کہ جاہ خود مقصود نہیں بلکہ ذریعہ جو دفع مقصد کا اور مقصد  
 ازیت خلق جو اسکا دفع جاہ ہو کہ وہ دفع چاہتا ہو ظالموں کی دست درازی میں جس میں مقصود یہ ہو کہ ازیت  
 عوام کو حکم ہو محض نظر ہو تاکہ بلا تشویش و مشغول طاقت دے سکے پس میں معنی کے تصور سے دعا کہ غلاف غلاف  
 ہر جگہ نہیں گواہیں ہر سے بیش کی لذت ہوگی۔

## جوراسی واں غریبہ درجل بعض عبارت لوالح جامی رحمہ اللہ

سوال لوالح جامی لایحیہ است و ترجمہ ہے کہ میں عالم ظاہر حق است حق باطن عالم عالم پیش نظر  
 میں حق بود حق بعد از ظہور میں عالم بلکہ فی الحقیقت کہ حقیقت است ظہور میں و ادنیٰ تا آخریت  
 از نسبت اعتبار است و نیز و جسکو مواضع میں ایسا ہی ذکر ہو جیسا کہ دائرہ ہر دم میں جو پیشیت

عزیزان حق سے ہمہ گیری آئے ہیں اور

در خارج الما حقیقتی و احد کہ بواسطہ بعض شیون و صفات متکثرہ متعدد می نماید نسبت بآمار کہ در ضمن  
مراعی مجوس اند و با حکام و آرا آن مقیدہ اولی و اخیر تکمیل بہت جگہ میں ایہی معنون جو اس کا  
مطلب حل نہیں ہوا بہت مرتبہ مطالعہ کر کے کچھ ہوں تو قوی ہو کہ جہاں اب شافی مرست فرمایا جائے  
الجواب۔ یہاں ایک اصل ہوا و بعض اصطلاحات ہیں ان کے اخصاص و ایک یہ عبارت کیا  
غائبانہ ناموں حل ہو جائیگی۔ وہ یہ کہ حقیقی فی الخارج ان حضرات کو نزدیک صرف ایک ہو و ایک  
اور نہ محض موجودات اس وجود حقیقی کی ساتھ ایک خاص تعلق رکھنے کو سبب تصدق بانہ وجودی اور  
اس تعلق کی کیفیت ان حضرات کو نزدیک ایسی ہو جیسے تصدق بانہ تعلق تصدق بالذات کہ ساتھ ہیں  
اس بنا پر موجود بالذات صرف ذات حق ہے اور ممکنات موجود بالعرض اور اسی مرتبہ میں ممکنات کو غیر موجود  
بھی کہہ دیا جاتا ہے جیسے جاسوسین سفینہ کو غیر متحرک بالذات میں کہا جاسکتا ہو۔ اور چونکہ یہ موجود بالعرض  
مشاہد ہو اور موجود بالذات غیر مشاہد اسلئے عالم کو ظاہر حق اور حق کو باطن عالم کہہ دیا پس ظاہر باطن کے  
وہ معنی نہیں جس معنی کریم کو باطن انسان اور جسد کو ظاہر انسان کہا جاتا ہو بلکہ ظاہر یعنی ظہور و باطن  
زی ظہور ہے فلا الفکالی وچ نہ کہ بالانقصاف بالذات و بالانقصاف بالعرض شی و احد ہر دو میں اعتبار  
اعتباری ہوتا ہو اسلئے دونوں متضادین یا لا اعتبار کو ایک تصور حکم میں کہا جاسکتا ہو و اس پر  
الانقصاف کو اعتباری و دونوں انصاف کو اور بہر ان دونوں انصاف کو اعتباری و دونوں تصدق  
توچہ اوشامح میں کہنا صحیح ہر گستاخ اور دہشیت حکم بحیثیت کا خود ان دونوں دہشیتوں میں ہے  
پس اس بنا پر عالم اور حق کو میں کہہ دیا اور اس پر قبل امور و بعد امور دونوں حالتیں اصل میں متساوی  
ہیں۔ مگر چونکہ قبل امور عام میں خفا و بعض تھا اسلئے آنکھوں میں مندرج کہہ دیا اور بعد امور لبریا العکس  
ہو گیا اسلئے آنکھ کے عکس کا حکم کر دیا پس یہ بحیثیت معنی اتحاد اسٹیشن نہیں بلکہ معنی وحدت شئی واحد  
مشورہ۔ ایسی کہ نہیں دیکھنا مگر میری آئندہ نہ پر چھا جاوے۔

**پچاسی اں غریب بقدر ایشاہ بہ لطائف مستلذات صرف فی ضیاء القلوب**  
باید دانست کہ لطائف محشر نہ معنی مسخر ہر ضیاء و نور بلکہ انسان کہ چہ منہا ہے نورانیہ بل سیارہ  
اولیٰ لطیفہ قلبی کہ مقام اور و انگشت فروز تو پرستان و فیہا است و نورانیہ است و نورانیہ

روحی کہ مقام او دو انگشت فروتر پستان راست است و نواز سفید است متقوم لطیف نفس کی موی  
 آن زیر ناف است و نواز در دست پنجمی روم لطیف سری مقام آن با بین سینہ و نواز و سبز است۔  
 پنجم لطیف غنی مقام آن بالائے ابرو و نواز و بنگوئی است ششم لطیف اخفی محل آن ام الدرع است  
 و نواز کسبیاہ است محل سیاہی چشم حدیث تھ وضع (صلی اللہ علیہ وسلم) یدہ علی خاصیت  
 ابی محمد بن قرق تھ احوال علی و جہا من بدین تھ یدہ رزق نصف من بین یدین علی کیدہ  
 تھ بلغت ید رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سوق الخمد ورقہ تھ قال رسول اللہ (صلی اللہ  
 علیہ وسلم) بارک اللہ لک و علیک الحدیث (ابن ماجہ باب الترجیع فی الزادان)

ترجمہ پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دست مبارک ابو محذورہ کے مقدم راس پر یعنی سر  
 اگھے مصہ پی رکھا پھر اس (ہاتھ) کو ان کے چہرہ پر تھ گدازا (اسطیج سے کہ) انکے دونوں پستانوں کے  
 درمیان جو دھڑا ہوا اور دوسرے ستر پر ان کے دونوں ہاتھوں کے درمیان جو جسم کا سطح جو اس پر گستا ہوا  
 انکے بلکریہ گدازا پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک ابو محذورہ کی ناف پر پہنچا پھر ہاتھ شریف  
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے نواز و شمار کو اوپر برکت فرمائے۔ ولایت کیا اسکو ابن ماجہ نے۔

**ف** لطائف کی ماہیت اجمالاً یہی معنوں میں کہ فائدہ کو تحت میں گدز چکی جو اوڑھوں یہ بھی مذکور ہے  
 کہ ان لطائف کا خاص خاص تعلق جد بادی کے بعض بعض اجزاء سے ہے اہ حسیکی تفصیل ضیاء القلوب  
 کی عبارت بالا میں مذکور ہے اور گو اصل دلیل ان تخصیصات کی کشف ہے اور رد و نص پر وقت بھی نہیں  
 لیکن وجہ استیناس میں یہ حدیث ان مقامات کی طرف اس طرح مشیر ہو سکتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے دست مبارک اجمال برکت کیلئے ان ہی خاص مقامات پر میرا۔ پھر برکت کی دعا فرمائی سو یہ تو  
 ضروری بات ہے کہ ان مقامات کو قابلیت للبرکت میں دوسرے مقامات پر ترجیح ہے اگر آپ صمد ایسا آگے  
 تھ تو ترجیح ظاہر ہے اور اگر اتفاقاً ایسا کیا تو اس اتفاق کا واقع ہونا ضرور ساز تھ جس کی علامت ہے اور اللہ  
 کشف کے اس ترجیح کی بنا دے یہی خاص تعلقات میں ان لطائف کے ان خاص خاص اجزاء میں  
 کے ساتھ چنانچہ مقدم راس محل جو ام الدرع کا جس سے لطیف اخفی متعلق ہے اور وہ پیشانی ہوا لا محالہ اور  
 محل جو لطیف غنی کا اور دونوں پستانوں کے درمیان سینہ جو مقام جو لطیف شکر کا اور ظاہر ہے کہ حسب طبیعت

کھانا خواہے بلکہ قصداً بھجیلا ہوا جیسا کہ قصداً ایصالِ برکت اس کا قرینہ ہے۔ دونوں پستانوں کے درمیان  
میں کہ ہوتا ہوا اپنے کو گھڑے لگا جیسا کہ مہرہ تک پہنچنا اس قہجے کو گھڑنے پر ال ہے اور عادیوں پستان  
کے تحت سے بھی مس کر لیا اوت دونوں مقام پر لطیفہ فرخ و لطیفہ کلب کے ادا کیلئے راست ٹائی کیلئے چپ  
خصوصاً حدیث کے دو مسخر نسخ پر کہ بجائے شریبہ کے پیر پر اور ازین و زین کی دلالت اس میں  
الٹو ہیں پر جبکہ اس کی مانند کوئی اشتباہ نہ ہو جیسا کہ یہاں اشتباہ نہیں ہوا اور قصود مقام کا ایسا کہ  
ہے خود بعضی پر استیجاب عمل مروری اور بھی واضح ہے جو یہ دونوں پر کہہ پر کو گھڑے لگا دیا یا نہ ہے شریبہ  
کے تحت سے مس کر لے پر پھر اس مرد علی الکلبہ کی حالت میں اگر یہ سہارہ کا میدان خاص میں کی دستان لیا  
جاوے تو پھر تاف پر گزرتا جو کہ وسط میں ہے تکلف بعد کا مخرج ہوگا جسکا بدن اہل کو خان کی ہونا کام ہے  
اسلئے مانتا پر گیا کہ ہاتھ کو دونوں طرف نیست برابرتی ہیں جب کہ کاڈ کر پستان راست کے تحت ہے جو  
کاڈینہ پر تو یہ مقدمہ کساوی نہایت پستان چپ کے تحت ہے جو دو کاڈینہ سمجھا۔ پس ہر حال میں قریب  
ہی ہو کہ دونوں لطیفوں کے مقاموں پر یہ سہارہ کا مرد و نانا عادی سے اور تہہ پر گزرتا کہ عمل جو لطیفہ کر  
یہ تو صحیح مدلولی جو حدیث کا پس اس طرح سے ان خاص خاص مقامات کو ان خاص خاص مقامات کے تحت  
ایک نکتہ لطیفہ کے جن میں حدیث کے مدلول ہونگے نظر کو تشکر و انشاء اعلم۔

**ف۔** ان لطائف میں جو بعض کا نام تو خصوص میں بھی مذکور ہے جیسے ریح اور کلبہ و نفس اور ہون  
کا غیر مذکور ہے سرادھی اور اخفی بعض نے ان کی مذکور ہے دعویٰ کیلئے انہا بعد تکلف کیا جو  
جو قریب تکلف کے ہے چنانچہ دو کو تو سورہ طہ کی آیت وان یقول یا لعلی خانہ یعلم الدور و الخفی  
میں لفظ اور خفی کو اخفی کے مقابل سے دلائل مذکورہ اندازہ مگر جبکہ ذرا بھی زبان سے ہو گا وہ یقیناً  
دعویٰ کو باطل سمجھ گا اور اس سے بڑھ کر اصل وہ ہے جسکا بعض نے دعویٰ کیا جو کہ صوفیہ کی اصطلاح میں  
جن خیال کا نام مقاماً چھوڑا اور مضطرباً نصیب ہوا اس میں اس میں جو جن میں مذکور ہے ریح  
بأذن من الخفی۔ یہ جمل بعینہ ایسا ہی ہے جیسے کسی نے کہا تھا کہ سولی لوگ جو فاتحہ دینے سے  
منع کرتے ہیں اس میں سمجھتے کہ قرآن مجید میں جو سورہ فاتحہ نازل ہوئی ہے وہ خاص فاتحہ ہی دینے کی  
نازل ہوئی ہے اور اسی لئے تو اس کا نام فاتحہ ہے۔ اشاء اللہ خود ہی اپنی طرح سے ایک مصلح تجویزی  
اور قرآن مجید کی تفسیر کو اس کا تابع بنانا واللہ اعلم بحفظنا و احساننا۔

قہ نفس بقول محققین عالم خلق یعنی مادیات سے ہے عالم امر یعنی مجربات سے نہیں ہیں سگو لطائف میں  
شمار کرنا غلطیاً ہی ہوتا ہے بعض ایک برکے کلام میں لطائف خمسہ کا عنوان واقع ہوا ہے پس ترکیب ایشان  
کی دس اجزاء سے جو پانچ عالم خلق سے ہیں چار عنصر اور ایک نفس اور پانچ عالم امر سے یعنی لطائف خمسہ  
کشف اصطلاحات الغنوں میں جمیع اسلوک کو نفس کہا ہوا ہے ہذا ایک عبارت میں نقل کیا ہے  
ان النفس جسم بطریقہ لطاف احواء ظلمانیۃ غیر ذلک من منشق فی اجزاء البدن  
کالزبد فی اللبن والدھن فی الجوز والنور والروح نور روحانی الٰہی للنفس کما ان النور  
لھا انوار فان الحیوان فی البدن انما یتبعی بشرط وجود الروح فی النفس اہ بحث الروح  
کہ نفس سو بحث کرنا اور عناصر سو بحث نہ کرنا وجہ اسکی یہ ہے کہ غرض صوفی کی کہ تصدیق نفس سے متعلق ہے  
عناصرتے نہیں

### چھٹیاں ان غریبہ در سف اشکال بر جرست مع باذان اولیٰ

فقہائے زمانہ یہ کہ جس کی اذان اولیٰ سے منع وغیرہ حرام ہو جاتی ہے اور اسے آیت سورہ جمعہ سے استدلال  
کیا ہے۔ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ نزول آیت کی وقت باذان اولیٰ نہ تھی تو یہ آیت میں کسے مراد ہو سکتی ہے  
اور جب مراد نہیں تو اس سے استدلال کیجئے ہو سکتا ہو جواب یہ ہے کہ اولیٰ اس سے اذان ثانی ہی ہے  
لیکن آیت کہ علت سو حکم تعدی ہو گیا اور اذان اولیٰ کی طرف پس آیت سے استدلال بواسط  
قیاس کو ہے اور کلام فقہاء کا یہی محل ہے فارفع الاشکال۔

### ستائیں ان غریبہ تحقیق قاعدہ مناظرہ لایکوز لنقل من دلیل الی دلیل

اہل مناظرہ ایک دلیل پر جب بحث نہ کرنا واقع ہو اسکو چھپر کر دوسری دلیل کی طرف منتقل ہو نہ کرنا جائز نہ کہتے ہیں  
اور جو ناہمی چاہتے وہ قیامت تک کو فی کلام ختم ہی نہ ہو دلیلیں تو غیر متناہی ہر کسی میں ہوا شیخ ہون  
غلط اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قصہ مجاہد مع فرود کا قرآن مجید میں مذکور ہے جس میں اپنے دلیل کو  
چھوڑ کر دوسری دلیل کی طرف انتقال فرمایا۔ جواب یہ ہے کہ اس قاعدہ میں تفصیل ہو وہ یہ کہ یہ عزم نہ  
آنسوقت ہو جب داعی اس نقل کا استدلال کا عجز ہو اور یہاں ایسا نہیں ہوا۔ جواب بہت صاف تھا  
کہ تو احیاء و امانت کو معنی نہیں سمجھا اور جب داعی مخاطب کی عبادت ہو کہ وہ دلیل کی حقیقت سے

نہیں سمجھا اور نہ سمجھنے کی امید اسوقت یہ نقل جائز اور میں متفق نہ تھا شفقت ہے اور یہاں ایسا ہی ہوا۔

## اٹھاسی وال غریبہ و الطباق مسئلہ کلام برآیت قانیہ

قال الله تعالى في سورة الزخرف انما جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون وان في ذلك لآيات لمن اعلم حكمة استدل المعتزلة بقوله جعلناه على حيدرت القرآن والحواب جملة على الظاهر الفظي ولا نزاع فيها هذا هو المذهب وهو قلت ولو سلم الكتاب بالعلم الاصح كما في الدلائل والنشر في سورة الوعد برواية عبد الرزاق وابن جرير عن سيار عن ابن عباس ان سأل كعبا رضي الله عنه عن اعم الكتاب فقال علم الله ما هو خالق وما خلقه بما لم يزل فقال لعلمه كون كتابا ما كان كما يبارى في مرتبة الظهور لا استحالة كون القديم حادثا كانت الامة عالة على قدم الظلم النفس وتفسير قوله لدرى ما يكون في مرتبة الصغائر التي هي اقرب الى الذات وتفسير قوله على كونه عالما عن المحدث وقوله حكيم يحكم لان القديم لا يتغير والمشتان عقليتان وانما ذكرت تبرعا وتقوية للعقل بالنقل ومثل دلالة القرآن على المسئلة بدل الحديث عليها فان مسلما روي عن خولته بنت حكيم قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من نزل منزلا فقال العوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق لم يضره شيء حتى يرتحل من منزله ذلك ورد في الحديث الاستعاذة بكلمات الله وقوله ذم القرآن الاستعاذة بالخفاوق حيث قال وانه كان رجال من الانس يعوذون رجال من الجن الآية فلو كانت كلمات الله السامعة لكانت مخلوقة لم ياذن في الاستعاذة بها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا ظاهر جدا۔

## نواسی ال غریبہ در رفع اشکال مشورتی تقسیم موجود الی خارجی الذہنی

تقریر الاشکال الموجود الذہنی موجود فی الذہن الذہن موجود فی الخارج والمنظوف لمنظوف شیء بکرم منظره قال ذلك الشيء كما هو يدعي فلم يزل موجود في الذهن موجود في الخارج ويلزم كون الموجود في الخارج مع نفسه الموجود في الذهن وقد كانا قاسمين۔

**والجواب** علما أدى اليه فطري ان الوجود في الخارج الذي هو قسيمي هو ما كان مرغبا في الخارج بلا واسطة راي بلا واسطة ان من راي هو غير شامل للوجود الذي هو الذي في الخارج بلا واسطة ان من فخصيص وقد شكر.

نوشتے ہاں غریبہ رفق اشکال متعلق ہوجوتے

روى النسائي في كتابه المحاذرة على الصلوات الخمس من رجل من بني كنانة ينادي بالصلاة بجميع  
اجلها لما يمكنها من محبة قول المزمع واجب (اي حتم كهيئة المكتوبات) قال البخاري فوجت  
العبادة من الصلوات فاعتزضت (ارادها) ثم اجمع على الصلوات فاعتزضت (ارادها) ثم اجمع على الصلوات  
عبادة كذا ياروي عن محمد بن ابي عبد الله عليه السلام يقول ان الصلوات كتبت على  
العبادة لم قلت ولا اشكل الحديث على الحقيقة وفيه من وجوب الوتر لا الوتر كما راجحاً في  
حقنا كما فرضها في حق الصلوات لا في الفرض والواجب من الظنية والاحتج في  
حقه بوصول الدليل منه من ان الله عليه السلام لا واسطة فلما انقضى الصلوات فرضية انقضى  
وجوبها وهذا الشكال قوي وجده عليه السلام في هذا في منع عدم الظنية في حق الصلوات  
فان الظنية تكون قارة في الطريق وهو متوقف في حق الصلوات وتكون قارة في الدلالة  
مشارك بدنية وبينهم ولا يلزم كون هذا الظن في حقها في حقهم بل يلزم من استغناء الوتر  
وان لم يكن هذا العنوان في اصطلاحهم.

کیا تو نے ان غریبوں کو معنی تفہیم تکفیر کا علم بعد مغشیان

روى الترمذي في فقهه المصنوع في الخمس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انصلوا  
للمسكين والجهنم التي تحتها نارها نار الله التي لا تموت ألقى إليها النار الخ.

وتطابق في هذا اعتقاد الكلب أن ثور كركر كفاً رات المصفاة ثور وليس كذلك فوجه الحديث أن  
كلمة ثوراً عامتها ولمدة المصفاة ثور والكلب أن في المعنى أن كونه كفاً رة لجميع المعاصي مقيدة  
بعدم عيشه بالكلب ثور ولما أذا اعتنى الكلب ثوراً فكذلك كفاً رة كونه كفاً رة لبعضها





لا في حريرة على رسول الثواب والنجى ويدل قصصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عرافته  
على رسول الرحمن سيولده ذكرته لثلاثين نبيا مسئلة الباب -

## ٩٥ بجائفة وان غريبه اشكال متعلق تصديق عموى قاتل عم قتل را

روى الترمذى فى باب حكمه فى القتل فى القصاص العفيعين الى حريرة قال فى كل رجل فروع قتال  
الله صلى الله عليه وسلم قد رفع القاتل لولى فقال لقاتل يا رسول الله والله ما اردت قتلا فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كان صيا وقاتلته دخلت النار فمخلة الرجل الحديث  
ويرد على الحديث ان قول القاتل هذا ان كان حجة شرعية فكيف اذن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قد قبله ان لم يكن حجة شرعية فكيف يجب على لولى قبوله والنجى به عندى ان  
معناه ان كان صيا وقاتلته فاقرب قلبه لا يعمل قتله وبأية

## ٩٦ بجائفة وان غريبه تحقيق كفار و يودون حرود

روى الترمذى فى باب ما جاء فى الحدود كفار فى الاصلها عن عباد بن الصمام قال  
عابا اسلام قبا عليه البيعة ومن اصحاب مرفق ذلك كالمسوق والزنا شيئا فوقع عليه  
فوق كفارة له لم يردت نظامه على الحنفية والحمد ان يقولوا انها تكون كفارة لاصول الاعمال  
ثم ربا قتل على ترك التوبة كما فى المرافاة ان عكها فذلك خرمه ما وقع عليه العقاب اه والذى  
اضطرهم الى ذلك ولى قوله تعالى فى قطاع الطريق بعد ذكر حد صمد ذلك لهم خزي فى الدنيا  
ولهم فى الآخرة عذاب عظيم وقوله تعالى فى السارق بعد ذكر حد قاتل من بعد ظلمه فاصلى  
فان الله يتوب على من يودى وقوله عليه السلام نعم اهرجرحوا حسا بجم على الله تعالى رواه الترمذى  
فى باب ما جاء لا وصية لوارث ولو حمل قومه على عدم التمسك بالاصل الاعمال يدل  
الحديث على ان العقاب يكون فى اكثر الاعمال بسبب التوبة فكلو تحالفهم بواسطة التوبة وما ينفذها  
ستأنف وان غريبه تفصيل حكمه نذر فى المعصية فبما لا يملك

روى الترمذى فى الواجب لند ورواها ان قوله عليه السلام لا تذر فى معصية وكفارة كفارة

یمین وقولہ علیہ السلام من نذرنا یوصی اللہ فلا یوصی وقولہ علیہ السلام یس علی العبد  
نذر فیما لا یملک والقضیل فیہ انہ ان کان الخیراء معصیۃ فلا ینعقد کاللعین الخلو وھذا  
ہو المراد فی الحدیث الثانی حیث لم یذکر فیہ الکفارۃ وان کان الخیراء طاعة والنذر معصیۃ  
یعتقد وغیرہ من الایقاء والکفارۃ وهو المراد فی الحدیث الاول وقولہ نذرنا نذرنا  
والحدیث الثالث شامل لما لا یقنع علیہ کصوم الذی ہوا واضعہ عنہ فلا ینحب الوفاء  
فیہ بل کفارۃ الیمین وفي التفسیر المظہری کلام مشیع فی الباب۔

## ۱۱۸ تثانیۃ وان غریبہ وربودن لسان شد از سیف در فتہ

روى الترمذی فی ابواب ما جاء فی الرجل ینکون فی الغتہ قال علیہ السلام لسانہ فیما اظہر  
من السیف الحدیث ما جاء عند ابن الساکن اکثر ما ینکون سببا للسرور وکان لا یندشد منہ۔

## ثانیۃ وان غریبہ ودر عدم استلزام غلبہ در محاسبہ حقانیرت

روى الترمذی فی ابواب ما جاء فی التمسید بنحو من یغضی لسانہ وقولہ علیہ السلام یس علی  
ان ینکون الخیر یحتمل من معنی ان قضیت لاحد منکم شیء من خیرہ فاما انقطع لہ قطعہ من  
النار فلا یأخذ منہ شیئا الحدیث۔ ولی باین تراک العلتہ علی عدم استلزام الغلبہ فی المناظرۃ  
کونہ علی الحق لاحتمال کونہ الخیر ولا ینافی الحدیث دفادۃ قضاء القاضی طاعرا وابطال الاحمال  
ولا لکن علی عدم الحل ولا علی عدم الملک۔

## سؤال غریبہ تحقیق مسئلہ لفاظ قاضی نظاما ہر اوطاننا

سؤال۔ ایک کتاب بہم جمعہ فقہاء دی حاصل اول صفحہ ۵۵ باب نماز چہر میں جسد چہرہ فقہار  
قاضی نظاما ہر اوطاننا قد ہر جان ہو یعنی اگر کوئی شخص کسی عورت پر دعویٰ کرے کہ وہ میری عورت اور قاضی  
کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کرے کہ وہ میری عورت لیا اور وہ عورت اس کو چاہے تو وہ عورت عن اللہ عنہ الناس  
علاں ہر جان دیگی اور صحبت اس سے جائز ہوگی اور خدا کے نزدیک ہوا اللہ میں گرفتار نہ ہوگا جیسا کہ ہر اوطاننا

مصلحتی کی جلد دوسری صفحہ ۱۲۰ میں موجود ہے۔ اب گزشتہ کی یہ حکم عن الناس کے مقابلہ میں تو جیسا کہ  
 لکھا ہے فیک معلوم ہوتا ہے کہ اگر منہ از خیال میں نہیں آتا ہے کیونکہ اللہ تبارک تعالیٰ مسجع و بصیر ہوتا ہے لہذا اگر  
 واقعات کی خبر جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ عورت کیسے حلال ہوئی تو اللہ تعالیٰ ترجیحاً روشنی و قیام پر مطلق  
 مولوی حمید الزمان لغاۃ قضاء قاضی ملاذی کہ در حضور اسکے جہاں سے مطلق فرما دیا کہ جو خبر جو واقع ہو جاوے  
 الجواب مفصلاً سمجھتا تو اس مسئلہ کا زبانی آسان جوابی تھا کہ اگر منہ لکھے دیتا ہوں کہ عورت کا حلال اللہ  
 ہوتا ہے تو فہم کیوں کے منعقد ہو جاتے ہر وہ طریق انعقاد میں گناہ ہی ہو مثلاً اگر کوئی شخص کسی کو کھنکھائی  
 دیکھی دیکھا کسی بی بی کو طلاق دلوئے اور وہ جب طلاق دینے سے قیام عدت کے عورت کو کھنکھائی دیکھی دیکھا تو اس  
 سے ایسا قبول کے الفاظ کہ لولے تو طلاق بھی واقع ہو جائیگی اور نکاح بھی منعقد ہو جائیگا البتہ اس  
 طریق کے اختیار کرنے کا اسکو سخت گناہ ہو گا۔ میرا سی طرح اس طریق مذکور فی السؤال میں جو شخص گناہ کا ہو گا  
 لیکن نکاح منعقد ہو جاوے گا پس صحبت کے حلال ہونے پر کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ وہ فراموش صحبت  
 نکاح کی البتہ نکاح کے منعقد ہونے کا سوال ہو سکتا ہے جبکہ واقع میں نکاح نہیں ہوا اس میں انعقاد کا سبب  
 قضاء قاضی جو وہ شخصوں کی شہادت پر ہو چکو قاضی چاہا سمجھتا ہے بشرطیکہ عورت کسی کی مکتوبہ و  
 معتقدہ ہو۔ باقی قضاء قاضی کا سبب یہاں تا یہ لکھتے ہوئے میں نہ آوے گا کبھی ملاقات کے وقت پہنچے  
 انشاء اللہ تعالیٰ اطمینان کر دوں گا۔ ۲۳ جادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ۔

## ضمیمہ متعلقہ مسئلہ بالا جسکی سائل بالاس ملاقات کے وقت زبانی تقریر کی

اصل میں سبب حقوق ملک حق تعالیٰ کی ہیں مگر احتیاج عید کی مصلحت سے حق تعالیٰ نے ان حقوق کے احداث  
 اختیار کا ذکر عبارت جو عقد و فرسخ سے اختیار عبد کو بھی دیا اور جس طرح عبد کی مصلحت اسکو مختصی ہو  
 کر اسکو اسکے نفس میں یہ اختیارات دئے جابو اس میں بعض احوال میں اسکی مصلحت اسکو بھی مختصی ہو  
 کر اسکے نفس میں اسکے نظام کو بھی یہ اختیارات دئے جاوے اور وہ بعض احوال خلاف و نزاع فیما بین کا  
 حال ہے کیونکہ ایسے وقت میں جرم عطا اختیار اللہ کا ہے ان حقوق کو طے ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے  
 گو ہمیں پر شبہ ہو سکتا ہے کہ صورت اختیار بھی اسکے لوگانی ہے حقیقت یہ اختیار کی حاجت نہیں لیکن ایسا  
 ہونے سے نزاع و فساد کبھی منقطع نہیں ہو سکتا۔ مثلاً اس معنی علیہا کا واقع میں اگر نکاح صحیح نہ ہو تو



هذه هي الجواب عما عسى أن يراد من إفتراء قالوا إن القضاء منظر لا مثبت. والأظهر ما رتبوا  
على التحقيق في الواقع. ولم يكن فطلا لأخرى. ففطلا القضاء وجب الجواب أن يكونه نظرا وأخرى  
لا يمس الحاجة للكونه. إني أذكرنا مسحا فيجعل الشاء ولو سلم كونه أظهر وأصلحا حكم بكونه  
على سبيل لاقتضاء بضرورة الدليل ثم يجعل هذا نقضاء أظهر وأصلحا. إني الحاشي  
الحكم على كلا الاحتمالين فافهموا أيضا في الحاشية لما قلنا من أن الإحصاء يتلزم إيا  
أن لا يوجب الملك الباطني ههنا لأن وجود الملك الذي هو سبب بيان السبب محال و  
السبب متعدد كالحشة والارث والشراء ولها أحكام مختلفة ولا يجوز أن يثبت سبب نقضاء  
حكم القاضي لمعارضه بعض الأسباب فبعضها فيلزم الترجيح من غير مرجح ولما لم يكن نقضاء  
السبب لم يكن نقضاء السبب بحسب الواقع اه وفي مسألة بعض الناس في قصة حكم على  
الزنا لا نعلم بحجها في ذلك لأن الترجيح لم يضر في ذلك لأننا نقول ليس كذلك بل الترجيح  
لأنه يدعي النكاح والمزاة فثبت الصنا حيث قالته فخرج من هذا وكان يتيسر عليه ذلك  
فقد كان الزوج راعيا فيها لم يشغل به وبين امرأته مودعها قد حصل بقضاء فقال  
شاهدك زوجك أي الزنا في القضاء بالنكاح بينهما فثبت النكاح بقضاء في اه وفيها  
فلم ينعقد النكاح بينهما بأطنا بالقضاء لما امتنع من عقود العقد عند طلبها وغيب  
الزوج فيها وقد كان في ذلك تحصيها من الزنا وصيانة مآله وفيها إذا كان يثبت  
لولاية إنشاء التعريق بين اثنين وبين امرأة ليعرفا به عن الزنا ويثبت له ولايته  
زوج الصغير والصغيرة لمعنى الظاهر فلا يثبت له ولايته إنشاء العقد بينهما  
بغير الزنا وبصور قضاء. وعن التكمين من الزنا أولى. وكذلك يثبت له ولاية إنشاء  
التعريق بين المتلاعنين بقطع الزنا مع يقينه بكنية أحدهما كما قال عليه السلام  
أذكر بولم أر أحد كما كذب قلنا ذلك يثبت له ولاية الإنشاء مع كذب الشهود لتوجب  
الامر بالقضاء عليه ثم عناه وفيها ويتبين هذا أن الاستدلال من الآية والحديث  
وكان في أوجه البخاري في كتاب الخول معترضا من قوله عليه السلام من قضيت له من  
حين أحب شيئا فلا تأخذ منه شيئا فأنما أقطع له قطعة من الناس في الإملاك المسلمة وبه نقول



قلت وهو أحد الوجهين في الحديث والآثار أن القائل لا يستلزم نفي الملك ونفي الحق من  
حرمة الاستغناء بل معنى كونه سبباً للمعصية وعقوبة النار والكذب والمعاد والاضطرار  
ان على حدود العقد والنفق ليس على الأبقاضاً المالا يخلف فلا يرتفع العقد والنفق  
بعد ظهور كونه الشهوة فيهما في الهداية وانما رجع الشرع عن شرطها وتعمد في الحكم بها  
فان حكمه يشهدا فهو لزم رجوعاً للنفق الحكماء

## ایک سو ایک وان غریب قیاس استثنائی باسمل عنوان

قول قیاس استثنائی وہ قیاس جو انہیں جنہوں کے لئے ضرورت ہو کہ دوسرے عنوان سے اس کی  
سمجھائی جائے پھر متن کے عنوان کو اس پر تطبیق کر دیا جائے سو سٹو۔ قیاس استثنائی وہ جو ولایت دہ  
قضیوں کو مرکب ہو جنہیں پہلا قضیہ شرطیہ ہو خواہ متصل ہو یا منقطع پھر منقطع میں خود حقیقیہ ہو  
یا الفتنہ الجمع ہو یا الفتنہ الفلک اور دوسرا قضیہ حلیہ ہو اور لکن جو شروع ہو اور اس کا مضمون یہ ہو کہ یہ نہیں  
کایا تالی کا اثبات ہو یا مقدم یا تالی کی نفی ہو پس یہ استثنائی کی حقیقت ہوائے نتیجہ تکمیل جو اگر پہلا  
قضیہ متصل ہو تو اس دوسرے قضیہ میں یا تو مقدم کا اثبات ہو تالی کی نفی کر اس دوسرے قضیہ  
میں مقدم کا اثبات ہو تالی کا اثبات ہو اگر اسی دوسرے قضیہ میں تالی کی نفی ہو نتیجہ مقدم کی نفی ہے جب یہ کہیں کہ  
جب سو بیچ نکلے تو وہ موجود ہو پہلا قضیہ ہے اور شرطیہ متصل ہے پھر کہیں کہ لیکن سو بیچ نکلا ہوا ہے پھر  
قضیہ ہو اور حلیہ ہو لیکن سے شروع ہوا ہے اور مضمون اس کا یہ ہو کہ اس میں مقدم کا اثبات ہو نتیجہ تالی کا  
اثبات نکلے گا یعنی نتیجہ ہو گا کہ وہ موجود ہو اس کا نام آگے کی آسانی کے لئے مثال دل رکھتا ہوں اسکو  
یا رکھنا اور اگر پہلا قضیہ ہی اور دوسرا شرطیہ متصل ہے یعنی جب سو بیچ نکلے گا وہ موجود ہو گا اور دوسرا  
یہ کہیں کہ لیکن ای موجود نہیں اس کا مضمون یہ ہو کہ اس میں تالی کی نفی ہے تو نتیجہ مقدم کی نفی نکلیے گا یعنی  
نتیجہ یہ ہو گا کہ سو بیچ نکلا ہوا نہیں ہے اس کا نام مثال ثانی رکھتا ہوں اس عنوان سے استثنائی کی حقیقت  
خوب سمجھ گئے ہوں گے۔ کتاب کے متن میں یہی دو مثالیں مذکور ہیں۔ اب کتاب کی تعریف کو مستطیع کرنا ہوں  
نکلتا قال اعمد القاضی وذا بین اذکر فی البسوة من الی علیہ یقول لغزوا لایزال المرسلۃ والقرن بیان الوجه  
من جمیع الی اطل والتم علیہ وذا فی البسوة من الی علیہ یقول لغزوا لایزال المرسلۃ والقرن بیان الوجه  
۱۔ (ص ۱۶) فلشیخ سلف فیما قال ولشہ الامراء۔

یہ دیکھ معلوم ہو گیا کہ مثالی دل میں نتیجہ یہ ہے کہ وہی ہو جو جواب دیکھو کہ یہی نتیجہ اس مثال کے قیاس میں  
 ملے گا جو کہ ایک فیضیہ دل کی نالی ہو جو قضیہ میں ممکن ہو اگر فیضیہ دل میں نتیجہ یہ ہے کہ وہی ہو جو جواب  
 دیکھو کہ اس میں یہ بات دیکھو کہ اس نتیجہ کی نقیض اس مثال کے قیاس میں مذکور ہو کہ وہی ہو جو قضیہ اول کا مقدم ہے  
 کہ سو فیضیہ دل میں نتیجہ یہی ہو جو جواب دیکھو کہ اس میں نتیجہ یہی ہو جو قضیہ اول میں یہ بات صادق آتی کہ  
 اس قیاس میں خود نتیجہ مذکور ہو اور مثالی نالی میں یہ بات صادق آتی کہ اس قیاس میں نتیجہ کی نقیض ملے گی  
 اس کتاب میں اور دوسری کتابوں میں بھی اس طرح تعریف کر دی گئی کہ قیاس ہر شے نالی ہو جو جس نتیجہ  
 یا قضیہ میں نتیجہ مذکور ہو۔ پہلے جتنی از میں ہو کہ اس کو فیضیہ دل میں دیکھو کہ اس میں نتیجہ کا  
 سمجھنا سو تو فہم ہو اس پر کہ اول نتیجہ اس قیاس کا معلوم ہو اور نتیجہ جاننا اس پر موقوف ہو کہ اول اس قیاس  
 ہر شے نالی کی حقیقت معلوم ہو تاکہ قیاس ہر شے نالی کے نتیجہ نکالنے کے لیے قواعد میں نہ تمام اس کے ہر شے نالی  
 نتیجہ نکال سکے میری توضیح کے بعد اولی سالی ہو حقیقت ہر شے نالی کی سمجھ میں آگئی اور کتابوں میں جو تعریف مذکور  
 ہے وہ بھی آسانی سے اس پر منطبق ہو گئی۔ اور جو قیاس اس میں آیا تھا قرآنی ہے جیسے ہر انسان ہذا اور ہر جانور ہذا  
 اور نتیجہ یہ کہ ہر انسان ہذا ہو جو کہ اس قیاس میں نہ بعینہ نتیجہ مذکور ہو یعنی ہر انسان جسم ہے اور اس کی نقیض نہ ہو کہ  
 میری ہر جانور ہذا جسم نہیں سمجھانے کے لیے آسان ہی کافی تھا اگر کسی چکر لڑا دھڑے کے لیے وہی قیاس ہر شے نالی کا  
 پہلا قضیہ فصل ہو اس کے مثالی کی تفصیل میں مذکور ہو۔ مثلاً وہ اس میں ہو کہ دیکھنا یا چہ کہ قضیہ فصل  
 حقیقت ہے یا مانع الخ یا مانع الخ اگر فصل حقیقت ہے تو دیکھنا فصل میں اگر مقدم اثبات کیا گیا ہے تو نتیجہ  
 ان کی کہ نفی ہو اور اگر نالی کا اثبات کیا گیا ہے تو نتیجہ مقدم کی نفی ہو اور اگر دوسرے قضیہ میں مقدم کی نفی ہو گئی ہے  
 تو نتیجہ نالی کا اثبات ہو اور اگر نالی کی نفی ہو گئی ہے تو نتیجہ مقدم کا اثبات ہو۔ ہر صورت میں جو نتیجہ ملے گا وہی ہو  
 مثال ہذا یعنی ہر انسان ہو لیکن یہ عدد ذی نتیجہ ہو گا کہ فرد نہیں اس کا نام مسلسل سابقہ مثال ہو گا  
 ہر انسان ہر صورت کی مثال عدد ذی ہے یا فرد لیکن یہ عدد ذی نتیجہ ہو گا کہ فرد نہیں اس کا نام مسلسل  
 چہ بام رکھا ہو اس سے دوسری صورت کی مثال عدد ذی ہو یا فرد لیکن یہ عدد ذی نتیجہ ہو گا کہ فرد ہے  
 اس کا نام مثالی ختم رکھا ہو اس پر نفی ہر صورت کی مثال عدد ذی ہو یا فرد لیکن فرد نہیں نتیجہ ہو گا کہ فرد  
 ہو گا اس کا نام مثال ختم رکھا ہو اس پر فصل ضعیفہ کا بیان ہو گیا اور اگر پہلا قضیہ مانع الخ ہو گا کہ فرد  
 ضعیفہ میں اگر مقدم اثبات ہو تو نتیجہ نالی کی نفی ہے اور اگر نالی کا اثبات ہو تو نتیجہ مقدم کی نفی ہو اور اگر

پہلی صورت کی مثال ہے جو بہ یا شجر لیکن یہ ہے جو بہ نتیجہ یہ ہوگا کہ شجر نہیں (اس کا نام مثال مقدم رکھتا ہوں)  
 دوسری صورت کی مثال ہے یا شجر بہ یا شجر لیکن یہ ہے شجر بہ نتیجہ یہ ہوگا کہ جہ نہیں (اس کا نام مثال مقدم  
 رکھتا ہوں) اور ایسی ہی دو صورتیں نتیجہ دہی ہیں اور مقدم کی نفی نتیجہ نہیں دہی کیونکہ جہ نہ ہونے سے شجر  
 یا شجر نہ ہونا اور شجر نہ ہونے سے جہ نہ ہونا لازم نہیں اور اگر پہلا مقصد مانعہ الخلد ہو تو اس کے نتائج بالکل  
 الجمع کے عکس ہیں یعنی دو صورتیں میں اگر مقدم کی نفی ہے تو نتیجہ تالی کا اثبات ہو اور اگر تالی کی نفی ہے  
 تو نتیجہ مقدم کا اثبات ہو یہ دو صورتیں ہیں پہلی صورت کی مثال ہے یا لا شجر ہے یا لا شجر ہے لیکن یہ ہے لا شجر  
 نہیں جہ نتیجہ یہ ہوگا کہ لا شجر ہے (اس کا نام مثال مقدم رکھتا ہوں) دوسری صورت کی مثال ہے یا لا شجر ہے  
 یا لا شجر لیکن یہ ہے لا شجر نہیں جہ نتیجہ یہ ہوگا کہ لا شجر ہے (اس کا نام مثال مقدم رکھتا ہوں) اور ایسی مثال  
 الجمع کے ہی دو صورتیں نتیجہ دہی ہیں اور مقدم کا اثبات اور تالی کا اثبات نتیجہ نہیں دہی کیونکہ لا شجر نہ  
 ہونے سے لا شجر نہ ہونا یا لا شجر نہ ہونے سے لا شجر نہ ہونا لازم نہیں یہ سب مفصلہ کا بیان ہوا اور یہ  
 سب سے پہلے مثالیں قیاس سے ششانی کی ہیں ان میں ہر اول کی دو مثالوں میں تو نتیجہ یا عقیص نتیجہ کا قیاس  
 میں مذکور نہ ہونا پہلے بیان ہو چکا تھا اب شجر کی گائے مثالوں کو بھی دیکھ لو کہ ان میں بھی یہی بات ہے جہ یا شجر مثال  
 سوم و چارم و ہفتم و ہشتم میں قیاس سے نتیجہ قیاس میں مذکور ہو و مثالیں ہشتم و نہم و دہم میں نتیجہ مذکور ہے۔  
 ایک ایک کو ذکر دیکھ لو۔ وھذا قد استرجع القلم و قد و امان المقصود من الرقعة و صلی اللہ  
 تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و سلم و ابد الابدین و دھر الواہر من فقط۔





تانی صاحب کدو ہاں نہ ہونگی صورت میں اگر کسی چیز سے جانا ہو تو کیا حکم ہے اس حالت میں قنح کا کیا حکم ہے قصہ کیا کرنا  
 یا تمام نکاح کر نیسے فقہاء اہل اہم یہ حکم ہیں بشرطیکہ وہیں قیام کا ارادہ ہو جائے حتیٰ کہ اگر وہیں ملک نکاح کرنے  
 اور عورت کو ہاں ہو لیا گیا ارادہ نہ ہو تو نہیں بلکہ تمام حکم پر اور سری حالت ہے جو نہ رہی لہذا فقہاء یہ کہنا چاہتے ہیں کہ قنح  
 الحجاب فقہاء یقیناً ایسا نہ کہ چاہا وطن اہل وہ کیا ہے اب جب تک وہ حشر مقدم کو وطن اہل نہ لیا گیا معلوم کیا گیا ہوگا  
 وہ بہ طور وطن اصل رہ گیا اور کچھ کہ اسی اس پر کسی لئے قرار نہیں پائی لہذا فقہاء میں تمام واجبہ فی الدار الفتاویٰ الوطنی الاصلی  
 محل مختلفہ الاصلی از الشیخ محفل بمطابق باوقاف الامدادۃ اور ایک حکم کے پیش میں شرح صدر نہیں ہمارے صفحہ ۲۰۷  
 اور وہ ملک اس کو وطن اہل پہنا تا جس سمجھتا ہوں کہ ترمذ سے جبکہ اہل کو وہاں سے لیا گیا ارادہ نہ ہو غالباً اس شخص کا  
 بھی ہلاک اس کو وطن اہل نہ لیا اور خود ہوش کے لئے وہو باش کر لیا ہو جاتا ہے اس تنازعہ کو وطن بنا کر سب قرار  
 دیا جائے ورنہ اندھا کی لیت اتحاد وطن اہل پر کیا اگر مصلحت ہو تو قنح ہوتا ہے اور وطن اہل نہیں بناو اگر مصلحت نہ ہو  
 وطن اہل پہنا تا ہے تو وطن اہل میں تعدد ممکن ہے جیسے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے اس کے وطن اہل ہونے سے فقہاء کا وطن اصلی  
 اور ہذا لازم نہیں کہ قاضی خاں کی ایک جہتی میں یہ ہے المسافر لہذا اور عقل و اسناد الی قولہ لکن ذالک مطلقاً  
 اصل بیان کا مولف دسکن ہے اولوی کے مولف لکن تاحق وجعل دار الوطن اہل کے بعد وجعل دار اربابا یا  
 جیسے کہ مولف کے بعد کو فی جملہ کتابیں میں طرہ فقرہ اہل کے لئے ہے کہ اگر مصلحت ہو تو اسی طرح تاحل و بد سے  
 بدون وجعل دار کے وطن اہل نہ ہوگا تاہم دار الحج الاولیٰ اس مسئلہ

### چوتھی حکمت تخصیص وجوب عادیہ ترک واجب اصل صلوٰۃ

سوال ہمارے کتب فقہ میں ہے کہ اگر فاسق یا بدعتی کے نیچے نماز پڑھی تو نماز کا عادیہ ضروری ہے یا نہیں جب  
 حضرت عثمان کے زمانہ میں بلوہ ہوا اور حضرت صحابہ نے بیانیوں کے نیچے نماز پڑھے تو حضرت عثمان سے پوچھا تو آپ نے  
 ہجرت کی اور یہ نہیں فرمایا کہ ہم کے بعد عادیہ کریں اور حال کہ بلوہوں سے زیادہ اور کون فاسق اور بدعتی پہنچا نہیں  
 ایسے بلوہی جنہوں نے ظفر حق امیر المؤمنین داماد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم داخل عشرہ مبشرہ پر بلوہ کیا  
 الحجاب یہ روایت سمجھ کر نہیں لی اگرچہ حال کیا ہوا ہے تو تحقیق کی مانے البتہ درختنا میں قلیلہ کہنا ہے  
 عادیہ صلوٰۃ میں کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ الفقر یہ وجوب عادیہ اور وہ مختار میں اس کے علوم پر ایک ہی  
 مختار میں کے قصص کے لئے یہ وجہ ہے کہ الا ان بدعتی تخصیص صہا بات مراد ہوا واجب والسنہ  
 النبی تعاد و ترک ما کان من قاضیۃ الصلوٰۃ و جزائہا پس صلوٰۃ خلف الفاسق و نحو میں اولیٰ کوئی امر ترک



وقت قیام بھی رہتا تھا حالانکہ بالافتاق باطل جز۔ پس معلوم ہوا کہ حدیث کے یہی نہیں بلکہ روایت  
 کا کثر و سنا کر رہتے تھے کہ رکوع و سجدہ کے قبل کھڑے ہو جاتے ہوں اور پھر قیام سے رکوع میں اور اسکے بعد  
 میں بیٹے ہوں جیسا کہ گاہ گاہ ایسا بھی کرتے تھے جیسا کہ حدیث مذکور کے بعد ہی دوسری حدیث مسلم میں  
 قلت لعائشہ نہ کیعن کان یضع فی الرکعتین وهو جالس قال کان یقرأ فی صلاۃ الرکعتین  
 یرکع قائم یرکع رکعتیں عبارت اس کتاب فقہیہ سوآن میں عبارت اولیٰ یعنی من صلیٰ قاعدا او جاکر  
 ثانیہ یعنی والاصل الاول تو محتاج تصحیح نقل میں استدلال کو ان عبارتوں کا پورا پورا تعلق پایا ہے کہ نقل  
 سے نقل کی ہیں تاکہ ماخذ سے مطابق کیا جاوے۔ دوسری عبارت اولیٰ میں جو دلیل بیان کی جو ان الیقین  
 فی صلوۃ القاعدا لہ وہ دعویٰ مذکور و نہ منطبق نہیں ہوئی کیونکہ اگر حالت سجدہ کا بیان ہوتا تو دلیل  
 میں عبارت و اذا رفع قدیمہ فی صلیٰ القاعدا کے رفع قدیمہ فی السجود ہوتا و نہ قید فی صلیٰ  
 القاعدا کے لازم آتا ہے کہ صلوۃ قائمہ میں رفع قدس فی السجود و غرض صلوۃ نہ ہوا و صلوۃ قائمہ میں  
 حالانکہ اطلاقی و دلائل مبطل تفاوت ہے اس جو غالب ظہن یہ ہوتا ہے کہ اس عبارت میں شخص ذائق  
 یا کاتب کی غلطی ہو اور مطلب اس عبارت کا یہ ہو کہ حالت قیام حکمی میں رفع الیقین ہو کر نہ وہ ایسا  
 ہوگا جیسے قیام حقیقی میں کوئی شخص رفع قدس کرے کہ غرض صلوۃ ہے اس تقریر پر یہ اس بحث ہی  
 خارج ہوا و عبارت ثانیہ میں تو ابراہیم رفع الیقین کے ساتھ قید فی السجود کی بھی مذکور نہیں ہے  
 یہی وہی مراد ہوگی لایرفع الیقین فی القیام الحکمی اور نگہ جو مشبہ بہ کیساتھ فی السجود مذکور ہے  
 سو وہ محتمل ہے کہ صرف لایرفع وجہ کے ساتھ متعلق ہوا و تطبیق محض فساد میں ہوا اگر یہ احتمال تعیین  
 بھی نہ ہوتا ہم استدلال کو تو مضرت نہ لانا تاہذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ تیسرے نمونہ میں  
 و قنادا و مشہورہ میں جو مطلقاً سجدہ رجال کی ہیئت لکھی ہے وہ اسکے خلاف ہے اور بقاعدہ و لازم المقتضی  
 وہ مقدم ہیں پس اگر عبارت مذکورہ کی صحت نقل و نہ لالت دونوں مسلم ہیں تب بھی ہونا متعارض  
 روایات مشہورہ کے غیر مقبول و غیر معمولی ہوا ہوگی اور اخیر عبارت یعنی و المختار لای بھی ہونا موجود  
 نہ ہونے معنی کے منطبق نہیں ہو سکتی غالباً اسکے نقل میں بھی کچھ غلطی رہی ہوگی جیسا کہ بات کامل میں  
 اس پر والہ دیکھیں اس کو قطع نظر کر کے کہا جاتا ہے کہ اسکو بحث سے کچھ سن نہیں آئیں صرف کیفیت مذکورہ  
 ہے اور اخر از جو تابع وغیرہ میں بہ حال زید کا دعویٰ درستہ استدلال صحیح و اللہ اعلم بحکم جہاد الادی و السلام

چھٹی حکمت افساد تنہی بلا غدر و عدم افسا و بجز ریاست

سوال: ہمارے مطلقاً بیخارج بزرگوار ہیں، یا نہیں؟ جو حسین کی شہادت کیلئے نام اور فتنہ کی فتنہ کریں۔  
 جواب: ہاں، ہاں۔

**الجواب** - فالمراد بالخيار والتقصير مجزئین بلا اعتبار ما قبله بآن فاشأمر بطبعه فلا اوبلا  
عرض صحیحہ فلو التحسین صوت اور لیتھندی امامہ اول اعلام انہ فی الصلوات فلا فساد علی  
الصحیحہ (ہندہ اولیٰ ص ۲۱۱) بالاعتدال اس واریت معلوم ہو کہ اگر تخریج یا اعتقاد ہو تو بھی جائز ہے  
اگر تحسین ہو نہ کیلئے جو تو بھی درست ہے اور امام و غیر امام اس میں طرح پر فرق نہ معلوم ۲۰۰ رضوان اللہ علیہ

ساتویں حکمتہ رفع تعارض در بیان قول عام و امام حنابلہ و غیرہ

سوال۔ ایک امر قابل دریافت ہے کہ باب البیسلہ میں نام جامع کے نزدیک میں اس وقت سجدہ  
 غمخوری چلاؤ اور نام ابو حنیفہ کے ذریعہ میں تراویح کے اندر ہر سو قریب مسمیٰ اشرف میں پڑھیں تو ایسا صحیح نہیں  
 روایت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کہ کوئی شخص تراویح کا سجدہ کرے تو اس کا سجدہ ایک غیر معین سجدہ  
 کے اول میں پڑھیں جاتی ہے اور باقی ایک سو و ستر سجدہ کے اول میں پڑھیں پڑھیں جاتی ہے ختم کلام مجید علیہ السلام  
 مسمیٰ کے قول پر عمل کرنا ضروری ہے اور اگر نام ابو حنیفہ کے راوی پر عمل کیا جائے تو ختم کلام مجید علیہ السلام  
 ختم ہوتا ہے تراویح نماز نام جامع کے قول پر عمل کرنے میں کوئی دشواری نہیں۔ اندرون کے مسمیٰ اشرف میں  
 احادیث کے نزدیک پکار کر ہر رات کے شروع میں جائز ہے یا نہیں اگر احادیث کے نزدیک جائز ہے تو اوپر عمل  
 زیانی یا نفع کوئی حرج نہیں۔

الجواب۔ بسم اللہ کے باب میں ایک مسئلہ فرارۃ کے متعلق ہے اور ایک مسئلہ فقہ کے متعلق ماحم تھا قون  
اور اس مسئلہ کی تحقیق ہے اور امام ابو نعیمہ کا قول ہے مسئلہ کی تحقیق۔

کمال مسئلہ ہے کیا یہ جو کہ ہم نے اس مسئلہ کا جزو بنو کر رکھا اور جو ہم نے جو بنیت رکھا ہے اس کا جزو بنانا ہر صورت  
پرستوں میں سے اگر کوئی شخص بہر صورت چاہے تو اس کی قوت اس درجہ تک ہو افعیٰ منیٰ کو کوئی جزو بنو  
نہو اور جب کہ کم از کم ایک سو چوبیس ہے اور دوسرے مسئلہ کا مائل ہے کہ اگر کوئی واقعہ بہر صورت پرستوں میں سے

منقول ہر لیکن ہر صورت کا جزو نہیں جو کہ جزو مطلق قرآن کا ہو اگر ایک جگہ بھی پڑھے تو قرآن پر انھیں جو  
گو اس روایت کے موافق اسکی قراوت نہ ہو پس امام مہامم اور امام ابو حنیفہ کے قول میں کوئی تخطا عائشہ  
کیونکہ دونوں کی نفی اور اثبات کی حیثیتیں جدا جدا ہیں اور حیثیات کے بدلنے سے تعارض باہم  
یہ جہت کہ ہر صورت پر ہر ہر شے اور اگر چہ اعلیٰ تو مشبہ کی گنجائش ہی نہیں اور امام صاحب کے بھی  
نہیں کیونکہ امام صاحب نے یہ کہہ دیا ہے کہ ہر صورت پر ہر شے نہیں کہ جائز نہیں کہے۔ اور ہر شے  
میں ہر صورت پر تسبیح کو حسن کہا ہے ہر جگہ لکھا کر پڑھنا یہ بلا مشبہ اخلاف کے خلاف ہے اور امام  
بھی جہر کو ضروری نہیں کہے صرف تسبیح کو ضروری کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم علیہم السلام۔

آنھوں نے حکمت تفصیل کو اہل جماعت ثانیہ

سوال۔ قول محقق اور معتبر یا متبادر واقعہ فقہ و حدیث دربارہ جائیداد ثانیہ آپ کے نزدیک کیا ہے؟  
جوالہا حدیث اور اقوال فقہاء و متبرکوا لکھتے تحریر ہوا و نیز قطع نظر حالت موجودہ لوگوں کے بلکہ کس  
محقق ہو اور اگر حالت موجودہ لوگوں کے اعتبار سے جائیداد ثانیہ کی کراہت یا عدم کراہت ہو تو اس کیلئے علم  
ارقام ہو۔ ہندوستان کے محقق علماء و شل حضرت مولانا مولوی سبط محمد صاحب تھانوی و حضرت  
مولانا مولوی احمد علی صاحب مہارنپوری و حضرت مولانا مولوی سعادت علی صاحب بنارنپوری  
و جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی و جناب مولوی مشتاق احمد صاحب بنارنپوری و جناب  
مولوی سید جمال الدین صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہم جمعین بلا کر است جائز فرماتے تھے مگر غالب گمان یہ ہے  
کہ جو لوگ حاکمیت اولیٰ کے پابند ہو ان کے لئے بلا کر است جائز فرماتے تھے۔

الجواب في جامع الآثار لهذا العبد الحقير هكذا كراهته تكثر الجماعة في المسجد عن التبركة  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اقبل من نواحي المدينة يقرب اليه الصلوات فوجدوا من فوقه صلى  
فهمال الوضوء فجلس على حجره وراه الطبراني في الكبير والوسط وقال الهيثمي رحمه  
ثقات قلت ولم يذكر لما ترك المسجد وعن ابراهيم الضعفي قال قال عمر لا يصلي بعد صلاة  
مثلهما رواه ابن ابى شيبة قلت واقرب تغاسبه حمله على ترك الجماعة في المسجد وعن جوشة  
الحمراني عن كان يكره ان يصلي بعد صلوات الجمعة مثلهما رواه الطحاوي واسناده صحيح قلت



حل على كراهته تكرار الجمعة خاصة وفي حاشية تابع الآثار وما ورد من قوله عليه السلام  
 من قصد ولا يدل على جواز التكرار المتكلم فيه وهو اقتداء المغتصبين بالمغتصبين والناظرين  
 به اقتداء بالمتنفل بالمغتصب ولا يحكم بكراهته بل ورد في جواز حديث آخر من قوله عليه  
 السلام إذا صلى ما فرجا لكما أشعر الله ما صلوا قوم فصليا معهم واجعلوا صلواتكم  
 معهم يصبغونها هو ظاهر وما رواه البخاري تعليقا عن الشرحي على مسجد المطري  
 أو نحوه لما نقل فيه من أنه إذا نذر وأقام وهو مكروه عند العامة إماما أو رواية بالمعصية  
 في هذا الباب ففي الدار المختار ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة لا في  
 مسجد طري أو مسجد إمام له ولا مؤذن في دار المختار قوله ويكره أي يقول بقول  
 الكافي لا يجوز ولا يجمع لا يجمع وشرح الجامع الصغير أنه بدعي كما في رسالته السند  
 قوله بأذان وإقامة عبارة في الخرائج إجماع مما هم مناهضة ما يكره تكرار الجماعة في مسجد  
 محلة بأذان وإقامة إلا إذا خطب بها فيه أو لا غير أهلها وإليه تكرر مخالفة الأذان ولو  
 كراه أهل البلد ونها إذا كان مسجد طري جاز إجماعا كما في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن  
 ولا خطب الناس فيه فوجا فجاز الأفاضل أن يخطب على قنوتها بأذان وإقامة على حدة كما في  
 إمامي قاضي خان أو نحوه في الدرر والمراد مسجد المحلة ما له إمام وجماعة معلومون كما  
 في الدرر وغيرهما إلى أن قال ولأن في الإحلاق هكذا تقليل الجماعة معترفانهم لا يجتمعون  
 إذا علموا أنها لا تقوهم ثم قال بعد سطرو مقصود هذا الاستدلال بكراهة التكرار في مسجد  
 المحلة ولو بدعي إذا نذر ولو بدعي ما في الظهيرية ولو دخل جماعة المسجد بعد ما صوفيه  
 أهلهم يملكون وحداناً وهو ظاهر الرواية وهكذا يخالف لحكاية الإجماع المذكور  
 من جهة وفيه ما نصه وفي آخر شرح المفيدة وعن ابن حنيفة روى كانت الجماعة أكثر من ثلث  
 يكره التكرار والأفلا عن الربيع إذا التكرار على الهيئة الأولى لا يكره .....  
 وهو الصحيح وبالأصل أن عمر الحجاز يختلف الهيئة كذا في البنذية وفي التامر حاشيا  
 عن الربيع وبه نأخذ ج ١ عليه وفيه قوله أن في مسجد على طري هو ليس له إمام ولا  
 مؤذن لا يغلبه التكرار فيه بأذان وإقامة بل هو الأفضل خاصة في الصلاة

روایات فقہیہ مذکورہ سے چند صورتیں درآن کے احکام معلوم ہو گئے۔

صورت اولی مسجد محلہ میں غیر اہل بے نماز نہ چلی ہو صورت ثانیہ مسجد محلہ میں اہل بے بلا اعلان اذان یا اذان  
ہر جگہ کی نماز پڑھی ہو صورت ثالثہ وہ مسجد طریق پر ہو۔ صورت رابعہ جس مسجد میں امام مؤذن و مصلین ہوں صورت خامس  
مسجد محلہ یعنی اسکے نمازی اور امام مصلین ہوں و انھوں نے آمین اعلان اذان کی صورت نماز پڑھی ہو۔ پس یہ  
اربعاہ کی میں تہ بالانفاق جماعت ثانیہ جائز بلکہ افضل ہے جیسا کہ فضائیات کی تفسیر موجودہ و جواز و صورت خاصہ میں  
جماعت ثانیہ بیعت اولی ہو تہ بالانفاق مگر وہ تحریمی ہے جیسا کہ زعماء میں تحریمی ہو چکی ہے صحیح ہو اور اگر بیعت  
اولی پر ہو نہیں تو محل کلام ہے۔

امام ابو یوسف کے نزدیک مکر وہ نہیں و امام صاحب کے نزدیک مکر وہ ہے جیسا فقہیہ میں مسطور ہے و اگر  
ہو نامہ صرح ہو البتہ ایک اثر است امام صاحب کے یہ ہو کہ اگر قریب ہو زیادہ آرمی ہوں مکر وہ ہو ورنہ مکر وہ نہیں  
یہ تو خلاصہ ہوا و البتہ کہ مولیٰ ظاہری کا اہل گئے و مسلک میں یا تو امام صاحب اور امام ابو یوسف  
کے اقوال کو متعارف نہ کیا جائے یا وہ دونوں میں تطبیق و بیجا و اگر متعارف نہ کیا جائے تو حسب علم الفقہی و  
اختلاف فیما اختلفوا فیہ والا صرح کہا فی السراجیۃ و غیرہا اندہ لفظی بقول الامام علی  
الاطلاقی ثم یقول لثانی المقلد فی صحیح الخواصی الغد سقوۃ المدد فی الہکذا فی الدلیل  
امام صاحب کے قول پر عمل ہوگا اگر مکر وہیہ کے قاعدہ کو ترجیح دینا ہے تب تو کلام ہو اور اگر حاوی قدسی کے  
کو ترجیح دینا ہے تب بھی امام صاحب کی دلیل نقلی حدیث ہو و اول نقل ہوئی جو اول دلیل قیاسی و اختیار ساری  
فی الاطلاق الہ معلوم ہو چکی ہے جسکی قوت ظاہر ہو اور جو حدیث میں امام صاحب کی دلیل ہو ظاہر متعارض  
میں ان سب کا جواب یکا فی شافعیانہ آثار ہو گا مگر چکا ہو اور اگر بعض کی حکایت ساجد علی الجواز سے شبہ ہو کہ  
امام صاحب نے حکم بالکراہتہ سے رجوع کر لیا ہو گا تو شامی نے بعد نقل ذاتہ فقہیہ کے عدم ثبوت ساجد علی کے تصریح  
کری ہو۔ پس یہ استدلال قطع ہو گا اور اگر امام صاحب اور ابو یوسف کے اقوال میں تطبیق ہو جائے تو وہ تطبیق ہو  
ہو سکتی ہو کہ امام صاحب نے کراہتہ سے رجوع کیا ہے تہ میں و امام ابو یوسف کراہتہ سے رجوع کیا ہے کافی ہیں و بیضا کا یہ  
کہ وہ مختار ہیں جو عزیز ان کے ساتھ جماعت ثانیہ کو مکر وہ کہا ہو آمین شامی نے تصریح کری کہ کراہتہ تحریمیہ  
ہیں کچھ مقابلہ میں جو دوسری صورتوں میں عدم کراہتہ کا حکم ہو گا اسی کراہتہ مذکور کی نفی ہو گئی ہے کہ کراہتہ تحریمیہ  
کی نفی مختار دلیل مستقل ہے جیسا کہ اصول لہذا کی میں فضیلت کی تصریح بالاستقلال کراہتہ تحریمیہ کی نفی ہو



وال جو پس صورت بعد ازیں نفی کراہت کراہت تحریمیہ متقی ہو گئی اور حکم اخلاصیت کراہت تحریمیہ متقی  
 ہو گئی اور مندوبیت ثابت ہو گئی بخلاف صورت عظم فہما کے کہ اس میں انکار کراہت تحریمیہ کی دلیل تو قائم ہو سکتی  
 انکار کراہت تحریمیہ کی کوئی دلیل نہیں ملے اور ظاہر دایہ میں کراہت کا اثبات جو پس کراہت تحریمیہ متقی ہوئی اور  
 کراہت تحریمیہ ثابت رہی پس امام صادق کے اثبات اور امام ابو یوسف کی نفی میں کوئی تعارض نہیں اور اگر یہ  
 ہو کہ جائز اور بیابح وغیرہ عبارت کراہت تحریمیہ متقی معلوم ہوئی جو تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ جائز بھی  
 مکروہ کو بھی شامل ہے تاہو کذا فی رد المحتار ج ۱۲ اور جیسا در مختار میں اذان صبی جائز ہے کراہت کما یلو  
 شامی نے کہا جو کہ مراد نفی کراہت تحریمیہ کی ہے اور نیز یہی ثابت ہو چکا ہے و نیز در کراہت جملہ جہیں تقدیر  
 تعارض پر کلام ہوا ہے اس تقریر کلبیق پر سبھا لہارہ کہتی ہے کہ نفی کراہت تحریمیہ پر اجماع ہے اور اگر شے کے  
 تحریمیہ سے قطع نظر بھی کچھ دواور داحتہ بالمعنی التباہ و بان ایچا ہے تب بھی چونکہ نہ اثبات نہ اثبات دلیل سے  
 ثابت نہ ابو یوسف جسے بقول سنی نفی کراہت مستحوت ثواب کا لازم آوے گا جیسا رد المحتار میں جماعت فی  
 میں حرکت خون نئے سے ثواب کی نفی کی ہے جو کہ بعض صورتوں میں سبھ بھی ہو چکا ہے پس مایہ مافی الباب کیا فعل  
 سبھ ہو جیسے ثواب نہ عقاب و امام حسن کراہت کو قابل تب بھی اہل اور احوط اسکا ترک ہے ہوا کیونکہ فعل کے  
 تو احتمال کراہت کتب و ترک میں کوئی ضرر محتمل نہیں حتیٰ کہ حرمان ثواب بھی نہیں پس ترک ہی باج ہو ایہ سب  
 تحقیق ہے یا اعتبار حکم فی نفس کے اور اگر فاسد سکام ابو یوسف کے نزدیک تو یقیناً کراہت تحریمیہ  
 کا حکم فطری نہیں چونکہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور علماء کو فتویٰ بھی مختلف ہیں اسلئے کسی کو کسی پر کئیہ شدید  
 طعن زیہا نہیں و اللہ اعلم ارجاوی الاولیٰ مسئلہ ۱۰ -

## نوش حکمت حرمت سجدہ تحیہ

سجدۃ التحیہ کان و شہد و عافی شہد من قبلنا و نسخ فی شہدنا و الناسخ ما رواہ اللہ تعالیٰ  
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لو كنت امر احدا ان یسجد لاحد الا کبرئیل  
 المروءۃ ان یسجد لزوجہا و فی العزیز عن ابی الشیخ حدیث صحیحہا و قال الترمذی و فی البیہ  
 عن معاذ بن جبل و یسرافہ بن مالک و صحیحہ بن عقبہ بن مالک و جہش و عائشہ و ابن  
 عباس و عبد اللہ بن الحارثی و طلحہ بن علی و ام سلمہ و انس بن مالک و فی شہد الامام

قد اخرج حديث البربري المذكور بالبزار بأسناد وفيه سليمان بن داود اليامي ضعيف  
واخرج قصة معاذ المذكور في الباب (التي عنهما الماتن الواحد وابن ماجه عن  
عبد الله بن ابي اوفى) البزار بأسناد رجاله رجال الصحيح واخرجها ايضا البزار في  
الطبراني بأسناد اخر وفيه التماس من هو ضعيف واخرجها ايضا البزار في  
بأسناد اخر رجاله ثقات وقضية الجعفي وثابتة عن حديث ابن عباس عن البزار عن  
حديث سراقه عند الطبراني في حديث عائشة عند احمد وابن ماجه ومن حديث عهده  
عند الطبراني ومن هؤلاء وحديث عائشة الذي ذكره المصنف سابقه ابن ماجه بأسناد  
وفيه على بن زيد بن جدار وفيه مقال متفق كثيرون ووافقه بعضهم واخرج لما  
مسلم مقرونا بغير كما في التهذيب) وبقية اسناده من رجال الصحيح (واورد هذا  
الحديث ابن الجارود في الملتقى فهو صحيح عنده فانه لا ياتي الا بالصحيح كما صرح به السيوطي  
في ديباجة جمع الجوامع) وحديث عبد الله بن ابي اوفى سابقه ابن ماجه بأسناد صحيح  
عنه في التورعيب للسند في رواية الشيخ بن مالك مع قصة الجعل رواه احمد بأسناد  
رواه ثقات مشهورون والبزار في صحيحه ورواه النسائي في صحيحه وابن حبان في صحيحه ومن  
البربري في صحيحه باختصار وفيه بعد رواية قيس بن سعد رواه ابو داود وفي اسناده ثقات  
وقد اخرج له مسلم وثقيل قلت لما سكت عن (رواؤه فهو حجة عندنا) وفيه بعد حديث  
او في رواه ابن ماجه وابن حبان في صحيحهما هو سابق في كذا العمل بهذا الحديث متونا عديدة  
وطرقا كثيرة في ومنها سوى التي ذكرناها أنفا كما ذكر عن يزيدة وقيس بن سعد (ولم يثبت  
عليهما السيوطي بل صحهما في الصغيرين معا فها حديثا صحيحان) والترمذي في صحيحه  
في الكبير عن ابراهيم بن البيهقي عن ابي هريرة وعبد الله بن حميد عن جابر بن الطبراني في الكبير  
عن منصور عن زيد بن ارقم وفي النسخة الكبرى روايات كثيرة منها رواية ثعلبة بن ابي  
مالك عند ابن نعيم ورواية علي بن ميمون عند الطبراني والي نعيم ووجدت في قمار غريبين غلط  
ولم يحضر في الامم من ائمتنا اخذت من الحديث رواه ابو داود والطبراني في المعجم والبيهقي  
قيس بن سعد والترمذي عن البربري والدارقطني والحاكم عن ابن ماجه والطحطاوي

عن سراق بن مالك عن هيب وعقبة بن مالك وغيلان بن مسلم ورواه ابن فضالة عن عاصم  
 والبيهقي ايضا عن الزهري كذا في جمع الجوامع للسيوطي نحوه ما في القراطيس. وهذا الاسناد يفتقر  
 بعضها صحيح وبعضها حسن وبعضها ضعيف يقوى باخره من ان هذا الاسناد يفتقر الى عشرة من  
 حواشي الواقفة على الطرق المارة والحديث اذا روي مرثية فهو متواتر على القول المتخالف  
 كما في تذييل الراوي فهذا الحديث متواتر الى الابد وان اختلف احد في ان يروى للاختلاف  
 في العدد الذي يحصل به التواتر فلا يمكن ان يتكرر كونه مشهورا ويكفي المشهور في نسخ المتواتر  
 على ما تقدم في الاصول والمثلنا ان كلام فيه للضرورة الداعية في هذا الزمان والا يكتفي بالجماع الا  
 ولزم احد من السلف فلا من المذهب اختلف في حرمته حجة الحق مع تصحيح كثير من كتب التفسير  
 والحديث واللغة وما انفك عن بعض الصوفية في كتب تواترهم لم يثبت عندهم وان ثبت فلا  
 حجة بقوله لا فهم سراقهم يعتد بقوله في الاجماع وان سلم كونه من يعتد بقوله في الاجماع  
 فلا يعتد به ايضا في هذا المقام لان الاجماع السابق لا يرتفع بالاختلاف اللاحق نعم لا يلزم  
 عليهم عدم اشتغالهم بتحقيقات العينية ومع ذلك لا يحج بقوله وصنيعهم لاسيما اذا  
 ثبت التكوير عن بعضهم ويحتاج الى هذا الكلام اذا سلم ان سحور والملئكت آدم ومحمد  
 اخوة يوسف وابيه لانه كان وجودا حقيقيا وكان تحية لها والمحال انه يخالف فيه فقال  
 لم يكن محجورا حقيقيا بل هو كناية عن التعظيم وقال بعضهم كان آدم وابو يوسف  
 الكعبة لنا فالله معنى الوصال بعضهم اللام للسبب اي كانت السجدة لله تعالى شكل  
 علما النعمان عليه من اجل يوسف وادم على نبينا وعليهما السلام واذ لجا  
 الاحتمال بطل الاستدلال فيح لا يحتاج الى اثبات النسخ ويثبت الحرمية بخبر الواحد  
 ايضا ولقول ايضا ان الآية وان كانت قطعية الثبوت ولكنها ظني الدلالة فلا بعد في نسخها  
 حديث ظني الثبوت قطعي الدلالة كما لا يخفى والله اعلم بالصواب

سوال. كيف فرأى من علماء دين اسلم من كرسية تحية في صوفيا كرام من على منبر التعظيم لا على  
 سبيل العبادة ومع انهم في المأتم كمال في جازية يا هم قرآن شريف هو اكل حرمة ثابتة  
 يا نبيس. ام سابقه من في سجدة بصلح تماشا في سورة يوسف من موجود في لبد كوني آيت اسكنه نسج



حدیث ہے جو مذکور ہوئی ہے اس بناء پر حدیث مذکور میں تو اس کے قابل ہر شے کی تجاویز جو ہیں یہ بھی نہیں  
 احادیث قطعیہ و صحیحہ قطعیہ کا نام نہ ہو سکتا ہو۔ اور قرآن مجید کی آیت وان المسجد اظہار عورت  
 نیز مزیہ کی جو دروازہ عمارت بھی کافی ہیں جیسا گذرا اور سب سے اخیر بات قطعیہ و صحیحہ کیلئے یہ کہ بتلایہ کے  
 زمرہ اشکات بالدریل نہیں آجکے لئے قیومین فی المذہب کا قول میں جو ہیں جیسا کہ حرمت کے صحیفہ فقہین  
 مخصوص ہوا ہے جیسے کیا اہام ہو سکتا ہے ورنہ یہ بھی ترک تقلید ہو و اسرا علم و شوال لکرم علیہ السلام

## ازائیس لارواح

یعنی ملفوظات حضرت خواجہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ حضرت خواجہ حسین الدین  
 (واقعہ) حضرت خواجہ حسین الدین فوتاتے ہیں کہ خواجہ عثمان ہارونی کی خدمت میں حاضری ہوئی  
 اور فرماتے ہا بوسی کیلئے زمین پر سر رکھا۔

اشکال۔ زمین پر سر رکھنا ظاہر ہے کہ در اور خلوق کے تسبیح و تہلیل و تہلیل کی ہر حرام ہے۔

حل اشکال۔ ممکن ہے کہ مجاز ہو یا نہ ہو جو جیسا حضرت سعدی فرماتے ہیں اس میں ہے۔

ہذا یقیناً شست گفت و بخیل کرد زمین بوس است و جبریل کرد

یعنی بات ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے کسی آپ کے رو بہ زمین بوسی نہیں کی اور اس کا قیضہ نور  
 انیس لارواح کی چھ تہی نہیں میں خواجہ عثمان کا ارشاد ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اٹھ کر زمین بوسی کی اور فرمایا  
 کہ اس وقت ہرگز اس کا سمول نہ تھا پس یہاں مجاز ہو یا نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت خواجہ صاحب کے ہاتھ میں  
 بھی سجود لیا جائے۔ اور جسے اگر سجدہ کی حقیقی ہی معنی پر مجبور ہو جیسا کہ کوئی دلیل نہیں کہ وہ بزرگ  
 سجود میں ممکن ہو سجود حق تعالیٰ ہوں اور وہ بزرگ نسبت سجدہ ہوں جیسے سجدہ الی الکعبین میں سجود  
 حضرت حق ہوں اور کعبہ نسبت سجدہ جیسا بعض مفسرین نے سجدہ لکھا کہ زمین پر کیا ہو کہ آدم علیہ السلام سجود میں  
 جنت سجود تھا اور انھوں نے سلام کو معنی الی لیا ہوا اور حضرت حسان کے قول سے استشہاد کیا ہے انیس لارواح  
 من حیث القبلت لکھو اور اسی پر معمول ہے بعض عثمان کا قول ہے۔

۱۔ سنا تعالیٰ نے آپ کی شناخت الی اور حضرت ابراہیم کی اور جبریل نے زمین بوسی کی ہر حرام ہے۔

۲۔ کیا وہ ایسی نہیں کہ انھوں نے سجدہ پہلے تھا کہ قبل کی طرف نماز پڑھی ۱۲







سجدہ کریں اور دعا ہے کہ یہ سجدہ تحیت ہی رہتا تو حضرت خواجہ صاحب بھی اس کے ناجائز ہونے کے قائل ہیں۔  
**ف**۔ بعد ترجمان مطوع کے اس باب میں بعض لغو کلمات حضرت سلطان الطام الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ کی نظر گذرے مزید بصیرت کیلئے وہ بھی نقل کرتا ہوں۔

(ع) از قواعد الفوائد جلد چہارم مجلس ۱۹ حبیب اللہ علیہ السلام کے بعد اس بات کا ذکر ہو گیا کہ حضرت خواجہ کی خدمت میں تین اور سرزمین پر بھی گئے ہیں۔  
 حضرت خواجہ ذکرہ اللہ بالحق نے فرمایا میں تو یہ چاہتا تھا کہ لوگوں کو منع کر دوں جو کسی سے شے کھائے لوگوں نے اس طرح کیا ہے اس کے میں نے منع نہیں کیا۔

(ع) از قواعد الفوائد جلد چہارم مجلس ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۱۱۱ھ آپ نے فرمایا کہ میرے پاس خلق آتی ہے اور میں بوسی کرتی ہے چونکہ شیخ الاسلام فرید الدین و شیخ قطب الدین قدس اشرف رحمہما العزیز منع نہیں کرتے تھے میں بھی منع نہیں کرتا۔

(الی قولہ خطاباً لبعض الشافعیین) سنو میں فرض کی ذمیت اٹھا دھاتی ہے تو اس کا جو محتاجی باقی رہا کرتا ہے جیسا ایام بیض اور عاشورا کے روز عزا الی قولہ احمد پہلی آیتوں پر تحجب تھا جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا راز آیا تو وہ استحباب جانا رہا اباحت باقی رہی اب اگر مستحب نہیں جو تو میل ہوا اور اس صلح پر نفی منع کہیں آیا نہیں۔

(ع) از در نظامی باب ۵ جمع کردہ مولانا علی بن جاندار احد الخلفاء رحمہم انہیں صنوں بالہ یعنی زیادتی پر فرمایا میرے سلسلے لوگ سرزمین پر رکھتے ہیں میں اس کا چٹا نہیں نہیں سمجھتا مگر چونکہ میرے مشائخ کے ساتھ ایسا ہی کرتے چلے آئے ہیں لہذا منع بھی نہیں کر سکتا کیونکہ منع کرنے سے انجیل مشائخ لازم آتی ہے یا ان کی تفسیق لازم آتی ہے اور اس استدلال میں یہ کلام کہ یہ اموقت ہو سکتا ہے جب نبی وار د نہ ہوا وریاں بنی موجود جو شایع شائخ کے نزدیک معلیٰ علیہ السلام کیساتھ جیسا عنقریب گذرا ہے یہ نیز بھی کلام ہے کہ اگر منع کیساتھ ان کے فعل کو مائل کما جائے تو اس تفسیق بھی لازم نہیں آتی مگر تاہم ان لغو کلمات سے یہ اموقت پیدا ہوتے ہیں۔

**اول**۔ حضرت اس سجدہ کو سجدہ تحیت فرماتے ہیں اور گو میرے جواب اس لئے سنائی بخش شاید یہ تقریر علی سبیل التزلزل ہو کہ اگر سجدہ تحیت بھی مان لیا جائے تو پھر یہ جواب ہے، لیکن اس کا عزل مچول





از حدہ الصلوٰۃ لا تصلح فیہا شیء من کلام الناس قلت عمر شیء لکونہ نکرۃ ودر وقت نماز  
 النعمانی مثل کل کلام باقی و جدا کان عامداً و نا کسباً او لا صلاح الصلوٰۃ دوسری حدیث  
 عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی نجاشی کے پاس جو آئیکہ وقت فقالت یا رسول اللہ کنا نسلم  
 علیک فی الصلوٰۃ قال ان فی الصلوٰۃ شغلاً یفسر زبیر بن ارت رضی اللہ عنہ کی کنا انکلم فی الصلوٰۃ  
 الی قولہ فامرونا بالسکوت وھینا عن الکلام قلت اطلاق الکلام فی الحدیث الاخر وکذا  
 کولہ منافیا لشغل الصلوٰۃ فی الذی قبلہ یعم کل کلام اور بعضیوں حدیثیں بوجہ استعمال علی  
 النبی کے حدیث ذوالیہدین سے ظاہر معارض ہیں اب مسلک شہور علماء حنفیہ کا یہ ہے کہ قصہ علی اسے  
 کو نبی عن الکلام سے مقدم کہتے ہیں اسلئے قصہ ذی الیہدین کو ضوع اور شی عن الکلام کو ناسخ قرار دے  
 ہیں اس پر شبہ شہور ہے کہ رجوع علی الحبشہ بتدار میں ہوا ہے اور قصہ ذی الیہدین میں حضرت ابو ہریرہ  
 رضی اللہ عنہ موجود تھے اور ان کا اسلام بعد حبشہ کے ہوا ہے پس حدیث نبی کی مقدم ہوا حدیث کلام  
 کی کو نہیں پس نسخ صحیح نہیں اور حنفیہ نے جواب دیا ہے کہ ابو ہریرہ کا قصہ میں موجود ہونا مسلم نہیں  
 اور سند میں یہ ہے کہ ذوالیہدین ہجرت میں شہید ہوئے ہیں اور بعد نصیرت بہت پہلے ہی تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس قصہ میں کس طرح  
 موجود ہو سکتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کسی اور سے روایت کرتے ہیں پس ممکن ہے کہ یہ قصہ کلام  
 نبی عن الکلام سے مقدم ہوا و ضوع ہو باقی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ بینما انا اصلی یا صلی بنا یا صلی لنا معمول  
 معنی صلی علی المسلمین اور رواۃ بالعمنی پرچہ اس پر شبہ ہوا ہے کہ مقتول بالبدن ذوالشمالین میں مذکور ذوالیہدین  
 ہمارے اس کا جواب دیا ہے کہ دونوں نام ایک ہی کے ہیں پھر اس پر شبہ ہوا کہ امکان تقدم سو وقع تقدم لازم نہیں  
 آتا جواب یہ ہے کہ صحیح اور معمر میں جب تعارض ہوتا ہے دلیل مذکور فی الاصول صحیح کو مقدم بلکہ مکرر نسخ کیا جاتا  
 ہے مختصر کلام میں جو جائزین سے پیش کیا جاتا ہے اور اس فقرہ مسلک ان سب دونوں میں قطع نظر کر کے یہ کہ ایک کلام  
 زمانہ خصوصیات میں ہی ہو سکتا ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا کلام من الرسول مقصد صلوة نہیں جیسا بعض علماء نے  
 اس حدیث میں لکھا ہے کہ آپ نے ابی بن کعب کو پکارا تھا پھر بعد نماز کے آپ نے یہ آیت یاد دلانی استجیسوا  
 اللہ والرسول اذا دعا لکم اللہ یا کلام بالابا رسول جیسا ابوداؤد میں ہوا و مثلاً ای نعمہ عدم فسا بالکلام  
 مع الرسول اور ابیہر کو نو دی گئے مسند مسلم صفحہ ۲۱۴ میں للعل  
 کیلئے والشر اعلم



اس کا ترجمہ زبان ہندی میں سمجھانا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جناب مولانا شریعۃ اللہ علیہ وسلم کے زیاد مبارک سے اب تک اترت میں بھی تعالٰیٰ توارث  
رکھ کر خطبہ میں اور کوئی غیر چیز لاحق نہیں کرتے اس لئے فقط خطبہ عربی پر اکتفا کرنا چاہئے ترجمہ غیر کرنا بہتر  
نہیں ہاں اگر کوئی نصیحت مناسب کسی واقعہ و پیش شدہ میں کرے جائز ہے بیکر الخطیب  
اور تکلم فی حال الخطبۃ الا ان یكون املا معروفا کذا فی فتح القدر عالمگیری ص ۱۱۱  
و ردی و رجوعہ فی اصل المسئلۃ المرقومہ و علیہ الاعتماد الخطبۃ و التثہد علیہا فی الاصل  
۱۲ اھل بیتا قول فلما ثبت الرجوع عنہ فی القراءۃ بالغائبۃ ثبت فی الخطبۃ ہما فقط و انما علم

## چودھویں حکمت متعارفہ الشیخ بالغ و غیر شاق

تحقیق فتنی مہم۔ فی الدرس ولا غیر لا للشیخ بہ اے یا لا للشیخ علی الاصح کما فی النص  
و حرر الحلای و ابن الشیمہ انہ بعد ہذا دعاۃ کہ لا فلا یؤمل الا مشعلی  
ان قال ہذا هو الصمیم المتعارف حکم لا للشیخ و کذا من لا یقدر علی التلغظ بحرف من الحرف  
اھ (مشعل و صفحہ اصع الشامی) و فیہ المتعارف تحت قولہ علی الاصح اے خلافاً فی اصل  
عن الفضل من اھل جائز قلان یا یقولہ صار لغۃ و مشعلہ فی التاخر خانہ و فی الظہیریۃ  
واما مثال للشیخ لغیرہ بخبر و قبل الاونحوہ فی الخانیۃ عن الفضل و ظاہر اعتماد ہما الصمدی  
کن اعتمد ہما صاحب الحلیۃ قال لما اطلقہ غیر واحد من المشایخ من انہ یبلغ لہ اربعون غلوہ  
و لما فخرانۃ الاھل و فکر امامۃ الفقہاء فکر الاھل علیہم الصلوۃ اھ (صفحہ ۱۱۱) عبارت ہوئی کہ امامت  
(۱) الشیخ کی امامت کے جواز میں اختلاف ہو بعض نے اس کی امامت کو سبکے حق میں مانا رکھا جو۔

(۲) الشیخ صرف وہی نہیں جس میں صحیح پڑھنے کی قابلیت ہی نہ ہو کہ وہ نہ صلیبی ابن حجر نے اس پر جہاد  
کیا جو ادرج بہ جہد فرع ہو قدرت کی پس الشیخ سے مراد وہ الشیخ ہے جو اس وقت حالت موجود میں صحیح پڑھنے  
پر قادر نہیں (ص ۱۱۱) جو شخص الشیخ نہ ہو لیکن اس وقت کسی حرف کو صحیح تلفظ پر قادر ہو وہ بھی حکم الشیخ ہو جس پر صحیح  
صحیح مختار قول یہ ہو کہ الشیخ کی امامت غیر الشیخ کیلئے درست نہیں و اس کا مقتضایہ ہو کہ صحیح خوان کی اقتدار  
ایسے شخص کے پیچھے جائز نہ ہو جو حرف کو صحیح اور انہیں کرنا مگر اس وقت ضرورت کی وجہ سے امام فضل کے قول

فتویٰ دینے کو چاہتا ہے خصوصاً حرف خدا کے مسئلہ میں کیونکہ عام طور پر قرار نکال سکو غلط ہے  
لہذا قاری کی اقتدا غیر قاری کے پیچھے صحیح ہے البتہ ایسے شخص کے پیچھے صحیح نہیں ہے بحالت موجودہ  
حرف پر قادر ہے مگر غفلت یا بے توجہی یا عاریت عوام کی وجہ سے کسی حرف کو مثلاً خدا کو اصلی معنی سے  
نہیں نکالنا کیونکہ وہ حکم الہی نہیں بلکہ عہد غلط پر ہے والا ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۹ رجب اسٹلکھ

## پندرہویں حکمت شرائط ملکیت میں ضمنیہ

سوال چرم قریانی مدارس میں دینا یا اسکی قیمت جائز ہے یا نہیں اور ضرورت جواز متولی کو کس کی طرف  
کیا اسے چرم کو بچھ کر کتابیں فرض وغیرہ بنانا یا خریدنا یا بیک جائز ہے یا نہیں۔

الجواب مدارس میں مصارف مختلف ہیں صرف جائز میں صرف کر کے لکھو مدارس میں دینا درست ہوا  
متولی کیلئے جو مالک کا جو تصرف مالک کو درست ہو متولی کو بھی درست ہو جسکی تفصیل یہ ہو کہ یا تو کھال  
کسی صاحب میں یا کھال کس کو مثلاً دوسرے یا خود کھال کی کوئی چیز بنوالی جائے جیسے کتابوں کی جلدیں یا  
دول وغیرہ بنوائے یا خود کھال کی عوض اگر ملے اسے اسی چیز بدلے جو باقی رہ کر کام اسے جیسے قرآن کتاب  
ولہذا میں اشغال ذالک اور یہ سب سورتیں قبل سے ہیں اور اگر کھال کو بغرض یہ پیسے بیچ ڈالا تو اسوقت  
بجز اس کے کسی صاحب کو ملک کا درست اور کسی محل میں نہ کرنا اسکا جائز نہیں سوائے اسوقت کتابیں یا  
فرض وغیرہ خریدنا درست نہ ہوگا اور اگر ایسا کیا تو ان چیزوں کا تصدیق واجب ہوگا اور اگر تصدیق نہ ہو  
کسی وجہ سے اسکی قیمت کم ہو جائے تو اس کی کا اپنے پاس نہ ضمان دینا ہوگا اور نہ ضمان بھی تصدیق کیا جائے  
فوالہذا المختار ویصدق فیہ علی ما اولیٰ علی منہ نحو غریبال وجواب وقرینہ وقرینہ وقرینہ وقرینہ  
بما ینتفع بہ باقیہا کما مر لا یصح ہلک لکل واحد واحد کذا یصح فان بیع الصغار والبلد بہ  
ای یصح ہلک او بدوا ہر تصدیق وینتفعہ اھ فراد المختار کما مر ای فی الصغیرۃ الصغیرۃ قال  
فی الصغیرۃ الصغیرۃ وبقی بیدل بما ینتفع الصغیرۃ یعنی لثوب فتن فراد المختار  
انہ لا یجوز زبیعہ بدلا ہر لثوب لثوبی ہما کما ذکرہ وبقیدہ ما ذکرہ عن البدل ثم فراد المختار  
فیہلک باب الرجوع فی الہیۃ والصدقۃ کما لہیک وقال فوالہذا المختار فیہلک کتاب الہیۃ  
تخلیک العیر علیہا کما اھ قلت فوالہذا شرائط التملیک فی الصدقۃ لغیرہ ما وقع التصدیق

عجب فیہ التعلیم فقط وانشہ تعالیٰ اعلم ہر جاہلی الاولی مسئلہ

## سو گھوٹوں حکمت حالت زکوٰۃ بجا ابن سبیل لہا مال لعلہ

**سوال**۔ اگر سفر میں کوئی مالدار طالب علم یا کوئی شخص صاحب نصاب ہو خواہ بقدر نصاب سکے یا ہو یا نہ ہو اس کو زکوٰۃ لینا جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ ابن سبیل مالک نصاب خواہ طالب علم ہو یا غیر طالب علم جب اسکے پاس خرچ نہ رہے زکوٰۃ لینا بقدر حاجت جائز ہے۔ اگر فقیر ہو تو حاجت سوز یا وہ بھی جائز ہے و ابن السبیل وہو کل من لہ لامعہ در مختار و فی الشامی عن المغنی و لا یجوز لہ ان یأخذ اکثر من حاجتہ البیض فقہا۔ مگر طالب علم کیلئے مطلقاً اخذ زکوٰۃ جائز نہ کہہ سکتے ہیں۔ لہذا المختار ان طالب العلم جو زکوٰۃ اخذ کرے وہ غنیاً المذکورہ غیر مستحق ہے کما فی الطحطاوی و هذا الفرع مخالف لاطلاقہ فی المغنی و لم یعمدہ آہ پس قول مخرج یا قاضی باطل ہے کما بیان فرمایا فی رسم المغنی و اللہ اعلم بالصواب

## سترہ وین حکمت زکوٰۃ بذریعہ سنی آڈر

**سوال**۔ سنی آڈر کے ذریعہ کسی فقیر کو زکوٰۃ بھیجنے سے زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں۔ وجہ حکم یہ ہے اقتصاد سے توبہ نصیر کی ہے کہ کا ذکر وکیل بنانا اور زکوٰۃ میں جائز ہے مگر یہاں اہل ذالک اذ صوت وکیل ہی نہیں بلکہ یہ عقد داخل قرض ہو کر یہ صورت قرار پائی کہ کا فدیہ یوں یوں کیا کہ ہمارا یہ قرض زکوٰۃ کو دینا ہے اور دل میں یوں نیت کی کہ ہم زکوٰۃ میں لہذا مسئلہ دو وجہ سے مشکوک ہے ایک تو یہ کہ حوالہ سے زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں۔ دوم کا فدیہ اس طرح دینے سے زکوٰۃ جائز ہوگی یا نہ۔ آجکل مدارس میں اس کا بہت دستور ہے۔

**الجواب**۔ فی الذر المختار مسائل متفرقہ میں کتاب الحیۃ تعلیم الدین من لیس علیہ الذین باطل الا قریب ثلاث حوالہ او وصیۃ و اذا سلطہ اسیسلط الملک غای المذکور علی قبضہ الذین فی صبح حینئذ ومنہ مال و وہبت من انہما علی امیہ فالمتعمد النقصۃ للتسلط اس حزمہ ومنہ مال و وہبت الذین سے معلوم ہوا کہ صورت تسلیم میں بالفعل تسلیم ہوتی جو زکوٰۃ تسلیم سے معلوم کیا جاتا کہ قبضہ جس کے وقت قرضہ وہبت میں کوئی تردد ہی نہیں پھر اس میں ترجیح صحت کوئی نہیں





في المحترق وقد مرنا اول القضاء استطاع ما كونه على العمل بما له من يوم في دواوين  
 القضاء لما خشي من الضرورة ومنها كذلك فانه يتعدى لقائمة البيعة على ما يكتب السلطان  
 من البراءات لا يصح ما يوظف في نحو سرور بعدا سطر عديدة وان ابن النخعي وابو حنيفة  
 جزا بال العمل بدقت الصراف ونحوه لعلنا اصر التزويك ما جزم به البزازي والشمسي فاضيف  
 قال وهذا العلة في الدفاتر السلطانية او كما يعرفه من شاهد احوال هاليها حتى يعلم  
 وفي المحترق قال لبيد المراد من قوله لا يعتمد اي لا يقضى القاضي في العبد المنارعة  
 لان العظماء يزورون ويقتل كما في مختصر الظهيرية وبعدا سطر قال الشيخ ابو العباس محمد  
 الرجوع في الحكم الدواوين من كان قبله من الامناء اي لا يحمل القاضي لغيره عادة  
 حيث كان محفوظا عند الامناء بخلاف ما كان بيد الخصم او بعدا سطر وصح القضاة  
 في الاسعاف وغيره بان العمل بما في دواوين القضاء استقامت الظاهر ارجح الاقتصار  
 ضروري لحياء الاوقاف في نحوها عند تعاقب الزمان بخلاف العمل بالمعدل والحق في  
 حقيقة ما فيه باقرار الخصم او البيعة فلذا لا يعتمد عليه في صحة وفي الحقيقة كتابتها  
 ثلث التزكية في السمران يبعث المستوفى الى المعدل فيها النسب المحل والمصلحة ويرد ها  
 المعدل وكل ذلك في السري لا يطهر فيخرج او يقصد وفي ما بعدا سطر فاذا كان رسول  
 القاضي الذي يشترط عن الشهود واحدا جازا في قوله ولما ان لم يدر في معنى الشهادة التي له  
 المستوفى اسم للرقعة التي يكتبها القاضي ويبيعها فاسم ابيد له منه الممنوع في محبت  
 لانها تستر عن نظر العوام كغاية وفي المحترق يتصور قبول عدل وكذا الضرر بالقبول  
 بعدا سطر لا يجوز ان لا يصدق ولا يقول المستوفى مطلقا بالادولس مع الطبل والمدفع  
 الحادث في زماننا لا احتمال كونه لغيره ولان الغالب كثر الضار غير عدل فلا بد حينئذ  
 من التحري فيجوز لان نظره من اجل محضنا جواز الاقطار في التحري وبعدا سطر وقد يقال  
 ان المدفع في زماننا بعيدا غلبة الظن وان كان ضاريا فاسعلا ان العادة ان الموت يد  
 الدواوين الحكم اخر الشارحيين له وقت ضرب ويدينه ايضا للوزير وغيره واذا اضرب





صحت مہم کر افطار کر ڈالا تو کفارہ دقتنا ہر دو لازم ہیں لہٰذا ظنہ لیس مستند الموطا میں عن النبی ﷺ

**بیسویں حکمت اخذ زکوٰۃ کے اہل منافع اراضی میں زکوٰۃ کی حاجت**

**سوال**۔ ایک زمیندار کے پاس چار سو پانچ سو روپیہ کے منافع کی جائداد ہے مگر اہل و عیال کے کچھ ایسے ہیں کہ سال میں کچھ بھی بچت نہیں ہوتی تو آیا اس پر حج واجب ہے۔

**الجواب**۔ فی رد المحتار صفحہ ۴۰۰ جلد ثانی فی التمار خانہ عن الصغریٰ لہ دار الشیخ  
ولکن تری علی حاجتہ ہاں لا یسکن الکل یحول لہ اقل الصدقۃ فی الصغیر و فیہا سئل محمد  
عن لہ ارضین دعیہا اوحاوت یستغلہا او دار غلہا ثلثۃ الاف ولا تکفی لفقۃ و نفقۃ  
عیالہ یحول لہ اخذ الزکوٰۃ و ان کان قیمتہا تبلغ الوقف او علیہ الغنوی وعندہما یحول لہ  
اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر حج واجب نہیں اور اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کو زکوٰۃ لینا جائز  
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و عللہم۔ ۳۴ رجب الثانی ۱۳۲۲ھ۔

**اکیسویں حکمت عدت نو مسلمہ بعد از اسلام**

**سوال**۔ سوال پہلے برہمنی مسلمان ہو گئی..... فان اس سے نکاح کرنا جائز تھا تو کیا عدت ہندو  
عدت کو پوری کرنا ضروری نہیں۔

**الجواب**۔ اگر اس کو حیض آیا تو تین حیض اور اگر کسی وجہ سے حیض نہیں آیا تو تین ماہ گزرنے کے بعد  
اول کا نکاح اس سے تو بیجا اب اس نکاح کو نہنے کے بعد بھی عدت ہر گز فی الدار المختار و فی المسامح  
ثم لہ تین حتی حیض ثلثی الاول قضی ثلثہ اشھر قبل اسلام الاخر فی رد المحتار و ہل تجب لعدۃ  
بعد منیٰ هذه المدۃ الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۳۳ رجب الاول ۱۳۲۲ھ۔

**بیسویں حکمت حکم مسمریزم**

**سوال**۔ مسمریزم ایک علم ہے جس میں موت لفظ کی اولیٰ عدت کی کمیونی کی مہارت چند روزہ قتل کیا جاتی ہے جو  
اس سے مراد اصل تصوف مثلاً وحدۃ الوجود رکشف القبور سلب لامرض وغیرہ بلا کسی ذکر کے ملے کرتے ہیں اور

آخر جو علاوہ ان کے ادا و پائش بھی شامل ہوتی ہیں۔ مثلاً کسی کو ہر روز نذر ہے ہوش کرنا اور اس کو پوچھنا کہ  
اسرا رو چھنا غیر سوا حق کا جو نجات نامہ ہے میں حال تھا، وغیرہ جیسے کہ حکما را شرافین کیا کرتے تھے اسکا  
محمل کرتا درست ہر کوئی خلاف شرع امر کو نہیں ہے۔

ابچو اسباب۔ نعمتوں کی قسم فی کمال، مہم جو مکاتبات کا نہ تصرفات کا نہ واردات کا بلکہ اسکی کیفیت و  
اصول و ظاہر و باطن میں رہتا۔ بعد کے اعمال قابلہ قلب ہیں۔ دنیایت اسکی قرب رضا، حق جو ہر کسے  
اسکا مقصد ہے جسکے مقصود مذکور نہیں ہر تہہ جو، و واردات میں مثل وصیہ و وجود وغیرہ کے عوارض و آثار وغیرہ  
لازمہ سے ہیں اور مکاتبات کو کہ غیہ مثل کشف القبور وغیرہ اور تصرفات میں سبب نامہ اس کی غیر و اس  
معمولی میں نہیں رہا۔ نسبت بڑا سکا ترتیب ہو سکتا ہے جو دنیا بچو کھار بھی ہیں شریک ہیں۔ اور سہ قسم میں کل  
تین چیزیں ہیں بعض محفیات کی عبارتیں کہ تصرفات کرنا اور اسکی مہارت کیلئے کسی کی مشق کرنا سوا  
سبب محفیات کی خبر دینا اور تین خیال حال کے ہونا جو چاہئے اگر ایک واقعہ غائبہ کو دو عالموں کے  
ساتھ جلا جلا محض طور پر بیان کر کے ہر ایک کو نصیب دلا دیا جائے اور پھر کوئی شخص خبر نہ دے  
میں اس واقعہ کی سیدست خانہ جو دریافت کرے تو وہ دونوں پر خود مزہ حق کو استعمال کرے کہ بعد  
الگ الگ جواب دینے کے جب چاہے اسکا امتحان کر لیا جائے اور اگر حق کرے جائے کہ احباب انکشاف  
واقعہ بھی ہو جائے تو کشف کا نہ وقت غلط ہو گا، اور معلوم ہو چکا ہو سی طرح فقرات کا اس پہلی سزا  
اب رہی کیسوی مودہ مقدر نصوفہ جو سبھی جو یہ نصوفہ اس پہ ترتیب ہو اور جب سہرور میں غائب  
مقدر نصوفہ بھی نہ ہو اس میں محقق ہو گیا کہ نصوفہ سوا اسکو ہوا، تحقیق نہیں اب وہ اس کو حق لہر کرے  
اس کا جو اربابا جواز جو نکشادہ نہ ہے یہ تھا سدا کیہ کا ترتیب معلوم ہو ہے جیسے تیار و اولیا، و کے  
کمال کو کسی قبیل سے سمجھنا چاہئے ایسا ہی تو ہم اس سوال کا نشانہ بھی ہوا ہے و ان کے سبب  
بھری و عدم سادات و ملائکت کا کرنا اور ان میں تعجب پیدا ہو جانا بعض سوز کا جسس حرام ہوئی کہ  
اسطرح جو شیک کو مشق کرنا ان مکاتبات پر جو کہ شرعی حجت نہیں ہیں بلکہ دلیل شرعی میں و اقرار و شہاد  
کے بغیر کرنا اس بنا پر کسی پر ہی وغیرہ کے سوا ظن کو بھرتہ کر لیتا بعض اوقات غیبیہ میں تصرف و حکم  
دینا یا خود اگر مفسد ہوئی کہ شیک کردہ و سہرور عام کیلئے اس طریقی نامہ جو ب اعتقاد و جلال و ہر نامہ وغیرہ لک  
اس کا مفسد لغویہ و شہادہ اس سے یہ حق گو کہ نہ، جیسے تحقیق حق کردہ ہو کہ جو حرام و مفسد ہو

کے کعادۃ اسکے لازم میں جس میں قبیح لغوہ کی قسم میں داخل ہو کر سنی عباد و زام ہے چنانچہ ماہ ۳۱۱ و فقہ  
پر یہ قاعدہ مخفی نہیں فقط۔ ۱۔ بقیۃ الاول مسئلہ ۱۱۔

## تیسویں حکمت خریدن جائداد بتام شخص دیگر

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اجماع میں اس مسئلہ میں کہ مثلاً زمینے اگر اپنے بیٹے عمر  
کے نام کسی صلہ سے بوجھ کر مال کے کوئی معاش خرید کی جیسا کہ فی زمانہ اکثر مالک اور عرف میں نام ہم  
وضعی شہرہ جزو آیادہ معاش پر کی ملک ہوگی یا عمر کی اور بھی زمین کو زمین پر نقل تصرف میں بیع غیر کا جائز نہیں۔  
بیوا۔ توہمرا۔

الجواب۔ رکن حج کا ایجاب قبول جو چنگ و سبیل کا ایجاب و قبول ہوا پہلے اسی کی ملک ہوگی پہلے یہ ہے  
اگر بیع صلہ اپنے بیٹے کے نام سے جو معاش خرید کی زمین کی ملک ہوگی نیز اس کی بیع تالیف ہے کہ وہ شخص کسی وجہ سے  
کریں اور مقصود بیع نہ ہو سو وہ بیع مفید ملک نہیں ہوتی باوجود ایجاب قبول کے بوجہ عدم قصد ثبوت حکم کے  
ملک نہیں ہوتی تو جس کے ساتھ ایجاب قبول ملک نہیں ہوا اور اس کے ساتھ بائع کا بیع کا قصد جو نہ اکتانہ  
مشتري کا خریدنے کا قصد ہو اس کی ملک کیونکر ہو سکتی ہے فی الدار المختارہ بیع التجار و حواریہ  
عقد اوہما لا یزیدانہ لعلی الیہ الخوف عد و وہو لیس بیع فی الحقیقۃ بل کالغزل او  
پس مشتری ہی کی ملک ہوگی اور اس کو تصرفات مالکانہ جائز ہوں گے تا وقتیکہ کوئی سبب صحیح موجب انتقال ملک  
جس سے عمر کی ملک ہو جائے نہ پایا جائے ان بعض ہشیار میں بوجہ عرف کے نفس انشاء سے مشتری کی ملک  
ہو جاتی ہے جیسے بیٹے کیلئے کپڑے بنائے جاویں نفس نفاذ سے اس کی ملک ہو جائے بیع فی الدار المختارہ  
الخلاصۃ و فیہا التحدیث و التملیکۃ ثبایا لثبوت او بدفعہا لغير لیس لہ ذلک عالم یہیں  
الاتحاد اذا عاریۃ لکنہ۔ ۱۔ اس وجہ سے کہ اشتراک بموجب ملک ہو لکن اس وجہ سے کہ قرآن الہی  
ہم پر اور ہر الصغیر میں باپ کا ایجاب اگرچہ دلالت ہو کہ فی ہے یہی وجہ ہے کہ اگر اعادہ کی نصیحت کرے تو صغیر  
کی ملک نہیں ہوتی کما اور یہی وجہ ہے کہ کبیر کیلئے اگر کپڑے بنائے تو قبل تسلیم اس کی ملک نہیں گئے فی الدار  
ثبت قولہ لہ ای الصدق و اما الکبیر فلا بد من التسليم کما فی جامع الغاوی النقی۔ اور میں  
وغیرہ خریدنے میں جب قرآن عدم ہو پر وال ہیں تو یہ بھی صحیح نہ ہوا پس بیعنا بہتہ کسی طرح بیع کی ملک



میں کسی میں اس کے موافق نیک راہ پر چلیں اور بری راہ سے بچیں اور جو فی بات کا نسبت کرنا حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بڑا بھاری گناہ جو اس کے ایسے مضمون کا دلچ دینے والا کہ نگار جو گا۔ ۱۶ رزی الحجہ ۱۳۲۲ھ

## پچیسویں حکمت تعدد او آدم

**سوال**۔ در کتاب ہدایۃ الاسرار منقول است کہ یکے از علما و نصاریٰ بجناب ولایت مآب حضرت علی علیہ السلام عرض نمود کہ پیش از آدم صغی الشرحہ بود حضرت فرمود کہ آدم باز تکرار کرد و باز ہماں جواب داد و بار سوم سوال کرد و ہماں جواب یافت و صاحب تاریخ خواجگی می نویسد کہ شخصی از امام ہر حق امام جعفر صادق علیہ السلام احوال پیدایش آدم پرسید حضرت فرمود کہ از آدم صغی الشرحہ کہ جس نے تہمت می پرسی باز آدم دیگر آن شخص متوجہ شد و عرض کرد کہ یا حضرت سوائے آدم صغی الشرحہ دیگر ہم بود آدم آجہ آن جناب فرمود کہ آدم صغی الشرحہ آدم صد و یکم است و قبل از تہمت کہ صد آدم گذشتہ اند کہ اولاد و احفاد میر کہ از انما بدنیامہ مذکور می رانند و علی بن ابی طالب سطور است کہ در جوئی علیہ السلام ما ندرت خلقت آسمان و زمین بحضرت رب العالمین شدہ الٰہ نمود حکم شد کہ در فلاں وادی چاہرست خود را بر سر آن چاہر برسان و سنگ ریزہ در آن مینداز تا حقیقت حال بر تو ہوا شود و موسی علیہ السلام بر سر آن چاہر رفت و سنگ ریزہ در آن انداخت تا از درون چاہر آواز است برآمد کہ کیست لب چاہر فرمود کہ من موسی بن فلاں و فلاں تا آنکہ سلسلہ نسب خود تا آدم صغی الشرحہ علیہ السلام شمرد و گویا آواز آمد کہ در ہر زمانہ شخصی بہمیں نام نہ نسب بر سر آن چاہر آمد و سنگ درین چاہر انداختہ آنکہ نصف چاہر پر خفا شد اہم حال نگاہیں ہر معنی مذکور سولہ کتب سطور از دیگر کتبہما تو معتبر میرا آمد و خود شہادت می رسد چہ فلاں حال آن چہ فلاں **الجواب**۔ این چنین مضمون از اکثر بزرگان منقول شدہ است مگر تحقیق آنست کہ حضرت شیخ عبد الفت ثانی در کتاب سہ چاہر و چہ عماد سلطانی نوشتہ اند و مؤید آنو شدہ بود کہ کشش فی الدین العربی قدس سرہ و فتوحات سید صدیقہ نقل می کنند کہ آن سرور فرمودہ علیہ السلام ان الله تعالى خلق ما انت آدم و حکایت می آرد بچہ مشاہدات عالم و وقت طواف کعبہ بختہ چنین ظاہر شد کہ ہمراہ جمعی طواف می کنند کہ از مشاہدات نمی شناسم و در شام طواف ایشان و در بیت عربی خوانند کہ یکے از ان و در بیت آنست

است

لقد طفنا كما طفتم سنينا هذا البيت طرا اجمعين

چون اہل بیت شنیدم در مقام گذشتہ کہ اینما اہل عالم شال اند و مقارن این عمو یکے از اینما بچہ شال





رسالہ مسند خدمت اعازۃ الناس میں صفحہ ۴ سے صفحہ ۶ تک اور صفحہ ۲۰ سے ۲۴ تک بیان کی گئی ہے  
آیا اس زمانہ جلد جو فی میں دیکھو اس قسم کا فتویٰ لکھنا صحیح ہے یا نہ بینا اور جوا۔

**الجواب** میں نے دونوں رسالے سنائے لہذا حق کے سرسری نظرت دیکھے مونیات زمانہ وقوع انظر کے  
اصل مقصود میں نزاع لفظی معلوم ہوتا ہے اور اختلاف یا اختلاف سے تناقض حقیقی نہیں پانچا اعازہ کے  
کے صفحہ ۳۵ میں صحیح ہے اگر کوئی اس نیت سے بھیگا کہ طاعونی مقام میں بھیجے اور طاعون میں مبتلا ہونے  
کہیں یہ اعتقاد پیدا ہو جاوے کہ طاعونی مقام میں رہنا طاعون ہو نہ کہ سبب ہوا ہے ایسے جہان  
کی ممانعت حدیث سے مراد مفہوم نہیں ہوتی اور صفحہ ۴ میں جو طاعون کو بچنے کی نیت ہو تو مسوغ  
اس کی صاف معلوم ہوا کہ اس خرا کا منشاء غرض اور اعتقاد ہو کہ خرمج موجب نجات ہو گا مگر اعتقاد  
کے نزدیک بھی ممنوع ہے اور مانعین ہی کو منع کر رہے ہیں اور جس خرمج کا منشاء غرض اور اعتقاد ہو  
اعازہ اسکو جائز بتلا رہے ہیں اور مانعین بھی اسکو منع نہیں کرتے پس جائز اور چیز ہوتی اور منعی  
دوسری چیز نہیں نفس مسئلہ میں اختلاف رہا اور اسی تفصیل کی تائید عبارت درمنا واقعہ آخر سال ۱۲۸۲  
سے جو فی جواب مرتل محل نزاع یہ رہ گیا کہ آیا فارین کی غرض فاسد ہو یا صحیح جو سودہ کو فی مسئلہ شرعیہ  
جس میں مسئلہ کلام کیا جائے بعض ایک واقعہ جو یہ جو کی تحقیق ہے شاید وہ متبع احوال الناس جو تاسانی  
کر کے نزاع مرتفع ہو سکتا ہو جو جانشاک استقرا صحیح سے کام لیا گیا ہی ثابت ہوا کہ اکثر میں جملہ مصیبت  
کے غلبہ اور بعض میں بخار و ہریت کے اثر سے فساد غرض تحقیق ہے الا ان اد الزاد النادر کا مقدمہ ملے  
اور لا یكون في زماننا الا المظہوم لہذا مقتضا انتظام احکام منع عام جو مانعین کا حاصل حکام مختص  
مرام ہے والہ اعلم ۱۵ ذی الحجہ ۱۲۸۷ھ

**سوال** ایک مقام میں طاعون واقع ہوا اور چہ کثرت سے کافروں میں مرنے لگے اور کچھ لوگ سستی کے  
محض بغرض تبدیل آب و مکان چھوڑ کر محارکے بالکل متصل چند دیگر کے فاصلہ پر میدان صاف و پرفضا  
میں قات پذیر ہو گئے آیا خرمج محض باس نیت جائز ہو گا یا نہیں۔

**الجواب** چونکہ فناء آبادی حکم میں آبادی کے ہولناک ہونے کو مکان واحد کہ جا و بجا اسنے صورت  
میں میدان میں رہنا جائز ہے والدلیل علیہ علیہ اادی الیہ نظری ان بعض الاحادیث ذکر فیہ  
لفظ ارض کے اور اسلم و فی بعضہا بلد کہ حکماہ النوری و لہا کان الحدیث لیس بعضہا



علم ان المراء بالارض هي البلدة وتعيدها ما في الدار المختار اذا خرج من بلد حيث قبل الحكم بالبلدة ولما ثبت كون متعلق الحكم هي البلدة وهو جميع اجزائها عمل واحد كما اعتبر في احكام الجمعية والعبد لا يمكن الخروج الى الغناء خوفا من البلدة فتفكر لعم نقل في بعض الرسائل عن الفتاوى الكبرى لا يجوز المكي ان المراء بالارض محل الاقامة وقع به الطاعون سواء كان بلدا ام قرية ام محلة ام غيرها لا يجمع الاقليم الى ككن من العلماء الشافعية فلا يكون قوله حجة علينا الا اذا لم يلتزم اتباعه والله اعلم ۲۰ في الجواز ۳۰

## شبهة متعلق جواب مندرج بالا

طاعون مقام سے قنارہ میں فریق کے جواز فی دلیل حضرت نے جو کسی پر مطالعہ کی ایک ہی تہذیب کیلئے اور کلفت خدمت ہوں وہ عبارت و مختار کے جواب میں جو رقم جو بہت تہذیبی جو یعنی اس قدر اخراج من البلدة الى معلوم نہیں کہ کیا کی عبارت جو میں نے اپنے مکتوبہ مقامات میں تلاش کیا علی تاجی معلوم ہو جائے کہ عبارت خروج من بلد الطاعون ہی کی بابت جو مسئلہ و مسئلہ کہ اصل محاورات عربیہ تو لمہ قطعہ من الارض عائدہ کا نہ لاؤ غامق کو مسمیٰ میں عمل کرتا ہو قال لا یستقناہ بلدہ استحال انشاء

۵ وبلدة ليس بها انيس الا اليها فخرجوا الى العيس

اس لئے مجھے خیال ہوتا ہے کہ کلام یہی میں مض قدیم استعمال کے بموجب ارادہ تہذیبی بہت ہو گا فلا ضرورة اذا في حال الغناء الغير للعمور في حكم العمارات تہذیب سے کہ قنارہ کی بابت خروج للسفر و قصر صلوٰۃ کی بحث و شای میں ہوا الغناء وهو المكان المعد لمصالح البلدة كزوارب ودفر المور والقاء التراب فان انفصل بالمصراعين مجاورته وان انفصل بغلابة او من رعة فلا كما ياتي بخلاف الجمع قطعاً في الغناء ولو منفصلا بمزارع لان الجمعية من مصالح البلدة بخلاف السفر من مخرج ازبلہ و سفر اور جمع کیلئے فار کے اعتبار میں فرق ۱۱ اس مسئلہ سؤل عنہا میں کیا مہر ہو گا ارض متصل ہی یا منفصل و ارض بھی داخل ہے و علی کل حال کیف تعدد الغناء و تعدد بلد و نیز اس میں جو بخلاف البساتین و لا متصلة بالبناء لانها ليست من البلدة ضاحاً لها في هذه المسئلة۔

الجواب سوال اول و مختار میں کتاب الفرائض میں چند سطر پہلے یہ عبارت ہے ۔

**جواب سوال دوم۔** اگر بلدہ میں تعمیم لپٹی جائے تب بھی مضر نہیں کیونکہ اس تقدیر پر بھی ہر جزو ارضی  
پر تو اعلان کیا جائے گا کہ یہ موت و مملات کو شامل ثابت ہو بلکہ ایک قطعہ محمد و وجہ کے ساتھ خاص ہو گا  
چنانچہ قاسوس میں قطعہ کے بعد تخریر کی قید صحیح قرار تعین حدود کا معنی عرفہ پر جو سلطان ہو جو کہ قاسمی  
خاص کے اعتبار سے حقیقہ مجموعہ اجزاء محمودہ یا وہ ملک اجزاء تابعہ محمودہ پر بھی اور معنی عام کے اعتبار سے  
حقیقہ وقوعہ اجزاء محمودہ و غیر محمودہ یا اس کا اطلاق ہوتا ہو پس خروج عن العمارات کا خروج عن البیادہ  
بھی ثابت نہ ہو گا اور فنا وغیر محمودہ یا اول پر سکنا اور تقدیر ثانی پر لغتہ بلدہ میں داخل ہو گا سو بقدر ثانی  
تعمیم کے بقدر عام میں مقید ہو گئی **جواب سوال سوم۔** فنا کو حکم جمع میں متصل و منفصل دونوں کے  
عام اور وسیع ماننے کی اور مضر میں وسیع نہ ماننے کی جو علت بیان کی ہو لان الجمعۃ من مصالح البیادہ  
بجلائل السفریہ و بتلاویح ہے کہ خروج حکم قید کو حکم جمع میں کہنا چاہئے کیونکہ کہنے بھی مثل جمعہ کیسے  
مصلحہ بلدہ ہے پس اندازہ کیا سکتی کیساں ہوا اور ارض متصل و منفصل ہزاروں سبب میں داخل ہو گئی اور  
عبارت بجلائل البیادہ سے بیادہ کا فنا بلکہ سے خارج کرنا مقصود نہیں بلکہ البیادہ سے خارج کرنا  
مقصود ہے چنانچہ سابق و سیاق سے یہ امر صاف ظاہر ہے اس سے سابق یہ عبارت جو اشارہ الی البیادہ ہے  
مفادہ کا کہ من توابع مواضع الاقامۃ کی بعض المصروف ہو ماحول المدینہ من بیوت و مصالح و فائدہ  
فی حکم المصروف کہ القری المنصلۃ بالریض فی الصبح بخلاف البیادہ من الہم اور اس کے بعد عبارت  
واما القضاء الہی میں معلوم ہو گا کہ القضا سے پہلے فنا کا ذکر ہے اور وہ اہل ہر کو قصر سفر میں تو عمارات  
دلو احکم ما مستحب ہیں پس بیادہ میں چونکہ سکنا اور اس کے مضاف کیلئے موضوع نہیں لہذا بیادہ سے خارج ہوا  
جمع میں فنا معتبر ہے اور اس میں زیادہ عموم و وسعت ہے جیسا خود سوال میں صحیح ہے پس بیادہ کا  
قصر میں خارج عن البیادہ ہونا مستلزم نہیں کہ جمعہ و ماحول الی ماحول خارج و صحت المتکلفہ فیہ میں بھی  
خارج ہوا اور لغتہ بلدہ کے محلات و منازل کو عام ہونے اور بیادہ میں اور مزارع و دھوپ کے داخل ہونے کے  
لئے اتنا امر کافی ہے کہ ایک گھر سے دوسرے گھر میں کسی کی ملاقات کیلئے یا بیادہ میں و مزارع کیلئے جو کہ  
ضرورت مستلزم نہ ہو سکتی ہے مجوز خروج عن محل الطاعون نہیں ہو سکتا جانا بالاتفاق جائز تھا  
جائز ہے اس سے معلوم ہوا یہ خروج عن البیادہ الی بلدہ آخر نہیں ہے قتال و انصاف۔ واللہ اعلم

**سوال**۔ طاعون شہ میں داخل ہو چکے بعد یہاں سے کچھ لوگوں نے بستی چھوڑی ان میں سے ایک شخص نے دوسری بستیوں میں چلے گئے اور بعض بستی کے نزدیک ہی چھپ گئے۔ میں قصبہ میں جا کر رہا ہوں فریق ثانی بھی مہمان کی عبادت و نماز جنازہ و تکفین کی محنت وغیرہ میں شریک نہیں ہوتے تھی میں آئی تو شہر سے باہر دفن میں اگر مٹی دیدی ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ بستی گنگوہ سے اور خاندان بہون سے فتویٰ ملے گا جو تبدیل آب و ہوا کیلئے بستی سے زمانہ طاعون میں نکالنا درست ہے۔ ایک شخص نے الہ آباد سے شاید حضور کے پاس پہنچنے اپنے عزیزوں کے اشارہ سے استفتاء کیا تھا اور بستی کے باہر قریب میدان میں جائی کی اجازت کا سوال کرتے ہیں کہ جواز کا فتویٰ مولانا نے دیا ہے کہ طاعون کے استفتاء کا خیال حضور کو ہوا انہوں نے فریقوں کا جو حال حکم شرعی سے ہوا اور جیسا کہ پہلے کہی لکھا گیا تحریر فرمائیے کیونکہ ہمارے یہاں کے علماء مکمل سے جواز کے مخالفت ہیں مجھے کم مائے شخص کی فہم میں بھی ہر دو فریق گناہ کا معلوم ہوتا ہے اور سخت مجرم۔ اہل محلہ کو مبتلائے متعدد اموات ہوتے اور ایک روز میں پانچ پانچ سات سات مرنے لگی تھیں و تکفین کی محنت شائد اٹھاتے ہوئے دیکھتے ہیں اور شرکت نہیں کرتے نماز پنجگانہ باوجود وساعت اذان محلہ میں پڑھتے نہیں آتے تبدیل آب و ہوا کا بہانہ کرتے ہیں اور طاعونی مریضوں کے پاس مسلمان مکان بلکہ اپنی بستی میں جانے سے نہایت ڈرتے ہیں کیا یہ عدوی و فزاس طاعون میں داخل نہیں؟ البتہ جواب یہ ہے کہ جب اس سوال ہوتا ہو اور اس سوال میں ان مفاسد سے قریض نہ تھا جو اس سوال میں مذکور ہیں لہذا جواب اس کا جواز سے دیا گیا چنانچہ نقل ہے جواب یہ ہے لیکن جیسا کہ ساتھ یہ مفاسد بھی ہیں جو اس سوال میں مذکور ہیں میں عقیدہ کا فساد اور فرائض و واجبات و سن ہدی کا ترک لازم آتا ہے اس عارض کی وجہ سے یہ خروج جائز نہ ہوگا واللہ اعلم اور مجرم علیہ السلام۔

**سوال**۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں طاعون جو بھاگنا جائز ہے یا نہیں خواہ بیماری لگجائے کہ اندیشہ سے ہو یا موت کے خوف سے اور بھاگنا ایک بستی سے دوسری بستی میں ہو یا بستی سے باغوں کی جانب ہو مثلاً اگر سارا مکان چھوڑ کے مرنے کے سبب سے جانے اور آپس سے نہت و شواہر جو تو نقل مکان جائز ہے یا نہیں ایک مکان سے دوسرے مکان میں ہو یا مکان سے باغوں کی جانب ہو یا بستی سے دوسری بستی کی جانب ہو مثلاً اگر ساری بستی کے لوگ بھاگ گئے ہوں اور بستی کے خالی ہو جائیں گے چنانچہ جواب مسائل طاعون کے دوسرے سوال کے جواب میں مذکور ہے اسلئے یہاں ترک کر دیا گیا۔



اور وہ باکا خطرو جاننا را علی البخاری شریف اور سند امام احمد بن حنبل رحلت کی امارت سے اسدالہم  
جواز پر مطلقا کرتے ہیں خواہ ایک جی ہو دوسری سستی میں باغوں کی جانب ہو بخاری کی حدیث یہ ہے  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فرأیتکم بالطاعون بارض فلا تدخلوها واذ وقع بارض  
انتم جھا فلا تنفخوا منہا اور سند احمد مطبوعہ صفحہ ۱۷۲ میں طاعون کے متعلق جو حدیث ہے اس کا  
آخر لکھا یہ ہے فاذا وقع بارض فلا تدخلوها واذ وقع بارض فلا تنفخوا منہا اور نیز اسی  
سند میں ہوا الغار من الطاعون کا الغار من الذئب علیہ السلام فرام من الطاعون اگر گناہ ہے تو کہا میں ہوتا  
یا صغار میں ہو اور فرار کو جو جائز سمجھا اور جو ان کا حکم کرتے وہ کیا ہو علیہ السلام اگر بھاگنے کو سبب بھاگنے کے  
موت سمجھا جائے تو کیا ہو علیہ السلام اس مقام پر طاعون ہو وہاں جائنا ممنوع ہو یا نہیں اگر ممنوع ہو تو مطلقا  
ممنوع ہے یا غیر دستگیر وقت اجازت ہو علیہ السلام امارت سے معلوم ہوتا ہے کہ طاعون مسلمانوں کیلئے رحمت ہے  
اور شہادت ہے سند مذکور میں حضرت ابو سبیب رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو قال طاعون شہادۃ لاصفی  
در حلقہ لہر مروی ہے ہیں اس سے توجہ اور دماغ جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب** علی طاعون ہو بھاگنا جائز نہیں لقولہ علیہ السلام فاذا وقع بارض وانتم جھا فلا  
تنفخوا فرأیتکم متفق علیہ کذا فی مشکاۃ اور اطلاق حدیث ہر فرار کو شامل ہے جو طاعون ہو خواہ جو  
موت ہو خواہ خوف بیماری لگ جائیگا البتہ یہ امر کہ یہ حکم خود اس سستی کے میدان و بلع وغیرہ کو بھی شامل  
یا نہیں تصریح کتب مذہب میں نظر سے نہیں گذرا لیکن ظاہر یہ خروج نہیں عنہیں۔ غفل نہیں کہو نہ غفار  
معاذکام شرع میں حکم ہر میں قرار دیا گیا ہو کما فی الجمعۃ والعیدین وتویدہ ما وقع فی الحدیث  
من قولہ علیہ السلام فیمکت فی بلدہ الحدیث رواہ البخاری کذا فی مشکاۃ حیث علیہ السلام  
بالبلد وبالخروج الی القناء لہیۃ من مکث فی البلد واما ما وقع من لفظ الارض فی حدیث التوید  
فان الحدیث یفسر ببعض بعضا تویدہ الضحاک اور علی بن ابی طالب قال رجالنا کنا فی دار کثیر فھا  
عدہ نا واما لنا فقولنا الدار قل فیھا عدہ نا واما لنا فقال ذروھا واما یہ رواہ ابو داؤد  
وکذا فی مشکاۃ باب الغال والحدیث شوار حلی علی الغال والشومر لکن بعارضہ لاحادیث  
الاخرہ الذی یصل الیہ القلب ان تلك الدار للضعیف والقرعھا من الشئ ونحوہ کانت قلا  
الحواء مودتہ للامراضی وھذا الامراض کثر الموت ویکثر الموت وقلة عدد القاسمین



و کثرت العرف الماراد و بقاء التمدید بر قول الاموال والتأکید مبنی علی هذا الوجه والله اعلم و  
ان قلل قائل قد عده الاذن فی ما یلی ذلك الحديث فی المشکوک بقرینه الیله للوباء یقال قد  
ضعف هذا الحديث و اول فی الشرح الفارسی للمشکوک فانظر فیه والله اعلم بحقیقة الحال  
علی ما خرج کسی اور عارض کی وجہ سے ہو وہ فارسی الطاعون نہیں ہوا کہ عارض قوی معتبر ہے تو فرج جائز  
یدل علیہما فی الدلائل المختار قبیل کتاب الفرائض و اذا خرج من بلدۃ جہا الطاعون کان علو  
ان کل شیء یعد لہ تعالیٰ فلا بأس ان یخرج او یدخل الیہ اب یا امراتی ہر کہ کون عارض قوی  
کون نہیں ہیں جو میں کا سر جاناس ہو کہ سکونت و شواہد جو جائے عارض قوی معلوم ہوتا ہو اور دوسری  
بستی اور اس بستی کے اجزاء کا حکم اور لکھا گیا مسئلہ معرفت و حجت یا خوف قلیل عارض قوی نہیں ہے  
اور خوف شدید عارض قوی جو تو کبر و عافیت خاریعہ عندہ اذا کان فی منزل لیس معہ  
احد و یحیٰ بخلاف من اللصوص و الامم الجویذ و لکن ہا نظر ع من امر المیت ان یحکم الخوف  
شد یدل لیس لہا ان تنقل من خلی الموضع لان قلیل الخوف لیس یغلب علیہ الخوف و ان کان  
الخوف شد یدل کان لہا ان تنقل لان الخوف لیس یغلب علیہا من ذہاب العقل و یحکم قس  
علیہ عارض قوی معلوم ہوتا ہو و حجت کا غیر معتبر ہونا جواب سوال سوم میں مذکور ہو چکا علیہا  
عارض قوی نہیں ہے علیہا حجت ہو مگر العوام سے بچنے کا وجہ یہ وقت و جبکہ کوئی ضرورت شرعی  
و طبیعی معتبر سے معتد کو لاحق نہ ہو و نہ دوسرے کے عدم تصرف کے واسطے اس کا تصرف کو ارادہ ہو گا و نہ الی چیز  
ہے یہاں عارض قوی نہیں ہے علیہ عارض قوی ہوا و دوسری بستی میں و اس سے کسی کے جمیع اجزاء میں فرق  
جواب سوال اول میں بیان ہو چکا علیہ حضرت عمرؓ کے قصہ کو کچھ استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ فریق عین  
محل الطاعون نہیں ہوا بلکہ عدم الدخول فی محل الطاعون ہوا جسکے جواز بلکہ وجوب میں بھی کلام ہو چکا نہ  
حدیث شریف میں ہوا خدا سے حکم جاری نہ فلا تعدوا علیہ مکلف فی المشکوک و العنوا الفرائض الی القضا و ان  
لہ یستند فی ذہابنا ہذا علی سبب غیر قدرہ اللہ تعالیٰ بل تنوکل علی اللہ تعالیٰ و لمقتل فی الذہاب  
الامر و فلیس ہذا من الفرائض من القضا فی شیعہ البتہ حضرت عمرؓ ابن السامی کی اس مسئلہ میں رائے  
معلوم ہوئی جو کہ کسی عین الفرائض من الطاعون مملک پر علت قضا و اعتقاد کے ساتھ کہ فرج کو طبیعا موثر فی الخ  
سببہ حیث اہل سائنس خیال ہوا وجہ معرفت اسباب عارض میں سمجھے اسکے لئے جائز ہو سول تو یہ ان کا جہتم

جو دو سو کو چھتہ ہو کہ ظاہر حدیث میں دفع سے تسک کرتا ہو جو تینوں در و سجواب اکثر نذرین میں ہوجا  
 اذکار و معتقدین سائنس کے خسادا عقدا لقیی ہے پس اس میں کسی کے نزدیک کسی بھی گنجائش میں کوئی گناہ  
 مخالفت ہو ضرورت کی حیوانی پر تاثر طبعی لازم کی بنا پر اُن کے معافی کی تحقیق جواب سوال دل میں گنجائی  
 علیٰ شیخ عبدالحی محمد بن حسن بن شریع مشکوٰۃ فارسی میں تحت حدیث القار من الطاعون کا الفاظ و افعال  
 کے لکھا ہوا ہے حدیث معلوم ہے خود کہ کر بخشن از طاعون گناہ کبیرہ درست چنانکہ فرار از زحمتا بعد  
 جائز سمجھنے والا اگر عادیث کو رد کرنا ہو کہ ہے اور اگر خدا نے قواعد شرعیہ مایل کرتا ہو جس سے اولاد و خود  
 رعایت فرما کر کسی شبہ کی تعلیمی کرتا ہو امید ہے کہ معذور ہے علیٰ شیخ عبدالحی کے تو جہارت مذکورہ کے  
 بعد اس عقدا کو کفر لکھا ہے لیکن فیصل میں معلوم ہوتی ہو اگر ضرورت حقیقی تھے تو کفر ہے اور جو سبب عادی  
 تھے تو کو جو حد درستی کے حدیث ہے علیٰ شیخ ابوجواب مایل دوم میں لکھ چکا ہو کہ ضرورت و ماضی قوتی  
 خروج ادا سی طرح دخول جائز ہے مثلاً باوجود دیگر مطلق ماضی و ہیات کا ماضیہ محبت ہونا عادی میں  
 آیا ہو بھی ان کے نور و عادی قوت و فساد و حضور علیٰ شرعیہ و مسلم سے ثابت ہوا اور اس میں یہ ذکر ہے  
 مصیبت فی الحال ہونیکے دعا و دعا کی اجازت ہوا کہ حیثیت رحمت فی القابل ہو تیکے بعد خدا و فیصلہ  
 فلا منافاة لہو مجھے منع کیا ہو اسکی غلطی جو راستہ و علم - ۶۹ بحرم طہارۃ -

**سوال** - مرض طاعون سے جو تقریباً نو سال پہلے و ہندوستان میں پھیلے ہوا ہے فرار کرنا کیسا ہے  
 کیونکہ اس مسئلہ میں اختلافات عظیم واقع ہو بعض جواز و بعض عدم جواز فرار کے قائل ہیں دعویٰ جواز  
 میں چند دلائل پیش کرتے ہیں دل یہ کہ جب طاعون عوام میں واقع ہوا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو  
 عیثیہ کو طلب کیا جو امیر شکر و شرف تھے جہاں کہ طاعون کا دور تھا لیکن سبب وہ نہ آئے تو اپنے اُن کے  
 لکھ بھیجا کہ اس مقام کو چھوڑ کر جا بیٹا می مقام پر چلے جاؤ چنانچہ ابو عبیدہ کی وفات کے بعد  
 عربوں کا ماضی اضرعت نے امیر مومنین کے اس حکم کی تعمیل کی مگر اُن فی بعضہ الالجاب ہیں  
 و صورت عدم جواز فرار ان حضرات کے متعلق کیا خیال رکھنا چاہئے کہ ان کا فعل صواب ہے یا نہیں  
 دیکھ سکتے ہیں کہ لو کہ وقت خود طاعون موضع طاعون کے مصافات و وفات و حجاز میں نکال کر پھر پھر  
 اوروہ فنا و خیر ہو تو کیا اس پر شرع ہے پس حدیث کہ حرمت فرار میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ  
 مدعی جواز میں کا آخری جملہ یہ ہر رد (لا یحق) جو امنہ ما فرار یعنی موضع طاعون سے نہ بھاگی کے فعل

حقائق میں جو کچھ کہیں ہوئے طاعون و مقام قیام قارئین و احادیث میں سے وضع سے قرار دیا اور نیز اس وقت محل  
مانعت قرار میں جو صرف ایک وجہ یعنی عدم صیقل استقامت موجود ہو والا سبب خود جیسا کہ لانا مشاہدہ ہے  
صاحب رحمت اللہ علیہ رحمۃً من السماء کی تفسیر میں فتح العزیز میں ارشاد فرماتے ہیں کہ حرمت قرار ہو جائے گی  
کہ در صورت قرار علی و تداریک و شواہد اور صحاح کو قرار پر ہمارے نزدیک تکلیف کا گناہ جو پس یہ جو پیش  
زمانہ دور میں کہو نہ کیا غول و صحاح میں علی بھی ممکن ہے جیسا کہ اکثر ہوتا ہے اور ان کی دشمنی کا پورا لحاظ کیا  
جائے جو تیسری وجہ جس گھر میں آگ لگی ہو یا کوئی دیوار گرہی ہو یا ان میں غیر ناخلاف عقل جو ملک و ملک و ملک و ملک  
الحی و ملک کے منی کو امر کو ساتھ آکر بنا جو پس در صورت عدم جواز قرار لائل مطہرہ بالا کا کیا جائے عقلاً  
و نقلاً عدم جواز ثابت کرنا چاہئے۔

**سوال دوم۔** در صورت عدم جواز قرار جو لوگ قرار کو جائز قرار دیتے ہیں اور قرار دینے میں عند الشرح کیسے ہیں۔  
**سوال سوم۔** کیا پیش کش کا کوئی جملہ جو دوسرا مقام اگر جملہ جو تو کیا ایک جملہ سے دوسری جملہ میں قرار  
جائز ہو اور در صورت دوسرا مقام ہو چکے تو قرار کا پورا ثبوت ہو اسکا کیا جواب ہے۔ عیان عدم جواز قرار  
دعویٰ پان ادا دیت کو پیش کرتے ہیں جو اسکی مانعت میں مصلح میں پائی جاتی ہے جیسے اللعان و الطلاق  
کا لغا من الزحف وغیرہ بہ حال جواز عدم جواز عند الشرح جو کچھ ثابت ہو یا شفعیل الدلیل عقل و نقلاً  
بیان کرنا چاہئے مینو اتو جردا۔

**الجواب۔** احادیث صحیحہ میں نصیحتاً قرار علی طاعون کی مانعت آئی جو اور شہادت جو اس پر گئے ہیں  
ان کا یہ جواب جو علی قاعدہ کلیہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اگر کسی امتی کے قول فعل کے معارض  
ہو تو آپ کے ارشاد کو ترجیح دو گی اور امتی کے قول فعل میں اگر وہ قبولین ہو تو تاویل کجا ہو گی پس حضرت عمر  
کا یہ فعل اگر معارض نہ ہو لیا جائے تو حدیث مرفوع صحیح پر مقدم نہیں ہو سکتا دو وجہ سوا اولاً سند اسکی مصلح  
کے برابر نہیں۔ دوسری شایع غیر شایع برابر نہیں۔ پس لا بد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول فعل میں کوئی دلیل  
مزدی ہوگی مثلاً اسی لشکر کو دوسری جگہ بھیجنے کی ضرورت ہوگی اور یہ مسلم ہے کہ مقام طاعون جو اس کی ضروری  
کام کیلئے سفر کرنا جائز ہے اگر علت یہ قرار دیا جائے کہ صحاح کو طے جانے سے مرضی کی خرابی ہو تو اس صورت میں  
لشکر کا سفر کرنا تو بہ علت نہ پائی جاوے گی اسلئے اجازت یہی ہوگی چنانچہ بعض محققین حامل ہیں کہ اگر  
بستی کے محل آدمی دوسری جگہ چلے جاوے تو کچھ جمع نہیں یا ان کے نزدیک یہ بھی محل ہوگی علت احتمال



اعتقاد و قاریں کے ساتھ اور یہ علت و مقتضی اس لئے اجازت دیدی مہر حال یہ امر ان کا اجتہاد ہی تھا اور  
جو دوسرے پر جہت نہیں اور دوسرے جہت اس زمانہ کو طہارت کو مفید بھی نہیں کہ وہ تکلیف خاص طاعون کی قیام  
سے بھاگتے ہیں و دساری سچی کے لوگ نہیں نہیں جاتے اور فساد اعتقاد بھی اگر کسی خاص میں ہو تو یہ سچی کا  
فعل موجب فساد اعتقاد عامی کا ہو اس لئے اسکے کو بھی منہ عنہ لغیر ہو یہ سب جہت جہاں کہ تھا یعنی ظاہری  
ان میں جاتے اگر تراض نہ تو ان کلمات کی حاجت نہیں چنانچہ قاضوں میں جہاں کہ کو دشمن کا قریہ لگتا  
اور دشمن کا بلکہ عظیم ہونا مشہور ہو اور بلکہ عظیم کا فساد بعض جگہ میں نے خود مشاہد کیا ہو کہ وہ دین کے قری  
تک ہوتا ہو چنانچہ کا پورے کو بھی لوگ موضع جہاں تک جو کہ مستقل بادی اور کا پورے کو بھی میل پر واقع  
اکثر اوقات فساد کی مشق وغیرہ کر نیکی واسطے جاتے ہیں یہاں تک کہ فساد دشمن میں داخل کر لیا جاوے کہ کیا  
بہید ہوئے فساد میں جانا جائز ہے جیسا کہ میں بیان ہوا اور یہ لگتا ہو کہ اس وقت غلط فہمی سے  
ایک ہی علت مانگتے ہیں اگر اسکو تسلیم کر لیا جائے تب تو یہ امکان ہی نہیں ہو جاتا کہ اس میں  
فصل ہو کہ یہ نہ مانگتے کیلئے ایک ہی علت کافی ہے جیسا کہ اہل علم و ظاہر ہوئے یہ قیاس سے اتفاق ہے  
مگر یہی ہوئی دیوار و گئی ہوئی اگر میں مادہ ہا کہ شیخین جو اور یہاں شیخین نہیں ہیں ایک کا قیاس دوسرے صحیح  
نہیں وہ قتال کا جسکے میں داخل ہو کر شروع ہو گا اور طاعون کو وجہ کیساتھ تشبیہ خود حدیث میں مذکور  
اور میں ذکر الجہن بھی آیا ہے جواب سوال دوم نا جائز کو جائز قرار دینا ظاہر ہے کہ فساد اعتقاد ہو  
اور اسکا فعل اختیار کرنا فساد عمل ہے جواب سوال سوم۔ جواب سوال میں لکھا و اللہ اعلم۔

۲۳۔ حادی الاولیٰ علیہ السلام۔

سوال۔ طاعون ہو جائے کی نسبت چاہئے علماء کرام یہ فرماتے ہیں کہ طاعون ہو جائے گا حرام ہے خواہ  
اندیشہ موت ہو یا اندیشہ مرض ہو طاعون ہو جائے والا شکر اسلام ہو جائے والا طاعون ہو جائے  
خدا و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی ہو اگر جائے کو کوئی شخص گناہ سمجھے اسکے ایمان میں خرابی ہوگی  
اگر یہ اعتقاد ہو کہ جائے کا تو نہ لگا و نہ جائے کا تو نہ لگا اس بار میں یہ شک کو کہ متجرب ہیں ان کا جواب ہے  
الو جبکہ یہ مسلم ہو کہ علاج کرنا مسنون ہے اور شہر میں آسمانی کا مجاز ہے اور یہ صاحب علم جانتا ہو کہ قریب ہو  
مقتضی ہستی جو ایک حفظ صحت و دوسرے استراحت و صحت پس جبکہ علاج مسنون اور عام شہر ہو گیا ہو  
کہ ترا حفظ صحت جو شامل تہیہ برکان اور تصفیہ آب ہوا اور نقل شہر وغیرہ کو جس گناہ کیسے یا کفر مستحق ہوں

(۳) اشک و غلبہ میں جو کسو مزاج ماری ہو مریض کا شراب دینا جائز ہے جسوقت کہ اس کو بھاریا صاحب مرض بارہ کو ملک ماریں اور بالعکس جائز ہے تک گناہ کبیرہ اور کفر نہ بخور کیا گیا۔

(۴) اگر کہیں جنگ محولی تیر و کفنگ کی ہو اور خوف جان کوئی شخص ہاں نہ جاوے یا وہاں سے علیحدہ ہو جاوے یا سنگھیا بخور نہ کرے نہ کھائے یا سنگھیا کھانا نہ ملے گا اور نہ کھانا باعث امر تصور کرے تو اب تک ایسا شخص کا فیکون قرار پایا اور طاعون ہی مملکت مرض ہی یہ خیال کیوں کفر ہوا۔

(۵) اس حدیث شریف کا معنی جہاں باہر نہ جلاؤ اور جہاں ہو وہاں سے نہ بھاگو اگر یہ مطلب تصور کیا جائے معنی جہاں باہر ہو جا کر مبتلا ہو گئے لہذا نہ جاؤ اور باہر سے بھاگ کر دوسرے کو تنہا نہ مڑاؤ بلکہ اپنے ہی آبادی کے کنارے پروریانی میں رہو کیا عیب ہو گویا اعتبار شریف کے کوئی مرض متعدد یعنی ایک مرض دوسرے سے تندرست کو بھاری کرے نہیں بلکہ لوگی اجزائی سمیٹ دے کہ تمام کی اچھی ہو گا اپنی صفت و ہمیت موصوف کر گئی اسکے ماننے میں کیا قحاصت (۶) درحالیکہ طاعون و ہمال دورہ پانی میں ڈوب کر

مرنا و پورا یا مکان میں دیکر اور مسلول ہو کر مزاجل مزایہ سب شہادتیں ہیں مگر حصص طاعون کی کیا ہو گئے ہر جو مکان کوئی ہوئی شہادتیں میں بھی رہنا چاہئے یہ حضرات شوق شہادت اقبال فرما چاہتے دیکر شہادتیں

نظر انداز نہ کرنا چاہئے (۷) یہ حدیث شریف کہ طاعون ہی فرما شہادتیں اس کا نتیجہ نکالنا کہ طاعون سے بھاگنا شہادت اور بھگنا اسلام ہی بھاگنا ہی کیا ضرور ہو بلکہ اگر کفار کا یہ قول بالعموم سنایا ہو کہ وہاں سے

دلا ہو اور اس کا مرقہ بھی اسی گردہ میں شامل ہو جائے اور حضور نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو اسلئے اس خیال کی نفی فرماتے ہیں اور باہر فرماتے ہیں نہ یہ کہ حصول طاعون کی تو غیب ہے نہیں

(۸) درحالیکہ طبیعت ذاتی حرام و اکوچ سمجھ کر کہ بھڑاس اس دوا کی کوئی مفید اور فیل مرض نہیں کھانا تھوڑے کے تو شریعت اجازت دیتی ہے پس تمام مذاق بھل گئے کہ مفید بلکہ تسبیح تو یہ امر کفر و گناہ کبیرہ کیوں قرار پاوے حالانکہ

حرام چیز کھا لینا اور بھاگنا آپس کفایت بہرہ مند جانتا ہو (۹) ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری امت کے لوگ طاعون میں مرض یہ حدیث شریف پوری نقل فرمائی جاوے۔

(۱۰) درصوریکہ طاعون ہی بھاگنا منع ہو تو اصل باری کی دہائی کی اجازت کیوں نیجائی ہو جہاں بھاگنا منع ہو تو پچاس قدم اور پچاس کوس سب برابر ہو اسکا ثبوت کتابی کیا ہے (۱۱) درصوریکہ عینک و بعض

مفلک شہادت طاعون نہ مفید سمجھا گیا ہے مضر ہے فرمایا گیا بھاگنا بھون گناہ کبیرہ کفر و زاریا گیا حالانکہ

غرض متحد ہو چونکہ ملائک کی جانوں کو متعلق ہو لہذا امید ہو کہ کریمانہ توجہ خاص منہل فرمائی جائے گو قیمتی وقت ہے  
**الجواب (۱۱)** نفس عاجلہ کی اجازت سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر علاج جائز ہو اور کسی خاص علاج کی ممانعت  
 یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق علاج کی ممانعت ہو پس جس طرح شراب و دیگر اشیاء محرّمہ و نجسہ سے بعض اوقات علاج  
 ثابت ہوئی ہیں وہ یہ بھی ناجائز نہیں اسی طرح اگر ذرا دوا و دھوا علاج ہو چکے ناجائز ہو تو کیا (استبعاد پر) (۲) اگر  
 ان اعضاء میں فعل کی ممانعت نہیں آتی اور طاعون میں ممانعت آتی ہو اسلئے دونوں میں جواز و ناجواز کا قطعاً  
 ہو گیا اور اگر یہ شرط صاحبہ صریح ہے تو اسکا جواب اس وقت ضروری ہے کہ جب تک کل غیر مسلم ہر ماہ کو اس  
 بنابر پردہ لایا ہو کہ سب ملنا پر ہو تو اس بنا پر کیا فی (۳) اگر ان تمام کو مؤثر حقیقی سمجھے جس سے  
 تخلف بحال ہو جیسے دہریوں کا مذہب یا تو یہ اعتقاد ہی کفر ہے اور فرار من الطاعون کو موجب سلامت سمجھا  
 بھی کفر اسی وقت ہے جبکہ اسکو مؤثر حقیقی سمجھے اور اگر اسباب عادیہ ہو سمجھے تو نہ یہاں کفر ہو نہ وہاں کفر ہے  
 البتہ طاعون میں ممانعت ضروری کی وجہ سے یہ فرار گناہ ہو گا اور دوسری تدابیر جو جاذب فہم ہونگے جائز ہوں گے  
 (۴) اگر صرف یہ حدیث ہو تو فی نفس اسکی گنجائش یہی کہ گویا جسکے کہ سلف کے خلاف خلف کا اجتہاد  
 نہیں یعنی مقبول نہ ہوتے لیکن صحیح مسلم میں یہ لفظ ہیں عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 و سلم ان هذا الطاعون من جنس سلف علی من کان قبلکم و علی بنی اسرائیل فاذا کان بآدم فلاح  
 منہا فخر و منہ انہ اس حدیث میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نفس سے معلوم ہو گیا کہ ملت بنی کی فرار  
 الطاعون کا قصد جو سوا گروہ سریعی کے کفارہ ہے کوئی شخص جامعہ یہی تیب بھی فرار من الطاعون کا قصد  
 آگیا اب وہ ملت نہیں چلی سکتی ہے سوال میں لکھی ہے کہ دو مسکروں کو تم لکھ میں نہ ڈالو (۵) اول تو اس شبہ میں  
 حیا سے منع الفارق تو کام لیا گیا ہے کیونکہ سقیس قلعہ طاعون کی وجہ سے ملک طینی ہو ایک تدبیر خاص کرنا بجا اور  
 اور سقیس علیہا میں سے بعض میراثات عادیہ مملکہ بالیقین کی تدبیر نہ کرنا جو جیسے داندہم یا سفیدہ شکوہ  
 میں رہنا اور بعض میں خود آفات کا احداث جو جیسے طغرات ریا کا قصد استعمال کرنا البتہ اس میں سرقہ  
 سقیس علیہ کے مشابہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی شخص اشیاء و اسباب موریہ طاعون کا قصد استعمال کرتے  
 تو موجب اقراء یقینی ہو گا اسکی اجازت نہ دیا و گئی ہو سکتا طاعون میں فرار سے بنی آئی ہے اور کان نہم  
 وغیر میں قرار دینا جو پس دونوں ملکہ منہی عنہ کو منع کرتی ہے (۶) اس کو کسی نے نتیجہ نکالا ہے اس ضمن میں  
 تو صحیح حدیث وارد ہے فی المسئلۃ قبیل باب یعنی الموت عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال الغار من الطاعون والغار من اللاحف والصا بر فيه لصا جرح شديد رواه احمد آگے جو کہلجا ہوا  
 مٹی جو اس حدیث کے معلوم ہونے پر اسلئے قابل التفات نہیں ہے (۷) اول تو اسی میں کلام ہے کہ شریعت  
 اور یہ محمد کی اجازت دی ہو حدیث میں تو صاف ہی آئی ہو آگے امام ابو حنیفہ کا مذہب منع ہی کا جو حضرت  
 بعد کے بعض علماء نے اجازت دیدی ہو تو اسکو شریعت کی اجازت کشا غرو واجب التسلیم نہیں ہوگا  
 اگر ان علماء کے قول کو حجت شرعیہ سمجھا جائے تو فقہاء نے رسم المغنی و تفصیل طبقات فقہاء میں  
 یہ بات طے کر دی ہو کہ ہمارے زمانہ کے لوگوں کو اجتہاد کی اجازت نہیں تو ان کے استنباط پر اجتہاد  
 کو قیاس کرنا غلط ہوگا (۸) یہ حدیث میری نظر سے نہیں گزری (۹) بعض علماء کے نزدیک تو یہ بھی  
 ہے اپنے کو مشبہ ہی نہیں بعض نے البتہ اجازت دی ہو ان کی دلیل جو اب تک مجھ کو معلوم ہوئی جو وہ یہ ہو  
 کہ فنا و مہر حکم مصر میں جو یہ دلیل حکام جمعہ وغیرہ اور حضرت جمعہ اجزاء شے واحد ہو تو اس بنا پر تبدیل مکان  
 ہی نہیں ہو المذاہب فرار نہیں جو اس کو زیادہ کوئی تصریح میں سے نہیں دیکھی (۱۰) اگر ایک مضر کے  
 دو علاج ہوں ایک ماذون فیہ دوسرا منی عنہ ہو تو دوسرا بھی منی عنہ ہو مثال اسکی جواب سوال  
 فیہ ہو تو دوسرا بھی ماذون فیہ ہو اور اگر ایک منی عنہ ہو تو دوسرا بھی منی عنہ ہو مثال اسکی جواب سوال  
 اول میں گزری تھی آخر میں اسقدر التماس ہو کہ مسائل شرعیہ دریافت کرنے میں معاذانہ عنوان ہوا حذر اذہ  
 ہے ان سوالات میں اسکا لحاظ نہیں کیا گیا۔ واللہ اعلم۔ اجماعی الاخری سلسلہ

**سوال**۔ اردو کے ایک رسالہ میں چند احادیث منقول دیکھیں انکی اسانید دستوں کے متعلق جو صحیح  
 واقع ہوئے تسکین قلب کیلئے ان کا دریافت کرنا بہتر معلوم ہوا اول حدیث یہ جو کہ مسند امام احمد بن  
 حنبل رحمۃ اللہ علیہ میں حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے بھائی میں حضرت سرور عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ شریعت امت کا خاتمہ اپنے راستہ میں طعن و طاعون سے فرما۔ دوسری حدیث یہ جو کہ  
 کثر الاعمال میں ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ طاعون ہم لوگوں کیلئے رحمت اور بھاری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی دعا ہو اور موت صلحا کی جو کہ تیس پیشتر گزری ہو اور یہ شہادت ہے تیسری حدیث یہ ہے اسی مسند میں کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ وبا طاعون مذاہبہ کہ ہلاک کیا اللہ تعالیٰ نے اس کو اگلی امتوں کو اور تحقیق  
 سوجھ رہے ہیں میں کہ آج تک جو بھی اذیت ہو جائے گی کسی جیب کبھی کسی مقام پر نازل ہو تو میرے پیغمبر  
 سے اور جب تک کہ کسی مقام پر ہو تو وہاں سے جاؤ۔ چوتھی حدیث یہ جو کہ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ



حدیث یعنی اللہ عزوجل نے حضور پروردگار صلی اللہ علیہ وسلم سے طاعون کی کیفیت پوچھی فرمایا کہ یہ طاعون عذاب تھا کہ نازل فرمایا تھا اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام اور اس جمل جلالہ نے زمین کیلئے اسکو حمت بنایا جو جبریل علیہ السلام سے پہلے ہو چکا تھا اور شامت قدم رچا اپنی جگہ پر یعنی بھاگے نہیں اور یقین رکھتا ہوا سب کو اس کی خبر پہنچے گا انکو کچھ مگر جو کہ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے اس کے لئے تو ملتا ہے اسکو تو اب شمشید کا باخچا جس حدیث میں ہے اسی سند میں حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ طاعون اس وقت طعن کا فائدہ نہیں دیتا جب تک کہ طاعون میں ہو گا۔ عرض کیا گیا کہ طعن تو معلوم ہے مگر طاعون میں معلوم کہ کیا ہے جو فرمایا کہ جن میں سے جو تمہارے دشمن ہیں انکو عذاب دے کہتے ہیں انکا فیروزہ ہے اور ان میں طاعون و فوں میں شہادت ملتی ہے

## احادیث بالا کے متعلق سوالات

(۱) یہ احادیث باعتبار اسانید صحیح ہیں یا نہیں (۲) پہلی اور دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کیلئے طاعون کی دعا کی جو آپ رحمتہ للعالمین اور زمین پر رحمت پر ہے جو تمہارے چہرہ خاص کفار کے سوا آپ کسی کا فر کیلئے بھی بد دعا نہیں کی بلکہ دعا سے ہدایت ہی کی ہے آپ خود اللہ تعالیٰ سے دنیا و آخرت کی عافیت طلب کیا کرتے تھے اور امت کو بھی دعاؤں طلب عافیت دنیا و آخرت تعلیم فرمایا کرتے تھے جیسا صحاح کی بعض روایتوں میں عافیت طلب کر شکی دعا میں موجود ہیں اور آپ کی حالت یہ تھی کہ جب کبھی ماؤتہ دیکھتے تو جبرہ متعجب ہو جاتا اس حالت پر آپ طاعون کی بد دعا کیوں فرماتے رہیں اور دوسری حدیث میں جو یہ جو کہ موت صلی کی جو کہ شمس پیشتر گذری ہیں یہ الفاظ تیسری حدیث کو ان الفاظ کے خلاف ہیں کہ وہاں طاعون عذاب ہے کہ چاہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس سوا کئی ہمتوں کو زمانہ رسالت و زمانہ صحابہ سے پیش کر دیا ہو صحابہ اگر دوسری میں جنکی موت طاعون سے ہوئی ہے البتہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں جس مقام عالم فاسق بنی اسرائیل کی موت طاعون سے ہوئی ہے جو وہ انکے فسق کے سبب سے ہوئی ہے انکی شکستہ کی وجہ سے جیسا انزل اعلیٰ الذی میں علم و ارجو امین السماء ہا کانوا یفسقون کی تفسیر میں لکھا ہے (۳) یہ عقیدہ ہے کہ طاعون کو جو بعض احادیث میں رحمت کہا گیا وہ باعتبار اجزا فردی کے کہا گیا ہے نہ باعتبار صورت و طبیعت اگر وہ باعتبار صورت و طبیعت ہے تو پھر ان الفاظ کو کچھ معنی نہیں ہے جو چھٹی حدیث میں ہے کہ جو جبرہ آج میں مبتلا ہو صبر کرے کیونکہ رحمت پر صبر نہیں کیا جاتا بلکہ صبر رحمت پر صبر کیا جاتا

اسکے علاوہ طاعون میں نقل مکان کی اجازت پر رحمت کو چھوڑ کر نقل مکان کرنا ماقبل کا کام تھا۔ جابل کا کام تھا پھر مخالفت ہو کر جہاں طاعون ہو وہاں نہ جائز رحمت میں جا لیگی مخالفت خلاف عقل نقل مکان کرنا جس پر سو دیکھا جاتا جو طاعون صورتا نیوی کے اوتھار سو رحمت نہیں بلکہ اجر آخری کے لحاظ سے انکار آخری تعالیٰ پر گام میرا یہ عقیدہ خلاف سنت کو نہیں ہے (۵) تیسری حدیث کہ ان الفاظ سے اوّل تحقیق موجود ہے زمین میں کہ آجائے جو بھی اور منع ہو جائے جو بھی معلوم ہوتا ہے کہ طاعون زمین جو آتا ہے مگر اسی حدیث کہ ان الفاظ سے اور جب کبھی کسی مقام پر نہ نازل ہو معلوم ہوتا ہے کہ زمین سے نہیں بلکہ زمین پر نازل ہوتا ہے اور قرآن مجید کے الفاظ انزلنا اور جزا من السماء سے تو بہت صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ زمین سے نہیں آتا بلکہ آسمان سے نازل ہوتا ہے زمین میں موجود ہونے اور آسمان سے نازل ہونے میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

۶) کتب طب میں طاعون کی جو حقیقت و اسبب بتائی ہو وہ اور سی کچھ ہے اور یہاں پانچویں حدیث اور ہی کچھ ثابت ہوتا ہے جو حدیث کے سامنے قول الہیاء مردود ہو مگر یہ معلوم ہو جاتا ہے جو کہ یہ حدیث صحیح ہے طاعون کائنات کا یہ کہ کیا ہو اور نیزہ مار دینا سبب شمس و عداوت کو بنایا گیا ہے تو زمین کو دشمنی و عداوت ہمیشہ ہی علمی اور انسان پر نیزہ مارنے کی قدرت بھی ہر وقت حاصل ہے کیونکہ وہ انسان کو دیکھتے ہیں اور انسان ان کے شریروں کو نہیں دیکھتا پھر خاص خاص وقتوں میں اور خاص خاص مقامات میں طاعون کھٹکا ہونے کی کیا وجہ ہوگی کہیں بلکہ سبب نہیں ہر وقت طاعون موجود بننا چاہئے لیکن ایسا نہیں ہو میرا عقیدہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عذاب جو بصورت طاعون یا سبب فسی و فجور نازل کیا جاتا ہے اور وہ عام ہو جاتا ہے تو زمین بھی لے لیتا ہے تاکہ ان کے مرنے کے آخرت میں اس اور عالی کے عباد میں جنوں کی دشمنی و عداوت اور نیزہ مار دینا حال اگر صحیح حدیث سے معلوم ہو جائے تو اسی پر یقین اور عقیدہ رکھنا ضروری ہے خواہ وہ کچھ میرے لئے یا نہ ہو اتنا کہنے کے بعد علاج القحط کی جست سی عبارتیں اس رسالہ کی عبارتوں کے خلاف معلوم ہوئیں دو باتوں کو بطور تذکرہ عرض کرنا ہوں (۱) اس رسالہ کی پہلی اور دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طاعون کیلئے اپنے دعائی اور طلوع القحط سے معلوم ہوتا ہے کہ طاعون سو اپنے پناہ مانگی جیسا طلوع القحط کی اس عبارت واضح ہے دین ماحر میں حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عبارت کو اپنے منہ سے جاری کیا میں نے اس سے کہا جبرئیل پانچ باتیں ہیں اور میں تمہارے لئے ان کی آگاہی کرتا ہوں کہ تم ان میں نہ پڑو (۲) نہیں ظاہر نہیں جیسا ان کی باتیں کسی قوم میں جی کہ کھلم کھلا کر لے لیں گے۔

ہوئے طاعون میں وہ ایسی بیماریوں میں گنہگار کے باپ دادوں میں کبھی نہ ہوگی۔ علاج القحط ص ۱۱۳ (۲-۱) اس زمانہ کی چوتھی صدی میں یہ لفظ میں یہ طاعون مذاب تھا کہ نازل فرمایا تھا اللہ تعالیٰ جس پر چاہتا تھا اور اس حدیث کے علاوہ ایک جگہ یہ لفظ میں اور امتوں کیلئے یہ طاعون مذاب تھا اور اس امر سے کیلئے رحمت و شہادت ہے۔ لفظ کے معنی صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں ہر چار طرف طاعون پھیل رہا جو وہ مذاب نہیں علاج القحط کی یہ عبارت جود فرماتی ہیں (یعنی عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے طاعون کی نسبت سوال کیا آپ نے ارشاد فرمایا کہ وہ ایک مذاب ہے کہ جلیلہ اللہ تعالیٰ عنہ کو منظور فرماتا ہے بھیجتا ہے کہ لفظ کے معنی صاف ظاہر ہو کہ اس زمانہ میں جو طاعون پھیل رہا جو وہی مذاب ہے رہا اس کا مونس کیلئے رحمت و نواہ باعتبار اہل آفریدی پہلے زمانہ میں بھی تھا اور اب بھی ہے دونوں میں فرق کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

الجوابات (۱) اول سند اور کثر اعمال یا اس کے منتخب سیکر یا نہیں سنے ان کا حدیث کی تحقیق نہیں کر سکتا علی تقدیر الثبوت جوابت جہات کو لکھوں گا البتہ تجاری کی جو حدیث آئین جو صحیح ہے (۲) ایک شیخ میں مختلف اعتبارات اور حیثیات ہوتی ہیں اگر رحمت ہو مکی حیثیت دعا ہو تو کیا حج جو اول میں حیثیت ہو مگر اس کے بھی منافی نہیں جیسے حدیثوں میں آئینا و شمارت بھی جو اول وال ثابت بھی اور بادستہ پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ ان کا رحمت ہونا کمین وار نہیں (۳) اگر اس بات میں اثر و عذاب و بار اور کیلئے رحمت کہا جاوے تو دونوں حدیثوں میں تعارض نہ ہوگا اور صلیہ اہم سابقہ میں بھی بہت گزشتہ میں گو ان میں مواصل طاعون کا قصہ ہے مگر با تصدیق معلوم نہ ہو۔ (۴) حدیث ایک عقیدہ ہے لیکن تعبیر کیلئے یہ عنوان زیادہ واضح ہے کہ رحمت اور نصیبت دونوں دنیا ہی میں ہیں لیکن رحمت باعتبار اثر یعنی نقصان اچکے ہے اور نصیبت باعتبار صورت ظاہری کے (۵) اگر دونوں طرح ہوتا یا اسباب حادثہ اسباب غیبیہ دونوں کو کچھ دخل ہو تو کیا بعید ہے (۶) اگر دونوں طرح ہوتا ہو یا مجموعہ کو دخل ہو اعلیٰ نے ظاہری اسباب کے بیان کر دیا ہے اور شائع علیہ السلام نے باطنی سبب کو یا ان اسباب میں خود ایک دوسرے کیلئے سبب موجب احتمالات ممکن در دفع تعارض کیلئے کافی ہیں مثلاً کسی کو سمجھائی گئے کسی صفرا کا ہیجان ہو اور اس کو سوجھا ہو گیا تو دونوں کو بخار کا سبب قرار دیا جاسکتا ہے یا جیسے مکار حال نے آثار طاعون کا سبب کیوں نہ کہ بتلا ہے اور قدما نے نادرہ کو اور دونوں میں کچھ تداخل نہیں اور جنہوں کی دشمنی پر جو شبہ کیا ہے اس کا یہ مقدمہ کہ

ہر وقت نیزہ مارنے کی قدرت حاصل ہو مسلم نہیں مگر کہ حفاظت خداوندی بالغ و نام قدرت ہوا کی کہ  
ابتدا کیواسے حفاظت تھا بجا ہی ہوا اسکے لئے منس و فوج کا سبب ہونا اسکے معافی نہیں مگر ہے کہ  
سزا کا یہی طریقہ ہے۔

## ابشجاعت متعلقہ علاج القحط کا جواب ہے

(۱) جب عصیت کی خرابی مقبوت ہو اس مرتبہ میں پناہ مانگی ہو حقیقت عصیت کے پناہ مانگنا  
اور بلا ترغیب علیٰ العصیت رحمت جو اس روح میں دیا مانگے ہیں کہ تعدد میں نہیں کیونکہ لوگوں کے حالات  
عصیت و طاعت میں خود مختلف ہیں اسلئے ایک جگہ مقبوت ہے وہ سری جگہ رحمت ۔

(۲) جس حدیث کو ترجمہ میں نظر فرمائیے جو یہ حدیث معکونہ شریف میں اس فقرہ پر اندہ علیہ بیضا  
اللہ اللہ۔ اگر خدا کیلئے پہلے بھی عذاب ہوا رہا ہے تو تھا اور ہے دونوں درست ہو گئے رہا کہ پھر  
دونوں استوں میں فرق نہ ہوا حالانکہ ظاہر اظہار حدیث سے فرق مقصود معلوم ہوتا ہے سو وہ فرق یہ ہو سکتا  
کہ ابتدا اسکی اہم سالقہ سے بطور عتاب کے ہوئی چنانچہ صحیح مسلم میں مرفوعہ حدیث ہے لفظ احون و حواریہ  
علیٰ نبی اسعرا لیل اللہ اسکے عذاب کی حشرید۔ کہ بعض احادیث میں عمت ان کے ساتھ نہایت فرما تھیں خاص  
فرمایا یا جود کہ دونوں ہمیں رحمت عذاب ہونے میں شریک ہیں کیونکہ ابتدا و حواریہ اعظم سبب تھے  
ذکر میں سے یہ یوں کہا جائے کہ اہم سالقہ میں عصیت عذاب غالب تھی اور حقیقت رحمت معلوم رہی  
احادیث میں انکسرت لکھا کہ لکل اکلے و ہاں عذاب کی اور یہاں رحمت کی تخصیص فرمائی  
احادیث میں کر دی گئی اور بعض میں دوسری حقیقت کی بھی دونوں استوں کیلئے تسخیر کر دی و انشاء اللہ

سمو ال۔ نزدیک تھا کہ جب طاعون میں چڑھے و طیوہ و طیرہ شرب کو جس والان یا کو خضریٰ میں شرب ہے  
چھوڑ دیں احد و دستر والان یا کو خضریٰ میں آ رہے اور جیلان والان یا کو خضریٰ میں بھی لوگ آئے لو اور  
سری کو خضریٰ کو بھی چھوڑے کو صحن وغیرہ میں رہ کر غرض ہر جگہ کے گھر میں کما فائدہ ہے یا زیادہ سو زیادہ مگر  
در وازہ کہ وہ وغیرہ میں رہا اس محلہ کے وادو سحر محلہ کے گھر میں ایسا گھر جو ہر کے تمام دور دراز میں داخل ہو جائے  
اور اسکی دھڑ بٹانا ہو کہ اگر گھر چھوڑ دینا کیا وہ موت سے بچنے کیلئے گھر چھوڑنا ہے تو جسکی موت نہیں آئی ہو وہ  
موتیں سکتا جا ہو گھر چھوڑے یا نہ چھوڑے اور جان بچانیکے لئے گھر چھوڑنا ہی تو فرار ہوا اگر دشمن کیلئے چھوڑنا  
تو وہ سبکیسی اس چیز سے رحمت موت ہو تو رحمت ہر جگہ سکتی جب اسکی پہلے کوئی مرتیں سکتا اور یہی



عقیدہ ہے کہ پھر وحشت کیوں جو لوگ طاعون زدہ ہستی کے باہر ہی ہستی کے متعلق باغوں میں یا گریز میں  
یا عید گاہ یا اور کہیں جا بیٹے ہیں یا ایسی ہستی کے اندر ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں یا ایسی ہستی بلکہ محلہ  
کے اندر ایک گھر سے دوسرے گھر میں جا بیٹے ہیں انکو زبردست جہاد سے بھاگنے والوں کی برابر خیال کرنا  
اور ان کو کاتب گناہ کبیرہ کا الزام لگانا ہے اور مجمع عام میں ملاصرت کرنا اور بڑے زور و شور سے بیان کرنا  
کہ زہستی کے اندر بھاگنا درست ہے۔ زہستی کے متعلق باغوں کھلیوں عید گاہوں یا اور کسی جگہ زہستی کے باہر  
اور زہستی کے خلاف دوسری ہستی ہیں کہ وہ لوگ طاعون سے بھاگنے کی حدیث شریف میں سخت ممانعت آئی ہے جو  
اور زہستی اور زہستی کی قید حدیث میں نہیں ہیں جس طرح دوسری ہستی میں جان بچاؤ کے لئے بھاگ جانا درست  
نہیں۔ اسی طرح زہستی کے اندر اور زہستی کے متعلقات میں بھی جائز نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ جب طاعون نہ تھا  
تو کوئی بھی بھاگا نہ تھا سب اپنا پیشہ گروں میں تھے جب طاعون آیا اور لوگ بھاگے تو ضرر طاعون سے  
بھاگے اور جان بچانیکے لئے بھاگے اور ضرر اس خیال سے بھاگے کہ اگر زہستی میں رہیں گے تو مر جائیں گے تو بچ  
جائیں گے اگر اللہ تعالیٰ ہی کو مارنے جارہے والا سمجھتے تو اپنا اپنا گھر چھوڑنے کے تکلیف کیسا نہ کہ زہستی کے باہر  
رہنا گوارہ کرتے بھاگنے والوں کی ظاہری حالت سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھاگنے کو نہ دیکھیں گے میں تو بھل  
سمجھتے ہیں جب لوگوں کی یہ حالت ہو تو زہستی کے اندر اور زہستی کے باہر اسکے متعلقات میں بھاگ کر بھاگ  
رہنا کسی طرح جائز نہ ہوگا بلکہ یہ فحاشی داخل ہوگا پس جس لوگوں نے حدیث مطلقہ کو زہستی کے اندر یا  
متعلقات کی قید میں لگا کر منسوخ کیا ہے اور اسکو فلاں فلاں حالت پر محمول کیا ہے یہ سب غلط اور منسوخ  
میں صحت دینا جو کسی مسلمان کے نزدیک جائز نہیں ہو سکتا جو لوگ یہ قید لگاتے ہیں کہ مؤخر حقیقی اللہ  
تعالیٰ ہی کو سمجھے تو جانا درست ہے یا دفع وحشت یا علاج کرنے یا تجارت کرنے یا اور کسی ضرورت سے چلا جائے  
تو درست ہے یہ سب قیدیں غلطہ اور زمین کریمت میں اگر اسی طرح پر شخص کہنے لگے تو بھاگنا ہی درست  
ہو جائیگا اور ایک کو جانے اور بھاگنے سے دوسرے میں جلا نکال کر بھاگنا چاہو اور ضرر و نقصان متعدد ہی ہوگا  
پس کوئی صورت یہی نہیں جس میں گناہ متعدد ہی نہ ہو یا کم از کم گناہ لازمی نہ لازم آتا ہو اسلئے اقسوت  
بلکہ ہر زمانہ میں مطلقہ زہستی سے نکلنے بلکہ گھر چھوڑنے سے ہی جو ممانعت کرنا ضرر و جواب دریافت طلب ہے  
کہ یہ کیا اعتقاد و عمل جو اپنے مذکورہ مواضع شریعت کو ہے یا نہیں ورنہ کو کیسا سمجھنا اور اس کی بات کو  
ماننا چاہیے یا نہیں۔

**الجواب** احکام شرعیہ بعضے معلول ہوتے ہیں اور اس علت کو محبت میں اپنے ذوقِ اجتماع ہی پر موقوف ہے اور یہ اجتماع دوہ راوی نہیں جو کجی مذمت دارد ہو کیونکہ اجتماع کا استعمال بلکہ تکیہ صحابہ سے قاطبہ ثابری اور وہ علت کسب سے مدغم منقول ہوتی ہے کجی اشارۃ مفہوم ہوتی ہے اس تکیہ کے بعد جانا چاہئے کہ راستہ الخوند میں کثر اعمال سے یہ روایت نقل کی ہے کہ تکیہ المیہ (ابی عبیدہ) علیہ السلام ان الارواح ارضیہ و بقیۃ عقیقہ دان الجوابیۃ ارضیہ فہو فاضلہ بالماجر من البہا اہ باوجودیکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث مرفوعہ عنی عن افراد پر اطلاع تھی اس سے مفہوم ہوا کہ علت ہی کی آپ نے مرینوں و مصیبتوں کا ضائع ہونا سمجھا تھا اسی بنا پر چونکہ کجی منتقل ہونے میں ضیاع مذکور تھا اسلئے آپ نے اجازت دیدی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ محبت میں اسلئے یہ علت معتبر ہوگی چونکہ نقل عن مکان یا خروج الی الفناء میں یہ علت نہیں ہے اسلئے ہی منوکی۔ دوسری حدیث میں باورض اور بلدۃ القادسۃ اور حدیث ایک دوسر کی ہفتہ ہوتی ہے معلوم ہوا کہ ارض سے مراد بلد ہی ہے اور فناء بلد احکام میں مثل بلد کے ہے پس قار فی البلد کو قرار کنا حدیث کو مقابلہ میں اسلئے لگنا ہوا اس تقریر سے سبب جات کا جواب ہو گیا۔ ۱۲۔ **سوال** نقل مکان میں اگر نقل بلد کے ساتھ نہ ہو مجھ کو شبہ ہے کہ چونکہ حکم تو عام اور مطلق ہے تو مشتمل ہو تمام افراد و خروج و دخول کو پس مخصوص نہ ہوا حکم ہے جس میں نقل مکان کی فرد خاص ہے اور جو علت نقل بلد میں مستحق ہے وہی نقل مکان میں جواب شافی مرحمت ہو۔

**الجواب** فی المقلوب عن النجاری عن عائشۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس من احد یقع الطاعون فی مکہ فی بلدہ الیہ و فیہا عن الشیفین عن اصحابہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا وقع بارض و انتم بها فلا تغربوا افرادہم و تکلموا و عرفا و شرعا لازم ہو کہ اگر شخص ایسی امر ہوئی ہے جس کے ترک پر ترہیب ہو اور ترہیب میں کثرت فی البلد کا عنوان ہو اس سے معلوم ہوا کہ اسی ترک کثرت فی البلد پر ترہیب ہوگی پس یہ قریبہ ہو کہ ارض کی تفسیر بلد ہو و نیز افراد احکام شرعیہ فقہیہ میں تمام بلد یا محل ہے کہ حکم موضع واحد میں تھیرا یا جو جیسے اقامت جمع میں فنا و صغر حکم صغر کے اسلئے تمام ایک بلد واحد کو حکم مکان واحد میں کہا جاو چکا۔ یہ کلام تو متعلق نفس کے ہے یہی علت مدہ محققین کے نزدیک ضیاع حقوق و ماضی و اموات ہے اور نقل مکان فی البلد الواحد میں یہ علت نہیں لہذا معلول یعنی منی بھی نہیں و اللہ اعلم۔





قیاس سے جائز نہیں ہو تا بلکہ سورہ نعلین پر مقصود بالکذا ہے یہی وجہ ہے کہ غیر صلوٰۃ کے جن مواقع اذان و اذان میں آواز دینے سے مستثنیٰ کیا گیا ہے چنانچہ درالاحتیاج میں ایسے مواقع نقل کر کے مذکور ہے  
 ۱۔ ما صحیح الخیر فیہ بلامعارضہ فہو مذہب الخیرین اور آگے کہا ہے ونقل الاحادیث الخیر  
 ۲۔ فذلک اور یہی وجہ ہے کہ بعض شخص نے کہو کہ علیؑ نے روک دیا ہے چنانچہ شامی نے موقع مذکور میں  
 کہا کہ یقول وعندنا الذلیمیت النعم فیما سأل علیؑ ولیٰ حق وجہ اللہ دنیا لکن بذاہیر جوفہ  
 العباد اور حدیث بالا میں ممکن ہے کہ صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بالخصوص یہ حکم سنا  
 جیسا کہ درک بالزائے میں حدیث مرفوعہ کو مخرج علیؑ کہا جاتا ہے اور حدیث ثانی کو ذکر کن تعلیل ہے  
 ہونیک بیان حکمت حکم نہ وہی کہنے ہوا اگر اس سے نفع نصرت کے اس حکم کو قیاس میں لیا جائے  
 تو یہی صورت قیاس کیلئے اولیٰ از ثانیہ ہو مگر قیاس کا شرط ہوا طاعتوں میں اذان کی کثرت سے  
 مستثنیٰ نہیں اور اب قیاس مع قیاس اور سے صورت قیاس کیلئے اگر اکامت سورۃ کا دریا یا قیاس  
 اور وقت سے یہی کہ شرط ہے اور ہاں علت سورۃ اگر محض صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو یہ ثابت ہے کہ  
 ہونے اور از قسم الصلوات وغیرہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اذان مشروع ہو مثلاً مستحاضہ کی نسبت حدیث میں  
 ذکر ہے صلی اللہ علیہ وسلم کہ اذان صلی اللہ علیہ وسلم کہ عروج میں اذان سے مشروع ہونا چاہئے وہ قائل ہے کہ  
 معلوم ہو کہ میں علت سورۃ میں کوئی اور وصف بھی مستحب ہو ممکن ہے کہ غایب ہو چاہے کہ ان  
 مواقع میں تال کر کے جہاں اذان بیعت اذان صلوٰۃ و اذان ہونی ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف  
 ہو کہ وہ عارضہ وقت ہے اور فی غور ہی اسکے علاوہ کی احتیاج ہے چنانچہ درالاحتیاج میں  
 من رحمہ الخیرین وعندنا الخیرین وعندنا الخیرین وعندنا الخیرین وعندنا الخیرین وعندنا الخیرین  
 رخصۃ فقہرین فی رخصۃ اذان میں وصف مذکور ہے کہ ہر روز اذان بیعت اذان صلوٰۃ  
 صلوٰۃ ہوا نہیں کہ اذان فی اذان الہیہ والہیہ والہیہ والہیہ والہیہ والہیہ والہیہ والہیہ  
 ساء خلق من انسان او حیوان تھا خود امتحان الیم اور ظاہر ہے کہ غرض میں وہ وصف مذکور  
 ہے چنانچہ اس کا عارضہ و معانیہ روزانہ مقدار شدت ہے کہ عین اسکے دوران میں خود نماز کی شدت  
 اذان میں ہو جانی میں جو دفع اثر قیاس کیلئے کافی نہیں خود اسکے مستثنیٰ اذان کی کہ حاجت نہیں لڑی  
 سے وصف مذکور کہ علت سورۃ ہوا نہیں ہو کہ عارضہ فوری نہ اسکے کہ اذان صلوٰۃ کافی ہو سکتی تھی لیکن

جہاں کان میں اذان کی جاد سے چونکہ اذان صلوٰۃ کان سے منہ قریب کر کے نہیں ہوتی لہذا اس میں  
علت نسوگی اور نہ طاعون ہیں یہ وصف عمدہ ہے کہ جب بعض مریض عرصہ مرض کا وقت ہوا تو کئی  
بھی اذان نہیں کہتا بلکہ شب و روز میں کئی اتفق یا کسی وقت کی تعیین کیسا نہ اذان کا معمول ہر عرصہ  
مرض کے قبل ہو یا بعد ہر سو اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ بلا وصف تو کو پانچ وقت کی اذان ہی کافی ہے اور  
یہی وجہ ہے کہ اذان میں جو علامہ خاصیت کوئی شیطان کے اور خواص حدیثوں سے ثابت ہوئے ہیں مثل  
اجابت دعا عند الشہادت اشہد ان لا اله الا ان لا اله الا ان لا اله الا ان لا اله الا ان لا اله الا ان لا  
اجازت نہیں دی کیونکہ اذان نماز کی اس کے موافق ہے ورنہ چاہئے کہ جب بے جا کرنا ہو پہلے اذان کہ لینا  
جائز ہو نہ خواہ کوئی وقت ہو یا اسی طرح جب لیا کو شاید یا ان بنانا ہو و لا قائل بہ اور مانتا چاہئے کہ جو  
قافی میں جو کہ علی سبیل التذکرہ ہے ہر ما غرض بیکر لیا گیا ہے تاکہ طاعون میں اذان کا جو بیس نقد ہر چھ  
نہ ہو سکے ورنہ نفس لامر میں یہ حکم غیر قیاسی ہو پس اس قیاس میں روزہ وغیرہ کی وقت بھی اذان کی گنجائش ہے  
جو کہ جتنی عیسے خود ہی امر مرض کلام میں کہ آیا یہ طاعون سبب غرض ہے صیبا کا طلاق حدیث اسکا  
مرج ہے یا بعض طاعون اسکا سبب ہے جیسا حملہ کا قوت جزئیہ میں ہونا اس کا صحیح ہے جب خود بھی سببی  
خو جن ہی مشکوک فیہ ہو تو مبنی یعنی اذان کا گیسے ثبوت ہو جاوے گا چوتھے میں بہتے مفاسد لا کرم  
میں مثلاً التماس صلیبین بوجہ غلبہ جبل اہل زمانہ کے اور قسح ضعیف القلب لوگوں کا کہ وہ آنکھ دہن  
میں تغیل جو مرض کی تجدید کرتا ہو اور عوام الناس کا اذان کے بعد و سہ صلاح اسال واستغفار دعا  
الہی سے بہتکر ہو جانا اور اسکا احکام مقصود سے کھٹے لگنا وغیرہ وغیرہ تو ایسی حالت میں تو جائز بھی جائز  
ہو جاتا ہو چنانچہ تنول وغیرہ کے مواقع میں جو اذان وارد ہو آئیں ہی عدم لزوم مفید شرط ہو پس تقریر  
نکو کو ثابت ہو گیا کہ حدیث تغیل سے استدلال کرنا اس باب میں درست نہیں اور یہ اذان بعض حدیث فی  
الدین ہوا رہی وجہ ہے کہ طاعون ہوا اس میں باوجود شدت احتیاج کے کسی صحابی سے منقول نہیں کہ طاعون  
کیلئے اذان کا حکم دیا ہو یا خود عمل کیا ہو اور سوال ثانی میں حدیث کا مدلول تو ظاہر ہے اگر اس کے متعلق کوئی  
خاص امر پوچھنا ہو تو تصریح اور تعیین کرنا چاہئے اور سوال ثالث میں جس حدیث کی طرف اشارہ ہو اس کے متعلق  
کی صورت قریب الی الغم ہے چونکہ جس سے بارہ حدیث میں جو آجہدیں ہو چکا ہے وہ یہاں  
انصباہ نام عارض ہوتا ہو خواہ حدیث یا کسی بھی صیبا اور ہر گز باقی حقیقت محال مشکوک معلوم جو بیعہ الثانی

**سوال** ہر مٹ انطا مون کے جلد فلاختر جو خزانہ کی مثال مثلاً آہ و لاشعش والارض  
 مر حاکمی ہے تو جیسے طلق منشی منع نہیں ہے ہر مٹ سے طلق فروج منع نہیں بخلاف ذہل کے کہ ظاہر  
 حدیث میں مطلقاً منع ہے اور ظاہر ہے کہ فرار سے مراد ترک مکان ہے اب رہا یہ کہ نہی فرار اگر طلق غیر موسوم  
 وغیرہ میں ہے تو بغیر مجبوری مثلاً دینا قابل برداشت غیر قابل دفع وغیرہ بقصد تبدل آئے ہے یا ایک نہی  
 سے دوسری کو نفی میں یا ایک مکان سے دوسرے مکان میں کیا اندرون کیا بیرون شریک اور دوسرے شریک  
 جائزہ ہونا چاہئے تاکہ لغو بعض تسلیم کے خلاف نہ ہو مگر یہ کیا جاوے کہ باعانت و امانت شاید بعض سے  
 مرکوب ہو اور فناء جلد حکم میں ملے کہ جو فناء باید تک فرار جائز ہو گا اور اگر نہی فرار ملے گی مخصوص ہونی  
 مستفیدین تقدیر کیلئے جو چاہا کہ دفعہ کا معلوم ہے تو قبول تخصیص کی دلیل کیا ہو دوسرے فناء جلد  
 کی مستفیدین عدم تقدیر کیلئے نہیں ہوگی یہ لوگ نہی میں داخل نہیں تو شرط کسی اور اگر حضرت عمر رضی اللہ  
 عنہ کے قول کی وجہ سے اصل اہلیت تفتیح رضی اللہ عنہ کے مستفید کسی محلے فزول و اقصوں نے نوادر مشکرا میں  
 بارہ میں حکم صادر فرمایا تھا دوسرے کہ اگر قبل طاعون مسکرا قیام ہا دن میں کافی طریق سے ثابت ہو جائے  
 تو بھی اردن و حجاز یہ ملک شام کے دو ضمن میں امتداد تفسیل بعد باقی ہے دوسرے جلد میں فرما کریں یا اختیار  
 فرمائیے سو میں میں فرما کریں اور بوقت ضرورت شریک بل مصائب ہو اگر میں یا ایسے رنگے دوسرے موضع  
 میں بھیجے جائیں جو شریک نہیں ہو اگر نہ تو جائز ہونا چاہئے خلاصہ یہ کہ خلافت جو فرار اہل حدیث  
 قوی میں مخصوص ہے یا غیر مخصوص معلل ہے یا غیر معلل اگر مخصوص ہے تو دلیل کیا ہو اور مخصوص ہو علی حالت  
 میں کسی کو دوسرے شریک فرار جائز ہے یا نہیں اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول لو وارد کے بارہ میں  
 سہ یا تقیم کے بارہ اگر تقیم کے بارہ میں ثابت ہو تو بصورت عدم معلل نہ ہو مگر نے علت کے مثلاً صورتہ ثلثہ کہ  
 میں مستفید تقدیر یا غیر تقدیر فرار دوسرے شریک میں جائز ہے یا نہیں اور اگر ناجائز ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم  
 شہر میں جائز کیا کیوں حکم فرمایا۔

**الجواب** جسے نزدیک محقق بہرہ نہی میں الفراء مستفید تقدیر اور غیر تقدیر کو تو عام ہے یا مطلق ہذا  
 لکیر تقیم کے ساتھ خاص ہے بدل علیہ قول علیہ السلام تمکنت فی بلدہ روزہ العجاری و لکام  
 میں وطن معلل اور وطن اقامت کیساں جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فعل پر بھی مشتبہ رہا البتہ بعض محققین  
 نے اسکو معلل کہا ہے بعض حقوق حلال کیا تھے اور اس موقع کا نقل کا جواز نام نہیں آتا یہ کہ غیر محقق



قلب بھی چار نقل صفاء میں بھی کسر قلوب یعنی جو کفر برہم ال کا جو حاصل میں نے سمجھا ہوا اسکے نحوے  
جواب لفظ اشارہ کافی ہے اور اگر کوئی جزو دہ گیا ہو تو مکرر پوچھ لیا جائے۔ ۱۸ رمضان سنہ ۱۳۳۵ھ

**سوال بر جواب بالا۔** فقہ حدیث فلا نحر جو اقران اہل سنت سے شریعت باہر ذکر کی گئی تھا ہے  
لہذا شرک کے حد میں خراج جائز ہو گا لیکن قریب کے دوست موضع میں یا دوست شہر میں کسی حالت میں  
قرار جائز ہے یا نہیں اور اگر معلل ہو شکی حالت میں بھی جائز نہیں ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شہر  
اردن سے شہر جابہ جا چکا حکم کیوں فرمایا تھا۔ اور قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے منی اہل بیت شہر اردن کو قبل  
طاعون زدہ ہو چکے وطن اقامت بنایا تھا یا بعد طاعون ہو چکے اگر بعد شروع طاعون کے کیا تو اس قول  
سے معللیت حدیث پر استدلال صحیح ہے یا نہیں۔ اور استدلال ضابطہ کہ ان کو فقرہ حدیث فلا  
تدخلوا فیہ مطلق ہے تو مطلقاً دخول منع ہے یا جائز ہے اور جائز ہے تو کسی مجبوری کی وجہ سے یا  
بغیر مجبوری بھی مثلاً دوست موضع سے طاعونی موضع میں جاکر مریض کو دیکھنا یا جمعہ پر صلیا یا عقیقت  
یا عیادت کرنا وغیرہ جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کمر خیر الایام کو گنہگار ہو گا یا نہیں۔

**الجواب عن السؤال علی اصل الجواب** ۱۔ جائز ہو گا لہذا والفرار علیہ کیونکہ نہی نہی  
مقیمیں کیساتھ کہا ذکر فی الجواب السابق ۲۔ محمول میر ہو گا کہ وہن اقامت نہ بنایا تھا جبکہ  
غالباً انکار مقامہ میں رہتا ہو گا ۳۔ جزو سوال کا مجھ میں نہیں آیا بعد اجمال عبارت کے پھر مبنی ہو طاعون  
اقامت بنانے پر اور وہ ثابت نہیں (الجواب عن الاستفسار) ۴۔ مطلقاً منع نہیں لان الاضرار  
صتثناء باطلانی الذ لا مل ۵۔ حاجت کی وجہ سے ہمارے کو وہ درجہ مجبوری تک پہنچی ہو گی  
جائز ہو گا وہ دوست کو لال ہو و جب ہو یا نہ ہو اگر واجب بھی ہو گا تو ترک نہ ملاست ہو گی الا فلا نقطہ ۶۔

**سوال** قبل تہلکے مرض بعد فقط ما تقدم تدبیر تداوی جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ تداوی بالبدن قبل سے بھی جائز ہے۔ ۱۲ صفر سنہ ۱۳۳۵ھ

**سوال**۔ باصول تراکزی طاعونی فیکہ غازی جبکہ عرق بقول بعض موش و خر موش متاثر طاعون کا  
عصارہ کیسا ہے جو اول بقول بعض لحم خنزیر کا عصارہ بھی آہیں معجون موزامیان کیا جاتا ہو یا تھی حال خزانے  
نہایت کا بذرینیکہ جسم خون میں تجللات اشارہ اشتغاف فی المعالجہ دائرہ سائر کرنا درست ہو سکتا ہو یا کیا  
**الجواب**۔ تیقن شفا میں بعض متاخرین تداوی بالحوام کی فرستائی ہو کہ فی الدلالت ۱۲ صفر سنہ ۱۳۳۵ھ



**سوال**۔ دو سکرطاعونی مقام و تخلیہ نقل مکان جو پیش ضروری خیال کیا گیا ہو جائز ہیں۔

**الجواب**۔ انتقال طہرہ دست نہیں ایک ہی طہرہ میں بخار یا زکاء نقل در سکتا، ۱۰ صفر سنہ ۱۳۸۷ھ۔

**سوال**۔ ایک ذوق مسلمانوں کا دعویٰ ہو کہ وہ ان کو غسل دے اور عن الزمعت خیال کرتا ہو جس کی تائید قرآن

ارقل لمن یقتلکم الغراران قرر من الموت او القتل واذا الاثم بعد ان لا قلیلا اسو ہون

دوسرے ذوق زمان ہونے پر وہیں الجعد وہم کہ انہی منہ الاسد کے حجاج پر غلات اور اسلار پشاد کلا

طریقہ لحد میں امرضطاعونی کے بعد یہ وسریت کافی ہو کر فرار کو اقرار دیتے ہیں مجتہدین نے ان کو نہیں صحیح قرار دیا ہے۔

**الجواب**۔ میں عن الغراران دعا میں مخصوص ہے۔ اور جہازت انکی فرار من الجعد وہم پر مقید ہے اور جو مقدم

کیا اس پر اند اقول فی جواب ہے۔ ۱۲ صفر سنہ ۱۳۸۷ھ۔

**سوال**۔ تالیفی سے ثابت ہو کہ یہ مرض آدن مابعد فیکہ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں بھی ہوا کیا ہے آیا یہ

روایت صحت کو پہنچی ہے کہ خلیفہ دوم جناب عمر رضی اللہ عنہ نے اسلحہ اسلام کو جو امرت حضرت

ابو عبیدہ تابعی الجراح رضی اللہ عنہ سے کہ تمام میں گیا تھا بقیہ عمر اس پر مرض طاعونی طاق ہونے کی اطلاع

ہونے پر تخلیہ و عدلی مقام کا دان صادر فرمایا تھا۔

**الجواب**۔ منتقل تو ہے اور درج صحت کی تحقیق نہیں لیکن اگر ان میں بھی نیا جائے تب بھی فرار کے ہوا کی

دلیل نہیں ہو سکتا کیونکہ علت شی کی دینسلر حقوق مرضی دینی ہے اور انتقال بعض میں ہوا ویسا نقل

عمل کی ہوئی لہذا اس پر قیاس نہیں ہو سکتا۔ ۱۲ صفر سنہ ۱۳۸۷ھ۔

**سوال**۔ اگر طاعونی مقام سے کوئی شخص فرار کرے اور اس کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر جہاگ جائوگا تو ضرور

جائوگا اور اگر نہ جائوگا تو ضرور مر جائوگا تو ایسے شخص کی حرث کفر کی نسبت ہو سکتی ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ نہیں مگر جنت گشت ہے۔

**سوال**۔ اگر کوئی شخص طاعونی مقام پر ہے بغیر عقیدہ مذکورہ ان میں خوف طاعونی جائوگا کی صورت میں

دعوات میں جہاگ جائے تو وہ مرتکب کبیرہ گناہ ہے یا نہیں کہ شیخ عبدالحی حرث دہلوی صاحب ہند اشراف

لئے رشتہ الدعوات میں حدیث انکار طاعونی کا لغار من الزمعت کی شیعہ میں جو فرمایا ہو کہ راز میں

معلوم ہو کہ اگر طاعونی گناہ کیوں است چنانکہ فرار از رعت ملکہ اعتقاد کنند کہ اگر نکر نہ اہت می ہونے

نہایت میں سوال متاثر ہوا ہے اس میں ہے کہ اگر جہاگ جائوگا ۱۱ ۱۲۔

اگر گریز و بسلامت ہی انہیں خود کفر سے توبہ حکم صحیح اور قابل تسلیم قرار نہیں  
 لیا جواب یہ کہ جب کہ یہ کہہ اور شیخ کا حکم کہ یہ کہہنا ناگزیر صحیح ہے اور کفر کا حکم اس تاویل سے صحیح ہے  
 کہ جب وہ خدا تعالیٰ کو اس کے خلاف نہ برقرار نہ رکھے جب کہ اہل مائتہ کا اصل غرض ہے  
 سوال یہ اگر کوئی شخص کسی مقام سے بوقت شدت طاعون کسی دوسرے شہر میں چلا جائے اور طاعون  
 کو اس شہر میں تبدیل ہو جائے اور اس مقام کا نقل مکان جائز ہے تو ایسا شخص قرار میں طاعون کی مصداق  
 ہے یا نہیں اور اگر اس میں کمال نقل مکان جائز ہے تو قرار میں طاعون کی کوئی صورت ہوگی اور حدیث الطاعون  
 الطاعون کا لغز من الیہ ضعف وغیرہ مگر عارضیت ضروری مست تو یہ محمول ہوگی **سیدنا ابوالکلام علیہ السلام**  
 الجواب جب علت ذہاب کی طاعون ہو تو یہ بھی قراویہ ۲۲۰ وجیب مسئلہ

## تقریر دفع اشکال متعلقہ نہی از دخول مقام طاعون

اس فقرے ایک طبیب ماہر غرض سے سوال کیا کہ جب حدیثوں سے عدویٰ یعنی قدری مرض کی نفی ثابت  
 ہوتی ہو تو پھر مقام طاعون میں جائزگی مانتی کہ کیا وجہ ثابت اگر عدویٰ ثابت نہا جائے تو وجہ اس نفی  
 کی عام ہو کہ مرض سے بچانے کے لئے انتہائی مصلحت راہ کرنے کے جواب میں ایک تقریر عرض کی تھی کہ جب  
 مجمع حاضرین کو جنہیں اکثر اہل علم تھے اس سو شفا رہی اس لئے انتہائی مصلحت اور اقامت کے تاکثر معلوم ہوا اسی پر  
 قلت اس شخص پر قراویہ ۲۲۰ کے متعلق بعض مباحثہ ہوئے کہ اس کی کچھ اصل ہے یا نہیں ہوا میں اب  
 دو قسم کی حدیثیں ہیں اول حدیثوں کو طاعون عدویٰ کی نفی ہوتی ہے جیسے حدیث لا عدویٰ اور دوسری وہ ہے  
 اسکے وجہ کا سبب ہر ماہر جیسے حدیث قوم من المجدوم کہ انعم من الاسد یعنی جڑی حوا یا بجا کہ جیسے  
 حیرت بجا کہ جڑ اور بھی حدیثیں میں مضمون کی آئی ہیں جو محض طاعون میں صورت تعارض کی معلوم ہوتی  
 اور سوال میں پہلے اشعار علیہ وسلم کے تھا اور شادوں میں بوجہ اس کے صادق و مصدق ہونے کی حقیقت تعارض  
 ہو نہیں سکتا لہذا المتعارضین ہیں نہ صدق احکام انکرم الاخر والکذب ہائی النفع منکے  
 ان حدیثوں میں بھی اگر تاخیر ہوا پس صحیح کے باب میں طاعون کے وہ مختلف مسلک اختیار کئے بعض نے لا عدویٰ  
 کو اپنے ظاہر پر مگر قوم من المجدوم وغیرہ میں تاویل کی اور بعض نے قوم من المجدوم کو ظاہر پر مگر  
 لا عدویٰ کو ظاہر سے منصرف کیا چنانچہ اہل مسلک اول نے یہ کہا ہے کہ عدویٰ مطلقاً وراثتاً صحیح ہے

اس کا کسی وجہ میں بھی درج نہیں ہو رہا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر امر فرمایا ہے کہ وہ خصال خود بخود جو کہ سہ ہونے کے طور پر اعتقاد عدوی سے حفاظت کر چکے ہو یعنی اگر خدای تعالیٰ سے اختلاف کیا اور اتفاق سے ابتداء کو بھی مستقل سمجھتے خدام ہو گیا تو اس شخص کو یہ منصب ہو سکتا ہے کہ شاید خدام کا تعدد یہاں ہی اور اس میں اختلاف ہے پس اس کو درج ہی دینا چاہئے تاکہ کسی حال میں تعدد کا احتمال پیدا نہ ہو اور اہل مسلک ثانی نے یہ کہا ہے کہ عدوی کی نفی جو مطلقاً نفی کرنا مقصود نہیں کیونکہ اس کا مشاہدہ ہو کر اس شخص کو پہلا کا اہل مسلک اول سے جواب دے سکتے ہیں کہ مشاہدہ اگر ہے تو صرف اس قدر ہے کہ ایک بار یعنی کہ اختلاف کا بعد وہ سہرا شخص مریض ہو گیا مگر اس کو سبب اول کا ثانی کیلئے اور ترتیب ثانی کا اول پر کیسے ثابت ہوا اقتران فی الوجود دلیل تاثیر نہیں ہو سکتی مگر اہل مسلک ثانی نے اس کو صفات ظاہر سمجھ کر یہ کہا کہ مطلق عدوی کی نفی اس کو مقصود نہیں بلکہ اس عدوی کی نفی مقصود ہے جو شے کے قائل بل جاہلیت تھی اور جس کے مستفید بن سائنس اب بھی قائل ہیں یعنی بعض اہل من خاصیت طبی لازمی ہے کہ مرد رشتہ ہونے میں مختلف بھی ہوتا ہے یہ نہیں ہو سکتی نفی زبانی کسی ہے اور یہ منی جس طرح نص کرتی ہیں اسی طرح مشاہدہ کو بھی نفی میں چنانچہ مثلاً کسی مقام پر طاعون ہی مہلتا ہو بعد از قتل کو کہہ دیا گیا جاتا ہے تو اسوات کی تعداد محفوظ نہیں کی گئی ہے بہت کم ہوتی ہے اگر عدوی ضروری ہوتا تو اس کا عکس ہوتا بلکہ کوئی پختہ ہی نہیں غرض کہ یہ بھی لازمی ہو چکا ہے نفی قرمانی کسی ہے اور اگر مثل وہ جس کے اسباب مختلف کے اس کو بھی بعض فی الجہد دشمنی وقت دون وقت مان لیا جائے جسے بعض تحقیق ایسا جس ملک اذال دوا اس قوی طبیہ اعضاء کے یا اعتقاد دادہ ہو کر بیان کرتے ہیں دلوں باذن خالقہ کی قید بھی لگائی ہے اس سے عدوی کے قائل جو نہیں کچھ چیزیں ہیں اور اگر اس الجہد کی علت اسی درجہ کے ہمارے عدوی کو قرار دیتے اور مرد میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک سال کے جواب میں جس میں ایک لخت کا خارشتی ہو چکے ہوں اور انہوں کے خارشتی ہو جائے گا اور کمال پیش کیا تھا یہ ثابت ہو کہ قیام اللیل پہلی پہلی اوتھ کر کہنے بیاد رہی تھی اس مسلک کے مزاحم نہیں کیونکہ جس پر یہ مقصود اسی قدر ہی نفی ہو چکا قائل وہ مطلقاً انہیں ملوی کہہ ہیں تحقیق پر جس پر جواب مقصود موقوف ہو اس کے بعد جواب اہل سوال کا واضح جواب ہو گیا یعنی جس میں انہوں نے مکان اطاعون کی علت ان دونوں سلکوں پر تھپا تھا اور کہ جس اہل مسلک اول جو کہ عدوی کو اسناد اساتذہ نفی کرتے ہیں یہ کہیں گے کہ یہی بہر احتمال عدوی کے نہیں بلکہ اسلئے ہے کہ شاید

مقام طاعون ہیں جیسا کہ کسی متعلق سب سے اسکو بھی طاعون ہو جائے اور اسکو یا دوسری کو یہ دوسرے ہر کہ  
دوسری کا طاعون اسکو لگ گیا اور وہ خواہ اعتقاد و خراب ہو اسلئے خود جانے ہی میں جس میں اضافی تعافلی  
اعتقاد کا منع فرمایا اور اہل ملک مانی جو کہ مرتبہ سبب غیر لازم التاثر میں مددی کو ثابت شدت میں کہیں گے  
کہ اسی واسطے جلنے سے منع فرمایا کہ شاید ہاں کے طاعون کا اس میں بھی اثر ہو جائے گو دوسری بھی اہمال جو  
کہ یہ اثر جو عرض بلا ضرورت خطرہ ہلاکت میں کہیں گے گو وہ یقینی نہ ہو مگر ہلاکت کو اسباب مثل تناول سم  
وغیرہ کا ارتکاب بھی تو قصداً بلا ضرورت اعتقاد منہ سے گو اس کو کسی نیک بھی جانا ہوا البتہ جسکی عقل  
اس سوچھی کہ ممتنع سم جیسے سموی ہر ہر ہری وہ داخل نمی نہ ہو گی اور اس پر اگر یہ شبہ ہو کہ حسب مدعی اسباب  
مشکو کہ میں سے تو نمی عن الذوال تو موجود ہو گیا لیکن نمی عن الخرج کیوں جو چاہئے کہ خرچ جائز ہو کہ  
خطرہ محتمل الضر میں واقع ہونیکے بعد اس کو خارج ہو جانا اعتقاد اور یہ داخل قصور من لفظ بھی جائز ہلاکت کی  
جیسے موضع کہ اسباب مشکوک کہ موت سے ہے اور تداعی سے عرض خرچ عن المرض ہونا ہوا اور اجمالاً جائز ہو طرح  
ہاں بھی خرچ جائز ہونا چاہئے تھا تو جواب میں شبہ کا یہ جو کہ مشک اس کا مقتضائی نفسہ تو یہی عسا  
جیسا صاحب شبہ نے کہا ہو لیکن عقل اور نقل نے ایک دوسرا قاعدہ بھی مقرر کر دیا کہ جہاں ایک  
شخص کے ضرر مشکوک ہو چکے ہیں دوسرے شخص کا جسکا اسکے ذمہ حق اعانت یا نہ ہو وہ لازم ہے کہ وہ اسکو  
ضرر مشکوک ہو چکے کی اجازت نہیں بخلا کسی گھر میں آگ لگ گئی اگر نہ ہو کسی گھر میں آگ لگ گئی تو وہ اسکو  
اور گاہ لے کی جان مال کا نقصان ہو گا اور اگر بھیا ہے ہیں تو وہ جب شک میں اہمال جو کہ شاید اس آگ کا  
صدر ان بھیا نیوالوں کو بھی پہنچے مگر شک ہی شک ہے ممکن جو کہ کچھ صدر نہ پہنچے تو کیا ان پر توکل  
کو یہ اجازت ہو گی کہ کھڑے دیکھ کر میں اور بھیا نیکی کو شمش نگر میں عرض قاعدہ سابقہ کہ خطرہ شک کہ  
خارج ہونا جائز ہے مقید ہوا اس قید کیساتھ کہ جب اس خرچ میں دوسرے کا ضرر یقینی نہ ہو اور طاعون  
فرار کرنے میں دوسرے لوگ جو باقی رہ جائے ہیں ان کا کہ قلب اور زیادہ وحش و مضیاع ہو جو کہ مضیاع یقینی  
جہاں اسلئے النقل المضیق کے دفع کیلئے اخذ المضیق کو گوارا کیا جاوے گا اور خرچ کو ناجائز کہا جاوے گا اور  
یہ حکم کچھ خرچ ہی کیساتھ خاص نہیں اگر کسی طور پر معلوم ہو جاوے کہ مقام طاعون میں سے کسی نہ جانیکے کی  
یقینی نہ ہو ہاں بھی اسکے ضرر یقینی کے دفع کیواسلئے اسکے ضرر مشکوک ہو جو کہ دخول میں تھا غرض کیجا دیگی مثلاً  
مقام طاعون میں کوئی عورت پرہ جو گئی اور اس جگہ سب سے مختلف ہیں اور ہر ضرورت و غیر اسلئے کہ

اسوال : مقتدر کا نقص وہوں کو اسکو متعذر ہو گا اسکا قیام ضروری ہو اور وہ اسکو ضرر ہی اس صورت کا کہ فی محرم ہر اکٹک پاس ترتر سے وہ اگل جان و ماں و آبرو کی حفاظت کر سکتا ہو تو اس صورت میں سکتے لئے نئی عن اندر حل نہ رہیگا اور اس ضرورت ہو اسکو امن جگہ جانیگی اجازت جگہ بشرط عدم حرج کہ یہ جگہ اور کوئی شخص پر مشتبہ نہ ہو کہ جیسے خرچ میں وہ سڑک کا ضرر یقینی ہو اسی طرح عدم خرچ میں اسکا ضرر یقینی ہو کہ ہر کس جو جاوے اور لوگوں ضرر ہو یا ہو اور حق نفس مقدم کر حق غیر پر اس شخص کی گناہ نفس اسے نہیں کہ گناہ اس قدر ہو یا ہو کہ عدوی نفسی نہیں ہو اور پرست و مشاورد و شتا بہ چکا ہو پس وہ لوگ مسلمان ہو کر کسی مسلک کو خدا پسند کو فی غبار نہیں رہا ہے حتی یہ کہ ان وہ لوگ مسلمان ہیں ریح کوں مسلک ہے یہ اس میں اپنے فراق و اجتماع کو موافق ہر شخص کو اختیار ہر جس مسلک کا چاہو تو کل ہوا اختلاف امتی رحمتہ اللہ علیہ میں اور ہر دو جو اس طرح احکام فرمایا اختلاف رحمت ہر اس طرح حکم متفق علیہ کے داخل و خارج کا اختلاف بھی رحمت ہے جسکو جو مسلک اقرب منہم ہو اسکو اختیار کر سکتا ہو یہ مسلک ہر ایک خاص نہیں ہے چنانچہ جس پر التباہی کا غلبہ ہو انکے مناسب مسلک دل ہو اور جس پر مبالغہ کا غلبہ ہو انکے مناسب مسلک فی ہوا حقو فی التفاضل کہ غرض مسلک ثانی ہے اور غلو فی الاسباب کے مع مسلک اول کا ہو تو وہی و نہ کہ جسے علیا ہے ہر فی اقرب الی تحقیق محکم مسلک ثانی معلوم نہ ہے ۔

ولكن وجهه هو موافقه ادله العلم بالصواب عند ان الكفار الذين يجهلون الحق في كل باب ١٥

## ستائیسویں حکمت دفع تعارض در حدیث اہل بیت علیہم السلام

[illegible]

۱۴۔ زاد العاصی: ای میرا انجیل کی پہلی کتابیں بیانوں کی ہیں اور یہ طبع میری درویشی کا ہے ۱۵۔ منہ۔

اور ملحق و ساکت معارض نہیں ہوتے فقر و کسب پر کونہ حدیث سے صورت اعتبار و معنی میں تخریج یا مطلق  
کائنات پر ثابت ہوا اور اس باب میں کل ڈھکی نہ سمجھیں تخریج مطلقاً عدم تخریج مطلقاً اور یہاں اعداد کا  
تخریج و عدم تخریج میں متناقضات ہونا باجماع و کسب باجماع جو ہیں یہ صورت اعتبار میں تخریج ثابت ہو گیا تو  
صورت اعتبار میں بھی ثابت ہو گیا اور تخریج کے وازم میں کسب اعتبار میں ثابت شدہ غیر معتقد عند العبد  
اور اس اعتبار میں کسب وازم میں کسب تقصیر عباد اور قاعدہ الثانی اذ اثبتت ثبوتاً بلواً و ازہد حیثیت  
ثابت بافتض ہو تو تقصیر عباد بھی باسطة ثابت بافتض ہے اور افلاق اربعہ میں تقصیر ہوا اس اعتبار  
علی التقصیر البعد کے عدم کسب حدیث سے فہم و عتق ہو رہا ہے اس عالم کی تفصیل بروی ہی صورت  
بسیار معنی ہیں تقصیر معنی باکسر بھی جائز ہے صیغہ کسب معنی بالغ کر کے ہی جائز ہے اور صورت اعتبار  
میں وہی حکم ہے تقصیر عباد کا جو متقاضی ہو تخریج اعتقادی کا اس لئے استنباط العباد کو تعمیر فرمایا گیا اعتقاد  
ما اعتقد و اذ اعتقاد کا ہوا و دونوں صورتیں جو مکملہ نظر تھا اس لئے جس سے کہیں قدر ضل نہیں فرمایا انھیں ضرر کا  
از رضائے خود و ظاہر و خیر ہے۔ فقط نور ربیع الاول ۱۲۸۷ھ

## اٹھائیسویں حکم کہ بعض اشعار جامی و در شاہی منسوب علیہ السلام

حال اشعار حضرت مولانا جامی قدس سرہ قوال سادہ جامی فی وصف اہل صفائی نیناد علیہ السلام۔

مقدس نور سے از قسیم ہے و چون مہر از جلیاب چوں آرد ویردن  
جو آں بچوں و زمین چوں کرد آرام بچے رو پویشش گروہ پویشش نام

(حال معروضات) تخریج حیدر کہ مہر کہ مہر مہر ہے مستحق سوال از جنس یا نورہ مرکب و جمیع محتمل باشد سوال  
بہ مطلق حقیقت خود کہ مرکب یا جزو مرکب باشد خواہ بسیجہ بود یا غیر محدود باشد چوں تخریج کیفیت کہ مرکب  
از معلومات بعد عن حواس ہے است از محسوسات ہی مستعمل باشد و مطلق صفت حادث باشد یا غیر محسوس  
یا در حیث لو نہ ہو باوقات جلیاب چوں باصافہ و از قیود و بشا رکست وصف متغیر و جلیاب لغت  
آیات مجمل و نزول تصور کہ نمائندہ و ارادہ باشد مجازاً و از قیود گفت کہ از ہم یعنی سکون و تنہا جو حرکت ہے و ملازم  
ہی یا مستند۔ رو پویشش جواب

مقدّمات۔ مقدّمات و فی حق تعالیٰ کو چوں اور باہمیت و کیفیت سے مطلق کہنے کے وہ محل ہیں اگرچہ



مستقنی تصور کو ہوتا ہوا اور ذات و صفات سب جمیل ہیں اس لئے مستقنی تصور کو ہوتی ہیں اور یہ اقصدنا بمعنی  
انظر انہیں بلکہ اور جن حکمت ہے۔

مقدمہ سابعہ مخلوقات میں جن انسان پر لقولہ تعالیٰ لغد خلقنا الانسان فی احسن تقویم  
الایتین و لقولہ تعالیٰ و صور کفر و احسن صور کفر الایۃ اور انسان میں ظاہری جمال کے اعتبار  
سے اجل حضرت یوسف علیہ السلام ہیں لقولہ علیہ السلام و قد اعطی شہر الحسن الخیریت۔

## تقریر شرح

حرب یہ سب امور میں فیضین ہو گئے اب طلب شعار کا ظاہر ہے یوسف علیہ السلام کے حسن کا بیان ہے کہ  
یوں سمجھو کہ نور جن جو کہ بالمعنی میں المذکورین فی المقدّمۃ الاولیٰ قید یا بہرہ کیفیت سے مندرجہ ہو وہ قید  
ہو جس معنی حجاب مخلوق سے یا بعنوان دیگر نظر مخلوق سے کہا ذکر کلامہا فی المقدّمۃ الثالثۃ ظاہر ہوا اور  
ان دو عنوانوں میں سے پہلے شعر میں اور دہروں میں عنوان نظریت کی طرف اور وہ شعر شعر میں لفظ و پوشش میں  
عنوان حجاب کی طرف اشارہ ہوا جب سے مطلق نے اس قید میں بالمعنی انذکر فی المقدّمۃ الثانیۃ نزول  
فرمایا جسکو یا باعتبار مطلق نزول مقصود کے آرام سے تعبیر کیا گیا یا خاص منہائے نزول کے اعتبار سے آرام کیا  
گیا کیونکہ بیان منہ خاص انسان ہے کہ مذکر فی المقدّمۃ الخاصۃ تو اس قید کا نام روپوشی کیواسے یوسف  
دیکھتا اور اس روپوشی کا یہ چند کہ مقصود دیکھنا دعویٰ نہ کیا جائے لیکن چونکہ اس نزول پر یہ مرتب ہوئی ہے  
مجازاً اسکو لفظ سے سو نہایت قرار دیا کہ مذکر فی المقدّمۃ الرابعۃ اور یہاں نکتہ شاید یہ ہو کہ اگرچہ شعر  
سے ابتداء و امتحان مطلق منظور تھا کہ دیکھیں کون جو تماشا کو یوسف جو کہ جمیل حقیقی کو مجسم تھا ہوا اور کون نکلے  
دیکھ کر زبان حال یہ کہتا ہے

حسن بچیش زرد و نو خواس اشکار کردہ پس چشم عاشقان خود را تماشا کردہ

مع چہ باشد آن نگار خود کہ بند و این نگار رہا۔ اور یہ چند کہ یہ تجلی نور یہ احتجاج ہر مخلوق میں حاصل ہے  
لیکن چونکہ یوسف علیہ السلام صفت جمال میں اور مخلوق سے اکمل ہیں کہ مذکر فی المقدّمۃ السابغۃ  
تو آپ خاص اس صفت کو زیادہ تجلی گاہ ہوئی جو کہ مقدمہ سادہ اصل مشاعرہ و تصویر کو بنی کا ہوا اس لئے اس تجلی  
و احتجاج خاص میں متبادر ہو کہ پورے ترشح ہوئی۔ لہذا اس شعر میں جو تفصیل کر لی گئی۔ واضح علم۔ ۴۴ جہاد علی لاخریٰ



## انتیسویں حکمت وجہ اختلاف فی سماع و سبب سماع و فائز بعض

سوال: ایک امر قابل گذارش ہے، اسکا جواب مرحمت فرمایا جائے

محب  
مختصر اور بولنا، انھوں نے صاحب مرحوم اور مولوی شاہ محمد حسین صاحب الزبیدی حضرت حاجی  
قبل علیہ الرحمۃ والاعتراف کے مرید ہیں یا وصفت افتاد بیعت حالت علیحدہ منبجہ و نفرتانی حضور کو سماع  
نفرت اور بولنا انھوں نے صاحب کو نہ اقبال و رد الکاف و بولنا محمد حسین صاحب مرحوم کو بنور سماع  
تھا اچھی کیا اسرار تھا اور غالباً وہ انتقال جناب مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت  
فرمائی ہوگی اس واقعہ سے جو زبان سماع کیواسطے ایک مہمت بڑا موقع اس کے جواز کا ملگیا اگر براہ کرم فرمایا  
فرمایا جائے کہ اب ان کو قوی سبب ہو کہ عین حالت سماع میں بولنا صاحب مرحوم حضور نے سماعت  
فرمائی تو باعث تسکین خاطر اسکا یہ تصور ہو۔

الجواب کسی دلیل عقلی یا نقلی وثابت نہیں کہ کسی حالت پر موت آجائے اس حالت کو محمود چرنے کی  
علامت ہو، بعض لوگوں کو عین مصیبت میں موت آگئی، چنانچہ پانچ چھ سال پہلو کہ سارا چورم کی  
بڑا آدمی ایک بازاری عورت سے عین شغول کی حالت میں مر گیا تھا اور شدت لذت سے اس کی رفع فنا  
ہو گئی تھی۔ اسی طرح مسکندر کے بیٹے سمیت ہو جائے کہ کوئی شخص جو غنا و امیر کو بدلیل شرفی سمیت  
کشتا ہو جاوے، بطور احتمال یہ کہ ممکن ہے کہ اس مصیبت میں، جو وقت لذت آہنی شہ پر ہوئی ہو یا  
سکوا یا قوی ہو اور کہ اس سے روح فنا ہو گئی ہو یا جو سوچے سوچے کہ روح فی نفسہ ضعیف تھی جسکا سبب  
محکم ہے کہ کوئی بیماری ہو جسکا کہ کل کلام میں اختلاف قلب کا مرض پہلے سے عارض تھا یا یہ کہ سکندر لذت آہنی  
بھی زیادہ قوی ہو کہ محکم قوت کی اعتبار سے روح قوی بھی ضعیف ہو گئی کیونکہ قوت و ضعیف امور اضافی  
سے ہر تواستہ تلال کو بنوائے کے پائے ختمال کا کیا جواب ہے اس سے کوئی بزرگوار یہ نہ سمجھیں کہ یہ حق بولنا  
مرحوم کی شیعہ ایسا خیال رکھتا ہو حاشا و کلا یہ مرت برا ہے، ال لھو کا جو اولہ شرع کے معارضہ میں  
مختلف سے استدلال کو نہیں باقی خود احقر کا مشرب انوکھا ہے کہ ساتھ معی الامکان جس عین رکھتا ہو حاشا  
ایک عالم ادب صاحب سلسلہ کے ماتھے پر کو بعد وفات کے اسلئے میری نزدیک اس واقعہ کی توجیہ نہیں غالب ہے  
اور حقیقت حال شہ تعالیٰ کو معلوم ہے کہ مثلین فی حکم اسماع میں بولنا مرحوم کا مذاق یہ تھا کہ سماع

فی نفسہ اہل کیلئے جائز ہے اور آلات میں حرمت وغیرہ جو اور وہ غیر قوت شہودہ بہیمیت اور اپنے کو اس قوت  
 کا مغلوب نہ پائے خواہ اسے تو جائز سمجھتے تھے اور اس جائز کو مدبران مسئلہ قدرت و جود سے جس کا سبب شرعاً  
 کمزرت مطالعہ استماع اقبال و صبر میں حیرت و تعجب تھا راجح کر دیا تھا کیونکہ سماع کی قوت بہرہ کیسوی کے  
 اس و جان میں ایک خاص قوت و لذت ہو جاتی ہے یہ سبب ہو گیا تھا اس عمل میں نہ تک ہو نیکا جب ایک  
 مجمع میں کہ وہاں سب مولانا مرحوم کیساتھ خدمت و خدمت رکھتے تھے جو سب سماع ظہر و اجتماع خاطر و انبساط کا اور  
 کوئی سبب لفظی قناتشہاد کا وہاں نہ تھا وہ ضمون نظم میں چڑھ گیا یہ ضمون حسب ذائقہ نظم و کلام  
 ایک صاحب عالی کا پرستہ تقدیر کا قوال خوش آواز، یہ خصوصیات تو فاعل کی جانب میں کچھ اختلاف کے  
 دوروں سے قلب میں ضعف کچھ تعاقب طبع و روح میں لطافت یہ خصوصیات متغیر کی جانب میں لغات  
 و اغان سے کچھ ایسا سامان بندھا کہ جو دہ گئے اور اس تجزیہ میں اس ضمون سے مظہر رنگ ہا ہر بابوں کے  
 کتبہ ہر رنگ و خبر و جدا جدا متخیل ہوا اور اس تخیل کے جزم اور جانب مقابل کی طرف اصل التفات دینے سے  
 شوق منشا بد یا شوق الی شہادہ کو ایسا غالب در قوی کر دیا کہ وہ نعتہ روح نے حق کو چھوڑ دیا سو  
 اس تقریر پر اس واقعہ میں کسی جزو مختلف قید میں مختلف سماع کے باب میں تحقیق کر کے کا صحیح ہونا یا ہونا  
 و مستند و معنی ہونا یا نہ ہونا یا خود و صدقہ الوجود کا مطابق واقع کے ہونا یا نہ ہونا اور ایک  
 جزو بلا اختلاف قابل نظر ہے کہ جو اس کا فعل ہو کہ کسی وجہ سے اس کے سماع ہو اگر عوام کے لئے موجب ہے  
 ہو جاوے تو خواہ اس کے لئے بھی واجب ترک ہو جاتا ہے لیکن حقا جزا و مختلف فیہا میں خود اختلاف  
 کو اور جزو غیر مختلف فیہ میں عدم قیاس یا عدم اطلاع و عدم التفات الی الفاسد کو موجب مذہب سمجھنا اور  
 بہر حال صاحب عالی سے اگر کوئی امر سوئم خلاف صادر ہو تو متماثر حسن ظن یہ ہے کہ خود اس کے فعل میں  
 تاویل مناسب کر کے اس کو تو امر شرعیہ کے تابع بنا دے نہ کہ شریعت میں تبدیل کر کے شریعت کے اس کے  
 تابع بنائے یہ جواب ہر سوال ثانی کا اور اسی تقریر میں جو ایک قول یہ ہے مختلف فیہ فی حکم سماع میں  
 الی قولہ نہ تک ہوتا اور دوسرے قول یہ ہے (ایک جزو بلا اختلاف الی قولہ واجب ترک ہو جاتا ہے)  
 ان قولوں سے سوال دل کا جواب سنی کل آیا کہ جو شخص مانع اور خود ممتنع ہو وہ یا تو آلات کو فی نفسہ محرم  
 سمجھنا یا اپنے کو قوت بہیمیت کا مغلوب پانا ہو یا اپنے فعل کو موجب مفسدہ عوام کہتا ہو اور جو شخص  
 نہ انکار کرتا ہو (اہتمام کرنا ہو وہ ان امور کو جائز اور اپنے کو قوت بہیمیت پر غالب سمجھتا ہو گا اور مفسدہ عوام

کی طرف منتقل یا ان پر غلط نہ ہوگا و جب عدم انکار کی ہے اور وہ ان مع مثل قلیل و صغیر الوجود و نحو  
 ذلک اس پر غالب نہ ہوگا و جب عدم اتمام کی ہو اور انہماک کی وہ ان احوال میں مصروف نہ ہوگا و یہاں تک  
 ایک چیز کے مرتبہ کو عمل مختلف کیوں ہے سو ایسے امور و مہمہ کی کے احوال میں ہوتا ہے مثلاً لایا ہوا ہوتا کہ  
 اتحاد و تسلسلہ کے ہوتے ہیں ان میں اختلاف ہوتا ہے ہمیشہ ہوتا ہے اپنا اپنا مذاق اور تحقیق اور آخرت میں  
 چاروں مرتبہ کا ہونا ہر مختلف ہونا بھی مثل استعجاب نہیں۔ فقہاء و اشاعہ ۲۳ و جب مسئلہ  
**سوال**۔ گذارشیں ضرورت ہو کہ لفظ خود بخود آزاد ہو یا پس وقت اشارہ کر نیسے کیا مطلب اور یہ مضمون  
 عارفین کے نزدیک کیا نامیت سمجھتے ہیں کہ بوجہ خوف وصال ہوا کیا ماز ہے۔ محامد کا جی چاہتا ہو  
 کہ اس غزل کی تفسیر موافق مذاق اہل حال و حضور پیر فراویں نہایت اشتیاق ہے۔

## عندل

آستیں ہر و کشیدی چو مکار آمدی	باغودی خود درماشا سوسی بازار آمدی
در بہاران گل شدی در صحن گلزار آمدی	بعد از اس بلبل شدی بانالہ زار آمدی
شور منگسور از کعبہ و از صندوق کعبہ	خود زدی بانگ انما الحق بر سر دار آمدی
گفت قدوسی فقیری و فنا در بقاء	خود بخود آزاد ہدی خود گرفتار آمدی

اس سے زیادہ غلام کو یاد نہیں شاید اور بھی اشعار ہیں (تفسیر سوال) مولانا شاہ محمد حسین خان بہادر  
 آبادی علیہ الرحمۃ نے ہر حسب مسئلہ ۱۰ مطابق ۱۰ و متنبہ مسئلہ ۱۰ مقام اخیر شریف سائنو نے  
 صبح کو انتقال فرمایا نواب سرور جنگ کے مکان پر حاضری دہے شریفین واقع ہے سماع کا حلیہ تھا  
 مولانا صاحب قدس سرہ دہاں شریف لکھے آستانہ مبارک کے قوالوں نے حضرت شیخ عبدالقدوس  
 گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی بغزل شروع کی شعر آستیں ہر و کشیدی چو مکار آمدی + باغودی خود درما  
 سوئے بازار آمدی مولانا صاحب نے مسبب دستہ ہر صرہ کی تفسیر فرمائی شروع کی جب قوالوں نے  
 متنبہ کا شعر یعنی گفت قدوسی فقیری و فنا و بقاء خود بخود آزاد ہدی خود گرفتار آمدی۔ مولانا شروع  
 کیا تو مولانا صاحب نے تفسیر میں شعر کی اور دوبارہ الفاظ خود بخود آزاد کو فرمایا اور اپنی طرف اشارہ کر کے  
 سجدہ میں چلے گئے اور چشمہ زدن میں مع اقدس قید حق ہو آزاد ہو گئی۔ آٹھ بچے شب کو حضرت خواجہ غریب



نہی ایک تفسیر یہ بھی ہوا ان شعراء میں توحید کے، ان ہی مراتب کو بیان کیا ہوا اب ان کی تفسیر میں کرنا نہیں رہا اور جن اوقات خلوت ممکن اور نقصان پر نظر پڑے سادہ اوصاف و افعال و ذوات ممکن ہیں میں نہیں رہتے انوقت ان سبب و صفات اور اوصاف کو معدوم سمجھتا ہوا اور ان امور کی نسبت نہ توجہ کی طرف نہیں کرتے بلکہ ان سبب پر عدم کا حکم کرتا ہوا جیسا افطامی رحمت اللہ علیہ کے قول میں ہے ۔  
 ہمہ فہم بقنداعی ہستی توئی ۔ اور ہمہ اوست کی ایک تفسیر یہ بھی ہے جو جسکو میں نے تفسیر ثنوی کے دیسا ہے جس  
 لکھا ہے اور کبھی اوصاف ممکن کے ساتھ اوصاف ممکن پر بھی نظر پڑتی ہے اور ساتھ ہی اختیار کر  
 بھی دیکھتا ہے اور ہمہ اوست کہتا ہے اور یہ حالت ممکن اور درک یا عقل ہے اب دیکھیں وہاں شاد  
 کی موجود نہ ہونے کی نسبت دوسرے ممکنات کے انسان اجمع ممکنات ہے اور اسی بنا پر انکو مرتبہ عالم  
 اور نظر نہ کر گیا ہے اسلئے انتخاب دیکھیں ہر اوروں کو یاد دہانہ اور سویرا میں غالب یہ ہے کہ مولانا  
 نے اس حالت کے قلب میں اس دانائے و حقیقہ غیر نقیصہ کے ہوتی کے حق طیب کو شاد امید کیا ہے ۔

واعلم معجز المجددہ عاقلہ المنصوبہ لما سئل ان کنت انت الخ فیمن فیصلہ فقال فیصلہ  
 یا خیر لہا ہر گز یہ سبب نہیں ہوا و حقائق امور پر عالم الاسرار و خلق میں حضرت آپ کی عظمت  
 لکھ دیا ہے اگر عقلی ہو گئی ہو اللہ تعالیٰ معاف فرماویں والسلام ۔ ۲۴ رجب ثلثہ ۱۳۰۸ھ

## تیسویں حکمہ دفع شبہات متعلقہ اختلاف مسلک حضرت حاجی و خفاہ

سوال ۔ بعد از تواتر الکریم مولانا مفتی اعظم علی صاحب فیضہم پس از سلام سنوئی میرزا  
 بہار اگرچہ میں ایک شخص اچھے ہوں لیکن بعض اعتبارات سے لہذا آپ کو زمرہ خدام میں تصور کرتا ہوں اور میں  
 ہمارے بچے تکلفاً ایک تکلیف خاص لینے کی جرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھکو حضرت حاجی ہندو پشتر  
 صاحب صاحب کی قدر و شرف و عزت کیساتھ بعض درجات سے ہمیشہ و ایک عقیدہ قلبی ہے اور  
 جو حضرت حضرت حاجی صاحب رحمت اللہ علیہ کیساتھ واسطہ و ارادت رکھتے تھے میں ان کیساتھ  
 بھی دلی اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہم اللہ کیساتھ  
 جبکہ ہمارے حضرت حاجی صاحب رحمت اللہ علیہ نے اپنی بعض تالیفات میں بالتفصیل بیان فرمائی  
 ہیں اور یہ مستحق ہیں کہ انکی جانب رجوع و رجوع دلائل و ایت قرآنی ہے ایک خاص اور اوست جو بعض اوقات

میں خالقین اور حق تعالیٰ کے بعض اعتراضات اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب نے ائمہ  
 علیہ السلام و حضرت مولانا سید احمد علی کے بعض حوالات اور عقائد کے مختلف لہجہ پر ایک بارہ میں کو جائز  
 اور حکا جواب معقول اپنے آپ کے بنائے جو تا طبیعت کو ایک غلطیوں پیدا ہو جاتا ہے اس کے بیچ ہاں تک  
 کہ ان شبہات کا رد فیہ خالقین کے جواب اور اعتراضات کی ایک واسطہ کے ذریعہ سے کروں کہہ سکتا ہوں کہ  
 خالقین کو ایسے شبہات پیدا کر کے کہ جو زیادہ حرات اور قوت ہو گئی ہے وہ رسالہ فیصلہ ہفت کے  
 کی اشاعت جو اور رسالہ آپ ہی کا شائع کیا ہوا ہے اگرچہ آپ نے اس کے ساتھ ایک مضمون بھی لکھا ہے  
 بھی اصرار فرمایا ہے جو صرف ہم جیسے معتقدین کیلئے فی الجملہ باعث غمازیت ہو سکتا ہو لیکن تاہم وہ مضمون  
 اس پہلی غور کے مطلب پر کوئی کافی ردائی اثر پیدا نہیں کر سکتا اور خالقین کو نظر نام ہو سکتے اور  
 قابل قبول قرار نہیں دیتے بلکہ اس تقریب کے مضمون سے جو رسالہ درمیان مولانا شاہ عبدالحی صاحب ہمارے  
 کی پر جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اتمام فرمائی ہے اس پہلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے  
 و محکمہ کہ جناب کی تحریرات جلد دوسرے تک میں سے سطر سطر لکھ کر جو کہ ہر ایک کو قصص تشدد و کشت  
 سے میرا اور انصاف اور حقانیت اور عقولیت سے مولانا یا جو خالق کو مافی اور جن تا شناس کو حق پسند  
 ایک اعلیٰ ذریعہ پر تیسری کہ غالباً ان کو ان کا حال بھی معلوم ہو گا جو الٰہی ہندو کے کسی کسی مسئلہ  
 فیہ کی نسبت کہ مسئلہ سے طلب کو تھا اور اس کا جواب خالقین کے حسب غلطیوں میں پر خالقین حضرت  
 حاجی صاحب کی مولانا مستطاب ہوا بھی بیان کرتے ہیں چھٹے یہ کہ جہاں تک جو کو غلطیوں ہوا ہے آپ کی  
 خیر کے متعلق خالقین کے جواب دیتے اور اپنے اوقات عزیز کے معرفت کرنے میں خیال پہلے حال و حال و حال  
 حقوق پسندین و بیخ بھی نہیں فرماتے ہیں لہذا وہ شبہات ذیل میں گذشتہ کے اسید و اہل و کھٹائے  
 شفقت دہر دی اسلامی تفصیلی جواب ان کا مرتبہ ہو تاکہ آئندہ کیلئے اس قسم کے غلطیوں کو جو دوسرا  
 شبہاتی کیے جائیکے لایہ میں طبیعت محفوظ رہے اور خالقین کو جواب معقول دیکر سکتے کہ حق مرقع ملے۔

**مشہد اول** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض عقائد و مہلات جو ان کے رسالہ  
 فیصلہ ہفت مسئلہ کے آخری مندرجہ رسالہ درمیان و دیگر مضمون رسالہ مذکور پر مخطوط  
 موجود ہے یا ان عقائد اور مہلات کی نسبت بعض اشخاص منہم کہ چشم دید و گوش زوار اہل اقبال  
 بیان کرنے سے ثابت ہوتے ہیں یا وہ انہی سے یا اہل اقبال و افعال و خلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے کسی مضمون پر

جسے دبر حاجت شریعت نام بیان کبر خطہ وغیرہ حضرت سرسزدہ جوتھے تھے اگر اختلاف عقیدہ واقعی کے تھے تو برصغیر نقیہ کی بارشمار ذرا نقص ہی جو حضرت کے کلام شہابی ہی دیا یعنی کے ہا کل منافی ہے اور اگر واقعی عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت ہی واسطہ راہت اور خلافت رکھتے ہیں ان مقتضات اور معمولات کو متبادر خطہ است کہنے کا حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ادراک کیا اثر ہوا اور ان حضرات کے حق میں کیا نتیجہ سپرد ہوا۔

دوسرا مشتبہ یہ ہے کہ آیا مرادو غلطی کو من کل الوجہ اتبع شیخ کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے اور صرف اور ذواشغال متعلقہ حقیقت میں اتبع کافی ہے اور دیگر مسائل شرعیہ میں اپنے علم اور اجتہاد کام لینے کا مجاز حاصل ہو تو اس ضرورت میں حکام مطہرہ میں سطح کے عمل بالاختلاف سے مرید کے قلب میں شیخ جیسا کہ چاہئے تاہم نہیں رہ سکتی بلکہ جیسے شیخ کے عقائد اور اعمال پر ہمہ در خلافت شرع اور سنت ہونگے تو شیخ کیساتھ طرہ سے کسی شیخ یا نہیں رہ سکتی اور ایسی حالت میں خود شیخ لایں مشیت متصور نہیں ہو سکتا اسلئے کہ جیسے شیخ کو قطع نظر علم ظاہری کے اپنے کشف یا معنی اور دیگر ذرائع سے بالخصوص عمل بچے مسائل میں جو ان کے مریدوں کے فہم میں مابہ الاختلافات ہوں حق و باطل یا با تدو اختلافات میں شہرہ ہو سکے تو واقعی فی حلقہ جو طے منازل فی الامر کو درو کیونکر ہو سکتا ہو یا کیونکر جایا جاسکتا ہو اور وہ کامل مکمل کیونکر متصور ہو سکتا ہو اور اگر یہ کہا جاسکے کہ ایسے مسائل غریبہ کا اختلاف قسری بات ہے اور اس کی معاملات طریقہ میں کچھ خیر متصور نہیں ہے تو اول تو نو اختلافات ایسا ادنی درجہ کا نہیں ہے جو دوسرے کے تسلیم کرنے میں طالبان حق کو کسی عالم و کامل شیخ حضرت شیخ کی تلاش کرنی جایا کہ ضروری بات قرار دی گئی ہو ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ ہر صوفی مشرب ان اشغال معینہ و مومنات کی تعلیم اور ترویج و بیعت و احسن سلسلہ کہنے کیلئے کافی ہو سکتا ہے اور اگر مرید اور مخلوق کو اتبع کامل کی ضرورت ہو اور اگر شہد کیساتھ ہم خیال و متفقہ ہم مل ہر چار ضروری جو توہم یا اختلافات مسائل معلومہ متذکرہ مشہور اول انہ حضرات کے اندر ان کا اختلاف ظاہر ہے میں ایسی حالت میں ان معزات کی خلافت را شہد کیونکر تسلیم ہو اور اگر تسلیم ہو تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دو فرمان جو بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے حق میں نافذ ہوئے ہیں کیا معنی رکھتے ہیں اور کس نتیجہ میں اور اگر مرید و حضرات کو مقتضات اور معمولات کیساتھ قرآن و احادیث تو تعلیم کس طریقہ سے کی جاوے اور قطع نظر دیگر مضامین کے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے

مسئلہ صحت سے مسئلہ کیلئے ایک شرح پر از تاویلات کثیرہ مطلوب ہوگی۔ تیسرا **مبحث** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے خلفاء میں باعتبار اختلاف بعض معتقدات و معمولات معلوم کے دو فریق ہیں اور فریق علماء کا ہر جنس ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کا پیروی اور شاہ عبدالحق صاحب صاحب جگر کی پیروی عبدالمسیح صاحب برہنہ وغیرہ کا ہے جنکے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب دیگر معتقدین صدیقیہ کرام پیشوایان سلسلہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ ہیں۔ اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب مولوی اشرف علی صاحب مولوی محمد قاسم صاحب جوم وغیرہ کا جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و منکرات بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں کہ نوبت بشرک و کفر پہنچاتے ہیں پس ان ہر دو فریق میں سے خلافت ملے کس فریق کی منظور ہو سکتی ہے اور حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایسے دو مختلف العقیدہ و العمل اشخاص کو خلافت عطا فرمانا کیسا عمل ہے پس یہ ہیں وہ اعتراضات و شبہات جنکے جوابات معقول جیسے ہیں اور مخالفین نامعقول کو معقول کر دینے میں مجھ جیسے بعض کم علم جھان خانوادہ اندازہ کو دشواری ہوتی ہے پس اگر والا جناب توجہ فرماویں اور ان امور کا جواب عقل تحریر فرماویں تو قطعاً اسکے مخالفین کے جواب دینے میں سہولت ہو جائے گی بصداق بیہمتی بکلی کے موافقین کے انشراح قلم کیلئے بھی بے غایت اہتمام اور مفید ہو۔ زیادہ بجز نیاز کیا عرض کیا جائے فقط والسلام۔

**الجواب** کرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعض امور فی نفسہ مباح و جائز ہوتے ہیں مگر مخالف عارضہ سے فیج ہو جائے ہیں جیسے اعمال قنارہ فیما فی زمانہ مثل مجلس مولد شریف اور فاتحہ دیکھا دیا ہوں وغیرہ ان میں دو طرح کا اختلاف ہو سکتا ہے اول یہ کہ ان مفاسد کو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف منکرات و منکرات دوم یہ کہ ان مفاسد کو قبیح سمجھے اور ان مفاسد کیساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے مگر توجہ حسن ظن اور عوام الناس کے حالات تقبیل سے یہ سمجھ کر لوگ ان مفاسد کو سمجھتے ہوئے یا بچ جاویں گے اجازت دے دی سو اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و عقل باوجود بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے اور اس میں غفلت یا شان یا کمال اور قرب الہی میں کچھ فرق نہیں آتا انتقم اعلم بادوہ دنیا کھڑے و صدیق ہیں جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشورہ درباب بشارت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا باوجود صدور حکم نبوی درباب اجراء حضرتنا ایک جاریہ کے زہر ہونے کی وجہ تقبیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اسکو پسند فرمانا و احادیث صحیحہ میں آیا ہے امید ہے کہ میرے اس مختصر



مضوں سے شبہات حل ہو گئے ہونگے مگر امتیاقا کی قدر مطلق بھی عرض کرتا ہوں۔

**شبہ اول** کا جواب یہ ہو کہ حضرت حاجی صاحب نے اسٹریلیہ کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت کا ان اعمال میں شریک ہونا یا تحریر و تقریر الاذین فرمانا لہو یا مشربی فسلو حصیدہ پر کفر نہ لگتا ہے بلکہ چمکدہ اعمال فی نفسا جائز ہیں انکو جائز سمجھ کر لے گئے اور کہتے تھے اور کیا نہ تھا کہ خائیں یا خفاطیں یا حاضرین مجلس میں ان مفاسد سے بہرہ ور ہوئے تو بعض جگہ یہ گمان صحیح تھا۔ اور بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا اور وہی صورت اکثر تھی اور جو لوگ بدعت و ضلالت کہتے ہیں

نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے بلکہ یہاں تک کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں پس حضرت کے قول لعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفاسد جائز ہیں اور فتواؤں علماء کا قائل چلا کہ یہ افعال مع المفاسد ناجائز ہیں ہوا میں کچھ اختلاف نہ ہوا البتہ یہ امر کہ اگر اکثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت رحمہ اور علماء کا اختلاف لازم و واجب واقعہ میں اختلاف ہے جیسے زہر کے کھڑے ہونے میں اس میں اگر حضرت رحمہ کو صحیح فہم تھیں نہ ہو کہ حضرت رحمہ پر الزام و ملامت نہیں اور یہ اختلاف کر خیالوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر۔

**دوسرا شبہ** کا جواب یہ ہو کہ جو امر یقیناً خلاف ہوا اس میں شیخ کا اہل مدید کو ضرر نہیں اس جو امر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر پہنچنے سے عمل خلاف مصلحت ہو گیا ہو کہ فی نفسہ وہ امر خلاف شرع نہیں جس عقیدہ و ریت کو شیخ نے کیا ہے وہ خلاف شرع نہیں کہ اس کے شیخ کی غلطی ہر دیکے قلم سے ذرہ برابر نہیں گھٹ سکتی۔ مثلاً اگر کسی شخص نے ہمارے مفیر علی اسٹریلیہ کو کھانے میں زہر ڈال کر کھلا دیا اور آپ کھا سو قوت خیر ہوئی تو صحابہ کے قلم سے یہ سمجھ کر کہ حضور نے زہر نوش فرمایا ہرگز غلط نہیں ہو سکتی بلکہ یہی کما جاوید کا کہ آپ نے کھانا نوش فرمایا ہو مگر یہ کہ اہل حق حضور کو نہ ہرگز نوس نہ فرماتے اور اس تباہ مرد افعال شیخ کا خلاف شرع دیکھ کر جو غلطی کہ ہمارا کھت باطن اور نور عرفان سے حق و باطل کا انکشاف حکمی درج میں سلم سی۔ مگر یہاں تو حق و باطل میں کھٹا کو الٹا ہی ہے جس جو انکشاف کی حاجت ہو۔ اس کا انکشاف تو قائل ہو کہ لہاں طور پر حق ہے اور لہاں ظہر پر باطل ہے ہر صراط ایک واقعہ خیر یہ اسکی لکھتے تھے ہے مگر کھانی ہونا انبیاء علیہم السلام سے بھی مستبعد نہیں خود حدیث میں حضور کا ارشاد ہے کہ میں بشر ہوں خایہ کوئی شخص اپنے

دعویٰ پر حجت شرعیہ قائم کیے مقدمہ جریٹ لے اور اس کا حق نہ ہو اور میں اسے دلاؤں کوئی دفعہ سے حصہ لے رہا ہو ظاہری محبت پر حضور فرماتے تھے اور بعض اوقات اہمال ہوتا تھا کہ شاید وہ حق ہو حضور پر گز کوئی کلمہ نہیں ہو سکتا آپ نے تو حق ہی فیصلہ فرمایا مگر چونکہ واقعہ کی تحقیق صحیح منطقی اسلئے صاحب محبت کو غالب فرمادیا ایسی حالت میں کامل مکمل ہونے میں کوئی سبب نہیں ہو سکتا بخلاف اس شخص کے جسکے عقائد یا مسلک میں غلطی یقینی ہو وہ البتہ قابل شیخ ہونیکے نہیں۔ سو اور یہ سرورض ہو چکا ہے کہ حضرت کے عقاید یا مسلک میں خلاف نہیں صرف ایک واقعہ کی تحقیق صحیح نہیں تھی پس حضرت پر کوئی مشبہ رہا نہ خلفاء کی خلافت واضحہ میں کوئی قطع رہا۔ سلطان نظام الملک علیا قدس سرہ کے خلیفہ کا سلع سے منکر ہونا شیخ کے رد ہر مشہور معروف ہے اور فہم آدمی کیلئے خود فیصلہ ہفت مسئلہ کی عبارت میں جا بجا تقیید کو مرتبہ ضرورت میں سمجھنے کی ضرورت مخرج کافی ہے اور حق کے حق میں دفاتر و مسائل میں کافی نہیں۔

تیسرے مشبہ کی نسبت یہ عرض ہے کہ حضرت کے تمام عقائد کی خوش اعتقادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض اہل علم کو بعض امور میں لغزش واقع ہوئی ہے۔ بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرت پر بالکل براہ منہ ہیں اگر وہ حضرت کے قول کی سند لائیں تو بہت یقین کیا تھ کہ کیا جاتا کہ انھوں نے حضرت کے ارشاد کو نہیں سمجھا یا حضرت نے غلبہ حال میں کوئی امر فرمایا جو تاویل کے قابل ہوتا ہو اور ان صاحبوں نے اسکو ظاہر پر محمول فرمایا۔ چنانچہ اس ناکارہ کے رد ہر غلبہ حال میں بعض امور غامضہ فرمائے اور خود حضرت کی حالت سے معلوم ہو گیا کہ اسوقت غلبہ ہے۔ ممکن ہے کہ کسی کو اسکی طرف توجہ نہ ہوئی کہ اسکو غلبہ سمجھا ہوا وہی امور میں غلطی بھی نہیں ہوئی مگر عوام اس سے برباد ہو چرنگدان صاحبوں کو غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے بھی علماء کو بوجہ اختلاف عوام کے اطلاع زیادہ ہوئی ہے اسلئے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قابل معذوری نہیں اور مشائخ میں یہ دونوں عقد صحیح ہیں اور یہ مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے تو بھی معذرت نہیں مگر حضرت اس سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرمادینا کسی مبتلائے غلطی کو بتا بر دم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہونے کا خلاف شان بنو تا اور ظاہر ہو چکا ہے اگر اسکے بعد کوئی جو بے تعلقت انھما فرمادیا جو سے جس ایک ضرورت خود سری جگہ پایا ہوں۔ شاید وہ چاروں فرماور

وہنا جو فقط واسلام۔ راقم اشرف علی عفی عنہ۔

## مستفتی کا دوسرا خط جس میں اپنے پہلے خط کو جواب کے پیش میں

جذبت فیصد حجت جاس کا نام صوری و مخفی ہو لہذا مولوی محمد شریعت علی صاحب نام فیضیہ میں  
پس از اسلام سنوے قیدہ شعرون درو معنی انکا قتل نامہ بکواب عربیہ صادر ہو کر کاشف اسرار و اس  
میں شک نہیں کہ جناب کے بعضی جواب یہ کہ اجماعاً تحریر فرمایا ہوا ہے ہی مخلصین کے اہل بیت علیہ السلام  
کا فی دوائی ہے لیکن مکرر کیلئے ہونے کی بجائے کلام ذاتی جو جسکو جناب کے اسے رشاد کی تعبیل میں رکھا  
بعد اگر کوئی شبہ ہو تو بے تکلف اٹھا کر دیا جاوے گا اولیٰ میں گذارش کرتا ہوں اور امید ہے کہ اس قدر  
کا فی اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورت تصدیق یا نفی کی ضرورتی ہر در روایات مشہورہ  
مکتان بشارت اور انت لے اجزاء و جزا کو تفصیل کیسا تھا تمام فرما دیجئے۔ اور طبعہ حضرت مولانا  
نظام الدین اولیا رقد من اللہ سرور العزیز کی مخالفت معاملہ سے کافقہ بھی مفصل مع حوا کہ کسی کتاب  
کے اور نیز اسی قسم کی دیگر روایات اگر سند کتابوں سے ہم پہنچی سکیں ہم فرمائیے اسلئے کہ یہ اگر لکھا  
گیا ہے کہ بقابلہ لال و بایں عقلی نقلی کے گذشتہ واقعات کی تفصیل موصولین نہ حال میں نہ  
اثر پیدا کرتی ہے بنظر علم شیعہات جوابات سابقہ عربیہ مع سامعی نامہ ہر مشقہ عربیہ ہر مصل ہے  
تاکہ تحریر جواب میں مہولت ہو۔ ایک اور شخص بنظر مطلع پیش کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عربیہ میں  
میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کا پوری کی گذری ہے جس میں رسالہ فیصدہ جنت سلمہ  
کی بابت یہ الفاظ تحریر ہوئے رحمت سلسلہ میں جو سیدہ نکلا گیا ہے اسکی عدم رضا حضرت کی طرف سے  
آیت ہے مولوی شعیب الدین صاحب کے بنا کہ یہ آپ نے فرمایا ہے کہ اشتہار درو اصل امر کا نہ ضمیمہ ہمارے  
خلافت ہے اب اصل مطلب عرض کیا جا کہ مولوی شعیبہ لال کے جواب میں آپ نے ارشاد کیا  
فرمایا ہے کہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہ جائز ہیں لکن جائز سمجھ کر کرتے تھے اور گمان یہ تھا کہ فاعلیں و  
حاضرین مجلسین غفاسہ سے متبرک ہو گئے۔

اس موقع پر اس کی تحقیق مطلوب ہوئی کہ وہ معاف کیا ہیں جن سے حضرت میر تقی میر نے

مہر ہونا اپنے شمس میں سے خیال فرماتے تھے جہاں تک خیال کیا جاتا ہو مفاسد ہی کو قرار دئے گئے ہوں  
 حکو حضرت حاجی صاحب نے مصحف پر بھی نہ ہونا ارشاد فرمایا ہے اگر یہ کیا جاوے کہ یہ کوئی نفع کا کثر  
 ہوں اور بدل قیمت اور عقیدہ سنا جائے ہو جلتے ہیں لگے بارہ میں یہ عہد ہوتا ہے کہ لول تو نیست عینہ  
 کا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ دوسرے بار شفا رجاں دعوام عموماً تعلیم یافتہ اور جو اس جگہ بھی  
 دعوے عقیدتی کے ساتھ بعض اہل علم پر نظر کر کے جو مصلحت کو منظور نظر ہیں اس قسم کے اعمال کوئے ہیں  
 ان اعمال کے ترک کو بھی صرف تجلیال فوت ہو جانے ان مصلحتوں کے یا ترک اقتدار و جہاد پر شیعہ کے دعوے  
 فقہور کرتے ہیں پھر کسی حالت میں عام طور پر بلا کسی ہمت فناء کے ان علماء کی مخالفت حضرت حاجی صاحب  
 کے ارشاد کے خلاف کیوں دیکھی جاوے کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو محفل میلاد شریف  
 ہوتی تھی یا میں محافل کے اور ہندوستان میں یا اگر منظر وغیرہ میں حضرت حاجی صاحب کو فکر کا انداز  
 ہوا ہو گا ان محافل میں مذاہبی اور کثرت رکھتی اور استقامت جو مصلحت اور ہمت تمام تر دوش دباؤ و نفست نواک  
 کو بلند و ممتاز قائم کرنا اور قیام بالتحصیل میں عند ذکر الہ و لا اؤد و لا یجمل پر عام کا نہ ہوتا تھا نہیں ہو  
 ہوتا تھا اس میں کہوں سے مفاسد تھے جن سے حضرت کو عدم واقفیت و لاعلمی تھی اور وہ کون سے واقعات  
 تھے کہ جن سے حضرت نے خبر تھی کہ یہ کسی دنیا اور واقعہ کی تحقیق میں غلطی ہونا تسلیم کیا جائے کہ یہ عہد  
 مطلب دلی پر مبنی ہے اس لئے اس کے جواب کا یہی وہی انداز قائم کیا گیا کہ اس واقعہ کی صحیح خبر پہنچنے سے  
 کوئی عمل خلاف مصلحت مرخص ہو سرتا ہو جائے تو اس سے مصلحت شیعہ کی بہت کوئی ناقص خیال پیدا  
 نہیں ہو سکتا اول تو حسب احوال و اعمال تصوف میں سابقین شیخ کے حق میں یہ کلام و گمان بھی کہ عمل  
 خلاف مصلحت ہوا سو راہی ہے کیونکہ باوجود علم و احتمال ایسے اختلافات عظیم کے ایسے شیخ سے عمل خلاف  
 مصلحت ہو جانا اس کی شان میں فوق ڈالنے والی بات ہے۔ دوسرے بار اخلاص طلب ہوا کہ وہ کوئی  
 ایسے واقعات تھے جنکی خبر صحیح حضرت کو پہنچی تھی جہاں تک خیال کیا جاتا ہو اس بار کا ثابت کرنا سخت  
 مستعد معلوم ہوتا ہے بلکہ اسکے خلاف تمام تین تحریری و تقریری ہندوستان میں کوئی موجود ہو نہ ہو  
 کا جواب بھی بطور سابق یہاں تمام ہو سکتے کہ حضرت کا خلاف عطا فرمایا کسی جتنا غلطی کو تباہ مردم  
 اطلاع اس شخص کی غلطی کے جو بسا خلاف شان نہ ہونا اور پھر یہ کہ اس سالہ میں دل تو اس میں ات  
 کاما میں لیتا کہ حضرت کو ان غلطی میں کد احوال و اقوال عقائد اور اعمال کی اصل نہ ہوتی تھی و شواہد بلکہ

جواب بہت کا انکار ہے اور کسی طرح قرین قتل نہیں کہ لوگ مولوں حضرت و صحبتوں حاضر رہے ہوں اور  
 نزدیک دور سے قریبندان باحق سے شفیق ہوئے ہوتے ہوں انکے مستندات الاحوال سے حضرت علیؓ  
 میں اور اگر عیادت یا شہر قبیل مثلاً نقان ادا کی زمانہ رسالہ پیغمبرؐ کی تسلیم بھی کیا دی تو حضرت امیرؓ الزام  
 یہ نہ ہو گا کہ بلا اطمینان تصحیح حال و احوال خطا اہست کیوں عطا فرمادی اسنے کہ یہ امر خلافت کو کوئی دنیا کا  
 کام نہ تھا کیوں عبادات یا معاملات کا سلسلہ یا اشتقاق نہ تھا کہ جسکے بابت یہ بحث کیا جسکے کہ واقعات  
 و حالات سے خبر دینے کی وجہ سے حکم یا عمل خلافت واقعہ یا مصلحت صادر ہو گیا بلکہ معاملہ تو بالکل نور  
 یا پس یا تصدیق قلب عرفان و تعلیق رکھتا ہو۔ پھر کیوں ان خدیووں کو مثل ہنگامی سلف عربوں کی  
 حالات کو دریافت نہیں کیا تاکہ وہ تلامذہ یا نہیں بعض خلفاء مثلاً نے آئندہ سلسلہ میں سنت پر پاؤں نہ  
 قرار یا گشتی نہ ہوئے یا پس کیوں ہر وقت حضرت معین بن خلفا کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا کس  
 صیبا کو انہر مند ہو۔ پس کے حالات میں مذکور ہوتا ہے منکس نہیں ہوا۔ اب ای امر کا جواب بعد مذکور  
 و قیوم غریب اول کے ارشاد فرمایا جائے اور پہلے پیر کے موافق ارسال فرمایا جاوے۔ اگر جو اس میں کتبیں  
 کہ میں انھوں کام میں جہاں کے اوقات غریب کا صرف کرنا نہایت موقع تصدیق دہی ہے۔ مگر متفقہ  
 ضرورت لغزہ اشتقاقی محرم جناب والا مجوز الکلیف و گئی فقط زیادہ نیاز۔

الجواب۔ اذ کا گسار حضرت علیؓ عتہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں ہنوز چرچا دل ہوں  
 بسنے آکا خطیر میں نہ آچکے جو پھر فرمایا ہے کہ منکر بن کیلئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے سوا حقیر کے پہلے  
 بھی مصلحیں کیلئے لکھا تھا کہ اب بھی سی قرص سے لگتا ہوں۔ منکر بن کیلئے پہلے ہی خط میں لکھ چکا ہوں  
 کہ وہی تر بھی کافی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ تحقیق جن مقصود پر منظرہ مقصود نہیں نہ آکل اس سے کوئی نفع نہ  
 لہذا تمام تر عمرات میں مکات منکر بن سے قطع نظر کر لیے ہوتے شجاعت کو البتہ راجع کر لیجئے۔ دومن سے  
 عرکہ شکوہ ہو تو اگر وہ منصف ہوں تو انکو ملنا دکاؤ اور کیجئے خود وہ اپنے عہدات رنج کر لیں آپ کیوں  
 لکھواتے ہیں اور اگر وہ معاذ ہوں ہانے کیجئے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی شہرہ کشف نہیں پیر تعجب  
 برداشت کرنا ایک فضول نہ کیلئے کسکو ضرورت پڑی ہو مشورہ کفان بشارت مشکوٰۃ کی کہ الایمان  
 میں ہو جو۔ التوائے صدقہ کا قطعہ سلم و ابو او و برتری میں موجود ہو۔ کونفا فی التیسیر فی کتاب  
 الحمد و او سلم میں ایک۔ جمعہ مذکور ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو ایک شخص کی گردن پر ایک حکم



لازم نہیں کیا تا وہ میا کر دم کے حق ہیں کوئی بات سود ادب کی جو دل سود ادب ایک طرح ہے بھی کہ  
 بلا ضرورت۔ ان زلات کو گنا پھرے اور جو شخص مقام تحقیق احکام شرعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے  
 دراصل حکام کے ان کا جواز ہونا بیان کرے وہ ہرگز سب اہل نہیں بلکہ بھی ادا ناما سورہ ہجرات اور  
 درایت طلب کہ وہ کوئی واقعات تھے انکی تحقیق اور جو بھی ہے اور وہاں یہ بھی ثابت کر دیا گیا  
 کہ ایسے مفاسد دلیق عوام کا انصاف سے مٹا رہنا حدیث روز شاہدہ میں آیا ہے بلکہ ایک شہادت  
 تحریری یا تقریری بھی اسکے خلاف ہو تا کہ نہیں بہت اہل ہو افقت میں پیشا رخشاوتین ہیں جسے موم کا  
 جواب بھی مضامین مذکورہ بالا میں نقل کر کے صفات ظاہر ہے پس اوپر ظاہر ہو چکا ہے کہ مقصد دو ہیں لغیر  
 مشروع اور ایہام جاہل سوا یک عالم کے عقائد میں ایسا فساد کہ لغیر مشروع کی نوبت آوے مگر مستبعد  
 بھی ہو مگر ایہام جاہل یعنی انکے عمل سے عوام بخلاف فساد ہو جائیں ہرگز مستبعد نہیں اور چونکہ حضرت کی  
 خدمت میں حاضر پیشہ تک نہ ان صاحبوں کو ان اعمال کا مستقل ایہام کا موقع خانہ دہاں کی غرضی  
 میں نقد اور ہیکا خاص موقع ملا۔ البتہ ہندوستان میں ہر جگہ شراک و جالی ظاہر ہوئی ان اعمال کا ایہام  
 بھی کیا مستندین کا جو ہم بھی ہوا ایہام کی نوبت بھی آئی تو اس ایہام کا یہاں نہ غرضی میں شاہدہ  
 کتب ہر کسٹا تھا پھر غرضی رہنے میں کوئی مستبعد نہیں۔ ایسے تلبیل شافقان و خطائے خلافت لکھتے  
 سب زائل ہو گیا اور سوال کہ نور باطن جو حضرت کو کیوں معلوم ہو گیا یا کیوں نہ معلوم کر لیا اسکا  
 حاض و محاذ کا کچھ کشف کیوں نہ ہوا یا آپ نے وہ کشف کیوں نہ مستحالی کیا سو ہو لوگ اس فن سے  
 واقف ہیں ان کے نزدیک اسکا جواب یہی ہے کہ کشف امر اعتباری نہیں امر دائمی ہے اسلئے یہ سوال  
 ضعیف جو اس پر جو لغویات کی ہیں وہ بھی سب سے ہی طرح ہیں اب آفریں یہ عرض ہے کہ اگر کسی  
 یا مشہور ہو تو تحریر ملے تو ایسا کشف نہیں اور اگر مثل خط درم کے پہلے ہی جہات کا ملہ اور انکے  
 جواب کی توضیح کا لکھتا نظر ہو تو اس لغوی سے بہتر ہوگا اگر خود کشف لکھ لاکر فیصلہ فرمائیں کہ کشف  
 میں بہت سے امور مستقل و مشروع ہو جاتے رہ جاتے ہیں اور غیر ضروری امور میں وقت صرف کرنا اور  
 غلطی معلوم ہوتا ہے فقط والسلام

اکتیسویں حکم جواب ولایت والہ برماع نبوی و قور ابلا و اطلہ

سوال۔ بخدا ماعقیدہ یہ ہے کہ وہ شریف کو فرشتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا دیں

بر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اگر پڑھا جاوے تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فرشتے پہنچے اور خود صلوات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا واسطہ نہیں ہوتا بلکہ مستان ذی برکتانور ہی ... صاحب  
 چند روز جوئے اور تشریف لیگے تھے ایک بزرگ نے ایک کتاب میں قیم جوی کی جس کا نام جلالت  
 الانبیاء فی الصلوات والصلوات علی خیر الانام ہے دیکھتے کوئی آگے یہ صریح موجود ہے جسکی  
 سوانح نے نقل فرمایا ہے۔ حدیثنا بھی بن ابیوب العلاف حدیثنا سعید بن ابی ہریرہ رضی اللہ  
 عنہ بن ابیوب عن محمد بن یزید عن سعید بن جلال عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اکثر الصلوات علیی واللہ فاندھو مشہور شخصہ اللہ فاندھو  
 من عبد یصل علی الصلوات صحیح حدیث کان قلت ویدع خالف قال ویدع قالی ابن اللہ  
 علی بن رضی ان کامل ایساح الا انیس او بس صریح میں کوئی کلام بھی نہیں کیا کہ ضعیف یا موضوع  
 اس حدیث سے مسلم ہوتا ہے کہ شخص کی آواز کو صلوات نہیں ملتا اس کے کوئی سنی بیان فرماوے  
 تاکہ تردد رفع ہو یا ایسا ہی مضمر رکھتا ہے آنحضرت کا کیا ارشاد ہے۔

الجواب۔ اس مسئلہ میں ایک راوی بن ابیوب بلا نسب مذکور ہیں جو کئی راویوں کا نام نہیں  
 ہے ایک ناظم ہیں جنکے باب میں ردہ اخطا لکھا ہے یہاں احتمال ہے کہ وہ ہر دو صریح ایک  
 راوی خاندین زید ہیں یہ بھی غیر ضعیف ہیں اس نام کے روایت میں سے ایک کی عمارۃ ارسال کی ہوا  
 یہاں ضعیف ہے جس میں راوی کے متروکہ ہو چکا ہوا اس متروکہ کے غیر ثقہ ہر ایک احتمال پر جس سے ایک  
 راوی سعید بن ابی ذوال ہیں جنکو ابن حزم نے ضعیف بنا دیا امام احمد نے ضعیف کہا ہے و لہذا کلہ من  
 التقریب چھوٹی جگہ اس میں مضمر ہے حکم بالانصال کیلئے جوت تھائی کی حاجت ہے۔ یہ تو مختصر  
 کلام ہے سند میں باقی رہا متن سوا الاماں ہے وہ سری اصل حدیث صحیح کے ساتھ چنانچہ مشکوٰۃ  
 نسائی اور دارمی و روایت ابن مسعود یہ حدیث ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان  
 اللہ ملئکۃ سیاحون فی الارض وبلغونی مثل مقول السلام اور میں حدیث مصرعی میں لکھا  
 مستند حکم و این جہاں بھی مذکور ہے اور نیز مشکوٰۃ میں بھی ہے بروایت ابی ہریرہ رضی اللہ  
 عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی حدیث بن مسعود رضی اللہ عنہما علی ثانیاً بلغۃ  
 اور نسائی کی کتاب الحجہ میں بروایت اسی بن اوس یہ حدیث مرفوع ہے فان صلواتکم و صلوات



لکھنا ہوتا ہے سب چیزیں صحیح ہیں عدم استعمال میں اس لیے دلیل دینا ہر ہے کہ جلاوا والا ہمارا ان کتب کی  
 براہِ حق تشریح نہیں جو کہتی لہذا تقریباً کوئی چیز ہوگی تاکہ لفظ بلفظ معصومہ متصل تاویل نامی میں دلیل کی  
 ہے وادھا خواجہ الاحتمال بطل الاستدلال اور وہ اصل جو عشاء تاویل کا ہے دوسری احادیث  
 مذکورہ ہیں اس لیے معصومہ میں الا حادیث اس فطری ہو تو جیسے جوگی کہ صوت سے مراد جملہ صلوٰۃ  
 کیونکہ کلام اور کلام قسم ہے فطری اور وہ قسم ہے صوت کی پس دونوں طریق ہیں ایک صوت تکرار اور طرز  
 عام ہے بلکہ باواسطہ و بلاواسطہ کو اور تقریباً دوسری احادیث کے بلکہ باواسطہ متعین ہو جس معنی  
 بلفظ معصومہ کے یہ ہونگے بلفظ صلوٰۃ یا واسطہ تامل لفظی راہ اگر حدیث کے صحت سند و متن  
 کے معارض و محمل تاویل ہونے سے قطع نظر کیا جائے اور کل اوستہ و اکنتہ و احوال اور جمع صلیب میں  
 عام لیا جاوے کہ جب بھی اصل حق کسی دعوے معصومہ کو مضر نہیں دینے ان کے غیر کسی دعوے معصومہ  
 کو مفید اگر اس حال پر قضا صحت و ہر تو اس ضروریات کو متعین کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ جواب میں  
 تفصیل ہوگی وانشاء اللہ بعد تحریر جواب ہذا بلکہ واسطہ فکر قلب پر وادھا کہ اصل حدیث میں معصومہ  
 نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ ہے کاتب کی غلطی سے لاہر گیا ہو اس لیے کہ اگر نسخ متعدد دیکھے جائیں تو ان  
 اقلیٰ کتب میں ضروریات لفظی و کلامی والغیب عند اظہار تعالیٰ فخط ۱۲ رزقہ عظمیٰ

## بتیسویں حکمت عموم قدرت واجبہ صدق و کذاب

سوال - امکان کذاب ہیں ایک عالم نے ایسی تقریر کی جس پر سب پر وادھا گیا وہ یہ ہے کہ کلام صحت  
 باور تعالیٰ کا قیام جو اہم صفات اسکے کمال کے ہیں اور کذب بعض میں ہے اس کو مضر ہوتا قیود حق  
 لہذا صفت کا صفت صحت بھی صدق بھی ہر کابینہ اس کا خلاف ممکن نہیں اور صفات پر قدرت کا تضاد  
 نہیں ہو سکتا کیونکہ قدرت ممکنات پر جو صفت سے تحریم ہیں اور اس کلام صادق ہونا اور کذب یا قیام  
 ضروری ہو کہ تمام صفات انکی کمال کی جو نقصان میں ہوگی لہذا کذب غیر ممکن ہو اس کا جواب خالی ہوا  
 الجواب - امکان و تضاد کے باب میں اس تقریر کی لطافت اور حکمت میں کوئی کلام نہیں کہ مضر متعلق  
 کلام نفسی کے ہے اس مرتبہ میں صدق کے وجوب بالذات اور کذب کے تضاد بالذات میں کسی کو اختلاف  
 نہیں بلکہ کتب کلام نفی میں ہے جبکہ وہ افعال میں سے اور مخلوق جو میرا اثر میرا مسلک ہو سکتا ہے

یہ تو غیر نہیں ملتی بلکہ افعال پر جو یہ مخلوق جو شے قدرت پر نامزد رہی ہے اور قدرت ہر شے میں کیساتھ  
مخلوق ہوئی ہے جس سے اس قدرت کا تعلق مثل صدق کے انکی جلد کے ساتھ بھی واجب ہوگا اور بالکل  
مخلوق ہو۔ خلاصہ یہ کہ صفات میں لکھن متن بالذات و افعال میں مختلف بالغیر اشد اسلام ۲۰۲۱  
سوال۔ از ناچر ابو الیہ کات لفظی عندہ یاسین حضرت استاذی جناب مولانا صاحب رحمہ فرمایا  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ رب العالمین شہناہ شرف صدور ہو کر یا عرش شرف انوری ہوا امکان و امتناع کے باب  
میں ایک دوسرا سبب پیدا ہوا فقہائے اہل تشیع کا لفظی الصدق الی عرض کرنا کہ سبب تھا جبکہ کلام  
مخلوق وال ہے کلام نفسی پر تو گویا یہ دونوں وال ملول ہوئے یا سیرہ و سیرہ جو کہ کلام نفسی ضروری ہے  
ہے لہذا وال بھی ضروری الصدق ہونا چاہئے اور تغایر لازم آگیا اور معنی تذاویر نہیں ہونا چاہئے وہ کلام  
لفظی کلام اشد ہے کہ گویا کہ وہی کلام ہے جس کا کہ لفظی کلام نفسی پر اور ہر عارف فہم لینے ہوا کہ وہ وقت کا کلام  
ہے نہ کہ زائل فرمایا تاکہ سمجھا آسان ہو۔ دوسرا سبب یہ کہ کلام نفسی میں کذب متن بالذات ہے پس لفظ  
امکان کذب باری تعالیٰ کیساتھ تعبیر صحیح نہیں ہے کیونکہ جناب باری تعالیٰ کا وہ صوفی ہونا اس  
صفت کیساتھ یا کسی دوسرے متوان سے تعبیر کرنا چاہئے اور نیز یہ عرض ہے کہ کلام لفظی جو مقرب باللسان  
ہے وہی حادث ہے یا فی نفس قبل از قرار تلسان انسان بھی حادث ہے۔

ابواب۔ تو نہ کہ کلام نفسی ضروری الصدق ہے نہ ذوال بھی ضروری الصدق ہونا چاہئے بلکہ  
بہر اہل کسکو ہو لیکن ضرورت عام ہو بالذات اور بالغیر کو اگر کوئی بالغیر کا قائل ہو ان وہ غیر اس کلام نفسی کا  
ضروری الصدق ہونا جو کوئی ضرور ہے قول وہ تغایر لازم آگیا اور لفظی وال ملول یا سیرہ و سیرہ میں تعالیٰ  
مازم ہے پھر اسکا التزام میں کہ محذور ہے گواہی التزام نفس ضرورت صدق کلام لفظی کو نہیں قولہ تعبیر  
صحیح نہیں اقول عدم صحت کی کیا دلیل جبکہ امکان صادق مقدمیت کا ہر اور کہ جسے مرتبہ مخلوق مراد  
ہو البتہ سو ادب کہنا سہم ہوئی قابل ہے اور دوسرا عنوان غیر مجرم میں کہ مناسب ہے کہ عوام کو بھی  
درست ہو تو قولہ یا فی نفس قبل از قرار تلسان انسان بھی حادث ہے یا قولہ یا لسان انسان پہلے واقع  
خامہ سبب یا سیرہ پر مخلوق پر شے ۲۰۲۱ فی الجملہ

**مبہتیں و حکمت عوم قدرت واجبہ صدق و کذب**

سوال۔ امکان کذب کی ایک تقریر نہایت ہی عجیب آچے ایک مرتبہ فرمائی تھی کہ حق نہ

سے آتے گئے اگر مختصر تحریر فرماویں تو بڑا احسان ہو نیز ایک صاحب کی اس بابہ میں ایک صحت غریبہ  
 سے اسکی طرقت توجہ ہوئی بہتر سے شیعہات و حکوک پڑے اور واقع ہوئی کئی دن کے بعد ایک مہترع ہوا  
 اور تحریر عام فہم میں لایا مولانا عبدالمومن صاحب سے اس میں کچھ شکوک ہوئی اور کچھ شیعہات پڑی جو کمال میں  
 اندر غلے کر لیا مگر تسلی نہ ہوئی نیز قابل و لائق نہ رہی کہ الزام قائم کر سکیں ان میں چند باتیں دروشت  
 طلب ہیں جنہوں کے متعدد پہلو اور حیل لطافت ذہن میں چکر کا رہے ہیں اسلئے انشاء اللہ آپ کی مختصر  
 تحریر باقیہ ہو جائے گی اس خیال سے سکوت فرمایا تاکہ دیر طلب جواب یا محتاج بسط مسئلہ سے  
 جس کیلئے فرصت کی ضرورت تھی اگر امکان کذب سے مراد امکان وقوع الکذب فی کلام الہادی تھا  
 عزا صمد ہے کلام باری سے مراد وہ کلام نفسی ہے جو صفت باری ہوا اور قدیم ہے یا کلام عقلی حادث  
 یا کلام نفسی ہو یا فوج کوئی درجہ ہے جسکو صمد کلام کہہ کر صفت باری کہا جائے اور اس کلام نفسی کو  
 جیسے عام فہم کلام باری سمجھے ہوئے ہیں اس صفت یعنی صمد کلام کا اثر کہا جائے کیا یہ صمد کلام  
 ہو درجہ تکلیف کا فقط قابلیت تکلم نہ ہوگا اگر امکان کذب سے اس کلام میں مقصوریت وقوع کذب ہوا  
 ہے جو صفت باری ہو تو کیا یہ تقضیہ محال ثابت ہو سکتا کہ وقوع الکذب فی الکلام ممکن ہو وقوع الکذب عجیب  
 فاعجب فی الصفت ممکن صدق کلام کا حسن ہو اور صفات حسن و اوصاف الصفات مثل صفات انانی  
 اور لامعین اور غیر نہیں ہیں بلکہ کتب ہوا امکان کذب کے یہ ممکن ہیں کہ صدق کلام لعل اختیار ہی چاہیے  
 کذب قائم بعضی وقوع کذب فی الکلام مثلاً عدم ساعۃ اللہ کیلئے مقدور و لائق ہے اگرچہ توفیق لائے  
 ہو مگر تعلق ارادہ اس جانب عدم کے ساتھ لاجی نہیں ہوا اسلئے عدم جو ممکن تھا جو کہ یعنی وجود و اندک  
 اور عدم بالظہیر کے ہیں نہ کہ امکان بالذات اور متعلق بالظہیر کے امکان کے یہ معنی ہیں کہ اس کا وقوع مستلزم  
 محال نہ ہو اور مقضیہ کے یہ معنی ہیں کہ اس کا وقوع مستلزم محال ہو اور تقاضا مستلزم محال نہ ہو اور کیا نہ  
 معلوم ہو سکتی ہے بلکہ ممکن عدم کا وقوع باری کو مستلزم جواب نہاد عدم ساعۃ بلکہ ارادہ ہو یا بارادہ -  
 بہر حال چونکہ مستلزم جو محال کو نہیں مقضیہ اور محال اس سے امکان کہ جسے صرف یہ معنی ہیں کہ کلام کے  
 تقضیات یعنی صدق کا دوسرا پہلو جسکو کذب کہا جاتا ہے محلاً عدم ساعۃ وجود خارجی ہو سکتی ہی  
 غیر مقدور و لائق ہے جیسا جمل باری و غیرہ مگر غیر مقدور و لائق ہونا چاہئے کہ اسوجہ سے ہو کہ اسکی جانب  
 لاجی یعنی صدق کیسے تھا جس طرح علم و غیرہ کا تعلق ہوا ہے ارادہ کا بھی تعلق ہوا ہے پس صدق و امکان

الارادہ ہو اور ارادہ الالبیہ کے قدم کا عدم محال و متضاد اور غیر مقدمہ پس کذب بھی غیر مقدمہ و الوقوع پس صدق کی بالارادہ  
الارادہ ہو نہیں۔ یہ بات معلوم ہوئی کہ ارادہ کیلئے صدق و کذب دونوں سادی تھے جسکے ساتھ چاہئے تعلق ارادہ  
خبرائے محض اس وجہ سے تو امکان بالذات یعنی نفس شوقی ذات میں نہ اپنے ساتھ تعلق ارادہ کا موجب ہو  
ذات بالاکار کا سبب کیونکہ یہ تعلق ارادہ بھی معلوم باری ہو جس کا مختلف غیر مقدمہ و الوقوع ہے پس معنی  
کو نفس شے میں مانع عن تعلق الارادہ نہ ہو چکے باعث امکان بالذات ہو اور چکنا ارادہ ایک جانب ہو یا  
امتناع بالذات یعنی امتناع بالارادہ الالبیہ الی الجانب النفا لفس جس کو نتیجہ آخر ہوتا ہے کہ کلام کے بعد  
کذب کلام کا وقوع غیر مقدمہ و الوقوع فقط

**الجواب۔** پہلے اول کہنے کے قابل یہ بات ہو کہ جن مسائل اعتقاد کی تفسیر میں کسی نفس میں تصریح  
نہیں کی بلکہ ضرورت آئیں کلام اور وضوح کرنا اور خصوص جبکہ ضرورت سے زیادہ وہ ظاہر بھی ہو چکا ہو  
اشتغال بالالبعنی بلکہ محسوس ہیں کہ منجر بہ عت و سواد ب ہو۔ دوسرے یہ کہ بعض عنوانات ایسے ہوتے  
ہیں جو خود بھی موجب انتہا نفس و قلب و نیز دوسرے کم فہموں کیلئے سورت و حشمت و مہم غلط ہو جائیں  
اسی لئے حق تعالیٰ کو کمال و کمال شئی کی ضرورت ہو اور خالق الکلاب و الخنازیر کے کتاب الہی ہے چونکہ  
مسئلہ متنازع فیہا اسی قبیل سے ہے اسلئے بعد از جب سمجھئے اعتقاد عموم قدرت اکل شئی ممکن اعتقاد  
مستزہ عن کل نقیضہ کے خصوص کیسا تھا اس میں کلام کرنے کو میں حسن نہیں سمجھتا لیکن صرف توجہ ہوال  
کی ضرورت اور سلامت فہم مخاطب کی وجہ سے بہت ہی مختصر مگر سلیس طور پر مسئلے کو لکھے و کتاب  
اول چند سو مقدمہ کے سمجھ لئے جاویں۔ اول صفات باری تعالیٰ غیر مقدمہ و میں اور افعال مقدمہ۔  
دوم کلام نفسی صفت ہو اور کلام لغظی فعل سوم قدرت دونوں شدت سے متعلق ہوتی ہے مثلاً عدم البصار  
پر اسی کو قادی کہیں گے جو البصار پر بھی قادر ہو۔ چارم صدق و کذب میں تقابل تضاد پر ترجیح و وجوب  
تعلق ارادہ الالبیہ کی وجہ سے اور اسی طرح ہا امتناع عدم تعلق ارادہ الالبیہ کی وجہ سے ہوتا ہے خواہ اسکو وجوب  
بالغیر و امتناع بالغیر کیا جاوے یا یہ نظر کر کے اگر وجوب بالغیر و امتناع بالغیر وجوب و امتناع عقلی کی قسمیں  
ہیں اور میان خودی قسم ہی صادق نہیں کیونکہ جو علت اس قسم میں اثبات وجوب میں اور نقیض امتناع میں  
ماخوذ و معتبر ہے وہ علت وجوب ہی جو دلیل مختار ہونے حق تعالیٰ کے اہل حق کے نزدیک غیر ثابت بلکہ  
منفی و ثابت عدم ہے اور وجوب بنا ہی عدم ہے تو مبنی بھی عدم ہی اسکو وجوب عبادی و امتناع عبادی

کہا جائے وہو الحق عندی لان الاختراع العقلي والوجود العقلي لا تلزمان الا بما يحتاج  
 الاختیار بہ حال میں متعلق و عدم متعلق سے وہ شے قدرت و اختیار و توان نہیں ہو جاتی مگر اسکا  
 وقوع یا عدم وقوع کسی دلیل سے اسے اسکی طور پر ثابت ہو جائے پس بعد تمہید ان مقدمات کو سمجھنا  
 چاہئے کہ صدق مرتبہ کلام نفسی میں واجب غیر مقدمہ اور اسکی ضد یعنی کذب اس مرتبہ میں متفق غیر مقدمہ  
 للمقدس علیہ السلام والذاتی والذاتیہ اور مرتبہ کلام عقلی میں مقدمہ میں صدق تو اسلئے کہ اس کا فعل ہے للمقدس  
 والذاتی والذاتیہ ایضا اور اسکی ضد اسلئے کہ مقدمہ کی ضد جو للمقدس علیہ السلام والذاتیہ والذاتیہ  
 اس ضد کو مرتبہ عقلی شریع مقدمہ کہا جائے تو دوسری ضد یعنی صدق بھی غیر مقدمہ ہو گا تو لازم آئے گا کہ اسے تعالیٰ  
 شعور یا قدرت صدق پر بھی قادر نہیں حالانکہ صدق فی الکلام اللغوی صفت فعل کی جو خاصیت فعل کی باعتبار  
 اس فعل مقدمہ کو جیسا کہ جوہر اولیٰ فی احوال میں اپنی صفات و آثار کے مقدمہ میں ضد لعلنا لیتہ چنانچہ ثابت  
 ہو چکا ہو کہ اس کے ساتھ ساتھ جو ممکن اور وہ کاذب ہو گا اسلئے انہما انہما اس میں احوال وقوع کا نہیں اور امکان یعنی مثال  
 کا قابل ہونا کفر ہے اور یہی سنی میں امکان کے جسے عوام کو وحشت میں ڈالنا ہے مگر جو بابل علم سے ہو کر وہ  
 کیوں اسے ہی حتمت اپنے مقابل پر لگاتے ہیں البتہ یہ کہا جائے کہ جو کاذب لفظ امکان عوام کے اعتبار سے ہو ہم  
 اور وہ ہم سے بچنا ضرور چاہئے لہذا لا نقولوا راعنا الا یہ تو یہ ایک فقہی مسئلہ ہو جاوے گا جو قابل تسلیم  
 عمل ہو لیکن اس مسئلہ کا ایسے میں کوئی دخل نہیں جو بہر حال باوجود امر احوال کے قطعاً منفی اجری ہو سکے  
 خارج من القدرة نہ ہو کہ جیسا مقدمہ نامہ میں ثابت ہوا۔ یہ ہے تقریر شافی کافی منصف کیلئے اب جب اس  
 تفسیر و اسکی تقریر اور اسکی دلیل کے اجزاء سوال کا جواب ایسا دیکھیں کہ ان کے بعد ہر ایک کے انطباق و عدم  
 خود معلوم ہو جاوے گا حاجت مستقلہ تصریح کر چکی نہیں ہے اور جس تقریر کو آپ نے دریافت کیا جو وہ اسی کے  
 اندر آگئی واسئلہ علم اب ایک اور بات رہ گئی وہ یہ کہ کتب کلامیہ میں مزاد یہ کا قول لکھا ہے واللہ قادر  
 علی ان یکذب ہستی فہلم تو اس میں اور مذہب مذکور میں کیا فرق ہو جواب یہ ہے کہ ان کے قول مذکور کے بعد  
 یہ قول بھی ہو رہا ہے کہ نہ ظالم کا ذیاب کذا فی شرح المواخف۔ پس یہ وہ سرائق تفسیر جو پہلے عمل  
 کی اپنی مقصود مجبورہ قول ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ امور مرتبہ صفت میں مقدمہ میں جیسا صیغہ کا ذکر احوالی  
 سے تعبیر کرنا جو صفت کیلئے متعلق ہو اس کا قرینہ اور اس پر ذال جو پس فرق دونوں میں یہ ہوا کہ مذہب سابق  
 میں مرتبہ فعل کو مقدمہ کہا گیا ہو اور مذہب لاحق میں مرتبہ صفت کو مقدمہ کہا ہو جس کا حاصل یہ ہو کہ شعور یا قدرت

یہ امر قبح حق تعالیٰ کی صفت میں نہ تھا ہر تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً ہذا ما عندی الا ان لعل  
اللہ بحدیث بعد ذلک امرافظہ ۱۳۰ از محرم ۱۳۲۴ھ

چونتیسویں حکمتیں شرح مکالمہ نبویؐ فی بین بنص المقتولینؑ قدرت حق تعالیٰ

بر اخبار عن غیر الواقع از مولوی اسعد اللہ

یہ رسالہ اس کتاب کے صفحہ ۴۸۰ سے شروع ہو کر صفحہ ۴۸۳ پر ختم ہوا

پنتیسویں حکمت یعنی قول غزالی لیس فی الامکان بابہ ع ممکنان

سوال ۱۰۔ امام غزالی علیہ الرحمۃ افعال کے باب میں لکھتے ہیں کہ جیسا کہ جیسا عالم پیدا ہوا اس سے بہتر غیر ممکن  
ہے کیونکہ باوجود امکان کے گرد پیدا کرے تو عجز لازم آئے یا غفل اور یہ دونوں اس کے لئے محال ہیں ۱۱۔ مضمون کا  
مطلب تحریر فرمائیے تاکہ موافق اہل سنت کے عقیدہ کے سمجھ میں آجائے۔

الجواب۔ یہ تقریر قد بیا۔ صریحاً لوگوں پر عقل ہوئی ہیں توفیق تعالیٰ کہتا ہے کہ یہ لفظی امکان کی باعتبار  
قدرت خالق تعالیٰ کے نہیں بلکہ باعتبار حالت مخلوق کے جو کہ اس عالم کے مجموعی مصلح یا اعتبار اسکی استعداد  
خاص کے اس ہیئت موجودہ و نظام خاص پر موقوف ہے اس معنی خاص کے افادہ کیلئے اس کو بد نظریہ  
ممکن نہیں پس رعایت المصلح الخاص باعتبار الاستعداد الخاص ملزم ہے اور ہیئت موجودہ اور نظام خاص  
لازم ہوا لہذا کہ لازم کا ملزم جو غیر ممکن پس معنی کی تعبیر رکھو کہ کیلئے اس سے بہتر غیر ممکن ہے۔ باقی خود استعداد  
خاص کا جو کہ قید ہو ملزم کی اور شرط ہے کہ وہ کی جہل و دنیا پر ممکن اور مقدر رہتا اور اس طور پر رعایت مذکور  
و ہیئت موجودہ میں الفطری ممکن ہے اور یہی شان ہو کہ ملزم و ملزم اور ذراتیات کی جیسے انسان کے  
ناطق آنکھ لڑائی اور اعضا حاکم بالقوۃ مثلاً اس کا لازم ہے اور انسان توفیق الالہ کا کہ لیکن خود انسان  
ہی کا اختیار اور اس کے واسطے ناطق اور رضا حاکم اختیار ممکن ہوا یہ امر نہایت ظاہر ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۲۴ھ چونتیسویں حکمت تفصیل حکم طوبت فرج

امداد الفتاویٰ حصہ ۴ کے مسئلہ مرقومہ تاریخ ۱۶ شوال ۱۳۳۴ھ میں جو کہ رسالہ الامداد











سوال رخصت حکم تارک کے مقابلہ میں عیادت نہیں کی گئی۔

الجواب اول دو مسئلہ بطور تہدید کے لکھے جاتے ہیں پھر ہم اب سوالات کا مضمون کیا جائیگا۔

اول مسئلہ یہ جو کہ تارک التمسک و ضعیفہ غیر نطفیہ میں مشابہ خط کے ہو اور اس فرق کے لحاظ سے کہ خط کیا خود علامت مزیدہ موجود ہو اور تا میں مقصود ہو پشیت خط کے توپا و طبل وغیرہ کیساتھ زیادہ مشابہ ہو خط کا حکم یہ کہ ہو مگر میں با استثناء موانع معدودہ ضرورت شدیدہ بشرط اس میں التمسک و طبل و طبل و طبل وغیرہ کے بدون ان اذکار کا تب یا قیام مینہ حجتہ نہیں اور اس وغیرہ مگر میں اگر قیام صدق و صحت کو جمع ہو جس سے نسبت الی الکتاب تلون ہو جائی حجتہ ہو ورنہ نہیں اور توپ وغیرہ کا حکم بھی ایسے ہو میں ہو کہ قطع صحت میں متبر بہ ورنہ نہیں پس خبر بدل ڈھار میں کہ ہمارے دیار میں بوجہ والی مسلمہ ہو چکے بعض حکام پر بلا اشتراک عیادت آسکا مار جوئے میں مثل عیادت بدل صوم کے ہو مگر سو ہے اگر فقہان علامت تارک ہند و وسط غیر مسلم کی کسی شخص کے اعتبار سے بالغ نہیں ہو سکتا مطلقاً عمل جائز نہیں ہو جبکہ اعتبار سے بالغ ہو مثل لہجے کے صوتیں یا خبر اکثرہ و متواترہ اور غیر میں اخبار عدلین پر عمل جائز ہے اور چونکہ کلام بدل عید میں سے اسلئے خبر کا حد کسی طرح عمل جائز نہیں (ثم ساقا للکامل من طہارۃ الدعا وی) اور افسانہ ہی جلد اول صفحہ ۱۴۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے طریق عیادت روئے کا شہادۃ علی الزنیہ یا شہادۃ علی الشاہدۃ علی اعتبار الحکم الشرعی ہے حتی کہ شہادۃ علی روئے الغیر بھی حجتہ نہیں کہ ان کی الدعا و رد المحتار و رد المحتار باقی استقامت کو حجتہ لکھا ہے تو خود اسکو فی ذلحجہ نہیں کہا بلکہ علت اسکی تو کسی جوں ان المبلدۃ لا تغفل عن حکم کتب عیادت فلا بد من ان یاکون صومہ من قبل علی حکم حکم صوم الشریعہ کانت فلا بد من استقامت یعنی نقل الحکم المذکور لہذا کذا فی رد المحتار جلد دوم صفحہ ۱۴ اور جہاں روئے علت متفق نہ ہو حجتہ بھی نہ ہوگا۔ بعد اس تہدید کے اب سوالات کا جواب دیا جائیگا۔

حکم اس ایک یا متعدد تارک المصنوع دیکھنا چاہئے کہ کیا ہو اگر ہو کہ یہاں جاننے خواہے یا فلاں شخص نے دیکھا ہو یا بہت آدمیوں نے دیکھا ہو اور اگر کاروں کا ایسا ہی مضمون ہوتا ہے تب تو متبر نہیں اگر یہ کہتے ہی تارکوں اور اگر یہ مضمون ہے کہ میں نے دیکھا ہو یا فلاں شخص نے میرے سامنے اپنا دیکھنا بیان کیا تو یہاں کے فلاں حاکم شرعی کو عالم تعلقی نے قبول کر لیا ہے یا یہاں عید ہو تو اس کا حکم یہ ہو کہ اگر ایک تارک ہو

تو عمل جائز نہیں کہ چونکہ کلام بدل عید میں ہے اور اگر وہ حق میں اور بادل نہیں تھا تب بھی عمل جائز نہیں اور اگر وہ حق میں تلم بادل کی حالت میں لے کر کاربیتے والے معتبر نہیں یا شناسا نہیں تب بھی عمل جائز نہیں اور اگر بادل کی حالت میں وہ معتبر تو کون کے آئے یا بدین بادل آئے وہ اس آگے اور وضو نہ وہ جو آخر میں لکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ انہو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دل خواہی دے کہ آپس کذب اور خطا نہیں ہوتی تو عمل جائز ہے اور اگر دل خواہی نہ ہو تو عمل جائز نہیں اور جہاں کوئی عالم محقق جو درجہ عوام کے دل کی گواہی معتبر نہیں عالم کے دل کی گواہی اور ان کا فتویٰ حق ہے اور عوام کو خود ان کی گواہی کے خلاف کرنا جائز نہیں اور ایک جگہ کے تارک خبر جو دوسری جگہ ذریعہ تادیب جاتی ہے جو کہ اسکا مضمر بھی نہیں ہوتا جس کا مستفاد ہونا اور بیان کیا ہے اسلئے وہ بھی معتبر نہیں ہے اور یہی تفصیل صورتوں کی اور حکام کی خط میں بھی جو عبارت سابقہ شصت و حکم نامہ میں ہر جگہ تجلے لفظ آخر خط رکھ دیا جائے تو خط کے سب احکام کی قسمیں ہو جائیگی۔

علم جو طرق خبر کی حجتہ ہر نیکی و بدی میں مذکور ہے جس جگہ ان نکالنے کا اور نہ کرنے کا حکم ہے اس کی رعایت نہیں کی جاتی مگر وہاں جہاں لبتہ اقرارہ شرعیہ کی ہماری رعایت ہو تو واقعہ جزیہ کو عین وقت پر کسی عالم سے جمع کر کے حکم شرعی پوچھ لیا جائے اور صرف اختلاف و امتیاع خفیہ کے نزدیک ملاحظہ قبول نہیں۔

علم جو کہ معاملات اور انماستیں فرق ہوا ہی طرح خسارۃ و افتاد میں بھی فرق ہے اسلئے معاملات میں اعتبار خسارۃ و افتاد مطلقاً مستلزم نہیں دیا جاتا اسلئے عدم اعتبار اختلاف کو بلکہ اس تفصیل ہوئی جو علیین کو ہوئی علم میں طرح تارکے مضمرات تفصیل ہوئی بلکہ خط کے مضمرات میں بھی ہے جو علیین بطور کساحۃ و کو کچا ہے فقط و اشرا علم در شعبان ۱۳۵۷ھ

## از تیسویں حکمت تفصیل بیع سہکت مالاب

سوال : مالاب میں پھیل فروخت کرنے کے مسئلہ کی کیا تحقیق ہونی چاہئے ہے یا ناجائز بطریق فرما کر صرف فرادین کرنا جائز ہو تو بیع اللہ پر کی راایت کر سکتی اور اگر جائز ہو تو کد کدوں میں ناجائز لکھا ہو کی کیا راایت ہے۔

الجواب : فلا یجوز بیع السہک قبل الاصلطیاء لانه باع بالاصحک ولا یجوز طرۃ اذ اکل من الارض الا بصیاء لانه غیر عقد حملہ لتسلیم ومعناہ اذ اخذ و اقلع لانه فیہا و کما فی

میں غیر حیلہ تیار الا اذا اجتمعت فیہا کما نفسہا ولم یسد علیہا المدخل لعدم الملك ہا  
 اخیر میں اول باب البیع الفاسد وایضا فیہا آخر الما سائل المنشورۃ و اذا فرخ طیر فی ارض رجل فہو من  
 اخذہ وکذا اذا باض فیہا وکذا اذا انکسر فیہا ظہر الی قولہ و صاحب الارض لم یعدل رضہ  
 لذلک فصارکہ عصب شکہ للیغاف وکما اذا دخل البصید دارہ او وقع ماثر من السکر الی الذلک  
 فی ثبایہ لم یکرلہ مالہ وکفغہا وکان مستعدا لہ اھ و فی فتح القدر علی القول الاول لذلک  
 للهدایۃ فان کانت لہ خطیرۃ فخرہا بالسلم فاما ان یکون اعدہا لذلک او لا فان کان  
 اعدہا لذلک فما اخلہا مالککہ ولس لا حدان یاخذہ وان لم یکون اعدہا لذلک لا یملک  
 ما یدخل فیہا فلا یجوز بیعہ لعدم الملك الا ان یسد الخطیرۃ اذا دخل فی ملککہ ولو لم  
 یعدہا لذلک و لکنہ اخذہ لئلا یسل فی الخطیرۃ ملککہ و مختصرا باینارہ ایات مذکورہ کے  
 انتظام میں وہاں پہلی کی مچلی کے مملوک وغیرہ مملوک ہو چکے متعلق دو صورتیں اسکے جواز بیع و عدم ہر دو کے  
 متعلق سو امر اول میں تین صورتیں ہیں اور ہر صورت کا جدا حکم ہے ایک صورت یہ کہ مچلی پکڑ کر یا خرید کر  
 حالاب میں چھوڑے اس کا حکم یہ ہو کہ وہ مچلی اور اسکی نسل سلسل میں چھوڑے وایکی مملوک میں دو صورتیں  
 بلا اذن پکڑنا درست نہیں دوسری صورت یہ کہ خود پکڑ کر یا خرید کر میں چھوڑی لیکن مچلیوں کے آئینے  
 کوئی خاص تجربہ کی ہو یا جائے کے بعد ان کے روک لینے کا کوئی خاص سامان کیا ہے اس کا حکم یہ ہے  
 کہ اصل عددا دھار اس سامان امتداد سے بھی اس شخص کی ملک ہو جاتی ہے مگر صرف تیرت کر لینے کو  
 دیکھیں گے لان معناہ سامان کردن لا محض قصد کردن تیسری صورت یہ کہ ان دونوں صورتوں میں  
 سے کوئی صورت نہیں ہوئی بلکہ قدرتی طور پر مچلیاں پیدا ہو گئیں یا آگئیں نہ ان کے جمع کرنے کا کوئی انتظام  
 کیا اور نہ ان کے منع یعنی روک دینے کا کوئی انتظام کیا اس کا حکم یہ ہو کہ قبل پکڑنے کسی کی ملک  
 ہوگی یہ تو امر اول میں تفصیل تھی اور امر دوم میں تفصیل یہ ہے کہ جن صورتوں میں کہ مچلی داخل ملک  
 ہی نہیں ہوئی انہیں تو بدہن پکڑے ہوئے بیچ کر یا سلفقا جائز نہیں و جن صورتوں میں داخل ملک ہو گئی  
 انہیں دیکھنا چاہئے اگر پکڑنے کیلئے کچھ حیلہ و تدبیر کی ضرورت ہے تب ہی بیچ جائز نہیں لازمی و غیرہ و تسلیم  
 اور اگر بلا کسی تدبیر کے پکڑنا آسان ہو تو بیچ جائز ہے مثلاً کسی چھوٹے گشت یا رتن میں جو کہ با تہ ذال کہ  
 پکڑ سکیں و جن کتب میں مطلقا ناجائز لکھا ہو تو اس جو خاص صورتیں ہم جو اذ کی ہیں ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ





چاہے کسی کی ہوا نہ ہو والا ہی مالک سمجھا جائیگا کہ صا و بند میں حبیباً کہ عبارت سے معلوم  
ہوتا ہے وحیدہ اشارۃ المذنبہ لو سدا حتماً الخطیئة علیہا مالک کہا انا ما یجرح الاحتجاج فی ملک فذلک  
کہا لو باخر الطیر فی ارض انسان او فرخت فانه لا یملک لعدیم الاحراز اور حقیرہ سفیرہ کہ لیل  
کو جب بند کروا جاوے تو مالک نہ بنا دے والا ہوا ہی ملحق اگر کبیرہ ہو تو محض بندہ الدین سے باہر ہے  
والا مالک ہو جاتا ہے یا نہیں اگر مالک ہو جاتا ہے تو ایک نئی فرض کیا ہے کہ خط (۱) سے نقلی اور کئی کوس  
تک جاکر کسی بڑے دریا میں لگتی اب اس نئی کو پیا یا بچ کوس کے بعد غرضاً باذہ و یا تو بقدر آب محاط  
کے اندر پھیلیاں ہیں ان سے زیادہ لوگوں کو روک سکتا ہے اور مالک اس کا عند شیعہ قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں  
اور حقیرہ و سفیرہ کی عند المشرع کیا مقدار ہے ۔

الجواب : یہاں تاہم مالک مالک میں ایک تو پھیلی کا ملک میں داخل ہونا دوسرا ملک میں داخل ہونے کے  
بعد بیچ کا جائز ہونا سو حکم اول کیلئے فیضہ احراز شرط ہے جسکی ایک صورت یہ ہے کہ پھیلی کو پیر کر کے الدین سے  
ایک صورت یہ ہے کہ ان کے اندر و جمع ہو جائینگے بعد بند لگا دے جس سے وہ خارج ہوگا و بیچوں بیچ کی عبارت  
مذکورہ فی اسوال کے متعلق ہے اور آجہ و حقیرہ و کبیرہ کی کوئی قید نہیں اور حکم ثانی کیلئے قدرت علی تسلیم  
شرط ہے جسکی ایک صورت یہ ہے کہ حقیرہ سے نکال کر کسی فرض میں کسی ہو تو دوسری صورت یہ ہے کہ حقیرہ  
سفیرہ میں ہو کہ جب چاہیں ہذا کلفت پیرالین ہونا کی عبارت مذکورہ فی اسوال کے متعلق ہو اور اس میں  
کی قید جو بیچ یعنی اور غبار میں تھا بین موقوف نہیں ہے اس پر کہ معنی میں بھی سفیرہ قرار دیا جاوے یہ بھی عبارت  
دیکھنے سے یہ امر باطل واضح ہے پس یہ کہہ سکتا کہ سوال میں جو ان میں تفصیل یہ ہے کہ جو نئی متوصل میں  
اور نئی سے آجہ و پھیلی نیچے بعد اسکے عمل کو بند کر دیتے ہیں اسکی پھیلی ملک میں داخل ہو جاتی ہے تو کما  
ذکر فی العتائیرہ والعیدتہ اور سند صاحب الخطیئة علیہا مالک اھ و لو سدا حتماً الخطیئة علیہا مالک  
صا و حبیبہ لا یقدر علی الخروج فذلک صا و اخذ اللہ اھ و جو بند میں کیا خود نئی سے اس کا سوال  
جائز ہو تو ان میں لکھنا چاہئے کہ اس مالک کو آیا اس غرض کیلئے ہے تو کیا کیا گیا تھا یا نہیں اگر یہ کیا گیا  
تھا تو مردن نہ کہے ہوئے بھی ملک میں داخل ہو جائینگے و فی حقہ الغدیر فان کانت لہ حظیرہ  
فدخاھا النمل فاما ان یکون اعلیٰ مالک او لا فان کان اعلیٰ مالک فذلک خا و دخاھا مالک  
والیسر یعدان یاخذہ او یولد فان لم یکن اعلیٰ مالک لا یملک ما یدخل فیہا فلا یجوز بعد



میں خواہ مذہب پیغمبر کا راجح ہو خواہ مالک کی کہ یہ بحث آخر متعلق غلافیات ہے لیکن ضرور مستحسن ہو  
 ہے اس پر عمل جائز کہنا چوتھا اس کا یہ مطلب نہیں کہ بعض فتویٰ عمل کیلئے کافی ہو بلکہ آپس میں مسیحت طاعت بالان  
 انضمام قصداً قاضی مسلم کی ضرورت میں جس عمل کی بھی صورت ہو سکتی ہے کہ کسی مسلمان ہاکم کے اجلاس  
 میں یہ واقعہ پیش کیا جاسکے اور وہ کہہ دے کہ میں اس منظور کی موت کا حکم کرتا ہوں اس حکم کے بعد وہ موت  
 عدت و نفات کی پوری کرے اس وقت وہ جسکے شخص سے نکاح جائز ہوگا و انشاء اللہ

**خلاصہ سوال۔** از نکاح زن کہ نکاح آن منظور باشد۔

**خلاصہ جواب۔** نزد خفیہ بودایت چار سال ہو جب تک کہ نام مالک عمل جائز است بقدر قصار  
**تسلیم** در نقل عبارت قدسی آفتندی در سند قصار قاضی

**اصلی تسلیم** فیضی در بیان مذہب بالا جماع باطل است چنان کہ حکم الملقی باطنی بالا جماع ۱۲

در الفاظ جلد اصدک ہر گاہ در بارہ زوجہ منقوضہ مذہب امام مالک اختیار کرد و میں بارہ تمام شرائط از

قصا قاضی و غیرہ مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب

بابت جمیع شرائط حکم باید کرد و انتہی بخیر العمل ہما بخیر العاقبہ ماعلم علی ذلک ہما بخیر العاقبہ مذہب مذہب

مستحکم آتش دھڑ ۱۲ رد المحتار جلد اصدک میں مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب

است و ضرورت شرائط قصار قاضی از مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب

الی الامام است قاضی حکم کند و میں بارہ روایت قدسی آفتندی صاحب جلد المختار مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب

شرائط عبادۃ اللہ تعالیٰ عنہ القیدیۃ ان هذا ای ما روای عن ابو حنیفہ رحمہ مرخص فی  
 صحتہ الخراج القاضی لعل لہ انما یکفہ حرمۃ بقضاء لانہ امر محتمل الخ رد المحتار جلد ۳ ۵۱۲

پس تفسیر محال است و اس بالا جماع باطل است واجب بود و مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب

بابت ضرورت عزم ضرورت قاضی سند تحریر خود و روای مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب

آوردہ تمام قیام میں باید کرد و نزد مذہب کرام کتاب مذہب امام مالک و جرح نیست مگر فتویٰ اہل علم

موجود است یعنی مذہب

مگر قاضی ہائے مستسین کہ میں کافی است و لزومہ المفقود الرفع الی القاضی والی الامام

الالی والجماعۃ المسلمین ۱۲



شرح خلاصہ درجہ ریحانی مذہب الامام مالک رحمہ اللہ علیہ فیما یشاءہ منہ بالصواب۔

## قائدہ فقہیہ متعلقہ مسئلہ فقہ و برہنہ برائے مالک

اس مذہب کی ایک معتبر کتاب شیخ الحدیث علی بن محمد الشیخ الخلیل صفحہ ۱۳۱ میں جو کہ تصانیف و روایات میں اس مسئلہ میں تفصیل نظر سے گزری کہ زور فقہ و برہنہ کی جائزہ لیں ہیں ایک یہ کہ دارالاسلام میں جو اور فقہ و اشغال چھوڑ گیا ہو کہ اس عورت کے نفقہ کا انتظام اس سے ہو سکے۔ دوسری یہ کہ دارالاسلام میں جو اور نفقہ کا انتظام اس کے مال سے نہ ہو سکے۔ تیسری یہ کہ دارالکفر میں جو اور فقہ و برہنہ کے مال سے نفقہ کا انتظام ہو سکے چوتھی یہ کہ دارالکفر میں جو اور نفقہ کا انتظام اس کے مال سے نہ ہو سکے صورت اول کا حکم ہے کہ عورت حاکم اسلام سے استفتاء کرے ورنہ جماعت مسلمین جو رجوع کرے اور حاکم یا جماعت مسلمین کے فقہ و برہنہ کے خلاف تہمات سے تلافی کریں اگر خبر نہ معلوم ہو اس وقت چار سال کی محبت مقرر کریں اور چار سال کے بعد بھی اگر پتہ نہ لگے تو پھر عورت عدت و قات پوری کرے اور نکاح ثانی کر سکتی ہے اور دوسری صورت کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت نے نفقہ کے سبب تنہا رہ کر حاکم شریعی یا نائب حاکم طلاق واقع کر دیا ہو تو عدت طلاق پوری کرے اور فقہی صورت کا حکم یہ ہے کہ مرد کی شستر سال کی عمر تک انتظار کریں اور پھر بھی صورت کا حکم مثل دوسری صورت کرے، اسی طرح خوف زنا میں بھی یہی حکم ہے۔ یہ محال ہو سکتی عبارت کا تطویل کے سبب عبارت اعلیٰ نہیں کی بعد اس کے نقل کرنے کے عرض ہے جو کہ بعض اہل فتویٰ جو زور فقہ و برہنہ کے لئے علی الاطلاق چار سال کے انتظار کا حکم دیتے ہیں یہ اس مذہب کے بھی خلاف ہے اور ائمہ میں یہ صورتوں کی تحقیق کر لینا ضروری ہے اور اشتراط کفائہ و قاضی کی بحث اس پر علاوہ ہے کہ کتاب الشریعہ جلد ۲۵ صفحہ ۱۴۱

**سوال**۔ زید عرصہ ۱۵ سال سے فقہ و الحجب سے انکس موت و حیات کی کچھ خبر نہیں ملتی ہے حتیٰ الامکان وہاں کی کسی کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ہندہ زوجہ اس کی تو جوان ہے۔ زمانہ کی حالت نازک دیکھا اس کے والد چچا اور بڑا و صاحب کا ارادہ ہے کہ اس کا عقد ثانی کسی دوسرے شخص سے نکاح کے ساتھ کر دیا جائے اور فقہ و برہنہ میں شاید یہ لکھا ہو کہ امام مالک صاحب یا امام شافعی صاحب کے یہاں یہ درست ہے یا نہیں عدت کے بعد اس کا عقد کر دیا جائے اور ضرورتاً حنفی الذہب بھی اس مسئلہ پر عمل کر سکتے ہیں لہذا ائمہ نے ہے کہ حضو و الا کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے تاکہ اس کے موافق اس کا عمل درآمد کیا جاوے۔

**الجواب** فی شرح الزرقانی المالکی علی موطن الامام مالک رحمہ فی عدة الخلفاء زوجہا ما نصہ  
وضمعت الاول (رای الوجہ الاول للفقہ ید باریع سنین) بقول مالک لو اقامت عشرین  
سنة ثم رفعت لیستأنف لها الاجل ثم قال والثانی (رای الوجہ الثانی) بقول مالک انہ  
تستأنف الاربع من بعد الیاسر وانما من یوم الرفع ثم قال فلا سبیل لزوجهما الاول  
انہا اذا جاء او ثبت انہ حلال الحاکم اباح لہم اة الزواج الموقر ثم رجع مالک عن هذا  
قبل موته بعام وقال لا یفتیہما علی الاول لا دخول لثانی غیرہ العریضہا کہ ثم قال و  
فرق بینہما (رای المروءة یطلقہا زوجها وهو غائب عنها الخ) و بین امرأة المفقود بانہ  
لہم فیکون فیہما امرؤ لا قضیة مرحاکم بخلاف امرأة المفقود لکان فیہما قضیة مرحاکم  
اس عبارتیں جاریہ تصحیح ہے کہ منقود کی بی بی یا ماں مالک کے مذہب میں بیرون قضاء یا معنی میں  
حکم حاکم اسلام کے نکاح ثانی نہیں کر سکتی پس امام مالک رحمہ کے قول پر عمل کرنا یہ ہے کہ اس قید پر بھی عمل نہ  
اور جب ایسا نکاح جاری تو نکاح ثانی ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ اب کوئی اس کا اہتمام نہیں پس ایسے نکاح  
ان کے مذہب پر بھی جائز نہیں ہیں۔ ۲۰ رمضان ۱۲۸۷ھ

## چالیسویں حکمت تحقیق شہادت حلقہ مضمون القاسم بابت دعائے

**سوال**۔ خواہ مخواہ یا ذکر و برہان جناب مولانا اشرف علی صاحب دہلوی فرما کہ کثرین بعد سلام  
سنون گزارش پر دوازہ جناب کی ہمت باصلاح امت پر قریع قابل شکر گزار بھی ہے جبکہ کوئی  
کہ ہمیں اور قلمت اعتقاداً یا مورد سنی سوائے بعض حنائین پر کچھ بھی ہو جایا کہ وہ ہیں مگر وجہ مذکورہ ل  
مشاغل فاسدہ و دیورہ وقت کیسا تھہ ہی رخت و گدشت ہر چلن میں بعض دفعہ استفہاناً و استفادۃ کچھ  
عرض بھی کرنا چاہتا ہوں مگر وجہ مسطورہ کیسا تھہ میری علمی بے بقیاعتی اور اعتلا صی قروانی دست نشانی  
پر آمادہ ہو جاتی ہے۔ اندون شہبان کے القاسم کے مسئلہ <sup>۱۵</sup> حلقہ کے دیکھنے سے پھر دہی کیفیت پر  
موجنی وجہ مذکورہ تو اب بھی مانع عرض حال میں مگر ۲۵ حسب گذشتہ کہ چند منٹ کی حصول نیار

۱۵۔ اس مسئلہ کی پوری تفصیل کتاب جیلانجہ میں دیکھی جائے ۱۲۔

۱۶۔ عبارت جناب کے حاشیہ میں پوری غفلت ہے ۱۲۔

مقام اس دھندلہ مردوں کی تقریب کرتی ہوئی نظر آتی ہے لہذا نہایت ادب سے مختصر گزارش ہے ہندو  
آپ کے مضمون مسئلہ انعام کے اس جملہ کو نہیں سمجھ سکتا اور اگر مقصود اس محل سے حق تعالیٰ ہے اور اس  
بزرگ کو محض ثواب بخشا ہے تو وہ اس حد تک (یعنی شرک) ایک تو نہیں پہنچتی اور ظاہر جائز بھی ہو سکتا  
آپ مضمون سے ملکہ لفظ مقصود اور لفظ محض سے اتنا مضبوط و محفوظ فرما چکے ہیں کہ یہ عمل و عقیدہ ہر  
مرد و سادہ رنگ دور اور ظاہر یا باطن جائز اور محض ہو گیا۔ پس یہی جواب چاہنا چاہئے تھا کہ وہ اس  
حد تک کو نہیں پہنچتا البتہ اور نہ اس محفوظ و مضبوط مقدم سے کوئی استدعا کر سکتا ہے اور جواب  
اپنی گفتیش اور معلوم خیالی کے واسطے ہر مسئلہ قائم فرما سکتے تھے عاقلانہ کلمے آپ کے بیان سے  
کوئی ہذا حسرت یا سیاق سے کوئی مناقضہ نظر نہ کر سکتا اس بیان سے اس مسئلہ کا مضمون جو سمجھ سکتا  
ہوں وہ یہ ہے کہ جس حد تک باطن میں مقصود فقط حق تعالیٰ ہوا اور شرکوں کو محض ثواب بخشا ہوا وہ  
بھی بڑا اور گناہ ہے اور ظاہر یا جائز اور باطن میں ہر مولانا مجھے اپنے کان نہ لیکن معلوم ہے کہ  
ایسا کوئی مسئلہ معلوم نہیں ہوتا جس کو ظاہر میں سے جائز قرار دیا ہوا اور وہ بغیر ہر دھندلہ کسی نہ کسی  
خارجی کے ناجائز ہو سکے اور جو حد میں آپکی عقلی اور معنوی حد بہت جلد خارج کا سراپا بن گیا  
ہے لہذا یہ عمل مطلقاً جائز اور محض ہونا چاہئے عقیدہ ہر از بدگمان کی جتنا بگڑے دو صورتیں نکالی  
ہیں ایک عقیدہ ہر بد تصرف باطنی جس کو مسئلہ میں قریب شرک اور علانی میں میں شرک قرار دیا ہے  
دوسری صورت عقیدہ ہر از دعاء و تصرف باطنی کے اس میں بینہ تک مضمون کی تصریح سے پہلے جبکہ  
عقیدہ کہتے سے ایک کلمہ تو ان نماز گزار و روزہ داروں کوں باشند بالرسول و بالہدیم الآخر عرض حال  
ان کا ان اسلام کو ان اللہ لا یعقوب ان بشر لک بعد کی سخت قرین و حد کی سخت میں مملوئی ان کا  
کا مستوجب نرا دے) یہ حکم تصرف باطنی کے خواہری مضمون پر جو بحالت غلو بھی کسی مسلمان  
کی سمجھ یا عمل میں نہ سکتا جو نہایت شدید بلکہ متجاوز عن الحق معلوم ہوتا ہے اگر عقیدہ اسے اس جملہ کو  
زور عوش ہو کر جاریہ کام کر دینگے) تصرف باطنی کے مضمون شرک کی تصریح کسی مان نہ پاسے تو یہ تصریح خود عمل  
توجیہ و تاویل ہو کام کر دیں مگر معنی دعا کر چکے شفاعت کر دینگے ان کی دعا خدا تعالیٰ قبول فرمائیگا تو  
ہمارا کام ہو جاوے گا گویا انھوں نے یہی ہمارا کام کیا و سابط سے افعال کی نسبت ہمارا نہ بار میں رات  
دن کا روزہ مرہ ہے قرآن و حدیث میں بھی نہیں جتنیں کہ بہت مہر میں غائیہ مالی الہاب یہ کہ احتیاط اگر کسی

مہر و صلح قدم کو دور اندیشی سے لوگوں کو اس سے باز رکھنے کی ضرورت ہو تو وہ مشترک اور کافر اور بد  
 کے سوا بھی اور تریبی طبعوں سے ہو سکتی ہے اور زیادہ کیا عرض کروں قرآن و حدیث و تعامل صحابہ و  
 ترون خیر و اتفاق صلحا اساعت و خلفت ایسی سخت گیری سے کس قدر ملنے ہے وہ جناب کے خدا اعظم  
 کی نظر سے بھی پوشیدہ نہیں اسوقت اس حکم کی شدت ہی میری گھبراہٹ کی باعث ہوئی ورنہ من  
 خراب کیا و صلح کار کیا عقیدہ و دواز دعا میں بعد جواز عقیدہ احتمال دعا و عقیدے دو ستر  
 آچکے ظاہر فرمائے ہیں ایک عقیدہ وقوع احتمال دعا و دوسرا بغض وقوع عقیدہ اجابت دعا و اسی عقیدہ  
 کے غما و پھر مشہور آپ نے اہل پیش کی ہے میں بغیر اسکے کا اندر میں مسئلہ عدم ثبوت اہل فساد جوئے پر کچھ عرض  
 کروں عقیدہ اولیٰ کی صحت و ثبوت میں یہ حدیث پیش کرتا ہوں جسکو علامہ ابن القیم نے کتاب الاون میں نقل  
 کیا ہے قال ابو عبد اللہ بن مندۃ و قد سمع من سی بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن زید عن امرئ کثیر  
 بنت المعروف قال دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فسلم فسلمنا ثم قال يا ايها  
 فر صغها صغۃ ابلي اهل البيت فقال ان اهل البيت في حواصل طيور خضت و تحي و الخبز  
 و تاكل من ثمارها و تشرب من ماءها و تاوى الى قناديل من ذهب تحت العرش يقولون  
 ربنا الحق ربنا اخواننا و اتقاننا و عدونا فسلمك دعوتهم قد وقعت لاخوانهم الاحياء و تدوم الى  
 ما دامت السموات و الارض اسی عقیدہ اول کی صحت و ثبوت میں قرآن شریف کی یہ آیت بھی  
 پیش کرتا ہوں۔ الذین يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم و يستغفرون لمن في الارض  
 من حوله کے معنی ہیں اگرچہ ہفتہ میں نے ان ہی بزرگوں کو شامل کیا ہو جسکو میں شامل کرنا چاہتا ہوں مگر سرور کائنات  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض اہم حیات ائمہ میں باب اس امر کا ثبات کے مدد سے ان میں چنانچہ ایک کثرت  
 مذکور میں تاوی الی قنادیل من ذهب تحت العرش آیا ہے اور بعض محدثوں میں القنادیل معلقۃ بالعرش  
 و دلالتہ تحت العرش آیا ہے و معلوم ہے ان تحت العرش داخل فی حوال العرش و المعلقات بالعرش  
 محو من حوال العرش۔ تیسرا ثبوت قال ابن عبد البر ثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ما  
 من مسلم يمر علی قبر اخيه کان يعرفه فی الدنيا فیسلمه علیہ الا رد الله تعالى علیہ روحه حقیر و علیہ  
 السلام و سلامتی بہترین دعا ہے اور اس میں الا کی نفی و اثبات سے اسکی ضرورت ہی الوقوع اور یہ کہ تمام  
 سے بالاتر ہوئے ہر ایک تجلی فرماتی ہے اور حضرت ابی ہریرہ کی حدیث میں (رضی اللہ عنہ) عرفہ و لا یفر

رد علیہ السلام بھی ہے قتلک دعوا تھم لنا بغیر احسان منا والمعاوضۃ قلین اذ الحسن  
 الیہم وصلنا ہم وارسلنا الیہم الهدایا وھم مستعمون متکرمون عند ربھم فرجون  
 بما انماھم انھم من فضلہ وھو تعالیٰ یطلع الیہم فیقول ھل تشقون شدائدکم یا عونا فی  
 مثلہذا الوقت من الدعاء انا وھذا یانا تنصل الیہم وبنی الغدر یستلھم ھل تشقون شیئا  
 والحمد للہ رب العالمین عقیدہ ثانیہ معنی بعد فرض وقوع دعاس دعا کے با قطع قبول ہونیکا عقیدہ  
 کرنا اس کا ثبوت میں تقریباً آجی چکا ہے مگر علیحدہ بھی اسکے ثبوت میں حضرت ابی ہریرہ کی حدیث پیش کرنا  
 ہوں عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ادعوا للہ وانتم صر قنوت  
 بالاجابتہ وادعوا للقرآن فی میں شاکت دعا دعا تو بعض اوقات انبیاء علیہم السلام کی بھی قبول نہیں کی  
 مگر کچھ بصراحت دعا دعا کر با قطع قبول ہونیکا عقیدہ رکھنے کا حکم ہوا دعا اللہ وانتم صر قنوت بالاجابتہ  
 والسلام اس میں زیادہ جناب کی تشبیح اوقات میں کرنا چونکہ یہ کہ کو فقط تحقیقی حق مقصود ہوا اگر جواب  
 غایت ہو تو تحقیقی اور مختصر رد بالعافیۃ۔

الجواب۔ مخدوم غلطی درست فی عنکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہم وعلیٰ اہل بیتہم میں ہوں مغربی میں کہ نہایت  
 نے شرف فرمایا نیز خواہی سے ممنون ہوا اگر جواب کہنے کا حکم نہ ہوتا تو جواب کو سوادب سمجھا اسکی بجا نہ کرنا  
 مگر حکم ہو نیکی بعد جواب عرض کرنا سوادب تھا اسلئے کچھ عرض کرنا ہوں جس نے صاف لے سونے کو نہ کرے  
 ساتھ اپنا پورا مقصود القاسم میں مکرر بنور دیکھا کوئی حد ششہ نہیں معلوم ہوا۔ والا نامہ کو مکرر دیکھا  
 عہد وہ ہوا مقصود ہوا۔ ایک کو تا ہی رہے کہ بیٹھے آدمی جو صدقہ نافذ نکالنے میں ان کا دل گوارا نہیں کرنا کہ حضرت علی  
 کی خوشنودی کھینچنے میں کریں بلکہ وہ ہر چیز کو کسی پر فقر خیرہ کی گئے نام زد کر دیتے ہیں سوا کہ خود وہ بزرگ ہی اس کو مقصود ہوا  
 خود اہل بنو ہاشم میں داخل ہو کر ہمیں دو مہینی حد شکر تک پہنچ گیا اور جس علاقہ جلا کا آدمی ہی عقیدہ ہر سو ہی چیز  
 کا دل میں درست نہیں اور اگر مقصود اس علی سو حق تعالیٰ ہے ادا ان بزرگ کو بعض ثواب ہی بخشا ہے کہ وہ اس شکر  
 تو نہیں بڑھایا اور ظاہر ہوا کہ میں ہے لیکن عوام بلکہ جن عوام کا عوام کے علاقہ خیرات کے تقاضے سے معلوم ہوتا ہو کہ  
 لو کہ بعض ثواب ہی ہوتا ہو بلکہ مقصود نہیں سمجھنے بلکہ اعلیٰ شہیت ہوتی ہے کہ ظلالی کو ثواب پہنچا تو وہ عرض ہونگے اور پوری  
 اس حاجت میں مدد کیے خواہ فقرت یا ملن سوا و زیادہ عقیدہ ہی ہوا اور اسکا بھی قریب شکر ہونا ظاہر ہوا اور دعا و صبر  
 احتمال دعا کا عقیدہ کرنا چاہو نہیں لیکن دو عقیدے اس میں فاسد ہیں ایک لے مثال کے دفع کار بقیہ پر صغر آئندہ

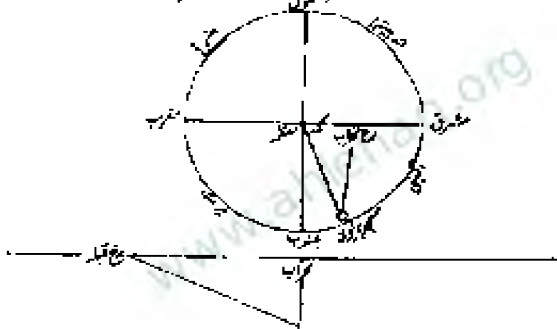


تب بھی کوئی نہ سہہ پیدا نہیں ہوا غالباً آپکو جلد ظاہر جائز بھی ہے کہ بعد استدراک سے غلبہاں ہوا ہے  
 سو لہذا یہ سیاق اس جلد کا مطلب یہ ہے کہ ظاہر علی الاطلاق جائز بھی ہے پس باعتبار قید علی الاطلاق  
 کے یہ استدراک کیا گیا ہے اور گو علی الاطلاق کا لفظ اس مقام پر صحیح نہیں مگر سیاق کو ظاہر دیکھنے سے  
 مطلب واضح ہے پس میں ہرگزوں کے نفس ثواب بخشے کو من نہیں کرتا جیسے یہ شبہ ہو کہ وہ والا نام نہ ہو جو پو  
 کہ جس صدقہ نافلہ میں قصود و حفظ تعالیٰ ہوا اور ہرگزوں کو محض ثواب بخشا ہوا وہ بھی ہوا اگر گناہ ہے اور مطلب  
 کیے ہو سکتا ہے جبکہ نہ لوسر بعد ہی آئیں یہ صحت ہے کہ جب ہرگزوں کو کچھ بخشنا ہوا اپنی حاجت کا خیال  
 آئیں نہ آیا کریں البتہ مطلب وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ گویا ہر علی الاطلاق جائز معلوم ہوتا ہے مگر بعد  
 اہل تفتیش حال عوام آئیں باطنی مضدہ ہے جو بعد استدراک مذکور ہے اور واقعی یہ عدم جواز بغیر عرض  
 کسی قبیح خارجی کے نہیں ہوا بلکہ فیج کے عرض ہی سے ہوا اور وہ قبیح و عقیدے ہیں ایک اعتباراً وقوع دعا  
 دوسرا اس کا بالقطع مقبول ہونا اھرس امر کو میں نے شرک یا قریب شرک کہا ہے وہ ایسا ہی شرک ہے جیسے  
 من مختلف بغیر اللہ خدا شاعر لایچنا چھاس کا لفظ قریب بہ شرک جو تعبیر کرنا اس کا توحید ہے باقی اس لفظ  
 باطنی کے عقیدہ کی جو تاویل کی گئی ہے جو لوگ ان امور میں منہمک ہیں ان کی تصریحات اس تاویل کو رد کرتی  
 ہیں اور تعدد جو سلف کے خلاف ہے وہ تعدد ہے جو محل عدم تشدد میں ہوا اور یہ عقیدہ خود محل تشدد ہے چنانچہ  
 اس امر پر جو ان امور پر حدیثوں میں شرک کا اطلاق آیا ہے اور وقوع دعا میں جو حدیث نقل فرمائی ہے انہیں جو  
 دعا و منقول ہے وہ خود اس استدلال کا جواب ہے یعنی اس سے صرف ایک عین دعا کا وقوع ثابت ہو رہینا  
 الحق بیتا احوالنا اور دعویٰ عدم ثبوت دوسری دعا کا جو معنی جس حاجت کیلئے یہ شخص ایصال ثواب کرتا  
 (یعنی صفو گذر سہ) اعتقاد کرنا کہ ہرگزوں کو ثواب ملے گا بلکہ ثواب ملے گا کہ ثواب ملے گا کہ ثواب ملے گا کہ ثواب ملے گا کہ  
 وہ جس قدر عرض وقوع دعا کا اس دعا کو بالقطع قبول ہو جائیگا عقیدہ کہ دعا کو بعض اوقات انبیا علیہ السلام کی بھی قبولیت  
 قبول نہیں ہوتی بجز انبیا چند سوائل سے معلوم ہے کہ جب ہرگزوں کو کچھ بخشا ہوا اپنی حاجت کا خیال ان میں ظاہر کریں  
 کہ توحید کے خلاف ہو گا اور اگر بہت سی احتیاط کی تو خاص کے نہ خلاف جو ایسا مثال ہو گئی کہ اندہ کو میر وادہ سمجھا کہ محبت  
 سے دیا اور خوش ہوا پھر معلوم ہوا کہ اس مطلب کو دیا تو وہ کہ چنگ مسئلہ سمجھ لوگ ہرگزوں کو اسلئے ثواب دیا کہ انہیں کہ  
 خوش ہو کر دعا کا کام کر دیکھے سو یہ شرک ہوا اور اگر یہ بھی کہ دعا کریں گے اور وہ دعا قبول ہوگی تو یہ دونوں مقولات بھی علی  
 ہیں تو کہیں یہ ثابت ہے کہ وہ خود دعا کر لیتے اور نہ یہ ثابت ہے کہ دعا خود قبول ہوگی پس ایسی مشکوک بات کا پتہ  
 یقین کر لیتا یہ بھی گناہ ہے - ۱۲ منہ -



والد من التقدير محصول فرائضین قائمین عند تعالی المستغنی بعین التعمید بینک اولیاً  
 اذ لا یصح فی ہاتھ احداً لهما احاداً والاخریٰ متفرجة ہذا الصور کا نسب اصل کا یہ  
 ان الاخران المسبک لا یضربوا لہذا یبقی معدنہا او شئ من ہوائ مسامتا لکعبہ اذ ہذا  
 مستقیم اولاً لہذا ان یكون الخراج علی استقامة خارجاً صرح فی المصطلح بل ہذا او صرح بانھا  
 کما دل علیہ قولہ لہذا صرح فی المصطلح فان الجہین طرف الجہہ ہما جہینا رشتہ وصلت  
 ج ۱۔ شب ۲۰ صفر سنہ ۱۲۸۷ھ۔

سوال۔ کیا قرأتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مسجد میں مقام شہر یون واقع ہے تب  
 مقتضیٰ ہوتا ہے کہ اس صورت میں جس جانب کربخ عراب کا واقع ہے اگر نماز پڑھی جائے تو جائز ہے کہ نہیں۔



صورت مسجد کی یہ تعلیمات و اس میں پر تہادی گئی ہندم پر حضرت اب فریق قبلہ کا استدراج ہے کہ اوی  
 جو تمام دنیا کا نقشہ ہے کہیں شہر یون میں ہے یہ واقع ہے وہ بھی ملاحظہ میں پیش ہے۔

الجواب۔ یہ صحیح ہے کہ ہر خط کعبہ کا جو ہے اگر اصلی کے جہہ اور جہین کے کسی جزو سے بھی ایسا خط  
 اگلے جو پہلے خط سے زیادہ قدر پر تقاطع کرے تو اسے آخر ان سے نماز ہو جائیگی اور جو کسی جزو سے ایسا  
 نقطہ دیکھے تو نماز نہ ہوگی۔ اب اسکو خود دیکھ لیا جائے دلیل المستندہ فی حق المحتار کان الخطا المقلد  
 منشدہ خالہ تعالیٰ قول وجہات شطر المسجود الخراج جہت امر بتولید الخراج لا الجہہ ترجحاً

کے صورت ہوا البتہ عقل یہ سوال تصدیقاً ۱۰۔



## بیالیسویں حکمت فرق درمیان علماء و بنیاء در کتمان حق و خوف

سوال رجناب والائے سورۃ بقرہ ۷۶ کی وجہ بطور میں تحریر فرمایا ہے کہ ہمیں تعلیم ہے علماء اہل حق محمدیہ کو کہہ رہے ہیں جو کچھ احکام بیان کئے ہیں کسی نفسانی غرض اور منفعت سے ان کے بیان و تبلیغ میں کوتاہی نہ کرنا اور عاصیہ تحریر فرمایا ہے اشارۃ الی جواز الکتمان بخوف ضرر شدید لکھا ہوا المقصود قلقت القلب۔ اس عبارت میں کتمان سے کیا مراد ہے عدم اظہار الحق یا اظہار خلاف الحق پھر اس تعلیم میں اور شیعوں کے تعلیم میں کیا فرق ہے۔ کیونکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ہمارے لئے خوف ضرر شدید خلفاء کی پرہیزگاری اور انکی تعریف کرتے تھے۔ اور حق کو چھپاتے تھے میرے خیال میں جانشینان انبیاء کیلئے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح کتمان حق کسی حالت میں بھی جائز نہ ہونا چاہئے اور فرق کے باعث اگر وہ غیر مذہب اور اشخاص سے متعلق بھی جائے کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ نبی کی جان اور غیر نبی کی جان برابر ہی نہیں ہے نیز خود نبی ایک نبی کی جان کے تلف ہونے پر رنج و توبہ کرے گا اور کسی غیر نبی کی جان تلف ہونے پر رنج و توبہ نہیں کرتا پس جبکہ نبی کو کسی حال میں کتمان حق کی اجازت نہیں تو کسی عالم کیلئے بالاولیٰ نہ ہونی چاہئے نیز آیت ۱۵۹ میں کتمان انزالنا مطلق ہے کسی خاص حالت کیساتھ مقید نہیں لہذا اسکی تعلیم کہ اگر کسی چیز مشہور ہو جونی چاہئے۔ کوئی فتنہ روایت میں اجمال مذکور الصدرا ان کا غیر فتنہ و الاشخاص سے متعلق نہ ہونا موجود ہو میرے خیال میں اسکو مقید نہیں کر سکتے۔

الجواب۔ تفصیل باب اکرام میں گذرہ اور غیرہ و ظاہر حق کے حکم میں کفایت ہو بلا دلیل ہے آیت کریمہ من عرف باللہ من بعد ایمانہ الا حص اکرم و قلبہ مطمئن بالایمان الآیہ اپنے اطلاق سے دونوں کو شامل ہے اور اگر نبی پر قیاس کیا جاوے تو یہ قیاس ہے بقابل نفس کے اسلئے مقبول نہیں ہو سکتا اور آیات و حدیث کتمان حق لوگوں کے حق میں ہیں ان کو کوئی اندیشہ اس قسم کا نہ تھا محض خوف اللع کے خیال سے ایسا کہتے تھے۔ رہا فرق ہمیں اور تعلیم میں اسکا بیان کرنا موقوف ہے بظاہر اندوخال تعلیم کے معلوم ہونے پر سو مجھ کو معلوم نہیں۔ رہا یہ دعویٰ کسی کا کہ اگر کسی خوف تھا نہ ضرر شدید کا خلفاء سے اس کا الزامی جواب تو ان لوگوں کی کتب و دیکھنے پر موقوف ہے یہاں تک تحقیقی جواب یہ ہے کہ خلفاء کے حالات جو شخص تحقیق کرے گا وہ یقین کرے گا کہ وہ اظہار حق کو سب سے زیادہ محبوب سمجھتے تھے تو ان سے خوف ضرر کیا معنی اور قیاس

جو وہ کہیں ہے وہ اسلئے محدث و شمس ہے کہ نبی کے کتمان یا انکار خلافت میں ایسی تلبیس ہے کہ جس کا تذکرہ ممکن نہیں کیونکہ دارخبر احکام کا نبی کا قول ہے جب وہ قول بھی غلط ہوئے لگا تو پھر ماہ الوثوق کیا چیز ہوگی۔ خلافت غیر نبی کے کہ اس کے انکار خلافت حق سے صریح یہ سمجھا جاوے گا کہ اس کا عقیدہ یہ ہے اصل حکم حق میں تخلیط نہ ہوگی۔ اور اگر کسی کے نزدیک ہوگی تو اس سے اقوی دلیل سے کہ قول نبی ہے جب تعارض ہوگا اقویٰ کو ترجیح ہوگی۔ اور رہا نبی کی جان کا قیمتی ہونا وہ تو اسلئے ہے کہ نبی مدار احکام ہے جب اسلئے ایسا امر جائز رکھا جاوے تو پھر اس قیمتی ہونیکا منہی ہی منعدم ہو جاوے گا۔ پھر قیمتی کیسے رہے گی جب اس کی حفاظت کیجاوے۔ رہا قصہ مضمر کا تو دین کی تخلیط سے بڑھکر کوئی مضمر نہیں ہو سکتا اور یہ اور بات ہے کہ فاضل ان امور میں عزیمت پر عمل کرنا ہے سو اس میں کلام نہیں فقط و انشاء علم۔ سلطنت سوال مسئلہ

**سوال** صاحب طرح وعید کتمان اہل طبع علماء سے متعلق ہے اور اس نے آپس علماء و محدثین میں سے وہی لوگ اسکے مصداق ہوں گے جو ان کی اہل طبع کتمان حق کریں یعنی الامم الکفرہ و قلبہ مطمئن بالایمان بھی ان معذبین فی اللہ لوگوں سے متعلق ہے جو وجہ وجود حضرت سرور کائنات علیہ السجیات والصلوات غیر ذلک دایتھے اسلئے اسکو بھی امت محمدیہ کے غیر ذمہ دار شخاص متعلق ہونا چاہئے۔ اور جس طرح کہ آیت الامم الکفرہ لفظ کے ذریعہ سے عام ہے یوں ہی الذمین یکتولون بھی عام ہے غرض شان نزول کے اعتبار سے دونوں خاص اور الفاظ کے اعتبار سے دونوں عام پھر ایک میں خصوص موقع کا اعتبار دوسری میں عموم الفاظ کا لحاظ۔ اس فرق کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

**جواب** من الکفرہ و قلبہ مطمئن بالایمان اپنے عموم سے نبی کو بھی شامل ہے آپس سے نبی کی تخصیص خاص نفس جو ہوئی ہے یہی سے ذمہ میں ہیں من غیر الامم الکفرہ و قلبہ مطمئن بالایمان یا محض دلیل عقلی سے مستثنیٰ کیا ہے۔

**مسئلہ** بر تقدیر آیت مذکورہ سے نبی کو بذریعہ کسی نفس کے خاص کر یکے آیت مذکورہ مخصوص البعض ہو چکی وجہ سبب عقلی یا اجتہاد اور قیاس کے ذریعہ سے قابل تخصیص ہوگی اور اس وجہ سے آیت وعید کتمان حق کے معارض نہ ہوگی بلکہ آیت وعید ان لوگوں سے متعلق ہوگی جو عانی یا مالی اللع کی غرض سے درسوں کی گراہی کا ذریعہ بنتے ہیں اور آیت من الکفرہ ان سے جو کسی کی گراہی کا ذریعہ (وجہ اپنی غیر مذہبی کے) نہیں بنتے فلا تعارض۔

**مسئلہ** اگر نبی کو آیت من الکفرہ سے ذریعہ دلیل عقلی خاص کیا جاتا ہے تو اس دلیل کے ذریعہ سے ذمہ دار

اشخاص کو بھی خاص کیا جاسکتا ہے اور نبی و غیر نبی کا یہ فرق کہ نبی کے انکشاف و خلاف حق میں ہی تبلیغ سے بیکار  
تدارک ممکن نہیں بخلاف غیر نبی کے کہ اسکے انکشاف و خلاف حق کا تدارک نبی کے قول تو جو ہو سکتا ہے ابھی تک  
سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ نبی کا حکم ظاہر کرنا اسے علماء ہیں اگر وہی خلاف حق ظاہر کریں گے تو نبی کا قول کفر و بدعت  
سے معلوم ہوگا جس سے حق معلوم کر کے عالم کے قول کو خلاف واقع سمجھیں لہذا غیر نبی کے انکشاف حق میں بھی  
وہی تبلیغ لازم آتی ہے جسکا تدارک ممکن نہیں یہ گفتگو تو اسوقت ہے جبکہ مجبورہ علماء اور نبی کا مقابلہ کیا  
جاوے اور اگر بعض علماء اور نبی کا مقابلہ کیا جاوے تو بھی کوئی فرق معتد بہ ظاہر نہیں ہوتا اسلئے کہ اگر نبی  
دیگر اہل علم اسکی غلطی ظاہر کر سکتے ہیں اور صحیح حکم شرعی بتلا سکتے ہیں لیکن عوام کو اسقدر تو سلیقہ ہوتا ہے  
کہ وہ یہ پہچانیں کہ کون صحیح کتائب اور کون غلط اسلئے بعض ایک عالم کے قیاس پر جس سے انکو اعتقاد  
ہے اور بعض دوسرے کے لہذا جراسکے قیاس پر ان کے حق میں تو غیر ممکن التدارک تبلیغ لازم آتی ہے  
مگر تبلیغ کو مطلقاً تسلیم کر لینا کہ باوجود بھی بعض علماء و اشراف کے انکشاف و خلاف حق سے اس صورت میں  
اسلام کو ایک سنت و حدیث بنانا ہے جبکہ کوئی نہ کوئی غیر مسلم حکومت ان کے اقوال کو ازبنا کر فریب اسلام  
میں دیدہ و دانستہ مداخلت کرنا چاہتی ہے زیادہ حداد اب۔

الجواب علیہ خصوص سبب تو واقعی مستند نہیں اعتبار عموم الفقہاء ہی کا ہے مگر اس عموم میں یہ شرط ہے کہ  
قرآن و دلائل سے معلوم ہو یا وہ کہ منکظم کی مراد بھی عموم ہی ہے ورنہ اگر کسی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ خود  
منکظم ہی کی مراد امتنا عموم نہیں جتنا الفقہاء سے معلوم ہوتا ہے تو پھر وہ عموم نہ لیا جائے وگرنہ مثال دونوں کی  
حق سبحانہ تعالیٰ کا ارشاد والذین یرون ازواجہم الا بالہا کواکشان نزول خاص ہے لیکن سیاق میں  
غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کا مقصود وروای نہ جبکہ حکم بیان کرنا ہے۔ یہاں عموم نام ہوگا  
بخلاف حدیث لیس من البر الصبیام فی السفر لفظاً عام ہے مگر دلائل سے یہ امر ثابت ہے کہ ہر صائم کو  
حکم عام نہیں بلکہ صرف ان ہی صائیں کو جنکی حالت پریشان ہو جاوے اور یہ فرق ذکا اہل اسان و اہل  
اجتماع و تک کو کہتے ہیں اسی اسلئے ہم حبیبوں کو اہل اجتماع و تقلید ضروری ہیں آیات کثرتان گو  
لفظاً عام ہیں مگر سیاق و سباق دال ہے کہ اس کا عموم اہل غرض کیلئے ہے نہ کہ مکہ کیلئے اگر کسی کو ذوق قائم  
و سباق سے کہ نہ ہو وہ اہل اور انکی تقلید کرے۔

عَلَّ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الَّذِينَ يَبْغُونَ رِيسَالَاتِ اللَّهِ يَخْشَوْنَ وَلَا يَخْشَوْنَ اللَّهَ الْإِلَهَ الْوَاحِدَ الْوَاحِدَ

مگر ولایت مقام تقبیلی بات ہو کہ غلو کی سبب شہوت کو انبیا و روکیے منع فرما رہے ہیں اور اگر ان اسکا بدلہ لینا  
 کیسا تہ بیکار نہ رہے کہ یہ مبلغ خاص احکام شریعت میں ہے پس یہ امر قصص نبی کی ہو سکتی ہے۔ دوسرے نبی کو  
 انھیں کی مراد زیادہ جانتے ہیں وہ یہ نہیں کہ کسی دس خدمت پر عمل نہیں کیا معلوم ہوا کہ ان کیلئے یہ خدمت  
 نہیں جو اور نیز نبی نے کسی حدیث میں الامم کو وہ میں سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا یہ سید عالم میں غیری کو  
 عمامہ پہننے کے۔

خطے پلٹتے اس وقت جب نبی کو شال ہو کر قصیدہ کیجاں نہ بنی کہ شال ہی جس بلکہ خاص ہے  
 امتیور کیسا قدر علی اسکی اجازت کافی ہے کیونکہ بل حق میں سے کوئی تشوہل کے علوم ہی کا قائل نہیں ہوا  
 نیز حسب علت معلوم ہو تو باقی میں حکم غنی نہ ہو گا یا ان ثبوت علت ہو لہذا جامع نیز خاص ہوا مستحب نہیں  
 کسی جہتہ نے ہمیں قیاس کیا نہیں۔

بلکہ نبی کے احکام سے دور وہ دل ہی رہے انعامت بھی تلبیس لازم نہ ہوتی۔ دوسرے گناہ سے اعتقاد  
 مگر بتعین ہوا اسکا بھی نام لیا کہ وہ میں کے کہ جتنے خوف سے ایسا کہ یا تھا تلبیس کہ ان درجہ خدا نوحی  
 اسی نوبت بیونچے کہ کوئی بھی قادر نہ رہے پھر تو ہمتہ ہو کام لینا اور جب وہ جانو گیا کہ ان جانور ہوا  
 مخصوص بعد وہ جب اللہ کلمہ دفع و بیت ازراک ۱۳۰ از بقعدہ و لکھلا

## تینا لیسویں حکمت طلاق نودش

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ عن رحمہ اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ کسی امام الدین کا  
 میں بتدنا تھا حالت تنہا میں اس کے باپ و اعلا الدین نے اس سے کہا کہ میرے وقت میں بیچے اچھے اور بکے  
 میں معلوم ہو تا ہے کہ اس نامیاب کی بوی کے بہتے تو بھی ضرور دین میں ہو جاوے گا۔ تو اپنی بیوی کو چھوڑ  
 یہ کلام شیعہ ہی امام الدین نے کہا کہ میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے  
 بخوف طلاق واقع ہوئی کہ نیز بزم رضی و مصلحت دنیاوی کے اس کا پ بیاں کرنا ہے کہ امام الدین کا  
 روز پہلے سے یہ پیش تھا میں بیوی کی حالت میں یہ کلمات اس سرزد ہو کر تباریں یہاں کے بعض بھتی  
 خدا جانے تھی و یا ہے کہ طلاق دعویٰ کی واقع نہیں ہوتی ہے۔ لہذا طلاق امام الدین کی بھی واقع نہیں  
 اس کے بعد امام الدین کو کہیں سے جھوٹا دہرہ سفر نہیں ہے صرف و ایک روز کے واسطے خود غرضی ہوا کہ کو جو مل

قرار دیا اور اس فرضی اور صنوی بیوشی کی حالت میں اپنے باپ کے کلام کو کما حقہ سمجھ کر نہیں بکا بلکہ بنا سرب  
جواب دیا اور لغو و طلاق میں بھی تین سے آگے سمجھا اور نہیں ہوا اس صورت میں عقلاً و شرعاً امام الدین کے منکر کردہ  
الفاظ سے اسکی منکر و طلاق ہوئی ہے یا نہیں وہ جبکہ اس کے باپ کے کلام میں اصناف موجود ہے اس کے جواب  
میں اصناف مذکورہ سے دفع طلاق میں غلط ہو گا یا نہیں میں تو خبردار۔

**الجواب** سوال ہذا میں اس مدعوتیت کے متعلق خود زوج کا کوئی دعویٰ مذکور نہیں ہو اگر وہ اس کا  
مدعی نہیں بلکہ مقرب و محسب کا ہو تب تو پدر زوج کا دعویٰ کوئی چیز نہیں اور حکم مدعوتیت کا احتمال ہی نہیں  
اور اگر وہ بھی اس کا دعویٰ کرتا ہے تو چونکہ یہ ام خلاق ظاہر ہے اسلئے اس کا دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا جو  
وہ بہر طلاق ایسا ہی دعویٰ کر سکتا ہے بلکہ اس کے اعتبار کیلئے و شرط یہ ہے کہ اس کی یہ حالت دو ستر عام کہین  
والوں کو ہی ظاہر و محسوس ہوئی ہو خواہ میں وقت پر یہ حالت طاری ہوئی ہو خواہ اس وقت مستقبل ہو مگر پہلے  
سے طاری ہو نامعلوم و معلوم عند الناس ہو اور زوال کا متیقن نہ ہو اور اس اخیر صورت میں طلاق  
بھی زوج سے لیا جاتا ہے دلیل ذلک کلمہ یا فرد المختار فی الصحو عن الخلیفۃ عرف انکار و محضو ما  
فعلت امر انہ طلعت البارحة فقال اصباح المختون ولا یعرف ذلک الا بقولہ کان القول  
قولہ ارجح ۲ ص ۶۹۹ اور یہاں یہ شرط مافقہ ہے بلکہ اس کے خلاف کی دلیل موجود ہے یعنی ذی ہوش  
ہوئی کے قرآن جو کہ سوال میں مذکور ہے اسلئے یہ دعویٰ غیر قبول ہے اب دو امر اور رہ گئے ایک یہ کہ بہر  
اور محاورہ کے یہ لفظ موجب طلاق ہے اور دوسرا یہ کہ لفظ میں اصناف مذکور ہو جو قرینہ مقام و موقع  
فی الجواہر کے فاع طلاق نہیں ہے سوال اول کی دلیل یہ ہے فرد المختار بخلاف فارسیہ قولہ میں خلک  
وہو بہا کریم لانہ صار صریحاً فی العرف علی ما صرح بہ نجم الزاہد الخواندہمی فی نسب الفقہاء  
۱۱ ج ۲ ص ۶۷۷ قلت کذا اقولہم فی المصنوع یہ خبر و اور امام ثانی کی دلیل یہ ہے فرد المختار یہ لفظ  
قریباً ان میں الالفاظ المستعملة انطلاقی بلزم معنی و الحرام بلزم معنی و علی انطلاقی و علی الحرام فیقع  
بلانیتہ للعرف الہ فادفعو لہما انطلاقی مع انہ لیس فیہ اضافۃ الطلاق الیہا صریحاً فہذا موقوف  
لسا فی الغنیۃ و ظاہرہ انہ لا یصلح قرآنہ لیرد امر انہ للعرف ج ۲ ص ۶۷۷ خلاصہ یہ کہ اس صورت  
میں طلاق منقطع واقع ہو گئی ۱۸ فی القصد



## چوالیسویں حکمت طریقہ تفریق عینین

سوال۔ ایک نئی جتنی اندھ جیسے آئے ایک قادیا نی لڑکی سے نا علمی میں نکلی کیا لڑکی اس بنیاد پر کہ لڑکا عینین پر خلع چاہتی ہے اور طالب ہم جو شریعت میں لیا نکلی نکلی شرعی ہوا اور قابلیت افسانہ رکھتا ہے یا ایک معاملہ باطل بقیہ ہوا جو قابلیت افسانہ نہیں رکھتا اور اس پر کوئی ترتیب احکام شرعیہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ ہر پاسہ سکتی چو اینیں۔

اجواب۔ نصحت نکلی کیلئے مردی یعنی مذکر و نون تو شرط ہے لیکن یعنی قدرت علی الجماع شرط نہیں پس عینین سے نکلی تو صحیح ہو جاوے گا زوج کے عینین ہونے کی صورت میں اگر عورت تفریق چاہے تو جس طرح طریقہ شرعی یہ کہ عورت قاضی کے اجلاس میں درخواست دے کہ اس کے عینین ہونے کے سبب میں اس سے علیحدگی چاہتی ہوں (قاضی سے مراد حاکم مسلم ہے گو من جانب سلطنت غیر مسلم کے مقرر ہو کذا فی الدار النجاریہ والحقار) قاضی مرد سے دریافت کرے کہ اس کا دعویٰ عینین ہو نیکاح صحیح ہے یا نہیں اگر وہ صحیح بتلاوے تو قاضی اس کو علاج کیلئے ایک سال کی حملت دے اور اگر وہ قلعہ کرے اس کے کہ میں اس سے ہم بستری ہوا ہوں تو اگر وہ نکلی کے وقت باکرہ تھی یعنی باکرہ پوشی حالت میں اس کا نکلی ہوا تھا تو اب ایک یا دو چیز ماہر عورتوں کو دکھلا یا جاوے گا کہ وہ اب باکرہ ہے یا غیب اگر وہ باکرہ بتلاوے تو عورت کو راست گو سمجھ کر مرد کو علاج کیلئے اس صورت میں بھی حملت دی جائیگی اور اگر وہ غیبہ بتلاوے یا کہ نکلی ہی نہیں ہوا تھا تو اس صورت میں مرد سے حلفت لیا جاوے گا کہ میں اس سے ہم بستری ہوا ہوں اگر وہ اس پر حلفت کرے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جاوے گا اور اگر اس حلفت سے انکار کرے تو پھر عورت کا دعویٰ صحیح قرار دیکر وہ کو علاج کیلئے ایک سال کی حملت دی جائیگی اور اگر وہ عورتوں میں ایک سال کی حملت ملی جو اس ایک سال گذرنے کے بعد اگر عورت سکوت کرے تو حاکم کے لئے امر ہو کر لگا اور اگر عورت پھر درخواست دے کہ یہاں تک بھی ہم بستری نہیں ہوا تو قاضی پھر مرد سے دریافت کرے گا کہ وہ اس دعوے کو صحیح مانتے تو عورت کو کما جاوے گا کہ اب تک وہ اختیار دیا جا چکا ہے خواہ اس کے ساتھ اس ہی حالت میں رہو یا تفریق کو اسی مجلس میں یعنی اجلاس برخواست ہونے سے پہلے اختیار کروا کر وہ تفریق کو اختیار کرے تو اس وقت قاضی مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دیدو اگر وہ طلاق دے تو قاضی زبان سے کہے کہ میں نے دونوں میں تفریق کر دی پس اس سے بھی طلاق بائن واقع ہوگی اور آئیں پورا امر یہ عورت حسب لازم

لحمہ الخلوۃ مع الفستہ اور اگر مجلس میں اس نے تفریق کو اختیار نہ کیا تو پھر اختیار و حرکت کا باطل ہو جاوے گا اور اگر اس دریاخت کو نہ پرہ مرد اس حرمت کی تکذیب کو مستحبی دھوی بہشتی کا کوئے تو پھر اس میں بھی تفصیل مذکور ہے کہ اگر وہ نکاح کی وقت باکرہ بھی تو اس ایک یا دو مضرب عمولوں کو دکھایا جاوے گا اگر وہ سب بھی باکرہ بن جائیں تو اس حرمت کا قول صحیح قرار دیکر محض بالائے اس کو اختیار تفریق کا دیا جاوے گا اور نہ تفریق لازم ہوگی اور بصورت اس کے تفریق کو اختیار کیجئے گا مگر تفریق کر دیا اور اگر وہ عیبہ عیلاویں یا کہ وہ نکاح کی وقت ہی عیبہ یعنی قوم راہرا ہے تو قریل حلفت پر کرے اور حرمت کا دعویٰ غلطی ہو جاوے گا اور اگر طلاق کے آثار کوئے تو پھر دعویٰ حرمت کا صحیح قرار دیکر اس کو تفریق کا اختیار دیا جاوے گا مع عدم حرمت اور یہ تمام تفصیل درمنا اور اعتماد میں ہے کہ یہ سب نکتے جو دیکھ کر محض قرار دیا جاوے گا اور بنا سوال حرمت مرد کا نہیں ہونا ہر ادا اگر کوئی اصول فقہی عدم صحت نکاح کی پائی جائے مثلاً انوک مرزا کوئی مانتی ہو یا کہ کسی عقیدہ غیر اسلامیہ کی مستقیم ہو تو یہ اس کے استناد مانع نکاح ہے یہ نکاح ہی صحیح دہرگا اور یہ دن طلاق کی مہین میں ہو تو شخص کو عیبہ ہو جاوے گا اختیار و محال ہوگا اور اس میں اگر وہی پائی جاوے تو مرد و حرمت دونوں لازم ہیں لیکن مرد اگر محض سے زیادہ عذر ہو تو مرد و محض مثل لازم ہے اور یہ دن ولی کہیں لازم نہیں۔ کنز فی اللہ الخیار باب الہرم۔ اور ضمان مکتبہ۔

## پینتا الیسیوی حکمتہ عدم لزوم تعیین در نماز قضا

سوال ہشتی زیور حصہ دوم میں مرقم ہے کہ اگر کوئی شخص یا کوئی سال کی نماز میں قضا ہو تو مینا در سال کی تمام ایو واد کہے کہ فلا نے سال کی خلائے حیت کی فلاں تاخیر کی تو کی نماز پختی ہوئے اس طرح نیست و قضا صحیح نہیں ہونی کسی کو اس طرح نیست کرنا علم قضا اور اس سے وجہ ال کی قضا نمازیں و حرمت اتکا کر کہ نیست کرنا ہوں میں نماز قضا تو عمری کی پختی تو اسکی نماز درست ہونی یا نہیں اور اس پر صحیح نیست سے جو ہشتی زیور حصہ دوم میں تحریر ہے پھر اس پر قریل نمازیں پختی واجب ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ فیج المختار قریل و غیرہ التعیین الواخرا یا قال و اطلاق چہ ضعیف اس ہا یہیہ مسلم ہوگا کہ اس میں اختلاف ہے لہذا قضا پر مسمی چون نمازوں میں چونکہ وہ کثیر میں دفع حق کیلئے اس قول پر عمل کرنا گنہائش ہے ۱۲۔ و ضمان ایو واد مکتبہ۔

## چھالیسویں حکمت۔ رسالہ تعدیل حقوق اللوالدین

یہ رسالہ اس کتاب کے صفحہ ۴۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۸۷ پر ختم ہو گیا ہے

## سینتالیسویں حکمت۔ رسالہ التحقیق الفرید فی حکم الیہ تقرر البصوت البعد

یہ رسالہ اس کتاب کے صفحہ ۸۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰۵ پر ختم ہو گیا ہے

## اڑتالیسویں حکمت۔ حکم صوم صلوٰۃ وبعض مقالات لخواجہ الشہار

سوال۔ ایک کلمے کے طالب علم نے ایک بدین کا اعتراض مجھے نقل کیا کہ مسلمان کہتے ہیں کہ ہماری شریعت بہت مضائقہ آدھار سننے والا کافہ للناس قائم انسانوں کیلئے ہے اور اگر ایسا ہوتا تو چاہئے تھا کہ جہاں مقامات کے انسانوں کے لئے انیس احکام ہوتے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قطیفیہ کے روپے والوں کیلئے جہاں چھ ماہ کھلاوت دون پر تباہ ہیں ان کا نام نہیں ملتا اور ایسے مقام کے لوگ کیونکر کہیں اگرچہ ماہ کا حکم دیا جائے تو نامکمل عمل اور اگر اس سے کم تو قرآن و حدیث میں صاحب ذریعہ کہیں منقول ہونا چاہئے تھا۔

میر نے اس کا جواب یہ دیا کہ قانون اکثری حالت کتنا ہی جو رہے ہیں اور چونکہ قطیفیہ پر اول لڑائی کا ہونا ثابت نہیں اور اگر ہو بھی تو چونکہ اکثر حصہ زمیں کی یہ حالت نہیں ملنے اکثری حالت کے سوا حق احکام منقول ہونے سے زیادہ کتنے صورتیں اس کے لئے قیاس کے ذریعہ سے حاصل کام مستند کہ حکم دیا جاسکتا ہے ہر جزئی کا حکم مراد قرآن و حدیث میں ہونا ضروری نہیں بلکہ کثیر الوقوع امور کا حکم صاحب شریعت ہی منقول ہے جو بزرگ اصول کے پرکھتا ہے جیسا کہ ان مقامات کیلئے جہاں کہ تعلق تمامات غائب نہیں ہوتی اور کتاب ہر جہت سے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ۱۲ مئی سے لیکر ۲۱ جولائی تک لندن کے امن سے ۱۰ اور چھپے چکا نہیں جانا کہ اتنے اسی عرصہ تک تمام رابطہ تعلق باقی رہتی ہے لندن کا عرض البطلان ۱۵ درجہ ہے بعض فقہائے کبار کہتے ہیں کہ وہاں ہمارا کا وقت نہیں آتا اور ان سے عثمانی حکم مستند ہے یعنی فقہار نے اختلاف بھی کیا ہے اور ہمارا تعلق خاصی نے بھی اس کا حکم لکھا ہے جس نے یہ جواب تو دیا لیکن دفعہ کے تعلق کا انگلیس میں طاعت کرتے ہیں کوئی جزئی نہیں لیکن سنی علماء لندن کے لوگ سو قوت تک جو رکھا لیکن میں



تواضع و تابعیت کے معلوم ہوتی ہے اور اگر میں اپنے ادا کریں کیا جناب والا کی نفرت کوئی جرنی ایسے عقائد پر روضہ اور ترائی کے معلق گذری ہے یا قیاس کے موافق کیا حکم ہو سکتا ہے۔ نیز میرا جواب غلط و نامکمل تو نہیں ہے اگر مولو الصبح و تکمیل فرماویں۔ اگر کوئی دوسرا جواب ہو سکتا ہو تو وہ بھی تحریر فرماویں۔ کتاب بہت سے ایسی ہی معلوم ہو کہ لکھنؤ میں سب سے بڑا دن ۱۶ گھنٹہ کا اور سب سے چھوٹی رات ۲ گھنٹہ کی ہوتی ہے۔

سینٹ پیٹر برگ و اورسکھنت روس ۶۰ روز سے ماں عرض البار ہے وہاں تقریباً ۱۱ گھنٹہ کا سب سے بڑا دن ہوتا ہے اتنا طویل روزہ ذرا خوشی معلوم ہوتا ہے علاوہ بریں بعض ایسے مقامات آباد ہیں جہاں سب سے بڑا دن ۲۴ گھنٹہ یا اس سے زائد ہوتا ہو یعنی آفتاب بغیر زود کے حرکت و رجحی کرتا ہے چنانچہ ۶۵ روز ۵۴ دقیقہ عرض البلد شمالی پر سب سے بڑا دن ۲۴ گھنٹہ کا اور ۹۷ روز ۵۳ دقیقہ پر کمزور میں ۲۰ دن تک آفتاب غروب نہیں ہوتا یعنی ایک دن ۲۱ دن کے برابر ہو سکتا ہے وہاں روزہ کا کیا حکم ہو گا۔

الجواب۔ آپ نے جو جواب دیا بالکل کافی و مکمل ہے۔ تمام مملکتوں کے قوانین کلیہ پر مقامی احکام کو حکم جزئیہ کی تصریح کرنا پڑتی ہے جن میں سے بعض میں عیناً ملکی بھی حاجت ہوتی ہے اور وہ سب ان ہی کلیات کے تحت ہیں و داخل اور ان قوانین کو ان کے لئے شامل سمجھا جاتا ہے ان جزئیات و مقامات کے معرکہ کو کلی اصول و قانون بنوئے سے ان مقامات کے خارج عن اثر اسطنت ہونے پر کوئی بھی استدلال نہیں کرتا جبکہ اکثر مملکتوں کا اسطنت و اصل صبح سے ثابت ہوا اور کوئی استدلال کرنے کے لئے تحقق اس استدلال کو دلیل صبح کے تاج و تاج میں اسی طرح جب دلائل قطعیہ و عموم بہشت معلوم ہے تو مسائل کو دفع کرینگے چنانچہ عیسایہ امتثال مثال مذکور میں جو ایسا ہی اشتغال کلیات و شرعیہ میں تحقق ہے شکل بنار پر فقہاء اسلام نے ان مقامات کے احکام سے تعرض بھی کیا ہو گا اس وجہ سے کہ کسی نے کسی کلی میں داخل سمجھا اور کسی نے کسی میں باہر اختلاف بھی ہو گیا لیکن یہ اختلاف ہمارے لئے اصل قصود میں قاض نہیں ہو کر ان کلیات کی بنا پر حکم کرنے سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ شرعیہ کو یہ سب سے کلیات و مقروضات ہیں جو ان مقامات کی ضرورتوں کو مادی ہیں گو یہ قطعاً نہیں ہوتا اور حاکم ہر جا میں عیسایہ ایک عدالت ہو ایک حکم ایک قانون کی بنا پر ہوتا ہے اور عدالت سبیل سے روکے قانون کی بنا پر ان کے خلاف حکم ہو جاتا ہے چنانچہ نادری سے فقہاء کا تعرض و خود سوال ہی میں اختلاف رہا ہوتا اگر بالخصوص اس سے تعرض میں خود بھی وہی دلائل مذکور ہیں باہر ایک اصول روزہ کیلئے کافی ہوتے لیکن فقہاء نے اس پر کفایت نہیں کی بلکہ روزہ سے بلکہ ان کے علاوہ اعمال و معاملات کو بھی احکام

تعمیر کیا فرمایا ہے فردا مختار عن الرمی فی شرح المحتاج و یجوز ذلک فیما لو مکنت الشمس عند قمر  
مدافاة اح و فی بعض اہل الفساح قلت و كذلك یقدر جمیع الاحوال بالصوم والزیادة والجر  
العداء و اجال البیع و اسلم الاحرام و یستقر ابتداء الیوم فیقدر کل فصل من الفصول الاربعہ  
بحسب ما یتوکل علی یوم من الزیادة و التقصیر کذا فی کتب الاشیء النافعیة و نحن نقول بمثلہ  
اذا اصل التقدر یصل بہ اجماعا فی الصلوات احوال ۳ و فی بعد نصف صفحہ لہذا مرتبہ  
عندنا حکم الصوم ہذا اذا کان یطالع الفجر عند ہمہ کما تغلب الشمس او بعد بزماں لا یقدر فیہ  
الصائم علی کل ما یقیم بنیۃ و لا یتمکن ان یقال بوجوب والایة الصوم علیہ لانه لا یؤدی  
الی الحلالہ فان قلنا بوجوب الصوم یلزم القول بالتقدر و ہل یقدر ہذا ہا قریب بل لا یلزم  
کما قالہ الشافعیۃ ہنا ایضا ام یقدر لہم ما یسع الاکل والشرب ام یجب علیہم القضاء  
فقط دون الاداء کل محتمل فلیتأمل و لا یتمکن القول ہنا بعدہم الوجوب اصلا کالشعاع  
عند الغائل بہ فیہا لان علیہم الوجوب فیہا عند الغائل بہ عدو السبب فی الصوم قلی  
و حد السبب و ہن شہر و جزء من الشہر و طارح فہر کل یوم ہذا ما ظہر لہ فی اللہ اعلم  
اس تحقیق پر اہل جواب کا جواب تو ہو گیا اب یہ بات کہ ہمارے فقہار کے ..... اقوال میں کسکو کس پر ترجیح  
ہے اس تحقیق پر اہل جواب موقوف نہیں ہاں خود ایک سبب تحقیق ہے جسکی ضرورت مسلم کیلئے ہوگی سوائے  
نازمین تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سبب نمازیں چاہ کر میں اور روزہ میں جو مقامات ایسے ہیں جہاں  
بعض از منہ میں سبب شریعی نہیں ہوتی رمضان میں روزہ رکھیں کہ شہر و شہر یا گیا اور چنگ انظار و سحر  
نماز شریعی میں واقع ہو جائے اسلئے کہ جو جسے دو سکرانہ میں قضا بھی کر لیں اور جہاں سبب شریعی ہو  
وہاں میں سبب نماز کا ہو بلکہ شہر محل صوم ہو اور فطرۃ ان کا تحمل ہے زائد ہو گا ان خصوصیات دون بطول  
الزمانہ و طول اکثر الاعمال فیہ وہاں روزہ رکھیں اور ادا بھی ہو جاوے گا اور جہاں بقدر تحمل نہ ہو بلکہ ان  
کر کے عدو ہو کر میں اور بعد ادا اگر ایسے ایام لمجاویں جسکا تحمل ہو سکے تو احتیاطی قضا بھی کر لیں اور اگر ایسے  
ایام نہ لیں تو وہی انداز کے روزے کافی ہو جائیں گے و فی فردا مختار فی جواز فطر من لا یقدر دفع قضا  
ما نص و قال الرمی و فی جامع الفتاوی و وضع عن الصوم لاشتغاله بالمعاشہ ملدن  
یظہر و یطعم کل یوم نصف صاع اذالہ یدار لعدۃ من ایا أخر تمکن الصوم فیہا

الواجب عند الغناء وعلی فی الحصاد اذا المرید من طبع الصوم وجملة الزجر بالثاخذ  
شك في حان القطر والغناء الى اخره اقيداه ما اذا المرید عند ما يافيه وعباله واذ ان  
هلاک زرع ان مرقته وتمر عید من يصل له بأجرة القتل وهو بقدر علی حاج ۲ م ۱۵۴  
۲۰ رجادی الاولی ثلثه

## انچا سئویں حکمت حل بعضے اشعار مشنوی تعلق آئینہ بون شیخ شیخ حبیبی

ادھو مے خواند مرا من بہ گرم	لایق جندیم و یا بد سپیکرم
گر لطیفے ز رشک را در پے رسد	تسخرے باشد کہ او بادے کند
کہ بہ بینم نقش خود را سے عجب	تا چہ رنگم چہ روزم یا چو شب
نقش جان خویش مے جستم بے	ہیچ مے نمود نقشم از کسے
گفتم آخر آئینہ از چہریت	تا بہ بیند ہر کسے کو چہریت
آئینہ آہن برائے لوہا است	آئینہ سیمائی جان سنگیں بہا است
آئینہ جان نیست الارو کے یا	روی کں یاری کہ باشد زان دیار
گفتم بے دل آئینہ کل باجو	رو بہ دریا کا رہ نہا ید ز جو
نہیں طلب بندہ بکوی تو رسید	درد مریم را بنر سائیں کشید
دیدہ تو چوں دلم را دیدہ شد	صدہ دل نا دیدہ غرق دیدہ شد
آئینہ کی تزاو دیدم ابد	دیدم اندر چہم تو من نقش خود

درد و چشمش راہ روشن یافتم  
 ذات خود را ز خیال خود بدان  
 کہ منم تو تو منی در اتحاد  
 از حقائق راہ کے یا بد خیال  
 گر بہیشی آن خیالے داں درد  
 بارہ از تصویر شیطان جو چشمہ  
 نیستار از سرست سیند لاجرم  
 خانہ ہستی ست نے خانہ خیال

گفتم آخر خویشش را من یافتم  
 گفت و ہم کان خیال تست  
 نقشش من از چشم تو آواز داد  
 اندرین چشم منیر بے زوال  
 درد و چشم غیبر من تو نقش خود  
 آنکہ سر سرہ در ہستی درے کشد  
 چشم او خانہ خیال است و علم  
 چشم من میں سرہ دیند و الجال

یعنی جیب طلبہ بدیجے اپنی طرف بلانے تو میں سوچتا ہوں کہ معلوم نہیں کہ میں اس قابل بھی ہوں کہ کچھ  
 مجھے اپنی طرف کھینچے یا نہیں یہ خیالی کرنا ہوں کہ مجھ میں صلاحیت نہ ہوتی تو آخر وہ بلانے کیوں نہیں کھینچتا  
 ہوتا ہے کہ بلانا میری قابلیت کی دلیل میں ہو سکتا کیونکہ اگر کوئی پاکیزہ صورت کسی بد صورت کے کچھ عورت  
 ہے تو اس سے اسکو ماننا اور اسکو ساتھ ساتھ بہن مخصوص ہوتا ہے (محکم ہے کہ یہ بلانا بھی اسی قبیل سے ہو چکا ہے  
 کہ کہ خوب سے ناختم کیے بغیر اسے کہات ت کہ اس قدرانی صورت کو دیکھتا ہو کہ میں گوراہوں کا  
 (یعنی مجھ میں تو استعداد و فطرت ہی نہیں) اور یہ نہیں چلتا آگے بڑھتا ہے کہ میں نہ بختی روح کی صورت معلوم  
 اور یہ کہ آدھہ طرفہ صلیح ٹھہرتا ہے یا نہیں معلوم کوئے میں بہت کچھ سعی کی مگر کسی کو اسکا کچھ بھی پتہ نہ چلا  
 آیا کہ میں نے سوچا کہ آخر آئینہ کس لئے ہے وہ تو محض اس لئے ہے کہ ہر شخص میں اپنی صورت دیکھ  
 اور جان سکے کہ وہ کیا ہے اور کون ہے تم آئینہ سے یہ لوہے کا آئینہ سمجھ جائے کیونکہ اس سے تو صرف ایک  
 معلوم ہو سکتے ہیں۔ اجسام بھی نہیں معلوم ہو سکتے یہ جانیک روح کی صورت اور صلاحیت فطری بلکہ  
 آئینہ تو ایک بہت بڑی ہستی قیمت جڑ ہے تو حیران ہو گئے کہ آخر وہ کیا ہے تو ہم میں بتائے دیتے ہیں سو  
 آئینہ جان صرف روح سے یا بہت گہرے متعارف پارٹیں بلکہ وہ یہ کہ تعلق عالم کثرت سے ہے اور تعلق عالم

ناموس کو یک لحظہ قطع کر چکا ہے (یعنی مرشد۔ مرشد کا آئینہ اس لئے کہا کہ اصل آئینہ سے ظاہری عکس معلوم ہو جاتی ہے یوں ہی مرشد کی صحبت سے معرفت ذات و حالت و طرح کامل ہو جاتی ہے۔ اس کی وجہ اور یہ بھی مذکور ہو چکی ہے اور ایک وجہ یہ بھی ہے کہ حبِ کاری مرشد کے پاس ہوتا ہے تو اسکے دل میں سکون و طمانینت پیدا ہوتی ہے اور وہ دنیا سے اپنی توجہ ہٹا دیتا ہے اور خدا کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ یہ علامت ہے انکی حالت کے محمود و برکتی۔ اور اگر وہ کیفیات پیدا نہ ہوں بلکہ ان کی متضاد کیفیات پیدا ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو وہ مرشد خود بھی ناقص ہے سرودہ تو محلِ کلام ہی نہیں بلکہ کمال ہے نہیں انکی دو صورتیں ہیں یا تو یہ کہ خاص ہی کی صحبت میں یہ کیفیت پیدا ہوئی اور کمال میں کی صحبت میں یہ بات نہیں ہوتی اس صورت میں سمجھنا چاہئے کہ اس کی حالت فی نفسہ محکمہ مگر اس سطح سے اسے نفع نہ ہوگا۔ دوسرا سطح تلاش کرنا چاہئے۔ اور اگر ہر سطح کی صحبت میں یہ کیفیت ہوتی ہو تو سبھا جائیگا کہ حالت اچھی نہیں ہے مگر قابلیت و استعداد اچھل خالی نہیں ہوئی۔ اور نہ مکتلف سے ٹکھانا بلکہ بہت مشکل اور کمزور ہو گئی ہے کسی حبیبِ دل و حاذق کی طرف رجوع کرنی چاہئے کہ وہ اپنی عزافت و ہمارت سے کسی مناسب تدبیر سے اسکو تقویت پہنچا دے) جو ہم میں نہ ہو دیکھا کہ یہ کام آئینہ سے ٹکسکتا ہے تب میں نے اپنے دل سے کہا کہ آئینہ کل اور مرشد کمال و حاذق تلاش کرنا چاہئے اور ہر بار چاہئے کہ نئی باتوں اور ناخصیص سے کام نہ لیا جائے۔ قصہ مختصر یہ کہ مجھے اپنی حالت معلوم کر چکی ضرورت تھی اور مجھے کوئی راستہ نہیں تھا تھا۔ بات فرمائیے پتہ چلا اور آپ یہ قلام اس فرض سے حضور کی قدرت میں حاضر ہو اب کہ مجھے میری طرح کی کیفیت معلوم ہو جائے اور اصلی بات یہ ہے کہ بیماری ہی حبیب کی طرف رجوع کر دینے پر آمادہ کرتی ہے اور میری ہی کسی راحت وہ کی طرف متوجہ ہوتے پر مجبور کرتی ہے چنانچہ وہ درد ہی تھا جو میری کو غلغلہ قرآن کی طرف سے گیا تا پ کا نور و معرفت میرے لئے جو اپنی معرفت کا آلہ بنا ہے انکوں۔ اس لئے کہ میری اندھے دل میں نور و معرفتیں غرق ہو چکے ہیں اور اس کو منور نہ کر دینا چاہئے ہیں۔ اور اس بنا پر بیماری نے معاملہ میں آپ کو ہمارت تائید کمال ہو چکی ہے آئینہ اخلاص کے حل سے پہلے ہی مناسب علوم ہوتا ہے کہ انکی عبارت کو حل کیا جاوے لہذا اولاً بقدر ضرورت حل عبارت کرتے ہیں پھر مطالب انھیں کے حل عبارت۔ جاننا چاہئے کہ چھ علم ظاہر ہیں موسومات کی صورتیں سطح ہوتی ہیں اور

بعض صورتیں محسوس بھی ہوتی ہیں چنانچہ ذوق کتنا ہے ۵

دیکھ چھوٹوں کو ہے اشتہور پائی دیتا آسان آنکھ کے بے تل میں دکھائی دیتا اور وہ تصویریں فوٹو کے ذریعہ سے حاصل بھی ہو سکتی ہیں اور انکو بڑھا کر دیکھ بھی سکتے ہیں جبکہ یہ امر مہم جو چکا تو سمجھ کہ مولانا نے شیخ کے حلقہ روشن کو آنکھ سے تشبیہ دی اور اس میں اپنی حالت کو منطقی مانا۔ اور اپنی نسبت اُسکے دیکھنے کا ادعا کیا۔ اور اس صورت کو زبان حال مشکلم بھی مانا۔ علیٰ ہذا القیاس قلب ناقص کو بھی آنکھ مانا اسیس بھی انطباع صورت حالت اور اسکی رویت کا ادعا کیا وغیرہ وغیرہ۔ یہ تو محض عنوان تعبیری تھا اور اصل مقصد یہی شیخ کی معرفت کا سبب اور اک بننا وغیرہ وغیرہ ہے اسکو مدنظر رکھا کر بدیم اندر چشم کو من نفس خود سے آخر تک پرٹھنا چاہئے تاکہ انھیں نہ ہو۔

گورہ در چشم میں : در کو سبب کنا بنسبت ظرفہ کث کے زیادہ اقرب اور بے کلفت ہو۔ از حقائق راہ کے یا بد خیال میں اس سبب یہ غیاث اللغات میں اگر کو معنی مع بھی لکھا ہے اور اس مقام پر بے کلفت بھی ہے مگر اس میں شبہ ہے کہ از معنی مع ہوتا بھی ہے یا نہیں کیونکہ انھوں نے جو مثال دی ہے وہ بطل ہے۔ اور اس سے معنی مع ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ وہ بھی یہ ہے۔ دل بستگی اور سنیل محل پوش تو داروہ کیونکہ یہاں از غلبہ است کیلئے ہے ملا بہت اور چیز ہے اور معیت اور شے۔

تیسری توجیہ یہ ہے کہ از معنی در ہر جیسا کہ اس مصرع میں ہے۔ اور کم از چل و در گرد تمام رکنا فی غیاث اللغات چوتھی توجیہ یہ ہے کہ از معنی مع ہو۔ اور بطل عن دل کیلئے آتا ہے یوں ہی یہ بھی ہو سکا اسکی کوئی سند ہاتھ نہیں لگی۔ چنانچہ میں توجیہ یہ کہ از معنی حیا وزہ ہو یعنی حقائق کو چھوڑ کر خیال اس آنکھ میں کیسے آ سکتا ہے چھٹی توجیہ یہ کہ از حقائق راہ کے یا بد خیال کے معنی یہ ہوں۔ خیال حقائق کے راہ یا بد معنی اس چشم منور ہے زوال میں ہشیا متحقق فی نفس الامر و کوئی غیر از المحل کی صورت اختیار کیونکہ کوئی کلمتی ہے اور وہ انکھان ہشیا کو (کہ اس باب بقیعة بحسبہ الظہان ماء) ایسے محل میں کیونکہ کوئی کلمتی ہے۔ جہاں وہ نہیں ہیں۔ یہ توجیہ بالکل بے کلفت اور صافی عن الغبار معلوم ہوتی ہے جبکہ ضنون ذہن نشین ہو چکا تو اب اصل طلب سنو۔ مولانا فرماتے ہیں کہ۔

جنا بسنج میں تو آپ ہی کا معتقد ہوں۔ اور آپ ہی کو کامل سمجھتا ہوں کیونکہ میں سب جگہ ضرور رکھتا ہوں۔ لیکن کسی نگار مجھے اپنی روح کی کیفیت اور حالت نہ معلوم ہوتی اور میں نہ جان سکا کہ میں کیسا ہوں۔

جب ہوتی تو یہاں آکر بیڑی اور آپ ہی کے چشم دل بھی اپنی حالت کی صورت نظر آتی اور آپ ہی کے  
 فوہر فوہر کے سبب میں اپنی حالت پر مطلع ہوا۔ مولانا پر پھر وہ کم غلبہ ہوتا ہے اور ہونا بھی چاہئے  
 کیونکہ مقصود جس قدر غرض ہوتا ہے اور طلب بقدر ضرورت ہوتی ہے اس قدر زیادہ قوت ہوتی ہے اور احتمالات  
 مانع عن الوصول محبوب بکری پریشان کرنے میں مطلوب مولانا کا اعتراف ہونا تو تھا ہے یہی ہر مشہور طلب  
 ان کے کلام سے ظاہر ہے پس اس صورت میں وسوس کا ہجوم کے مستبعد نہیں۔ لیکن ایسے وقت  
 ہر مشہور ذات کی نہایت شدید ضرورت ہوتی ہے کہ حتی الامکان طالب کو وسوس سے نجات دلا کر  
 اس سے بچا دے۔ چنانچہ ایک صاحب پر اسی قسم کے وسوس کا ہجوم ہوا۔ حضرت مجدد الملوک  
 العزیز علی بقارہ رحمہ اللہ سے رجوع کیا۔ حضرت اقدس نے تشفی فرمائی جسکا اثر پڑتا ہوا کہ انھیں  
 نے تسلیم کیا آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اس کی گنجائش نہیں لیکن یہ کہنا کہ دل کو اطمینان  
 اور سکون نہیں ہوتا حضرت نے فرمایا کہ تم کو اطمینان نہیں ہوتا۔ نہ ہو بلکہ میں اطمینان ہے کہ تم کو  
 حالت اطمینان ہے بلکہ اس کو اپنے اطمینان کی ضرورت ہے اگر مریض کا اطمینان نہ کر سکے کچھ دوا نہیں  
 کیونکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ فرق نہایت لطیف ہوتا ہے جسکو طبیعت اپنی حذاقت سے محسوس کرتی ہے  
 مگر بعض کو نہیں سمجھا سکتا کیونکہ دل میں حذاقت ہے اور اعتدال مزاج میں تم کو ایسا ہی سمجھتا  
 کافی ہے کہ میں اطمینان ہے۔ الحمد للہ کہ اس پر تسکین ہو گئی (اللہ دعوہ اذق العرفہ والطیفۃ)  
 آگے مولانا فرماتے ہیں کہ جب مجھے معلوم ہو گیا کہ میری حالت اچھی ہے اور میں لائق عذاب محبوب ہوں  
 تو بہت دھم تک کہ نہ تو کہہ سکتا کہ جو کچھ مجھے معلوم ہوا اور جو صورت کو نے پیش ہوا۔ میری طبیعت بکھم  
 کی اختراعی اور کسراب بقبضہ حسب الظہان عا ہے۔ زہری حالت کا اصل نقشہ اور کچھ تصویر  
 نمودار ہے کہ حقیقت واقفیا میں۔ صورت میں تیار کر لے جب یہ ہم موافق میری حالت  
 کی وہ تصویر جو چشم شہ رخ میں منطبق ہے اور جب کہیں۔ بہ نہ جھڑکے پکارا منی لہر  
 نہ کھانا اور مجھے اختراع تھیلہ کھانا میں میری حالت ہ اصل نقشہ اور کچھ تصویر ہوں۔ تو کچھ سے نمودار ہے  
 میں تجھے۔ کیونکہ میں اور حالت دونوں ایک ہیں اور تو اور حالت دونوں ایک۔ مجھے تو میرے اختراع  
 اور ہر حال میں ہم سہی نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس پانہ راہ اور روشن چشم میں شبہا بہت معتقد فی نقد البوار  
 ملا فی غیر ذالحال المحض من التعلیل کی صورت اختراع عید کیونکہ اسکتی ہے۔ نمودار میں چشم ہر حال میں

تو درکنار یہاں تو اسکی بھی گنجائش نہیں کہ کوئی اپنی ہی اختراعی صورت اسیں مشاہدہ کرے معنی فی الحقیقہ تو اس آنکھ میں کوئی صورت نہ ہو اور کوئی شخص اپنی متخیلہ کے اختراع سے سمجھے کہ اسیں حلال صورت منطوق ہے یہ بھی ناممکن ہے بلکہ اگر کسی ناقص کی آنکھ میں تجھے اپنی حالت کی اور صورت نظر و سے تو اسکو اختراعی اور مردود سمجھ کیونکہ جو شخص عالم قافی کے نظارہ میں نہک ہے وہ تخفیلیات اور تسوiliات شیطانیہ سے بہرہ انداز ہوتا ہے اسی کی آنکھ میں اختراعی صورتیں آتی ہیں خود خود اسی آنکھ کی اختراعی ہوں یاد دہرائی۔ اور وہی غیر واقعات کو واقعات دیکھتا ہے۔ رہی وہ آنکھ جس میں ہوں اس کا کل پورا ہر نور و الجلال ہے جو غیر واقعیت کے وہم و خیال سے بھی بے اور تعالیٰ ہے پھر اس آنکھ میں غیر واقعیت اور اختراعات کو کیا دخل وہ تو سرسروا قیات ہی کا محل ہے خلاصہ یہ کہ مولانا فرماتے ہیں کہ جب مجھے اپنی حالت معلوم ہوئی تو مجھے اس کی غیر واقعیت کا شبہ ہوا مگر شیخ کے نوہم فرستے دیکھ کر ہی اور کچھ ایسی بصیرت پیدا ہوئی کہ خود وہ حالت ہی سے کہنے اپنی واقعیت کی دلیل ہو گئی۔ اور شیخ کے کمال کا اعتقاد اس کا معاون بن گیا۔ چونکہ اور غیر واقعات کو واقعی سمجھنے کا ناقص کی حالت کے بیان میں تذکرہ آچکا ہے اسی کو مولانا آگے بیان فرماتے ہیں اور کہتے ہیں تاکہ موباشد از تو پیش جیم انہ۔

تاکہ موباشد از تو پیش چشم	در خیالت گوہرے باشد چویشم
یشم را آنکہ شناسی از گہر	کز خیال خود کنی کلی عبر

معنی اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ ناقص غیر واقعی چیزوں کو واقعی سمجھتا ہے اب ہم تجھے بتلاتے ہیں کہ جب تک چہنی آنکھ کے سامنے ایک بال بھی رہے گا سادہ عالم ناسوت سے تجھے ذرا سا بھی تعلق رہے گا اسوقت تک اسکا احساس کی غلطی قائم رہے گی۔ اور تو مونی کو شبہ سمجھے گا۔ شب اور سوتی و کمونی اور گہری چیزوں میں تجھے اس وقت امتیاز ہو سکتا ہے جبکہ تو خیال (اور دیگر قوی مات) سے بالکل گذر جائے اور انکو بالکل بیکار و محفل کر دے۔

## شرح شبیری

ادب و خواندہ مرا من خبرم	لائق جذبم و یابد پیکرم
--------------------------	------------------------



یعنی جب وہ مجھے بلاتا ہے تو اب میں دیکھتا ہوں کہ آیا میں ان کے لائق ہوں یا نہیں۔ انا لائق ہوں۔  
مطلب یہ کہ جب آپ بہت کشتی پر لڑتے ہیں تو یہ دیکھنا سیکھنا کہ یہ استعداد اصل ہے یا نہیں یہی  
کسی عارض کی وجہ سے کشتی پر ہے اور اس کو دیکھنے کی اسلئے ضرورت ہے۔

**گر بیٹھے زشت نادریے رسد شہرست با شد کہ او باشت کند**

یعنی اگر کوئی خواہ صورت آدمی کسی بہت کشتی پر لڑے تو یہ ایک سرخروہ بن چکا ہو کہ وہ میں اس  
زشت رو سے کرنا ہے مطلب یہ کہ اگرچہ میں استعداد رکھتا ہوں تو میرے کا جذبہ ایسا ہی ہوگا کہ  
آتش میں کاش زشت رو پر حاضر ہونا چاہیے کہ کوئی پرکھتا ہے کہ چارہ آں باد کہ نہ اینکرم اور معنی اب  
علاج کر رہا ہے کہ وہ دیکھیں کہ اسی مسلمان کی طرف غور ہے فرماتے ہیں۔

**کہ بر سینہ نقش خود را بر عجب تا چه رنگم بچو روزم یا چو شیب**

یعنی کہ علاج یہی ہے کہ اپنے اپنی حالت اور اپنے نقش کو دیکھیں کہ میری حالت دن کی طرح ہے یا رات  
کی طرح مطلب یہ کہ جب علاج میں نہ آئیں اپنی حالت کو دیکھیں تو اس میں سے دیکھنا چاہئے کہ آیا میری  
اصلاح ہوتی ہے یا نہ۔ یہاں یہی معلوم کرنا انسان خواہ کسی قدر معاصی کرے اور عذرہ کہتا ہی ہو کہ  
مگر اسکی استعداد بالکل بڑا نہیں ہوتی اپنی حالت کو دیکھنا بھی استعداد بڑا نہیں ہوتی یہاں استعداد محبوب  
ہو جاتی ہے کہ کمال عدم و حافی ہے، وہ اس کا کوئی اثر نہ دیکھتا ہے، بسا اور دیکھو کہ اگر ایک معلوم ہو جائے  
کہ وہی تو میرا انسان قبول حق کا تکلف ہی کیوں رہتا اور جواب و ثواب ہی کیوں ہوتا یہ سب اس کے لئے  
ہے کہ باوجود استعداد ہوئیے اسکو اپنے معاصی اور غلامانوں سے اس کو جو ہو چکا یا ہے کہ کمال عدم  
خوب ہو جائے فرماتے ہیں۔

**نقش جان خویش می جستم بے تیج می نمود و نقشم از کے**

یعنی اپنی حالت کو میں نے بہت دیر سے دیکھا مگر میں غصے کے، رنج و انتہا کے حالت میں تھا کہ اپنی مطلب کے  
میں نے اپنی حالت کو معلوم کرنا چاہا مگر کسی کے ذریعہ سے میں معلوم نہ کر سکا یہ وہ معلوم ہو چکا ہے کہ حالت معلوم  
ہوئے اس شے کو کیا فعل ہے میں یہ معلوم نہ ہونا روایت ہے کہ جسے کچھ شے کے لئے نہیں ہوتا ہے کچھ کچھ اس  
شے کی کیا خاصیت نہ ہوتی لیکن مقصود حاصل نہ ہونا وہی میں شہر کہ ہے مقصود صرف استعداد  
کو دیکھ کس اپنی معرفت کیفیت استعداد کی حاصل نہ ہوتی تو کہ شرط مع سلوک بھی اپنی ہے یہ نہ معلوم ہو چکا

درجہ میں صلاحیت پہلی ہے یا نہیں۔ لہذا میں نے یہ سوچا کہ۔

## گفتہ آخر آئینہ از بہر صیت تا بہر بندہ کے کہ صیت کیست

یعنی پھر میں نے خود کہا کہ آخر آئینہ کس لئے ہے۔ آئینہ تو اسی لئے ہو اگر کتاب کے ہر شخص آئیں یہ دیکھ سکے کہ کون ہے اور کیا ہے۔ مطلب یہ کہ اس مرشد کمال سے فیض قرب حق حاصل کرنے کیلئے ہو اس امتحان کی ضرورت ہے کہ میری استعداد و عجم ہے یا فاسد۔ اس امتحان کیلئے کسی ذریعہ خارجہ کو رکھوں تلاش کیا جاوے کہ اُس کو تحقیق کو کے پھر مرشد کی طرف متوجہ ہوں خود اسی مرشد کو کیوں نہ آئینہ بنایا گیا جیسا آئینہ صحرائینہ جان نسبت میں معلوم ہو گا اور آئینہ مرشد کو اسلئے لکھا ہو کہ جس طرح آئینہ کی عکاسی بعض حالت جیسا یہ معلوم ہو جاتی ہے اسی طرح مرشد کے پاس بیٹھنے سے بھی اپنی حالت رد حائید معلوم ہوتی ہے کہ آیا استعداد قبول حق قوی و اعلیٰ ہے یا ضعیف و عارضی اسلئے کہ اگر نیکوں کے پاس بیٹھیں سو خدا یاد آوے اور محبت حق زیادہ ہو۔ اور عالم ناسوت کے بعد مراد و قطع تعلیق کو دل چاہے تو معلوم ہوتا ہے کہ استعداد باقی ہے ورنہ کچھ کہ ضعیف ہو لئی یا بے صلاح ضروری جو یہاں یہ بھی یاد کرنا چاہئے کہ اگر اس شخص کو بے شیوخ اور بقیہ میں حق کے پاس جانے سے یہ بات پیش آتی ہے تب تو کچھ کہ شک استعداد ہی کمزور ہو گئی مگر وہ بھی لاعلاج نہیں یا بوسی جائز نہیں اور اگر ایسا ہے کہ کسی خاص شیخ کے پاس رہ کر بھی تو انکی حالت درست رہتی اور توبہ الی اشار اور محبت حق رہتی ہے لیکن اس کے علاوہ دوسرے ہو جو وحشت تو نہیں ہوتی لیکن وہ حالت بھی قائم نہیں رہتی بلکہ توجہ ناسوت کی طرف رہتی ہے یا یہ کہ کسی ایک شیخ کو پاس وحشت ہوتی ہے اور باقیوں کو اکثر دل و محبت اور توجہ ناسوت کی طرف رہتی ہے یا یہ کہ کسی ایک شیخ کو پاس وحشت ہوتی ہے اور باقیوں کو افس اور محبت اور توجہ بھی ہوتی ہے ان دونوں صورتوں میں استعداد اور قابلیت موجود ہے مگر توجہ سمجھا جاوے گا کہ اول صورت میں تو سولے ایک کے اور سب سے اور دوسری صورت میں خاص افس و شخص سے مناسبت نہیں ہے اسلئے افس سے اسکو فیض نہیں ہو نہ جتنا لہذا اخیر کی دونوں صورتوں میں پریشان نہ ہو کیونکہ مذکورہ حالت نہیں ہو۔ اس اول کی صورت میں علاج کی فکر بہت جلد چاہئے ورنہ اگر خدا نخواستہ معاصی کے اور حجابات حاصل ہو گئے تو پھر علاج زیادہ مشکل ہو گا گو ممکن ہو گا۔ ف۔ یہ بات پہلے بیان کر دی گئی ہے کہ اولیاء اللہ کی صحبت سے خدا یاد آتا ہے بلکہ انکے خیال اور ذکر سے بھی خدا یاد آتا ہو اور اسکے نظر بہر بہت موجود ہیں چنانچہ ایک صاحب طاعت نزع میں تھے اور ہمارے حضرت حاجی صاحب

قدس سرہ کے خادموں میں جو تھے اور انکو گناہے بھینس وغیرہ سے بہت ہی محبت تھی اسلئے اس بیوشی کے عالم میں وہ اُن ہی گائے بھینسوں کی باتیں کیا کرتے تھے کہ اسکو کھولو اور اسکو بانہ دو وغیرہ وغیرہ چنا سوکت بھی ایسا ہی جزا ایسے وقت میں اُنکی یہ حالت دیکھ کر لوگ بہت گھبرائے اور لوگوں کو بہت ہی وحشت ہوئی حالانکہ کوئی وحشت کی بات نہ تھی اور ان کی حالت خدا تعالیٰ سے خراب تھی اسلئے کہ یہ تو ایک ہڈیاں تھا جو ان کی زبان سے نکل رہا تھا کہ خیر چہ نگہ لوگوں کو وحشت تھی اسلئے خیر خواہوں کو یہ فکر ہوئی کہ ان کا خیال اس طرف سے ہٹانا چاہئے اور کسی طرح انکو متوجہ الی الحق کریں۔ اب یہاں بہت بڑے ماعقل کی ضرورت تھی کہ وہ یہ سمجھنے کہ اس وقت کو کسی بات مفید ہوگی اور کس طرح ان کی توجہ اس طرف سے ہٹانی جاوے بغیر وہاں بھی ایک صاحب موجود تھے جو کہ ماعقل تھے انھوں نے اُنکے کان میں کہہ دیا کہ حضرت حاجی صاحب (قدس سرہ) تشریف لائے ہیں معاذہ کہنے لگے کہ حضرت کے لئے فرشتہ بھیجا، حضرت کو اچھی طرح بٹھاؤ وغیرہ وغیرہ بعد میں ان کا ذہن حضرت حاجی صاحب کے اطمینان کو ہوئے ذکر کی طرف منتقل ہو گیا اور اُن کی زبان پر ذکر جاری ہو گیا اور اسی میں انتقال ہو گیا اسے اضر پر مسلمان کا خاتمہ بالآخر فرمائیے (میاں ناظرین کا تب کیلئے دعا و حضرت اور اہل علی و قرابوں اور یہ کہ حق تعالیٰ اپنی محبت لئے آئینہ تم آئیں) اور اسی قسم کی بہت سی نظیریں موجود ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے خیال سے اور ذکر سے انکو دیکھنے سے ہر طرح خدا یاد آتا ہے لہذا ان کی صحبت آئینہ ہو گئی اپنی استعداد کے دیکھنے کی کہ اگر ان کے پاس جانتے سے اُنس جو تاہو اور تعلق حق جو تاہے معلوم ہوا کہ خیر ابھی کچھ باقی ہے ورنہ مایوس کرو کہ یہ حق کی طرح نکلو کہا جائیگا اور نکلو غیر بھی نہ ہوگی اور اللہ سب ہدایت فرما۔ اب آگے اس آئینہ کی تعمیریں اول اجمالاً پھر تفصیلاً کہتے ہیں کہ وہ آئینہ کیا ہے فرماتے ہیں کہ۔

### آئینہ آہن برائے لوہا مست آئینہ سیمائی جان نکلین بہاست

یعنی یہ لوہے کا آئینہ تو رنگ کے دیکھنے کے واسطے ہوا اور چہرہ جان کے دیکھنے کے واسطے ہوا آئینہ وہ تو ہر ایش قیمت ہے۔ آئینہ اہل لفظاً جینہ ہے یعنی لوہے کا اسلئے کہ اول سمندر کے لوہے کو صیقل کر کے اس قدر صاف کر دیا تھا کہ آئین میں منہ دکھلائی دیتے گدا تھا ورنہ اس سے پہلے کسی کو بغیر حق کہ اپنا چہرہ دیکھنے کی بھی کوئی صورت نہ ہوتی تھی۔ آئینہ کہتے تھے پھر بعد میں کثرت استعمال کی وجہ سے آئینہ ہو گیا۔ مطلب یہ کہ ہم نے جو کہا ہے کہ آخر آئینہ تو اسی ہے جو کہ آئیں اپنی حالت کو دیکھیں تو یہاں

اسی کو یہ شبہ نہ ہو جاوے کہ اس جو مراد آئینہ متعارف ہے لہذا فرماتے ہیں کہ یہ لوہے کا آئینہ جھکاوے مقصود نہیں ہے اسلئے کہ یہ تو مرثیہ الزوان کو دکھلا تاہو ذی لون کو بھی نہیں دکھلا سکتا اسلئے کہ جس قدر صورتیں انسان دیکھتا ہے کسی نہ کسی لون میں مستور ہیں مثلاً یہ کہ کوئی کتے کے میں نے زیر کو دیکھا اس سے مقصود نہیں ہے کہ اُنکی ذات کو دیکھا بلکہ اسلئے رنگ کو جو اس کے ساتھ درجہ اطلاع میں لازم غیر منطک ہو اسکو دیکھا اور تورات ظاہر ہے پس یہ غیر الزوان کیلئے کافی نہیں اور جھکاوے کا دیکھنا ہے وہ لون نہیں دیکھ کر معرہ میں فرماتے ہیں کہ جو عینہ جان کی حالت دیکھنے کیلئے ہے وہ بہت ہی بیش قیمت ہو اسکو اور اسکو کیا متا سبت۔ اب اس بیش قیمت آئینہ کو تعین فی تفصیلی بتلاتے ہیں کہ۔

**آئینہ جان قیامت الاروئے یا رومی آن یاری کہ باشذناں دیار**

یعنی آئینہ جان کا سوائے روئیاری کے اور کوئی نہیں ہے اور یاری بھی وہ جو کماؤں دیا رہا ہو یعنی اب تک تو اسی خیال میں رہا کہ کسی اور ذریعہ سے میں اپنی حالت معلوم کروں جب میری ہمت علاوہ اوقالیہیت معلوم ہو جائے تب مرشد سے رجوع کروں اور اسوقت مرشد کے پاس جاؤں لہذا اسلئے واسطے بہت بڑا پھرا اور بہت سے طرق کا سکے لئے نکالے گئے سارے ناکافی ثابت ہوئے اور کہیں دوسری جگہ اپنی حالت معلوم نہ ہو سکی۔ لہذا میں نے یہ سوچا کہ بس اگر آئینہ بھی ہے تو وہی ہے اور مرشد ہی کی خدمت سے مستعد اور فاضل ہمارا سب پتہ چل جاوے گا اور رہنما فیہ سانی سے کوئی حامل نہیں ہے اور کسی کی صحبت سے سیکھنے کے آئینہ ہو جاوے گی۔ دوسرے معرہ میں فرماتے ہیں کہ وہ یاری بھی وہ جو کماؤں دیا یعنی عالم غیر جیسے تعلق ہوا اور حق کی طرف اسکی توجہ ہو اسلئے کہ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر اسکی صحبت سے بھی کوئی نفع نہیں ہو سکتا اگر بھی کیونکر ہوگا۔

**گفتم اے دل آئینہ کل را بنحو رو بہ دریا کار بر نہاید ز جو**

یعنی میں نے یہ کہا کہ اسلئے دل آئینہ کامل کو نہ حضرت وہ اور ہمارے پاس جا اسلئے کہ ذی نالوں سے کام نہیں چلتا مطلب یہ کہ یہ تو تعین ہو گیا کہ اپنی حالت کو آئینہ میں دیکھنا چاہئے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وہ آئینہ بھی مرشد ہے لہذا فرماتے ہیں کہ اب مرشد بھی کامل تلاش کرنا چاہئے اور نا اقصیٰ سے مراد چاہئے اسلئے کہ ان ناقصوں سے کام نہیں چلتا جب تک کہ وہ خود بھی کامل نہ ہو اسلئے کہ جو راستہ دیکھتے ہوئے ہے وہی دوسروں کو راستہ اچھی طرح دکھلا بھی سکتا ہے اور جس نے خود ہی پوری طرح راستہ نہیں دکھا وہ دوسرے کو کیا دکھلاوے گا اور اسی صوفیہ کے کلام میں نقد کل اور کلمی دونوں معنی کامل آتے ہیں اگر احتیاج

اس نسبت سے خطاب کی طرف اب تک تو مرشد کو خاک کے صندق سے قیہ کرتے رہا اب اس کو خطاب کر کے فرماتے ہیں زمین طلب لہ اصرار نہ سمجھا جائے کہ یہ خود مولانا کی حالت ہزار اور مولانا ہی اس شہنوی کیسے کی حالت میں تلاش شیخ میں ہیں نہیں کیونکہ مولانا تو اپنے کھینے کے وقت کامل داخل تھے بلکہ فرضی طور پر اپنی طرف منسوب کر کے حق کی حالت بتلانا مقصود ہے پس فرماتے ہیں۔

زمین طلب بندہ بگوئے کو رسید درہ مریم را بخر مابین کشید

یعنی میں اس طلب میں ترس کر کو چہ میں آیا ہوں اور کیونکہ مریم علیہا السلام کو درہی شہنوی کی زمیں سے بخرچا دیا تھا اس طلب یہ کہ چونکہ مجھے طلب میں بھی اسلئے آئی طلب میں جدا آپ کے درہ و حاضر ہوئے کہ آپ تو جہنم میں اور مجھے کامیاب کر دیں اسلئے کہ

آنانکہ خاک را بنظر کمیاب کشند آبا بود کہ گوسف چشمتے با کشند

اور غریب بہارت و گدا افتادہ و کو شہادت کہ از ہر خدا کے غریباں بگری

اس طلب وہی امید میں در دولت پلک ہزاروں اسلئے کہ دیکھو مریم علیہا السلام کو بھی ایسی غلہ بکری کھینچ کر لے گیا تھا تو جب مجھے بھی درہ طلب ہوا میں ہی قدرت میں حاضر ہوا ہوں

ہمارے سامان سلطان کہ رسالت میں دعا کہ پھر کیا بادشاہی رنفسہ مراں گورا

خدا کیلئے اس سے مجھے محروم نہ فرماتا اور بڑے تناسب کہ

مہر ہر گاہ نہ کلنا ہر ترسہ کہ یہ سے دم اسی درہ پہ نکھائے مناجات ہی

مقصود سے بہت دور چلا گیا مقصود مولانا کا یہ کہ کتب کے درہانہ حاضر ہو گیا اور طلب میں مجھے لائی جو اب آگے بتلاتے ہیں کہ میں نے اپنی حالت کس طرح معلوم کی پس فرماتے ہیں کہ۔

دیدہ تو چوں و لم را دیدہ شد صد دل ناویدہ غرق دیدہ شد

آنرینہ کلی ترا دیم دیدہ دیدم اندر چیم تو من لہش خود

یعنی جب آپ کی آنکھ سے نہ مل سکا کہ میں نے خود دیکھا تھا میں نے اپنے سینے میں کیوں دل تلویح فرقہ دیکھا جس سے تشبیہ ہو چکے ہیں تو میں نے گواہی کہ ہمیشہ کیلئے سہل کیا۔ اور میں نے اپنا نقشہ تجاری کی آنکھ میں

درا طلب یہ کہ جب آپ کا نور در آپ کی صحبت کا فیض ہر بے لوراک کا آ کر گیا اور میں نے اسی نور کی حالت دیکھ لی تو میں نے گواہی کہ ہمیشہ کیلئے اپنا کہ ہنسا اور اپنے محبوب پر پھر دیکھ لیا اور اپنی آنکھ





ذاتی قہر و یا صفاتی کمالات تو ہر ایک اس طرح تعبیر کر دیا کہ ہر ایک کو سنی بہم تو کے معنی میں تو اس سنی صفات  
 کو ان مراد یہ ہے کہ میں نے تو بہم یعنی حالت اولیٰ تو غرض جب دونوں تقدیریں تو پھر خیال کس طرح ہو سکتی  
 بلکہ وہ تو بالکل واقعی ہوگا اس خیال میں مست ہر طائفہ اور ہر مصلحتی اعتبار سے اس کو جو جس شکل و رنگ  
 و فٹ سا لگ کر اس کے بہت سوا حال میں ایسے بڑے بڑے کمالات کا بار ہو جائے اس وقت اگر کوئی شخص  
 کامل ملک یا تب تو متبعل جاتا ہے در نہ بس غذا و ضرورت ایمان کو بھی سداست رکھے تو نہایت  
 غنیمت ہے ایک صاحب نے جو کہ ایک دو ستر بزرگ سے بیعت تھے حضرت حکیم الامت  
 دام غفرلہ کی خدمت میں اپنی بھالی کے گمان پر کچھ پریشانیاں کہیں حضرت نے ان کا جواب عطا فرما کر  
 تسلی دی انھوں نے بار بار پوچھا اس کا جواب ہمیشہ دیا گیا آخر ایک مرتبہ انھوں نے لکھا کہ مجھے اب بولنے  
 کی تو مجال نہ رہی اور عقلاً تو کوئی شبہ نہیں ہے مگر اطمینان اور تسلی نہیں ہوتی کہ یہ بد حالی نہیں ہے۔  
 حضرت نے تحریر فرمایا کہ ہر کوئی تسلی کی ضرورت نہیں اس لئے کہ طیب کو یہ ضرورت نہیں کہ وہ مریض کو  
 بھی یقین دلادے کہ تو اچھا ہو گیا بلکہ اگر طیب کو خود معلوم ہو جاوے گا کہ اس کا شفا تو شروع ہو گیا ہے  
 اور مریض صحت پاوے گا تو یہ کافی ہے اور بعض مرتبہ اس قدر طبیعت نفع ہوتا ہے کہ جبکہ خود مریض محسوس  
 نہیں کرتا اور وہ سمجھتا ہے کہ یہاں مرض اب تک باقی ہے اور مجھے مصلحت بھی افادہ نہیں مگر طیب  
 خوش ہوتا ہے کہ اب یہ اچھا ہو جاوے گا بلکہ بعض اوقات صحت کے بعد بھی مریض کی سمجھ میں نہیں آتا  
 اسی طرح چونکہ ہر کوئی تسلی ہے کہ بیماری حالت مذکورہ میں ہے اس قدر کافی ہے کہ تسلی و لا نیکی ضرورت  
 نہیں ہیں اس سے ان کی تسلی ہو گئی (واللہ اعلم) پس اسی طرح پر بیان حال وہ بجا رہی ہے کہ میں اور تو  
 الگ الگ نہیں ہیں پس میں تو تیری حقیقی حالت ہوں آگے اس کی وجہ بتاتے ہیں کہ اس کو خیال کیوں  
 نہ سمجھنا چاہئے زمانے میں کہ۔

### انداز میں چشم منیر بے زوال از حقائق راہ کے یا بد خیال

یعنی اس چشم روشن اور بے زوال میں حقائق کی وجہ سے خیال کہاں راہ پاکستان ہے مطلب یہ کہ  
 چونکہ چشم حقیقت میں ہے اس میں تو حقائق آتے ہیں اور وہ حقائق خیال غلط کو نہیں  
 آتے دیکھتے اس لئے کہاں خیال کا گیس کام اور اس میں غلط کس طرح آ سکتا ہے آگے  
 زمانے میں کہ۔

درد و چشم غیر من کو نقش نمود گر بینی آں خیالے دان ورد

یعنی اگر کسی آدمی کی آنکھ میں تم اپنے نقش کو دیکھو تو اسکو خیال جالو اور مردود سمجھو مطلب یہ کہ اگر کسی غیر من کی نور چشم میں تم اپنی حالت اس کے خلاف دیکھو کہ جریاں دیکھی ہے تو اسکو خیال اور رد سمجھنا کہ وہ باطل ہے یا یہ مطلب ہے کہ اگر اور کسی اپنی حالت کا امتحان کرتے تو اسکو غلط سمجھنا مضائقہ نہ تھا آگے اس غیر کو بتلاتے ہیں کہ۔

آنکہ سرمہ نیستی در سے کند بادہ از تصویر شیطان می چشد

چشم او خانہ خیال ست و عدم نیستہ را ہرست بسند لاجرم

یعنی جو شخص نیستی کا سرمہ لگاتا ہے اور شیطان کے تجھیل سے بادہ پی رہا ہے اس کی آنکھ ایک خیال اور عدم یعنی امر غیر واقعی کا گھر ہے کہ وہ بہت سی معدوم اشیاء کو موجود سمجھ لیتا ہے مطلب یہ کہ جو شخص ناموس میں گھٹے اور اس کا تعلق ناموس سے ہے اور شیطان کی تقلیدات میں مبتلا ہے اس کا ادارک خیالی اور معدوم اشیاء کی طرف رہتا ہے اور وہ بہت سے معدوم کو موجود سمجھ لیتا ہے اور علی العکس اسی طرح جس نظر کا اس سے اتصال ہوگا وہ بھی غلط نہیں سکتی پس جو تیری حالت وہاں دیکھائی دیتی ہے یا دکھائی دیتو وہ بالکل باطل اور خلاف واقعہ ہے یا ہوگی۔ آگے اسکے مقابلہ میں مرشد کی راست نمائی کا بیان فرماتے ہیں کہ۔

چشم من چون سرمہ دید از دل لعل خانہ ہستی رست نے خانہ خیال

یعنی چونکہ میری آنکھ نے حق تعالیٰ کی طرف سے ایک سرمہ دیکھا ہے اس لئے یہ توحقیقت اور حقی کا گھر ہے اور خیال باطل کا گھر نہیں ہے مطلب یہ کہ چونکہ یہ نور جو ہے چشم میں موجود ہے حق تعالیٰ کی طرف سے ہے اس لئے یہ چشم باطل اور خیال کا محل نہیں ہو سکتی پس جو تو نے اپنی حالت میں سمجھا ہے وہ صحیح اور مطابق واقع کے ہے۔

ف اس مقام پر آئے۔ اس کے قبل ایک مختصر عنوان سے خود حضرت مولانا دہلوی نے کہا یہ شہسوی و قزاقول اجتہاد رقصہ طوطی و بازگان میں ایک مناسبت سے اس مقام کے ختم کا نشان ہونے کے سبب لکھا تھا اس مقام پر اس کا بعینہ نقل کر دینا واقع معلوم ہوا وھوخذ البعباء فی الحال اس مقام کا یہ ہے کہ جھکو مرشد کی طرف کشش ہوگی کہ ان سے فیوض حاصل کروں مگر چونکہ



اذیہ و استفادہ کے لئے مناسب سطرطہ ہے اس لئے تحقیق کرنا ضروری ہو اگر میں بھی سے نہیں  
 لینے کے لائق ہوں یا نہیں اس تحقیق کے لئے معیار کی تلاش ہوئی آخر سوچتے سوچتے یوں سمجھ میں آیا  
 کہ سیارہ بھی خود مرشد کی ذات ہی ہے یعنی ان کی صحبت میں ہم کو اپنی حالت کے تفاوت و اول و  
 استعداد کو دیکھنا چاہئے پس میں نے ناقصین سے اعراض کر کے مرشد کامل کی صحبت اختیار  
 کی اور اپنی حالت کی کجی جیسی کہ اور استعداد کی قوت و کمزور کو دیکھنا شروع کیا جب ان کے  
 کمالات کا انکاس میرے قلب پر ہوا جس کو اس طرح تعبیر کیا ہے **دیرہ تو جوں و لم رہا**  
**ویرہ سندر لئی آخر الابیات** اسطر یعنی تمہاری آنکھ میرے قلب کی آنکھ بن گئی یعنی تمہاری  
 صفت معرفت و بصیرت میرے قلب پر تحمل ہوئی جس کے بغیر وقت سے سیکڑوں غلو بنا جس  
 محسوس ہو گئے اس وقت میں نے اس آئینہ کاملہ یعنی بنکوس فیوض مرشد و اوراک استعداد کو  
 غیاب ملکات و رسا و میں سے صاف کیا یعنی راقی فیوض و اوراک حالت استعداد کو دل میں جگہ دی  
 اور خطرات و رسا و اس کی نفی کی تو اس آئینہ میں اپنی حالت نکشت ہوئی و جاگشتان کی کھارچ  
 کہ جب اپنے قلب پر فیوض مرشد کے تجلی و انعکاس ہوئے اور استعداد کو کمالات کی مشابہت ہوئی  
 تو معلوم ہوا کہ مجھ میں قابلیت اتنی ہے اور مرشد سے مناسبت ہے غرض کہ کمالات مرشد کو  
 اس مرتبہ سے آئینہ قرار دیا تو چشم مرشد میں اپنا نقش دیکھنا یعنی مرشد کی صفت معرفت  
 و بصیرت کے انکاس و کمزور استعداد کمزور سے اپنی حالت مناسبت کا یہ چلا اس وقت  
 میں سمجھا کہ میں نے اپنی حالت مناسبت کی تحقیق کر لی۔ اور مرشد کی صحبت و حضور میں طریق  
 و آخر سلوک کا ملکہ کہ انہیں کی تعلیم و تربیت سے مقصود کامل ہر گالیکن ساتھ ہی وجود سرگندہ  
 کہ جن کو تو نے فیوض کا عکس سمجھ رکھا ہے اور جب کو تو نے استعداد سمجھا ہے شاید یہ تیسرے بعض  
 خیالات اور اوامہ ہوں تو معیار تحقیق مناسبت مشبہ ہو گیا اپنی ذات اپنی ذاتی استعداد و کمالات  
 کمالات و فیوض اور اوامہ و خیالات میں غور کر کے ذوق کرنا ضروری ہے اس دور کے ساتھ ہی ہر  
 نقش مرشد کی آنکھ میں سے آواز دی میں میری حالت و استعداد سے جو کہ حامل ہوئی تھی  
 عکس کمالات بصیرت و معرفت مرشد سے مجھ کو منسوب کیا کہ میں اور تو متحد ہیں یعنی میں تیری  
 ذات اور تو اسی حالت ہوں خیال اور وہم کلا احتمال نہیں کیونکہ اس پیشہ منسیر میں جو کہ

حقائق جان کریں ہو رہے ہیں۔ خیال دوہم کی گنجائش نہیں ہے یعنی چونکہ مرشد کامل ہیں اور ان کے فیوض و کمالات بھی قوی ہیں اسلئے ان کی قوت فیض سے طالب و ملازم صحبت کی پہلی حالت ظاہر ہو جاتی ہے۔ مثال غلطی کا نہیں ہے آگے بڑھ کر مرشد کما جاتا ہے کہ اگر تو اپنا نقش کسی اور کی آنکھ میں دیکھتا تو اسکو خیال سمجھنا چاہئے تھا یعنی غیر کامل کی صحبت اس کا معیار نہیں ہو سکتی کیونکہ اس میں نستی یعنی نقصان کی صفت ہے اسلئے معروف حیفانی کا داخل ہو سکتا ہے چونکہ وہ خود خیالات میں مبتلا ہے اسلئے ہم صحبت کے قلب پر بھی ان خیالات کے انعکاس کا احتمال ہے اور چونکہ میں خود صاحب حقیقت ہوں اس لئے میری صحبت میں بھی حقانی کا ہی انعکاس ہوگا تو اس طریقہ مذکور سے اپنی حالت و مناسبت و قابلیت فیوض کی معلوم ہو گئی اور اسی اعتبار سے مرشد کو اپنا آئینہ فراد یا یہ قلام ہے اس مقام کا واللہ اعلم بالصواب والیس المرجع والمآب اور شرح حبیبی میں بھی اس کی ایک توجیہ پہل اور لطیف عنوان سے کی گئی ہے وہ بھی طرب انگیز ہے۔

قابل ملاحظہ ہے لیکن معنون اسکا اسکا مستحضر ہے۔ آگے بتائیہ شعر بالا انکے مسرور نیستی الودعہ اور خاندانی است الخ مولانا فرماتے ہیں کہ اگر کوئی ذرا سی شے بھی چشم کے آگے ہوگی تو وہ ہوا جوتی ہے نظر کو اسی طرح جب نور چشم کے آگے کہ درقین ناموس کی آجاو مگی تو وہ بھی ہوا جوتی اس نور کے لئے فرماتے ہیں کہ۔

تلاکے موباشد از تو پیش چشم در خیاست گوہرے باشد چشم

یعنی جب تک ایک بال بھی تیری نگاہ کے سامنے نہ آئے وقت تک وہ تجھے دیکھے نہ دے گا۔ اور گوہر تجھے پیش معلوم ہوگا چشم مبدل از مشب۔ ایک پتھر جو فی نفسہ تو قیمتی ہے مگر گوہر ہے بہت کم قیمت ہوتا ہے مطلب یہ کہ جو وقت تک ناموس کی طرف متھارے اندر کچھ بھی تعلق باقی ہوگا اور تم ایک بال کے برابر بھی اس طرف توجہ نہ رکھو گے تو متھارے خیال میں گوہر چشم معلوم ہوگا یعنی حقیقت متھارے خیال میں باطل اور بے اصل معلوم ہوگی اور تم اس حجاب کی وجہ سے حقیقت شے کو معلوم نہ کر سکو گے اسکی تہہ پرتائے ہیں کہ اس باطل سے کس طرح نجات ہو سکتی ہے فرماتے ہیں کہ

یشم را انگہ شناسی از گھر کہ خیال خود کنی کلی عبسہ

یعنی یہی کہ جو ہر جیب پر جان سکونگے جیکنا پنے اس باطل خیال سے پوری کار کی طور پر بلکہ دی  
 کر دے مطلب یہ کہ حقیقت کو اس وقت دیکھ سکونگے جب اس عالم ناموس کے تعلق سے کہ خیال  
 ناموس کے لیے پرہیز کرو گے اور نتیجہ ہر جاؤ گے اس وقت تم حقیقت شناس ہو سکتے ہو ورنہ اگر ایک نالی  
 تھادی چشم حقیقت میں کے سامنے ہے تو وہ ٹھکانا عن النظر ہو گا۔

## پہچان سوش حکمہ تحقیق بعض اجزاء و لوازم تسبیح

القول العظیم فی تحقیق بعض اجزاء و لوازم تسبیح اور قول عظیم بعبارة تفصیل باب میں ہے  
 کہ اس طرح قرآن پڑھنے میں بھی تو لوازم متصور ہوتی ہے اور اس وقت اس کے طریق کا منقول ہونا شرط  
 اور غیر منقول کا اختیار کرنا بہر صورت اور ایسی محض ذہنی و حافظہ میں اس کا مستحق اور راجع کرنا مقصود  
 ہوتا ہے اس میں اتباع منقول کا کرنا لازم نہیں مسئلہ ایک شخص ایک ایک مفرد کا ٹکڑا کر کے  
 یاد کرنا ہے ایک شخص ایک ایک جملہ کا ایک شخص ایک ایک آیت کا یہ سب جائز ہے۔  
 اس کاوش کی ضرورت نہیں کہ اس پر سبغت کا کیا طریق تھا۔ اسی طرح عبارت ذکر سے بھی تو  
 خود ذکر مقصود بالذات ہوتا ہے اس نسبت کا منقول ہونا مستند ہے اور ایسی ذہن میں کسی  
 خاص مطلوب کا متصور اور رسوم مقصود ہوتا ہے جس سے اس عبارت کا تعلق ہوا اس  
 میں اس عبارت کا منقول ہونا مستند نہیں اس الا لا اللہ اور اسم جلالہ کے تکرار مقصود  
 سے مقصود بالذات ذکر نہیں بلکہ ایک خاص مطلوب کا استحضار مقصود ہے اور وہ خاص  
 مطلوب خدا سے علمی غیر مشاوری و توحید الی اللہ میں اور بنیائی کو نا ہے چنانچہ خدا میں کثرت شہود  
 ہوتی ہے اس لئے لا الہ الا اللہ سے اس شہود کی نفی کر کے اس کو راجع کیا پھر جب اس  
 نفی میں ایک ہر چیز میں گویا کامیابی ہو گئی تو بعض ثبوت ذات کو ذہن میں راسخ کر کے اس کے ساتھ  
 ٹکڑا کر دیا پھر ثبوت بھی ایک نسبت حکمیہ تھی اس سے بھی اعتراض نہ ہو۔  
 راجع کرنے کیلئے اسم جلالہ کا ٹکڑا کر دیا اس کی فراطت سے قلب میں غیر مطلوب سے بے نسبتانی

عہ اشارۃ الی کون ما فی التکشف من توحید تکفلا فی خلاف ہذا الذی اس اخذ فیہ جانک فی  
 حاشیہ تفسیر ما الذی الذی اشارۃ الی توحید تکفلا و ذکر ما بعدہ۔

اور حضرت معلوب کی طرف فائض التفات میں مگر واضح ہو کہ یہ ذکر کا حق ادا کرنے کے قریب مقصود حاصل کرنا رہے گا۔ لہذا اللہ تعالیٰ اس تقریر سے سب اختلافات رفع ہو گئے اور اس کے بدعت ہونے کے حکم کا قلبیت نہ ہونے سے ناشی ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب والحق والافہم والیقن والاعلم۔ اب صرف یہ سوال باقی رہ گیا کہ تو کیا اس صورت میں اس فرق سے ذکر کرنے سے قویاب دلیکا اس کے جواب میں ہم پر ہمیں گئے کہ کیا جو شخص قرآن یاد کرنے کے لئے ایک ایک لفظ کا تکرار کر رہا ہے، سکون میں یا کہوتے سے قویاب دلیکا جو اس کا جواب ہے وہی اس کا جواب ہے اور قواعد پر نظر کرنے سے دونوں کا مشترک جواب یہ ہے کہ گو تلامذہ و ذکر کا قویاب دلیکا لیکن تلامذہ کا ملکہ کے لئے سعی و تیاری کرنے کا اور ذکر کامل کے لئے سعی و تیاری کرنے کا قویاب دلیکا نقطہ ۲۷ ذیل فقیر مسئلہ ۷۔

## اکیا دنوس حکمہ تحقیق حکم خرفلہ و جلالہ بلا قصد

بخیتر الدلالة علی حکم ہاء الجملۃ

بعد الحمد والصلوٰۃ۔ اگر ذکر کرن کی زبان سے تکرار اسم ذات کے وقت حرف بار ادا نہیں ہوتا چنانچہ خانقاہ ذرا میں بھی بعض ذکرین کو اس طرح ذکر کرنا ہوا دیکھ کر بعض رہبایہ بل علم کو شبہ ہوا جسکو انھوں نے بذریعہ تحریر بیان کیا انھوں نے اس کا جواب دیا گیا جس پر انھوں نے پھر سوال نہیں کیا اگر میں نے محض اپنی داسے کو کافی سمجھ کر دوسرے جہاں اب اس علم سے اس تحقیق کی وجہ اس سے کی اس سے بھی میری داسے کی تائید ہوئی جو کہ مسند کثیرہ و قورع تھا اسلئے اس تمام تر مباحثہ کو جمع کر دینا مایع معلوم ہوا جس کا ایک نام بھی رکھ دیا گیا۔

سوال بعض لوگ ذکر ادریش حفظ اللہ کو آیت پڑھنے میں بغیر بار کے اس میں کیا حکم ہے  
جواب ایک قلمی مضمون ملاحظہ کیئے یہی تھا ہوں۔ (بعض مضمون پیسے سے مستفاد تھا)  
جواب ۱۔ و هو هذا۔

الجواب عما یسئل کے تراویح میں ذکر اسمہ الہی امت بعد ذکر لا یفعل المذنب و لا یفعل

تعلق الکلمۃ غیر موضوعۃ فلم یحقق الذکر والذکر لم یحقق بحیث یترتب علیہ الکنان  
والانوار والحوادث انہ لما قصد اداء العناء ولكن بسبب عدم الانتفاع بالمظهر  
والاحتمال بالنیات فكان کأن بعض الكلمات اذیت باللسان وبعضها بالحنان  
ولما دی کلمها بالحنان کان کافیا فی الآثار والانوار ففی هذا صورة بالاولی  
نعم الاحتکام المستقل باللسان تصحیح المصلا بالقرء لا یکنفی فیما هذا النیة  
اور مضان ص ۱۱۸

سوال: التماس ہے کہ جس نے لفظ اللہ عز و جل السنوی کے ذکر اس میں مشبہ نہیں دترتب  
آثار والوار ویرکات کا اس ذکر پر اس میں بھی مشبہ نہیں مشبہ اس میں ہے کہ حذف سنوی کے  
بعد جو لفظ باقی رہے لفظ آلا کو اطلاق کرنا اور ذات منزه عن العیوب کے قطع نظر ترتیب رکبات  
والکلمہ سے کیا یہ نفس اطلاق و تلفظ لفظ مذکور کا شرعا جائز ہے وہ جواز کہ خالی ہر دعوت والحوادث  
سے یا ناجائز ہے دعوت والحوادث ہے کسی جگہ وجود اس لفظ مذکور کا حدیث یا قول صحابہ یا قول  
تابعین یا تبع تابعین میں پایا گیا ہے یا نہیں قرآن شریف میں تو نہیں جو کراؤ یہ تھا اعتقاد کہ یہ عراق  
کی غلطی ہے سنہی کرتے ہیں انکو ایسی سنہی نہ کرنی چاہئے کیونکہ اس سنہی میں بے ادبی دے  
تعلیمی ہے اسم اللہ تعالیٰ کی جیسے ذات حق کی تعظیم و ادب فرض ہے ویسے ہی اسکے اسماء و  
صفات کی بھی تعظیم و ادب فرض ہے اسماء و صفات کی یہ بھی تعظیم ہے کہ انکی الفاظ میں تکرار  
کی زیادتی ہوا لفظ اسماء و صفات کے جو کہ قرآن وحدیث میں موجود ہیں تفسیر تہل کی زیادتی  
اس میں کرنی ہے ادبی ویسے تعلیمی معلوم ہوتی ہے کہ جو کہ دل کے اندر کی زیادتی کا محاذ ہر چہ  
لفظ کا لفظ ہو اور نیز یہ اعتقاد ہے کہ اسماء اللہ تعالیٰ کے اندر تکرار لفظی واجب ہے اگرچہ دل میں عدم  
تکرار کا مانا ہو کیونکہ اصل وحی شاذہ کا ارشاد ہے **وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَدَعُوهُ بِهَا** **وَهُوَ أَكْرَمُ مِمَّا يُشْرِكُونَ**  
**الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الذِّنَّ فِي الْأَسْمَاءِ** اسماء حسنی جو دلالت کرتے ہیں اور ذات حق کے بغیر کسی  
عیب کے بنفسا قطع نظر از وہ حکم سے وہ نہاؤ سے اسم میں جو کہ ہیں حدیث میں ان میں سنہی  
سنہی بھی لفظ ہے جو ذاتی حسن ہے معطوف و معطوف علیہ کو باہر فاعلیہ کے مرتب فرمایا  
اور جو ذات اکرامہ **وَالْحُسْنَىٰ** کے جو اسماء اللہ تعالیٰ کے ہے۔ اس کلام سے میرٹ

امور کا اثبات ہوا۔ انھوں نے اسما حسنی کا اللہ تعالیٰ میں وجوب پکارنا اللہ تعالیٰ کو ساتھ  
اسما حسنی کے وجوب قطع ان لوگوں سے جو اللہ تعالیٰ کے اسما میں الجھا کر گئے ہیں۔  
الجھا کے لغوی معنی میل کرنا ہے۔ ہر طرف باطل کے یہ معنی آگے ہیں جنہاں کے گئی انوار میں ایک  
وہ ہے جو اہل معانی نے بیان کیا۔ الجھا در اسماء اللہ شہیدہ فیہا لم یسجد ولم یطعن بہ  
کتاب اللہ ولا سنت رسول اللہ اب یہ معنی صادق آگاہ ہے لفظ مذکور پر اس واسطے کہ  
ناہل کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ساتھ اس لفظ کے کہ نہیں لفظ کیا اس لفظ کو کتاب اللہ اور سنت  
رسول اللہ جملے اللہ علیہ وسلم نے۔ اللہ تعالیٰ پر اور نیز یہ بھی کہتے ہیں علماء کرام کہ اسما  
اللہ تعالیٰ کے توفیق ہیں۔ اگر کوئی اور لفظ ہم معنی ہے جس اسم کا جو اسما جسکے سے ہے  
تو اس لفظ کو اللہ پر نہیں احلاق کیا جائیگا۔ مثلاً سخی ہم معنی ہے جادو کو سخی کا احلاق اللہ  
پر نہیں کیا جائیگا ویسا ہی رحیم کا احلاق اور عالم کا کیا جائے گا نہ رفیق و دعا قل کا۔ خلاصہ یہ ہے  
کہ اسما اللہ میں قیاس کو دخل نہیں معلوم ہوتا نقص ہی کو دخل ہے۔ نیز اسما اللہ کے بغیر اسما  
اور پر ذات حق کے کوئے میں محتاج طرف ارادہ شکم کے نہیں ولایت میں توحید کے بعد از  
شکم کو دخل ہوا ذات لفظ باقی تو دخل نہیں اب جو وقت اخیر کا حرف لفظ اللہ کا حرف کیا گیا  
اگرچہ حرف تہوی ہے نزدیک مثل لفظ کے مگر صورت اس لفظ کی جو بعد از حرف ہے جبکہ صورت  
آئی مع لام تانیہ کی ہے اگر لفظ مذکور کو مشدود پڑ جائے اگر مخفف پڑ جائے تو آلا حرف تانیہ  
کی ہے صورت حرف کے بعد دو نقص معلوم ہوتا ہے ایک تخریف اسم پاک کی لفظ و دست  
مشابہت اسم پاک کی ساتھ لفظ عیب و ایک۔ ایک طالع مغربین نے سبج اسم پر پیش  
میں جو اسم ہے اسکو نہ نہیں کہا۔ کہا انھوں نے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو پاک جانتا فرض ہے  
ویسا ہی آئینے نزدیک ناموں کی بھی تعظیم و احترام واجب ہے۔ تفسیر عزیزی میں ہے پس مراد  
وہی آیت چرو پاک و اشق نام اور تعالیٰ مراد نباشد و پاک و اشق نام اور از انچہ ولایت پر  
نقص و عیب گندہ نگینہ و ذکر نام اور تعالیٰ بوجہ تعظیم ہی آؤں۔ اگر بھی وجہ تعظیم اسما تعالیٰ  
کے ہیں خلاصہ اسی مذکور کے ذکر کرنے سے یہ ہے کہ اسما کا اعتقاد جب کہ عید و عظمت ہے  
ساتھ تعظیم اسما اللہ تعالیٰ کے اور تخریف اور تخریف غلطی سے تعظیم اسما کی نہیں رہتی لوگ



نیز بعض احکام کا ثبوت سے ثابت ہونا بھی مدار کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ فی البیضاء وی  
 وحالات الغیظ لیسند بہ النص لای یؤتی معتد بہ مصریح العین فی الخواشیہ فی تفسیر الحکم  
 ای البیض بلا نیتہ لان بلہ اسم للوطوینا ایضا والمعتل یحتاج الی التیفاء بمعرفت  
 الف کے اسکو محض کسٹل ہے کہ اب بھی قصہ حکم کی حالت میں اسکو اسرار الی اچھا جاوگا یا نہیں  
 ہونا ضرورت مذکورہ سے دفع ہوا بھی ہے جو میں لکھ رہا ہوں اجتہاد و تاویل جو مطلقاً علی العقل  
 البیانغ الطالب المحب علی قصے ما یکن حلاً علیہ باقی جسکو اسلام میں نہیں ہے کہ یہ تاویل و  
 اجتہاد غلط ہوگا ایسا ہو میں اسکو چھوڑ دوں گا اسکی صورت یہ ہے کہ اگر اب بھی شبہ رہے  
 جسکو اطلاق کیا جاوے میرا یہ موقع پر معمول ہے کہ حاضرین اہل علم کو جمع کر کے پیش کر دوں گا اور  
 ان کے فیصلہ کو قبول کر کے ذکر کرں کو مطلع کر دوں گا اب بھی اور آئندہ بھی اور اعتراض کا تو  
 مجھ کو وسوسہ بھی نہیں۔

**سوال**۔ انہاس ہے کہ حضور کی خدمت میں سیدہ مذکورہ پر جو دل عرض کیا گیا تھا اس خیال  
 سے کہ قرب آئی کے اعتبار سے لفظاً بشریف الہام کے یہ کتبہ ہے جلد کے نزدیک فقط  
 شبہ اس میں تھا کہ شرعاً بھی جائز ہے یا ناجائز جب شرعاً بھی معلوم ہو گیا کہ جائز ہے تو اب  
 شبہ نہیں رہتا احقاق حق کے واسطے شبہ ظاہر کیا تھا اس میں کوئی نقاب نہ تھی۔ یعنی  
 ذکر اگر شبہ ظاہر کرنے میں خاکسار سے ادا فی و قصود ہے تو منافی چاہتا ہوں۔ خدا فرما دیں  
 معمول آدمی کی ناراضی خاکسار برداشت نہیں کر سکتا آپ کو احوال اس زمانہ میں خاکسار کے  
 نزدیک ملتا ہیں ہرگز آپ کی ناراضی برداشت نہیں کر سکتا۔ آپ سے نفع دلی کر چکے واسطے آیا  
 ہوں نقصان جسوقت ہے آپ کا جواب دیکھا ہے موت بنے یعنی ہو رہی ہے ذکر ہوتا ہے  
 دل دلتا ہے ذکر پر موت ہمیشہ ہی ہوں اسود سے کہ شاید آپ ناراض ہوں آپ کی ناراضی سب  
 محرومی سبب کی ہے۔

**جواب**۔ یہ کتبہ محبت ہے میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ تحقیق کا میں عاشق ہوں۔ اور نہ یہ بھی  
 یقین دلانا ہوں کہ ہر کلام سے بچاؤ لیتا ہوں کہ تحقیق مقصود ہے و الخراج پس ان دونوں مقصودوں  
 کے بعد آپ ملے ہوئے۔ واسطے اہل خوشش جو اگر آپ میں دین کی طلوع کے دارالافتاء علی المکر





حان نقودہ بکفرای مع قصد النعز والکفر ولینقنقر ویبویب مضمرات اہ قلت وظاہر  
ان امر الذکر کما دسع من امر الذکر وان الذکر اعلن کتب لاضرع عبدالکریم عفی عنہ . ہرم مستند  
الجواب بحجج میری راستہ اس تقریر کے موافق ہے لطف رسول عفو عنہ . دہی اشرفی عن  
صحبہ . طرا احمد غنا عنہ و فرم منکشی .

و قد فرما اردنا البرادہ عنت . خلفہ صبر محمد کا یہ ہے کہ صوبہ درجہ اولہ کا ازادی کرنا ہے  
لیکن کثرت تکرار و فصاحت جملہ کا کہ سبب اکر اخلاص فی اللہ کی غذا ہو چلا ہے تو عفو  
نہی گناہ نہ ہوگا . اور چونکہ مقصود اسی کا اداس کرنا ہے . چلے گناہ شکوہ بانی کلمہ قرآن چاؤ گویا  
ہر وقت بولنے چاہتے ہیں بھی کسی شے میں یہ مانا نہیں جہی اور کوئی ان مواضع میں اظہار کے  
و جواب کا قائل ہے . کہتہ : مشرکت . عا شوارہ . مستکشی .

## باب اولین حکمتہ حکم اختلافی غیر اصل حق بعد از اجلا

### روح الحانی و قیاس غیر متر و مرد

سورہ اعراف رکوع سوم کی آیت ہے فی قیامہ حی و فی قیامہ علیہ الصلاۃ انما خدا تعالیٰ  
المستطیعین اولیاء من دون الذکر و یحبون انصرمھن و ذلک بعض لوگوں کو تو انسانی  
نے رد قیاس کی ہے نہ انکو سوخت جزائشی اور بعض پر گزائی کا ثبوت جو چکا ہے ان کو  
سوخت سبب ایسی اور وہ ان لوگوں کے گراہ ہوئی کہ ان لوگوں نے شیطان کو رو پٹلا  
رضق بنا لیا اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر یعنی اللہ تعالیٰ کی فاعلہ کی پوشیدہ امور کی اطمینان  
اور ادا دہرہ اس کے ہمراہی نسبت خیال رکھتے ہیں کہ وہ ماہ (دراست) پر ہیں رہ خیال ماسی کا عواد بز خود  
یا اعتبار دین حق ہو چکے ہو خواہ بعت مکرین مصوحت ہو چکے ہو

اس کا نتیجہ میں جو امور ہو گئی ہے کہ خود یا اعتبار دین حق ہو چکے ہو اس کی کو ضرور ہے کہ بعض کفار کو  
خبر ہو کہ واقع میں حق شے ہیں جن پر تو یحبون اللہ کا اندر حق آتا تھا ہے اور بعض باوجود اصل  
کھنے کے اہل ہرے رہتے ہیں ان پر اس کا صدق اس اعتبار سے ہے کہ اس صورت میں لا یر لہا  
کسی مصوحت پر خود مکر جو مسکی وجہ سے ہوگا اور اس مصوحت کی تحصیل اور عایت کو کسی وجہ سے

ضروری رہتا سب سمجھتے ہیں اور ضروری کی رعایت کو عقلی اعتبار سے اور اگر کسی کو صورت اول میں مشید ہو کر جب ایک شخص واقع میں اپنے کو حق پر سمجھتا ہے تو عقلی پر جو چاہے کہ اس کے خلاف خود پرنا چھوڑے کیونکہ اس کو اپنی عقل کی اطلاع ہی عین جواب یہ ہے کہ معذرتاً سمجھنے نہیں کہ اس نے باوجود دلائل قویہ و محسوسہ کے قایم ہو چکے ہیں سے بلا اضطراب و بالاطمینان تردد و احتمال یا متب مخالف کا قلب میں پیدا ہو جاتا ہے نالی کیوں نہیں کیا اول یہیت میں حق کی خدمت ہے دعا یہی ہے بلکہ اکثر لوگ پہلی حق کے باطل سمجھنے والے تھے البتہ جو غم غلب حق میں اپنی کوشش و فرج کر چکے اور پھر بھی اس کی غلطی صریح تک نہ پہنچے اس کی نسبت روح المعانی میں ہے و نہ سب بعض البعض انہ بعد و بعد لغوی و غافل ہیں لا عقل لہ اصلاح و لا عقل لہ یدلک بما یحیی بعد ان لم یصلح فی القوس منوعاً فی طلبہ لم یقل و کذا من لم یحفظ فی بالک تردد و احتمال البعض و قلت و سبب القول فی المسئلة النزالی فی المتفرقة بین الاسلام و الزندہ و حقت و الاسلام فی اعتدالی خلک المتفرقین الی اللہ تعالیٰ و هو اعلم العالمین و احکم الحاکمین اور اگر کسی کو صورت ثانی میں مشید ہو کر جب شخص حق کو اور باطل کو باطل سمجھتا ہے تو توں پر ناجائز پھر اس کو کفار میں کہیں شمار کیا گیا جواب اس کا یہ ہے کہ جیسے طلبہ محکمہ کفر ہے اسی طرح نزاع ہے کہ سب کرا اور برائوں میں مخالفت و عداوت انبیاء سے کرا بھی کفر ہے خوب سمجھو۔

ترتیب میں حکم معانی اصطلاحیہ مختلفہ عینیت و غیرت

جاننا چاہئے کہ عنایت و غیرت دو لفظ استعلا میں اور مختلف اور متضاد سے نہیں بنی ہادی کا اطلاق  
 آتا ہے۔ معنی اول عنایت کے یہ کہ دو مضمونوں کا مصداق میں کل الوجوہ ایک ہونا یعنی دو چیزوں  
 کا ہر طرح سے ایک ہونا کہ ان میں کسی قسم کا فرق نہ ہو جیسے السمن اور صوان ناطق یا نر یا اور ذات نر  
 کہ ان میں اصل تغایر نہیں اور غیرت یہ کہ ان دونوں میں کسی قسم کا تغایر اور امتیاز ہو یعنی فرق ہو  
 اس قسم سے عنایت و غیرت میں باہم متناقض ہے جس سے ان دونوں کا ایک عمل میں جمع  
 ہونا بھی محال ہے اور دونوں کا کسی عمل سے مرتفع ہونا بھی محال ہے اور تبادلی معنی عنایت و  
 غیرت کے یہی ہیں اور یہی معنی لغوی میں یاد داسی میں اکثر عرفاً استعمال میں آیا اور کلام فقہاء میں بھی

لیجئے ہیں۔ اس تفسیر کے اعتبار سے کوئی شے ..... رت و خلوق ہو جیسے تمام زمین و  
آسمان کی چیزیں باقدیم و غیر مخلوق ہو جیسے صفات باری تعالیٰ کی عین ذات باری تعالیٰ کی  
مخلوقات کا عین نہ ہونا تو بالیقین اہل اہل عقل ہے اور صفات کا عین نہ ہونا صرف جمہور اہل فہم  
کے نزدیک ہے بخلاف حکما و اہل اعتدال کے کہ صفات کو عین ذات کہتے ہیں اور غالباً قرآن اہل  
سنت کی تائید کرتا ہے کیونکہ جا بجا ارشاد تعالیٰ نے اپنے کو علیم و حکیم و سمیع و بصیر فرمایا ہے جس  
معنی ذی علم ذی حکمت و ذی سمیع و ذی بصیر اگر علم و حکمت و سمیع و بصیر عین ذات ہو تو  
ذی علم و ذی حکمت وغیرہ کے معنی تو نفسہ ہوتے اور یہ محض بے معنی ہے پس ظاہر قرآن و عہد  
سے یہی مفہوم ہوتا ہے کہ صفات نامذہلی الذاات ہیں جب اس تفسیر کے اعتبار سے کوئی شے  
عین ذات حق نہیں تو سب ممکنات و صفات غیر ذات ہوتی۔

معنی ثنائی، عینیت کی تو وہی تفسیر اسی واسطے اور غیریت کے یہ معنی ہوں کہ دو چیزوں میں سے کسی  
ایک کا بدون دوسرے کے موجود ہو سکتا ہو انا لا نفکاک ہیں المستثنیٰ و لیس جانب واحد  
یعباراً کو خیر مراد مثلاً ہم ہیں المستثنیٰ اس تفسیر عینیت و غیریت میں باہم تضاد نہیں  
مگر تضاد ہے یعنی دونوں ایک محل یا صادقی نہیں آسکتے مگر دونوں رافع ہو سکتے ہیں جیسا کہ  
مستثنیات میں ہوتی ہے اور یہ اصطلاح متکلمین کی ہے اس تفسیر کے اعتبار سے بھی ذات باری تعالیٰ  
اور مخلوقات میں عینیت نہیں ہے جیسا کہ اوپر گذرا بلکہ غیریت ہے کیونکہ غیریت کے معنی یہ کسی ایک کا  
بدون دوسرے کے موجود ہو سکتا ہو دوسرا بدون اس ایک کے وجود نہ ہو سکے تو مخلوقات بدون  
باری تعالیٰ کے موجود نہیں ہو سکتی لیکن باری تعالیٰ تو بدون مخلوق کے موجود ہو سکتے ہیں اور ارفع ہیں  
بقول اسی باری تعالیٰ کے موجود تھے اور مخلوق کو فنا کر کے بھی موجود ہیں گویا غیریت کے معنی یہ تھے کہ  
سو حضرت حق و خلق میں عینیت کی نفی اور غیریت کا اثبات ہو گیا لیکن ذات حق باہر صفات میں رہا  
تفسیر مراد عینیت ہوئی نہ غیریت۔ عینیت تو اس لئے ہوئی کہ اس کے معنی تھے دو چیزوں کا یا کل ایک  
ہونا اور جب یہ صفات نامذہلی الذاات ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا تو غیریت سکھایا ہوئی اور غیریت اس لئے  
کہ جوئی کہ یہاں ذات اور صفات دونوں میں سے ایک بھی ایسی چیز نہیں کہ بدون دوسرے کے ہو  
پایا جانا ممکن ہو صفات تو بدون ذات کے نہ ہوتے موجود نہیں ہو سکتیں کہ یہ صفات نفسہ

میں مطلق ہیں اور ذات متصور اور تابع کا دم و دھن متصور کے عیاں ہے اور ذات بدون صفات کے اخلتے نہیں، پانی جہاں کشتی کزرات واجبہ کو خالی نہ رہنا صفات کمال سے لازم آتا ہے اور یہ حال ہے پس ہر ایک دوست کیلئے مستلزم ہوا کہ مستند غریب شہ بھی نہ ہوئی سبب عینیت وغیرت دونوں مرنفع ہو گئیں یہی معنی میں لکھیں گے اس قول کے (ہی یا عینہ و لا غیریہ)

معنی شالکتی عینیت کے معنی میں ایک شے کا دوسری شے کی طرف محتاج فی الوجود ہونا گودہ دوسری شے اس پہن کی محتاج نہوا اور غریب شے کے وہ معنی میں جو معنی اول میں مذکور ہے جس میں آن دونوں شے میں کسی قسم کا لغو یا اختیار و فرق ہونا اور اس تفسیر پر عینیت وغیرت میں نہ باہم تعلق ہے اور نہ اعتقاد یک دونوں کا جمع ہونا ایک محل میں ممکن ہے مثلاً زید اور اس کے

صفات کے صفات بدون تعلق کے نہیں پانی جانی اسلئے عینیت صادق آتی اور دونوں باہم محتاج بھی ہیں اس سے غریب صدق آتی اور یہ صراح حضرت صوفیہ کرام کی ہے اس تفسیر کے اعتبار

سے ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات میں تشریف بھی ہے کیونکہ مخلوقات ذات باری تعالیٰ کی محتاج ہے گزرات باری تعالیٰ محتاج سے تشریف ہے اور غریب بھی ہے کیونکہ ذات باری تعالیٰ

در مخلوقات میں انہوں طرح کے فرق ہیں۔ چرچہ کہ اس معنی ثالث کے اعتبار سے صوفیہ تمام مخلوقات کو عین باری تعالیٰ کہتے ہیں اس میں کسی نہ ایک عارف کی تخصیص نہیں مگر بعض اوقات

اس تفسیر میں ایک قید اور بھی ہر شے میں یعنی اس احتیاج الخلق الی الحق کا علم و معرفت بھی محال

اس معنی عقید کے اعتبار سے تمام مخلوقات میں سے صرف عارف کے لئے عینیت کا اثبات کرتے ہیں کہ انکو معرفت ہے وہ سری مخلوقات اس عرفان سے خالی ہے پھر بعض اوقات

اس قید پر ایک قید اور ملتا ہے جس معنی اس معرفت میں اس قدر استغراق ہو کہ خود مخلوق حتیٰ کہ اپنی ذات اور سبب کی طرف کسی انتفات نہ رہے اس عقید کے اعتبار سے تمام عارفین

پر بھی عینیت صادق نہ آدگی بلکہ ان میں سے جو استغراق تام رکھتے ہیں وہی اسکے مصداق ہوں گے اس نظریہ پر غریب وغیرت کی فکر چنی تفسیر میں ہوگی اور مولف نے ردی دلخواہ

روئے دوست جس سب سے

اخیر کے معنی ماریتے ہیں

## چوتھیں حکمت اقسام و احکام توکل

توکل کی دو قسمیں ہیں۔ علمائے عملاء۔ علمائے قلوب کہ ہر امر میں منصرف یعنی وہ نہ تحقیقی حق بلکہ  
و علمائے کتب و کتب کے۔ اور اپنے کو ہر امر میں ان کا محتاج اعتقاد کرے۔ یہ توکل تو ہر امر میں ملوث  
فرض اور جزو عقائد اسلام میں ہے۔

قسم دوم توکل علمائے حقیقت ترک اسباب ہے۔ بجز اسباب کی ذات میں ہیں۔  
اسباب دینیہ اور اسباب دنیویہ۔ اسباب دینیہ جن کے اختیار کرنے سے کوئی دینی  
نفع حاصل ہو ان کا ترک کرنا محمود نہیں بلکہ کہیں گناہ اور کہیں مسلمان و حرمان ہے اور مشرعا  
یہ توکل نہیں اگر لفظ توکل کہا جاوے تو یہ توکل مذموم ہے۔

اداسی اسباب دنیویہ جنہیں دنیا کا نفع حاصل ہو اس نفع کی دو قسمیں ہیں ملال یا حرام اگر حرام ہو  
اسباب کا ترک کرنا ضروری ہے اور یہ توکل فرض ہے۔ اور اگر ملال ہو اسکی تین قسمیں ہیں۔

یقینی اور ظنی اور شکنی۔ اسباب دنیویہ جنکو الٰہی حرص و طمع اختیار کرتے ہیں جسکو  
قول اہل کہتے ہیں ان کا ترک کرنا ضروری ہے اور یہ توکل فرض و واجب ہے۔

اور اسباب یقینی جن پر وہ نفع دے گا نہ وہ عیب ہو جاوے گا نہ کھانے کے بعد سودگی  
ہو جائے یا فی کے بعد جاس کہ ہو جائے اس کا ترک کرنا جائز نہیں اور نہ مشرعا یہ توکل ہے اور لفظ  
توکل کہا جاوے تو یہ توکل ناجائز ہے۔

اور اسباب ظنی جن پر نہ نفع و نہ عیب ہو جاوے گا نہ غریب و غریب بھی ہو جائے جو عیب و عیب  
کے بعد محبت ہو جائے یا تو کوئی عیب کے بعد رزق ملے۔ ان اسباب کا ترک کرنا وہ ہے  
جسکو وقت اہل طریقت میں آزاد کرنا ہے۔ اسے حکم میں تعمیل ہے کہ وہ تعین نفس  
کے لئے تو جائز نہیں اور قوی نفس کی وجہ سے۔ اسباب میں جو شخص قوی نفس میں جو اور  
دین میں مشغول ہو اس کے لئے اسباب مذکورہ سے بھی ہو کر ہے۔ دین ہی صدقہ و نیکو کام  
توکل علیٰ توکل و علیٰ علیٰ میں یعنی ترک اسباب حرام و ترک اسباب نفع دہنی و مذموم فرض  
اور یعنی ترک اسباب دینیہ و یعنی ترک اسباب دنیویہ مباح یقینیہ حرام و مذموم یعنی

اسباب مباحہ و نہیہ طہنیہ و ضعیف النفس کو حرام اور قوی النفس کو مستحب۔ پس  
تین قسمیں فرض اور کوہنیں حرام اور ایک بعض اوقات میں حرام اور بعض اوقات میں مستحب  
اس تقریب سے معلوم ہو گیا جو توکل مشرعا کا باب ہے اس میں اور طاعت میں شامل ہے  
اور کوئی منافات نہیں واللہ اعلم۔

قائدہ۔ اس مضمون کی تکمیل کے لئے ایک دو سو مضمون وضع مضمون سے نقل کیا جاتا ہے  
وہ یہ ہے کہ عمر میں قدر ہے ایک اس کا مانع ہو نا دو سو اس کا جائز ہو نا سو باقیہ  
میں تو تفصیل ہے کہ اگر وہ تقدیر کے داخل ہو گی تو مانع ہو گی ورنہ نہیں اور اس کے جواز میں  
یہ تفصیل ہے کہ اس میں دو مرتبے ہیں ایک مرتبہ اعتقاد کا یعنی اسباب کو دخل حکما نہیں د  
منکر بنی قدر کے مستقل بانسہ تیر سہا جاوے سو یا اعتقاد مشرعا حرام و باطل ہے البتہ تاثیر غیر  
کا اعتقاد رکھنا یہ مسلک اہل حق کا ہے جیسا کہ انکار و لہی کرنا جبر و قوم ہے۔ دو مرتبہ علی الاعنی تھا  
کے لئے اسباب اختیار کے جادیں سوا اس کا حکم یہ ہے کہ اس مقصد کو دیکھنا چاہئے کہ  
سوا اس میں تین احوال ہیں یا وہ مقصد دینی ہے یا دنیاوی مباح ہے یا مصیبت ہے اگر مقصد  
ہے تو اس کے لئے اسباب کا اختیار کرنا مطلقا ناجائز ہے اور اگر وہ دین ہے تو دیکھنا چاہئے  
کہ وہ امر میں واجب ہے یا مستحب اگر واجب ہے تو اسکے اسباب کا اختیار ناجائز واجب ہے  
اور اگر مستحب ہے تو اسکے اسباب کا اختیار کرنا مستحب ہے اور اگر وہ دنیاوی مباح ہے تو دیکھنا  
چاہئے کہ ان ہاں مقصد کا ترسب لائق ہے یا غیر یقینی اگر یقینی ہے تو اس کے اسباب کا اختیار  
کرنا بھی واجب ہے اور اگر غیر یقینی ہے تو متعارف کے لئے اختیار اسباب واجب اور ناجائز  
جو جائز ہے مگر ترک افضل ہے اور اگر وہ دنیاوی مباح غیر ضروری ہے تو اگر اسکے اسباب کا اختیار  
کرنا ضروری ہو تو ناجائز ہے ورنہ جائز مگر ترک افضل ہے۔ یہ کل دس صورتیں ہیں اور ہر ایک کا اس  
حکم ہے اس تقریب سے معلوم ہو جاوے گا کہ کس مرتبہ میں توکل جائز یا ناجائز ہے اور کس مرتبہ  
میں عمر جائز یا ناجائز ہے۔

ان دونوں تقریروں کے جمع کرنے سے اس مسئلہ میں پوری غفار ہو سکتی ہے۔

## پچیسویں حکمت منظر تیسرے عالم مرفات و صفات

ذیل کے اشعار کوئی شریف آغاز و ختم ال غزلت منشی کو پہلی آنکھ کھلاں در صورت روحی است نہ  
در حقیقت را "میں جو شعر جدید ہیں۔"

چند بار ان عطباران شد	تا بدار آن بحر در افشاں شد
چند خورشید کرم افروختہ	تا کہ ابرو بجز خود آموختہ
چند خورشید کرم تاباں شد	تا بدار آن زہر سرگرداں شد
پر تو دافش زہر بر آب طیس	تا شدہ و اش پذیرندہ زمیں
خاک امیں و ہر چہ درے کاشی	بے خیانت جنس آن برداشتی
ایں مانند زان مانند یافت	کافتا بعل برعے تا فست
مانشاں حق نیسار و نو بہار	خاک سرا را نہ کردہ آشکار
آں جوادے کہ جانیے را بباد	ایں خبر با ویں مانند میں سدا
آن چاوا از لطف چو جان میشود	ز صہریر قہر نیساں می شود
آن چاواے گشت از فضل طہیف	کل غشی من ظریف ہو ظریف
مر جاوے را کنند فضلش شبیر	عاقلان را کردہ قہر و صہریر

آں دہ مراد آفتاب کہ پیش صفت حق کم از دہ است نشان فرمان سدا اسوہ فقید مراد مہرہ و حق آں  
جوادہی نام آں بشما اشارہ حق جوادے خیر کثرت را بیا یعنی آن لذات حق چنان جوادہست الام زہریر  
نظاں در مستماں ضرر کوہ اوچکے اشعار میں حق میل و کلی سناذ کی صفت اور تمام مخلوقات کہ  
ان کی طرف محتاج ہوتا نہ کوہ تھا ان اشعار میں ..... اسی مضمون کی تقریباً تائید کو فرماتے ہیں  
کہ جو میں جو صفت نہ افغانی آگئی ہے انکی وجہ یہی ہے کہ آب عطا نہ لائی کی بارشیں جو ان میں دہ  
ہر کی صفت عطا حق تعالیٰ کی صفت عطا کا فیض ہے اور ابرو و جہر میں جو صفت جو آگئی ہے



کہ اس قدر بڑی اُمت سے ملنا ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ سپر کرام الہی کی تائیدیں ہوتی ہیں اور وہ  
 ان کی صفات پر وحی تعالیٰ کی صحت کو، و کرام کا فیض ہے اور آخرت کا فائدہ ہے جو صفت سرگردانی  
 یعنی تجرید کی، جس سے عام کو تو بخوشی ہوئی ہے، اگرچہ اس کی وجہ یہی ہے کہ سپر کرام الہی کی پیشین  
 گوئی ہیں، اس آفتاب کی صفت و کرامت حق تعالیٰ کی تعظیم کو ہم نشین کا فیض ہے اور زمین جو دائرہ  
 کو قبول کر لیتی ہے مگر اس کی وجہ یہی ہے کہ آب و گل و علم الہی کا پرتو پڑ گیا ہے (پس زمین کا دائرہ کو لے رہا  
 ہے کہ کھینچے صفت و علم الہی کا، خاصہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی صفت و علم کا فیض ہے اور خاک میں جو صفت  
 امانت کی آگئی ہے جس سے وہ مٹی زمین ہو گئی ہے کہ جو چیز اس میں کاشت کر دی جی تو اس سے انحصار  
 نہیں کہ وہ خیانت کر کے اس کو بدل ڈالے اور کدوم کو جو دیس اس کی وجہ یہی ہے کہ اس پر حق  
 یہ صفت امانت حق تعالیٰ کی صفت امانت سے بانی ہے کہ نہ کہ اس حق تعالیٰ عادل میں اور عدل کیلئے  
 امانت لازم ہے اس حق کے اعتبار سے اس حق تعالیٰ کیلئے صفت امانت ثابت کیلئے درجہ اس حق تعالیٰ  
 کے مشہور اس میں اس میں نہیں ہے تو اسی صفت عدل کا آفتاب میں زمین پر روشنی ڈال کر  
 اس میں زمین کی صفت امانت و عدل حق تعالیٰ کی صفت امانت عدل کا فیض ہے اور نیز زمین کے  
 باطن و خرم و نیکیاں ایسے کہ جب بیک فصل بہا جن مٹائی کا زمانہ نہیں لاتی اس وقت تک زمین سبز  
 و گل کو باہر نہیں نکالتی (جس طرح اہل عقل و شعور کہ حکم حاکم کو (خطا کیا کرتے ہیں) وہ ذات پاک  
 ایسے جواد ہیں کہ ایک چار بجھ کر زمین کو زمین کے کائنات و حیوانات سے خارج ہے ایسے معلوم  
 اس کے (جمع اس لئے ہائے کہ وہاں وہ علم کا گریبے ایک اس شعر میں پروردگار شمس الخ اور  
 دوسرا اس شعر میں تا نشان حق وہ جیسا روغن کی مشرق سے منکشف ہو چکا ہے) اور ایسی  
 امانت دی، جس کا ذکر اس شعر میں ہے خاک اس ام، اور ایسی درستی دی (علمی و کسبی و علوم  
 میں اور علمی و کسبی امانت ہے پس کسبی میں صفت عدل و ذکرہ و علم ہو نہیں) یعنی کہ کھانہ فیض  
 لطف ہے جس سے وہ جاوید ہیں (اسل دی روح کے جو جانی ہے کہ اس پر صفات ذی روح کے سے  
 میرا و جانی میں اور لطف ملی و علمی سے سو عارف ہو جاتی ہے) اور اس صفت لطف کے تصور سے  
 غرض قرار دینی صفت قرص سے خزان ہو گئی تھی (پھر سیدہ ہو جاتی ہے) (کیونکہ جیسا علم جاتا  
 لطف و رحمت و احیاء و خواب کے آثار ظاہر ہوتے ہیں تو اسما و جانیہ قرص و خضیب و امانت کے آثار

پانی میں بہنے اسی طرح بالعکس اسکو اصطلاح میں تلوید و تعائب تخیلیات و ظہور اسمی متقابلہ و متضادہ کہتے ہیں اور مسئلہ عجیب و امثال اسی کی فرع ہے (غرض وہ جامد فطری خداوندی سے  
یعنی فیض صفت طاعت الہی سے بطریق ہر جائز ہے جیسا اس سے قبل حصر میں کہا ہے ۵  
آن جامد از لطافت الحقیقت میں جو چکر کی غیب کی طرف سے ہوتی ہے وہ خوب ہی ہوتی ہے  
ایس حق تعالیٰ اپنے غامی اسماء و صفات کیساتھ جمیل میں جہاں آن کا فیض ہوگا، بان بھی  
جمال و کمال پیدا ہو جاوے گا خوب کہا ہے ۵ ہر چہ آن سرور کند شیریں بود اودان کی ایسی قدرت  
ہے کہ (جب ان کی صفات جمالیہ کا ظہور ہوتا ہے تو) ان کا فضل چند کروا کر باخسب کر دیتا ہے جیسا  
اوپر بیان ہوا اور (جب صفات جلالیہ کا ظہور ہوتا ہے اسوقت) بڑے بڑے عقلمند و اولیٰ علم  
کو ان کا قرائد ہمار کر دیتا ہے (کہ امر حق آگاہ نظر نہیں آتا جیسا بلعم و ابلیس وغیرہما)

فت۔ ان اشعار میں اشارہ بلکہ تفسیر ہے کہ عالم نظرات و صفات الہی ہے جس کا حاصل چیز  
کذابت و مخلوقات جو کسی صفت نہ اور جو دیا علم و قدرت یا غیاث الالب کے ساتھ موصوف ہوتی ہے  
اس لفظ میں ذات و صفات الہی و واسطہ ہے پس انصاف حق و صفات قدیمہ واسطہ ہوا اور انصاف  
خلق و صفات حادثہ ذی واسطہ ہوا اب سمجھ کر ایک مثنوی کا رد و سزنی کے کیلئے کسی صفت میں واسطہ  
ہونا اسکی تین صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ اس صفت کیساتھ حقیقتہً و بالذات واسطہ ہی موصوف  
ہو اور ذی واسطہ میں وہ صفت اصلاً ہو کر جو کہ اس واسطہ کیساتھ اس ذی واسطہ کو ایک قسم کے  
تعلق اور تعلق ہے اسلئے ہر ذرات کی طرف بھی اس صفت کو منسوب کر دیتے ہیں یہ حقیقتہً انصاف  
صرف واسطہ کو ہوتا ہے اور جملہ ذی واسطہ کو جس میں کشتی واسطہ پہنچتی ہے اسکی صفت حرکت  
میں کہ یہاں حرکت کیساتھ صرف واسطہ یعنی کشتی موصوف ہے اور ذی واسطہ یعنی کشتی نہیں  
ہمارا جس کا حاصل یہ ہے کہ کشتی کشتی کو مطلق حرکت نہیں ہوتی مگر کشتی اور تعلق کی وجہ سے  
اسکو بھی متحرک کہتے گئے اس کا نام واسطہ فی العروض ہے۔ وہ مری صورت اسکا عکس یعنی  
وہ صفت ذی واسطہ میں پانی جامد ہے اور واسطہ میں اصلاً نہ ہو بلکہ وہ ذی واسطہ موصوف  
کر دینے میں بطریق بعض ہو جیسے کہتے گئے تین جو نے میں متباد واسطہ ہے کہ یہ صفت تینوں میں  
ذی واسطہ یعنی کشتی میں پانی چائی ہے چنانچہ اسی کو نہیں کہتے ہیں اور واسطہ میں صفت متباد میں

بوصفت مطلق نہیں دینی جانی چنانچہ اسکو نہیں کہا جاتا کہ وہ رنگیں ہو گیا بلکہ بعض کپڑے کے رنگیں  
 ہونے میں مغیر بعض ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس میں رنگینی کی صفت یا صفت نہیں ممکن ہے کہ وہ  
 خود بھی بکلیا بدلتا اپنے کو اس رنگ سے رنگیں کرے مطلب یہ ہے کہ یہ صفت کپڑے میں ہے  
 یعنیہ انکے ساتھ اعتبار سے صفت نہیں کہ مستقل طور سے ایسی ہی صفت اس میں بھی پائی جائے  
 اسکا ثبوت مستقل بذات سے ہوگا اور یہ رنگینی کپڑے کی آخر رنگینی اور ترقی کے مسئلہ میں دلیل نہ ہوگی  
 اسکو واسطہ فی الایضات کہتے ہیں بیشتر کئی صورت یہ کہ وہ صفت واسطہ اور ذی واسطہ دونوں میں  
 حقیقہ بذات خود ہے لیکن واسطہ میں پایا جاتا غفلت ہوا ذی واسطہ میں پایا جاتا معلول ہوا یا غفلت  
 واسطہ کا اول ہوگا اور انصاف ذی واسطہ کا ثانی ہوگا جیسے بعض کھیتے وقت کئی کو گھماتے ہیں  
 تو ہاتھ واسطہ ہے حرکت میں ہر کئی ذی واسطہ حرکت دونوں کے ساتھ حقیقہ قائم ہے مگر غفلت  
 ہاتھ کی غفلت ہے اور بیشتر کلمہ معلول اسکو واسطہ فی الثبوت کہتے ہیں پس واسطہ فی العروض  
 فی الایضات میں صفت ایک ہی ہے دوسری صفت متبرجہ وہی نہیں اور واسطہ فی الثبوت میں خود  
 صفتیں دو ہیں جب یہ تنبیہ سمجھیں گے تو جاننا چاہئے کہ حق تعالیٰ کا واسطہ ہونا مخلوقات کیلئے ان  
 کے صفات میں یعنی فی العروض فی الثبوت کو یہ نہیں سکتا فی العروض واسطہ کہ اس میں لازم آتا ہے  
 کہ مخلوقات میں صفتیں ہیں وہ سب حقیقت میں حق تعالیٰ ہی کی صفتیں ہیں اور مخلوق کی طرف بعض  
 مجازاً ان کی نسبت ہے اس لازم میں بفرمایا میں آؤں کہ بعض صفات مخلوق میں جو واجب  
 منقصدت میں جن سے تنزیہ حق تعالیٰ کی واجب اور متعد میں ہے اور دو شکریہ کہ تصور میں خارجی صفات  
 حیدرہ و ازیمہ ہر دو مخلوق تا کہ عرف مستند و منسوب کیا ہے اور اسناد میں پہل حقیقت جو حیل میں  
 لازم میں وہ فرمایا ہوئی تو باطل بظہر جب لازم باطل ہو تو لازم میں ہی واسطہ فی العروض ہونا چھو  
 باطل غلط الیہ اگر ان خرابیوں کے جواب میں یہ کہا جاوے کہ وہ صفات مخلوق میں ازیمہ ہیں وہ ان مخلوقات  
 کے فساد مستند اور کی وجہ سے ہیں وہ باطل اور واسطہ ان کو بھی صفات حیلہ آئید میں مستند ہوتے  
 تھائی صفت ہی بعض نے بشر کے ساتھ قلعوں و پایا جکی مستند و منسوب یعنی وہی بعض بالحق ہونے کے  
 اپنے حقوق پر اکتفا کرتے ہیں اور جکی اسے مخلوق اس قدر ہی وہ قابض بالباطل ہونے کے غصہ بے سرقہ  
 کرنے لگے جس طرح آفتاب کا نور کا عروض ان لم یہ طے مختلف آئینوں کے ساتھ یکساں

متعلق ہوا کہ مسخ آئینہ میں وہ نور مسخ ہو گیا۔ نور میں نہ دو۔ و علیٰ ذلک القیاس اور اس میں کوئی خرابی یقینی نہیں یہ تو خرابی اول کا جواب دیا جاوے اور خرابی دوم کی نسبت یہ کہا جاوے کہ یہ مسئلہ کشفی ہے جب اسناد کے غیر حقیقی ہونے پر دلیل قائم ہے تو اس اسناد کو مجازی کہا جاوے گا اس تاویل پر البتہ واسطہ فی العدم میں کی گنجائش نکل آوے گی اور مدارائے غیوث کا کشف ہو گا چنانچہ بہت حضرات کی تقریر سے یہ صفتوں سے قاصر ہوتا ہے اور مولانا کے ان اشعار سے بھی ظاہر رہا یہی معلوم ہوتا ہے مگر اس میں تین احتیاطیں ضروری ہیں اول یہ کہ اس مسئلہ عقل عقائد منصوصہ کے داخل مقام ذکر کیا جاوے احتمال اس کے غیر صحیح ہونے کا بھی رکھا جاوے۔ دوم شکیبہ نہ سمجھے کہ مخلوقات میں حقیقہ اور حسن حالت سے صفات و کمالات مشابہ ہوتے ہیں پس اللہ تعالیٰ میں کیا و کیفا اشیاء ہیں اس سے زائد نہیں نمود یا شہدہ بلکہ دونوں میں مناسبتی و اتناسابی و کمال و نقصان کا بیحد اتفاق ہے۔ چوتھے تاویل مذکور چونکہ دقیق ہے اسلئے عوام کے دہرو اس کی تقریر نہ کرے اور چودھویں تاویل سمجھ میں نہ آوے تو واسطہ فی العدم کو بالکل غلط سمجھے کہ کیونکہ بالمعنی افتقار و واقع میں وہ غلط ہے اور واسطہ فی الثبوت ہونا اسلئے صحیح نہیں کہ اول تو اس میں وہی خرابی لازم آتی ہے کہ جتنی صفات اچھی یا بری مخلوقات میں حقیقہ موجود ہیں وہی سب حقیقہ نمود یا شہادہی نفسانی میں بھی پائی جاوے جس کا بطلان ابھی بیان ہو چکا اور اگر تاویل مذکور سے اسکی اصلاح بھی کر لیجاوے تو دوسری خرابی یہ لازم آتی ہے کہ علت سے خلقت معلول کا محال ہے اور صفات باری تعالیٰ کی قییم ہیں پس اگر وہ علت صفات خلق کی ہوگی تو صفات خلق کا قدیم ہونا لازم آوے گا اور یہ عقائد و نقائص محال ہے جیسا کہ کتب کلامیہ میں مذکور ہے جب دونوں صدق ہیں واسطہ کی باطل ہوگی اور واسطہ ہونا یقینی و رد استغفار ممکن کا واجب سے لازم آوے گا پس واسطہ فی الالہیات کا حق ہونا مستحکم ہو گیا یعنی باری تعالیٰ اپنی قدرت و ارادے سے مخلوق کو جو صفت چاہے عطا فرماوے اور اللہ تعالیٰ بعینہ ان صفات سے منزہ ہیں ان کی صفات متعلقات و اہل عقل و نقل سے ثابت ہیں اور ان صفات حادثہ کو ان صفات قدیمہ سے بجز مشارکت لفظی کے (وہ بھی بعض میں) کوئی مناسبت و مشارکت و مشابہت نہیں ۵۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک کہ اس صورت میں منکر منہا عالم کا باری معنی ہے کہ جس طرح مصنوعات و آلات کرتا ہے وہو مصالح پر اور مکتوب و آلات کرتا ہے وہو کائنات

[illegible]

ضمیمہ۔ اس مضمون پر ایک سوال و جواب فریجہ الرابع سے نقل کیا جاتا ہے وہ یہ ہے۔  
**سوال۔** میں نے اچھی مصنفین کا تعقیب دیکھا ہے اور میں نے ایک سال کی عمر میں  
 ادبی محفلوں میں شرکت کی ہے اور میں نے اس کتاب کے مصنفہ پر آپ نے دراصل اس کتاب کے تمام بعد قریب اوقات دوا شدہ ذکر  
 فرماتے ہیں، میرے اس عبارت کو جینا نقل کیا ایک صاحب فرماتے ہیں کہ قرین واسطہ  
 فی الاشبات کی اصطلاح غلط ہے بلکہ جب کو کلیہ میں واسطہ فی الاشبات کہا گیا ہے وہ دراصل

واسطی الثبوت کا قسم اول ہے۔ یہ واسطی منقطعہ اور جسے کلیہ میں واسطی الثبوت کہتے ہیں۔  
 ہے وہ حقیقت میں واسطی فی الثبوت کا ایک دوسرا قسم ہے۔ یہ واسطی الاثبات ہے۔  
 نام ہے حد و حد کو دو مستقر انقطاع میں بہن (فی) عیب المعنی جاسطہ میرنا و الماہدلی بحث  
 عرض ذاتی وغیرہ میں اس قائل کے نیا لاس کے قہر بھی بنتی ہے۔ آپ بواسطی منقطعہ میں کہ یہ  
 کیا راستہ آیا یہ کتاب کی تعلیمی ہے یا آپ نے کوئی نئی اصطلاح تھیرائی ہے۔ قائل مذکور کے جواب  
 کیلئے میں آپ کے جواب کا منتظر کروں گا۔

جواب۔ یہ کتاب کی تو غلط نہیں ہے، عبادت میری ہی ہے اور اس وقت میرے گھر میں ہی ہے  
 اصطلاح میں تھیں واسطی فی الثبوت قسم اول اور واسطی الاثبات۔ اول اصطلاح کو جو جب  
 قائل عبادت کے قصد ترک کر دیا تھا مگر یہ اس وقت یا نہیں آیا کہ یہ اصطلاح ذہن میں کہانی سے  
 حاضر ہو گئی تھی یا نہ ذہن کا قصد تھا اگر کسی خاص سبب سے اس وقت یہ تعلق ہو جاوے کہ یہ ایک  
 اصطلاح ہے تو اسے عبادت ہے۔ میں میں بھی آتا ہوں اور مشورہ دیتا ہوں کہ اس پر ایک خاص شبہ  
 نکدیا جائے کہ مراد اس سے واسطی فی الثبوت قسم اول ہے۔ یہ تعبیر بفراموشی اس کے ذہن  
 کا غلط ہے۔ یہ عبادت اولیٰ والاولیٰ مسئلہ ۱۳۹۰۔

## چھپتوں حکمت معنی قرب فرائض قرب لواقف

جاننا چاہئے کہ جب بندہ برہنہ و عبادت کرتا ہے تو اس کے صفات و افعال و اعمال و عبادت  
 و غرضب رائل ہو جاتے ہیں اور اس کے نفس میں ایک ملک راستہ خب مضیات حق و بعض  
 نامرضیات حق کا پیدا ہو جاتا ہے جس سے بڑے کثافت اعمال جسندہ و افعال محمود و صاوت چلتے  
 ہیں اور اعمال قبیحہ و افعال ذمیرہ قریب قریب معدوم ہو جاتے ہیں ایسے شخص کی نسبت حدیث  
 میں آتا ہے **فِي قُرْبِ خَيْرٍ كَثِيرٍ مِّنْ مَّعْدِنِ الَّذِي يَبْغِي بِمَعْدِنِ الَّذِي يَبْغِي بِمَعْدِنِ**  
 اسی پر مشتمل ہے اور جلد ہی میں جو بھاری ہے البخلی عن اہل ہویہ یا یعنی مشرقی قائل ہے کہ  
 میں نے کان و انگھا اور بات یا نوسنیا ہوئی ہے کہ ہر کسی مراد میں ہیں کہ عقلاً و شرعاً حال ہو  
 یہ ہے کہ جو کمال کے اعضا و احوال سے سب افعال میری مرضی کے موافق سرور ہوتے ہیں

بس گویا میں ہی اسکے اعضاء جلاتا ہوں۔ پس کلام شریف: چشمیں بھول رہے ہیں کہ تجھ کو تو اس  
 حدیث میں حق تعالیٰ نے اول اور بعد کو قائل کیا گیا ہے کہ سب سے پہلے وہ جو اول اسناد و بعد کی نظر  
 ہے صوفیہ کلام نے اسی اطلاق کا اتباع کر کے یہ غلطی ان پر کر دیا ہے کہ بعد کا علو و برتری اول کے  
 بعد ہے نہ بعد میں اس لئے کہ مسلسل تکثیر و تکرار پر لازم ہے نہ صرف ایک ہی عبارت نہ تو  
 سے پہلے یہ جملہ ہے و جاہر الی عبدی یتقرب۔ اول و ثانی اقل و حق چہیت فاذا احببت الی  
 اور مجاہدہ و براہ صفت میں تکثیر و تکرار لازم ہے خواہ نماز ہو یا روزہ یا کثرت در تعقیبات و تکرار  
 شہوات و اس لئے صوفیہ اتباعاً نحو حدیث اس مرتبہ کو قرب و اول کہتے ہیں نہ چونکہ اس میں صفات  
 و افعال و اولیہ کا زائل ہوا اس لئے قار صفات بھی تعبیر کرتے ہیں۔ دوسرے نزدیک علی درجہ کا ہے  
 یعنی جمیع ہستی ایسی ضمنی ہو جائے کہ ہر وجود و قدرت و مادہ حق کے وہ ہر ذوقی طور پر کاغذی و کاغذی  
 جلتے گئے و افعال و اعمال میں ہرگز الگ حصہ نہ ہو جائے اور حق تعالیٰ کی نور و شریعت و حکم میں ہر وجود  
 اس مرتبہ کو اس عنوان پر تعبیر کرتے ہیں کہ حق قاصر ہو جائے اور عید الہیہ اسے اور جو تکبر سے  
 اعلیٰ ہے کیونکہ اول میں عزت و تکرار و ازل و اقصا کے اعتبار سے تھا اور اس میں فنا کے اعتبار سے  
 اعلیٰ اس لئے اعلیٰ ہوا اور حدیث میں تقرب بالقرائن کو سبب بالوفاقی سے اعلیٰ و افضل کہا  
 گیا جو پہنچا ہے جس حدیث کا مرتبہ اول جزو سبب و عاتق و الی حدیثی یعنی احتیاطاً و اقل  
 علیہ و اس لئے موافقاً حدیث صوفیہ اس کو قرب و اقصا کہتے ہیں و چونکہ اس میں ایک ایک صفت  
 و اول قدرت و اختیار پر بھی نظر نہیں رہتی اعلیٰ و اقصا کے ذات سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

ستاروں کی حکمت حل بعض اشعار میں مورا کی نغمہ خلیل

یہ اشعار جنہوں نے صرف ذوقِ ازل کے شعراء کے نزدیک خوشنویس اور صوفی شاعرانِ ملامی

دعوتِ اہلِ بندہ خواجہ پروان کے تحت، ۳۳ شعبہ کے بعد میں

گویدم متدشیش جزویدارمن

قافیه اندیشم و دلدار من

قافیہ دولت آؤنی و پیش من

خوش نصیب و قافلہ اندیش من

حرف چہ بودا تو اندیشی از ان	صوت چہ بود خاز یو از زان
حرف و صوت و گفت و گو ہم نم	تا کہ بے این ہر سہ باتو دم نہ نم
آں دے کر آؤش کر دم نہاں	باتو گویم اے تو اسرار جہاں
آں دے را کہ نہ گفت ہم باہل	واں دے را کہ نہ اند جبریل
آں دے کر دے مسیحی دم نہ نزد	حق ز غیرت نیز بے ماہم نہ نزد
ما چہ باشد در لغت ثبات نفی	من نہ اثباتم متہم بے ذات نفی
من کسے درنا کسے دریافتہم	پس کسے درنا کسے درنا فتم

(روزان جن نماز انگور - دیوار ندان کہ ہندی آترائی گویند سا در بے ماہم نزد و کریم یعنی نفی مراد  
 فنا یعنی در بے ذات عطف تفسیری و نفی معطوف بے ذات - ان اشعار میں بھی تلمیح علیہ السلام کی  
 وجہ سے اپنی خاموشی و سبوت دہنی کو دو سکھ عنوان سے بیان فرماتے ہیں کہ) میں قافیہ سوچا ہوں  
 (تا کہ ظلم کروں) اور میرا دل اٹھکھوکھتا ہے کہ تھکھوکھ سے کہہ دے (یعنی توحید صفائی و ذاتی کے کچھ حقائق  
 نہ چاہئے) (یعنی مجھ کو غلبہ حال عشق میں اسامیہ کہ اسی حال میں مشغول رہنا و تقال کو اس وقت ترک کر  
 تو آرام سے بیٹھا رہا اے قافیہ سوچنے والے سے کہ نزدیک تو ہی قافیہ دولت ہے (پس بجائے قافیہ  
 کے اپنے حال میں کہ توحید مذکور ہے مشغول رہنا زیادہ بہتر ہے - یہ سب معقولہ محبوب کا ہے) حرف  
 کیا چیز ہے کہ تو اس کو سوچتا ہے اور صوت (یعنی لفظ) کیا چیز ہے کہ نفس دیوار انگور کا غار ہے (یعنی انگور  
 کی قندیں کے چار طرف جو صفات کیلئے کانٹے لگا دیتے ہوں وہ جس طرح انگور تک ربانی ہونیکے  
 حجاب میں اسی طرح غلبہ حال کے وقت الفاظ و عبارات کی طرف التفات کرنا ناجائز مقصود خاص  
 کا ہے اور ہمیں اشارہ ہے کہ جو وقت کوئی حالت محمودہ غالب ہو اس وقت دوسری طرف تلمیح ہونا  
 چاہئے ایسے حرف و صوت اور تقال کو درہم برہم کہتے و بتا ہوں تاکہ بلا واسطہ انکے چھ سے باہر کروں (یعنی  
 انافہ اسرار و علوم بلا واسطہ الفاظ ہوگا) جس بات کو میں نے حضرت آدم علیہ السلام سے مخفی رکھا تھا



و بات چیت کے دنیائوں اور جرات میں نے حضرت خلیل علیہ السلام سے نہیں کہیں اور جس بات کو حضرت جبرئیل علیہ السلام بھی نہیں جانتے اور جس بات کو حضرت اسحاق علیہ السلام نے بھی نہیں سنی اور غیرت (اخلاق و سلو) کی وجہ سے اسکو حق تعالیٰ نے دہم سے بھی ابرو لٹھنی و قنارے کے بغیر ظاہر فرمایا اور ہلکا مہاجر ہے میں آیا ہے اس سے مراد لٹھنی ہے نہ اثبات کیونکہ ماہیت (عربی) میں اثبات لٹھنی دونوں کیلئے ہے اور چارچوڑ مولد اثبات کیلئے ہے اور نافہ لٹھنی کے لئے مگر میں صاحب اثبات نہیں جس کیلئے معدوم الذات اور نفی محض ہوں (یعنی مقام قنایں ہوں) کہ تشبیہاً اسکو معدوم ذات اور نفی کیلئے باب مقام غائی مع فرما گئے ہیں کہا میں نے کس پر (یعنی ہستی و بقا) ناکس جو نے میں (یعنی نیستی و فنا میں) پایا یا اسلئے ہستی کو نیستی میں کھپا دیا وقت جانتا چاہئے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو اولاد اور اولیاء کو رام کو تباہ اور قسم کے علوم دیا ہو گئے ہیں۔ علوم نبوت یعنی شریعت و احکام و علوم دہر و باطن اور علوم ولایت یعنی حوایہ و اخلاق اور بطریق علوم نبوت مسیحا نبیاء کے خیر ائمہ ہیں اسی طرح علوم ولایت بھی بالنگہ انگہ ہیں جس پر اسرار استہی بان علوم ولایت میں دوسری امتوں سے ممتاز ہوئی۔ اب سمجھنا چاہئے کہ ہیکل نسبت ان اختلاف میں کیا گیا ہے کہ وہ علوم مذکورہ کو معلوم نہ تحلیل کو نہ تحلیل کو علم علم معلومہ و اسلام برادر اس سے علوم نبوت نہیں ہیں اور وجہ سے اولیٰ ان علوم میں حضرت جبرئیل علیہ السلام واسطہ میں انکو علم حاصل ہو سکتی کوئی وجہ نہیں۔ دوسرا انکو حصول کیلئے مقام فنا و شریعت میں وہ بھی حوائج غرام کے عام ہیں ایسی یہ کتاب ہے صنی جو کا مسلح حق و غیرت نیز خیرے ماہم نزد اور وہ علوم محل غیرت بھی نہیں بلکہ ان کا انہماک و اشاعت مقصود ہے بلکہ مراد اس سے علوم ولایت میں وہ چرکھا اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ ہر نبی کے علوم ولایت جدا ہیں اسلئے یہ کہنا مستبعد نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض ایسے سوا حیدر و اخلاق عطا ہو گئے ہوں کہ انبیاء کے سابقین کو نہ عطا ہو گئے ہوں اسی واسطے جو تکلیف ہو گئی کے افانہ میں ملکہ کا تو سطر فروری نہیں اسلئے ممکن ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کو بھی ان کی اطلاع نہ ہوئی ہو تو اصل میں ہر ائمہ عامہ و خصوصاً اسلئے علیہ وسلم پر فالٹھنی ہر وجہ و تشاؤ و تھلا آکچا اولیائے امت کو عطا ہو جایا ہو میں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اولیائے امت محض علوم میں اپنا رول ادا کر گئے ہر علم میں کیونکہ یہ ہر ائمہ و خصوصاً اسلئے علیہ وسلم کے لئے ہوا ہے اور امت خود تکلیف ہے تو کلامت دست کو ظاہر و منسوب الی الامت ہیں مگر وہ واقع میں کلامت نبوی ہیں اس دست کی فضیلت بطریق لازم نہیں آتی اگر انبیاء میں



قرب کا نہیں کر چکے بارے میں اصل صلیٰ علیہ وسلم اور شاہوت چاہئے کہ اس میں زیادہ حالت  
استغراق ہو۔ یہاں تک کہ عموماً ذات حق ہو کر کرع وجود کی بھی اصل اخیر فرمے یعنی اگر قیام کی حالت  
میں استغراق حالت کو عروج ہوا تو قیام ہی میں رہتے رکوع کی قربت ہی نہ آدے اگر حالت رکوع میں  
یہ حالت طاری ہوئی تو قعود تک پہنچ سکے، علیٰ ہذا اگر کبھی حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ مرتبہ  
نہیں گنگنا قطع نظر اس کے کہ جو کچھ ہم معنی لئے جاویں خواہ حالت استغراق مراد لیں یا کیفیت نوبی کو بظہر کے  
اس ارشاد تنہا عینا ہی دلالت دینا مقلبی کے کیا معنی اگرچہ بعض مشرور میں بعض اعتراضات کے جواب  
مردم میں مگر لائق تفسیر نہیں بلکہ مزید برآں انواع انواع کے مشبہات جاگزیں ہوتے ہیں حضور پر نور  
نوب حدیث مشرورین کے ظاہر ہی دیا طبعی مطلب دہر لانا کے اشارے کے دعائے مطلع فرمائیں۔

**جواب۔** اول چند امور بطور مفعات عرض کرتا ہوں کہ فرم مطلب میں سہولت ہو۔

**امراؤں۔** جو امر کہ نص میں سکوت عنہ ہو، اس کا دعویٰ کرنا کسی طرح سے نص کی مخالفت نہیں البتہ  
ادبیت فی النص کی نفی یا تنفی فی النص کا اثبات یہ مخالفت نص کی ہے۔

**امردوم۔** جو واقعہ وجہ مختلفہ کو متحمل ہوا اور اسکی وجہ منقول ہو کسی دلیل ظنی سے اسکی تعمین کرنا کچھ مضائقہ  
نہیں جیسا خلافت مہدیوں نے ظن سے ہوا واقعہ کے اسباب اور علل نکالے ہیں۔

**امرسوم۔** اتحاد اثر سے اتحاد سبب ضروری نہیں اسی طرح اتحاد سبب سے اتحاد سبب ضروری نہیں۔  
**امر گھبارم۔** کامیوں کو استغراق دائمی نہیں ہوتا۔

**امر پنجم۔** کسی شے کا محمود ہونا اس کے مقصود ہونے کو متعلق نہیں۔

**امر ششم۔** اشعار میں بہت سی لفظی شاعری رعایتیں بھی ہوتی ہیں۔

**امر ہفتم۔** کسی حاس کے تعطل سے اس کے مرکبات کا ادراک نہیں ہوتا۔

بعد تنبیہ ان مقدمات کے سننا چاہئے کہ مولانا نے اول اذان بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نالے  
حق سے ناشی ہونا بیان کیا ہے اس شعر میں ۵ نالے وہ الفاظ کے بعد دو شعر میں اس نالے  
حق کا اظہار فرماتے ہیں کہ آپ اس کے اثر سے خود مستغرق ہو گئے اور استغراق میں نماز قصداً  
ہو گئی تو شب النہر میں اس محبوب مطلق یعنی ذات حق کے روبرو آگئی روح بحیثیت استغراق حاضر  
تھی لہذا یہاں مولانا نے استغراق کو جہتی تہ معلومہ کا ثمر اور حدیث میں اس کی وجہ نوم آئی ہے مگر حکم

ممکن ہے کہ نوم کے بعد یہ استغراق ہو گیا ہو لہذا کچھ تعارض نہیں اب یہ کہ طول نوم کی کیا وجہ تھی  
سہ نوم بلالؓ وغیرہ کا سبب بھی شیعہ طاعن ہونے سے یہ لازم نہیں کہ آپ کے نوم کی وجہ بھی یہی ہو بلکہ  
ممکن ہے کہ وہ استغراق ہو گیا ہو لہذا اثر سے اتحاد و سبب ضروری نہیں (بحکم مقدمہ سوم) اور چونکہ  
حدیث میں استغراق کا سبب ہونا مذکور نہیں مگر اس کی نفی بھی نہیں تو اگر اس کے سببیت کا دعویٰ کیا جاوے  
تو حدیث کی مخالفت نہیں (بحکم مقدمہ اول) اور چونکہ آپ کی شان پاک کے سبب میں وجہ ہر اس لئے  
دوسری وجہ محتملہ میں سے اسکو ترجیح دینا مناسب ہے (بحکم مقدمہ دوم) اور ہر حال میں صرف استغراق  
کا ارتقا ہونا بیان کیا ہے جو کسی درجہ میں محمود ہے اس کا افضل بیان کرنا مقصود نہیں تاکہ یہ شبہ نہ  
کہ اگر استغراق میں یہ فضیلت ہو تو نماز کیوں فوت ہوئی کیونکہ محمودیت سے لزوم مقصودیت نہیں (بحکم مقدمہ سوم)  
اور چونکہ استغراق دائمی نہیں ہوتا اس لئے دوسرے حالات کے اعتبار سے شبہ نہیں ہو سکتا (بحکم مقدمہ  
چہارم) اور لفظ عروس صرف رعایہ لفظی ہے نہ بیان اشتقاقی تاکہ مخالفت نہت کا شبہ نہ  
(بحکم مقدمہ ششم) اور وقت مبصرات سے ہے اور نوم عین سے کہ مثل نفاس کے ہے حاسہ  
بصر مغل اور قوت انکسار محض ہو جاتی ہے لہذا اس کا ادراک نہ ہوا (بحکم مقدمہ ہفتم) آئی۔

## انکسوس حکمتہ تحقیق الفاظ معنی نور اذیقینہ لشی

علی الہوار (ای عینی علیہ السلام)

اشعار ذیل مشنوی شریف و ششم کے ثلث کے قریب ہیں

در بیان آنکہ مصطفیٰ اصیلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم چون شنید کہ عیسیٰ علیہ السلام  
بر روی آب رفت فرمود کوز اذیقینہ لشی علی الہوار

لہامینی از غرقہ در آب حیات  
خود ہوا ایش مرکب ہاموں شیعہ  
در شب معراج مستحب شدم

پہچو عینی بر سر شش گہر ذات  
گویدا حمد ارقینہ شش افزوں شیعہ  
چہچو من کہ بر ہوار اکب شدم



کہ عیسیٰ علیہ السلام ہونی چاہتے تھے آپؐ نے فرمایا کہ اگر ان کے یقین میں اور زیادہ ترقی ہوتی تو ہوا پر چلتے شایع نے عراقی سے نقل کیا کہ یہ حدیث منکر ہے یعنی ہر اسکے راوی غیر مسلم نے نقائص کے خلاف روایت کی ہے۔ معروف وہ روایت ہے جسکو ابن ابی انزیانے کتابا یثیقین میں بکر بن عبداللہ ذہبی کا قول کر کے نقل کیا ہے کہ ایک بار حواہ میں سے اپنے پیغمبرؐ کو دیا گیا ہے کہ اس کا وہ دریا کی طرف گئے ہیں یہ لوگ ان کو تلا شس کرنے دریا کی طرف چلے سب دریا پر پہنچے تو دیکھتے ہیں کہ وہ پانی پر چلے ہوئے آ رہے ہیں پھر آپؐ کے مضمون بیان کیا جیسے یہ بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر آدمی کے پاس یقین میں سے ایک بڑے برا بھی ہو تو پانی پر چلنے لگے۔ مشافہہ کہتے ہیں کہ نیز ابن ابی الدیاء اور ابن مساکونے فضیل بن عیاض سے نقل کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ پانی پر کس چیز کے ذریعے چلتے ہیں آپؐ نے فرمایا کہ ایمان اور یقین کے ذریعہ سے لوگوں نے کہا کہ پس ہم بھی ایمان لائے ہیں جیسا آپؐ ایمان لائے ہیں اور ہم بھی یقین رکھتے ہیں جیسا آپ یقین رکھتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ میں چلو وہ ان کے ساتھ چلے ایک موج آئی اور وہ سب غرق ہوئے مگر عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ تمہاری کیا حالت ہے انہوں نے کہا کہ ہم موج سے ڈر گئے آپؐ نے فرمایا کہ ہم آپؐ سے موج سے کیوں ڈرتے ہیں آپؐ نے انکو دکھلا۔ فقط۔ اس عبارت سے چند امور مستفاد ہوئے۔

(۱) یہ روایت حواہ کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کی سمیت یہ فرمایا کہ اگر لوگوں زیادہ یقین ہوتا تو ہوا پر چلتے شایع نہیں۔

(۲) خود عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے ارشاد میں یقین کی تاثر بیان فرمائی ہے کہ اس سے پانی پر چل سکتے ہیں ایک روایت میں سلف یقین کی ادعا کو کہ روایت میں اسکی قلت کی تصحیح کے ساتھ بھی۔ (۳) ہوا پر چلنے والے مضمون کسی طرح سے بھی کسی روایت میں نہ کو رہیں۔

(۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان میں سے کوئی مضمون منقول نہیں بلکہ یہ کابریت کہیں عبداللہ فضیل بن عیاض سے منقول ہے۔ یہ تو مملوالات ہیں اس عبارت کے۔ اب بعض سوال جواب اس مقام کے متعلق ہیں۔

سوال اول۔ کیا مولانا، ہر اور امام غزالی روئے یہ روایت ہے اس کا ردی ہے۔

جواب۔ قصہ کہنا اصل مشکل ہوتا ہے تا بیاض حسن بن ہارادی کے ایسی نغز غش جید نہیں

اور جو بھی ممکن ہے کہ ان حضرات کے پاس کوئی سند ہو جاوے کہ وہ دلی ہو۔

**سوال دوم** کیا یقین کیلئے لازم ہے کہ باطنی پر بنابر روایت شامیہ کے یا جو اہل بنابر روایت شافعیہ کے چلنے پر کار ہو اگر ایسا ہے تو جن حضرات کی عدم قدرت کی وجہ سے پاس کوئی دلیل نہیں دلاں اور ہم سمجھا، تاہم یہ انتہاء لازمہ کا احتمال نہیں کر سکتے گو اس کا وقوع نہ ہو کیونکہ فنی وقوع فنی قدرت کو مستلزم نہیں لیکن جبکہ عدم قدرت ثابت ہے جیسے ہرگز اس باطنی حالت سے اس کا علم رکھتا ہے یا جیسے امام اور مولانا کی روایت سے عدم قدرت سیٹی علیہ السلام کی مثنیٰ علی السوار پر معلوم ہوئی ہے تو کیا ان مقامات پر یا خصوصاً سیٹی علیہ السلام کیلئے غرضاً یا شرعاً حکم کر دینے کے ان کو یقین کے بعض مراتب حاصل نہ تھے۔

**سوال سہم** یقین میں اور خوارق عادات میں کوئی وجہ علاقہ کی نہیں یقین فی نفسہ ایک کمال مطلوب ہے خواہ خوارق کے ساتھ ہو یا لا خوارق جو حضرات انبیاء علیہم السلام میں ان کا اقتدار اپنے ہو گیا کہ خوارق عادات میں بہت کی لیکن سب سے زیادہ خوارق شکر و ایمان و یقین کا نہیں اور خیر انبیاء میں تو وہ ایمان کی وہ خوارق کا ہونا ہی ضرور نہیں۔ ان کا ہونا ہی تصریح کی ہے کہ خوارق کا مرتبہ ذکر مسائی سے بھی کم ہے غرض وہ اتنی بڑی چیز نہیں جیسا اس واسطے معلوم ہوتا ہے کہ علامت ہو کمال ایقان کی جواب ان دونوں سوالوں کا یہ ہے کہ یہاں یقین سے مراد ایسا ہی تصدیق شدہ نہیں جیسا تعلق ذات و صفات اور جو افعال میں ہیں جس کے اعتقاد رکھنے کا شعور اس امر اور ہے اور جو کمال مطلوب ہے اور جس کے لئے خوارق ہونا ضروری نہیں اور جس سے خوارق کا کوئی تعلق نہیں بلکہ مراد بیان یقین سے جزم کرنا ہے ان میں بعض خاص افعال جن کا جکا تعلق عوارث علیہ کے ساتھ ہے اور ایک قسم ہے کوکل کی مشغلہ یہ کہ ہم بعد پر غالب آویں گے اور خدا تعالیٰ شخص اس بیاری میں نہ رہے گا اور خدا اگر ہم ادب میں گمشدہ ہوں ہرگز نہ ڈوبیں گے اور غلط ہم ہوں میں ملن ہر کذاں سائنس قطع کر سکیں گے پس اس یقین کے بعض احکام کا بیان کرنا مقصود ہے اور ان حکم اشارت فضیلت نہیں بلکہ اس کی ایک خاصیت بیان کرنا ہے اور اس کی وہ خاصیت تجرباً اکثریت سے ثابت نہ متغزل ہے کہ اگر کسی فعل ممکن ہے وقوع کا خواہ وہ فعل عادتہ قریب ہو یا مستبعد ہو ایسا جزم ہو جاوے کہ اس کے خلاف جانب کا احتمال ہی نہیں میں نہ ہو تو عبادۃ الشریعت کی

کہ انکو واقع کر دیتے ہیں اگر کسی جگہ کسی خاص مانع کے سبب تکلف بھی ہو جاتا ہے۔ اہاس کے لئے مقبولیت بھی مشروط نہیں گویا ان اور مقبولیت سے اس میں برکت برہم جاتی ہے و موعظی قول عیسیٰ علیہ السلام بلا ایمان والیقین احدہ مقبولیت کیلئے ایسا جزم لازم ہے کیونکہ اس جزم کا جو متعلق ہے یعنی عارضہ یومی وہ خود مطلوبہ شے ہی نہیں اس تقریر سے ان دونوں میں کا جواب ہو گیا اور اس طرح اس میں مقبولیت مشروط نہیں اسی طرح کمال مقبولیت کے منافی بھی نہیں بقا پر شبہ ہوتا ہے کہ یہ جزم ایک قسم کی مقبولیت ہے جو کمال ثبوت سے عبید ہے جواب یہ ہے کہ یہ اسی مقبولیت نہیں ہے جس میں قوی علیہ علیہ میں ضعف و لغو واد و بعض چیزوں سے تمنا و زہر جادے جیسے متوسطین سلوک کو ہر جاتا ہے۔

سوال چکارم۔ حضرت علیؑ کا قول مشہور ہے **لَوْ كُشِفَ لِي الْغُطَاءُ مَا ازودت بَقِيَّةً** اس سے بقا پر معلوم ہوتا ہے کہ انکو یقین کے تمام مراتب حاصل تھے اور اوپر جیسے علیہ السلام کیلئے بعض مراتب یقین کا حاصل نہ ہوا مولانا اور امام کی روایت پر معلوم ہوتا ہے تو تفضیل علی کی بنی پر لازم آئی اور یہ باطل ہے اور یہی لازم کافی دلیل تھی اس حدیث کے بطلان کی قرآن و روایات بزرگوں کو اس پر تہذیب کیوں نہیں ہوا۔ جواب یہ ہے کہ اگر حضرت علیؑ سے یہ قول ثابت ہو تو اس میں یقینی سے مراد ایمان ہے نہ کہ معنی مذکور بالا اور اس کا منہی کمال کا یہ ہے کہ کلمہ یقین بجز ایمان یقین ہر جادے کو اس میں مغضول ہونا چاہئے علیہ السلام کا لازم نہیں آتا بلکہ تمام انبیاء و تمام اولیاء سے اس میں افضل ہیں اور نفی زیادت سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس میں مافوق مرتبہ ہے ہی نہیں کیونکہ غنی سے آگے کوئی مرتبہ نہیں ہو سکتا پھر انبیاء کس میں افضل ہو گئے جواب یہ ہے کہ مافوق کا وجود تو یقینی ہے جو انبیاء کو حاصل ہے اور نفی زیادت کا مطلب یہ ہے کہ غیر غنی کی استعداد کے اعتبار سے جو اعلیٰ مرتبہ ہے وہ انکو اس وقت بھی حاصل ہے جیسے کسی خاص درجہ کی ڈگری حاصل کرنا ہے کوئی ٹکٹ غنی کا عمدہ ملتا ہو اور اس کے بھی درجات مختلف ہوں اور کسیکو اس کا منہی حاصل ہو گیا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کوئی ٹکٹ غنی سے بڑا کوئی عمدہ نہیں ہے غرض اس قول میں ایمان غیر غنی کے مراتب کے منہی کا حاصل ہونا اپنے لئے فرماتے ہیں اور انبیاء کیلئے ان کی شان کے مناسب و جہا غنی ہوتا ہے اور ہر شخص کو اسکی استعداد کے مناسب اس مرتبہ انتہائی کے بعد اگر



مسانہ ہو جاتا ہے تو اس سے یقین ہو رہا ہے کہ اس ہر فی البتہ الہیاتی زمانہ ہو جاتا ہے جسکی حقیقت ہو  
 سکو نفس میں پہلے سے جو اس کی کیفیت وقوع میں نہ کہ نفس وقوع میں نہ ہوتا وہ زائل ہو گیا  
 کہ قال تعالیٰ یا ایہ ایم علیہ السلام اولہم تو عن قال بلی ذلک لیطویش قلبی اور ذوالفکال ان  
 اشیا میں واحد ہے ایک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مٹی علی الصواع کہاں واقع ہوا ایک کلمہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم بکلیت کے ہوئی ہے دوسرے جیسے علیہ السلام کیلئے تو فی الواقع الی اللہ ہا کہیو کہ ایسا مٹی علی الصواع  
 حل ان دونوں کا کہ اشیا کی صفیہ کے ضمن میں ہو چکا ہے اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج  
 کے مرتب علی یقین جو سنے ہوئے شہرہ کے یقین کے جو معنی تو کہنے گئے ہیں وہ اسکو نقصانی ہیں کہ اسکے  
 قبل لکھو اس مٹی علی الصواع کا جو ہم جو حالانکہ کسی دلیل سے یہ بھی ثابت نہیں کہ آپ اس کا پہلے خیال  
 بھی تھا۔ جواب یہ ہو سکتا ہے کہ آیات واقعات اثباتی میں الکتتاب فلا تکن فی مرتبہ مرتبہ  
 وقولہ واسئل من ارسلنا من قبلک من رسلنا بعض منفرین کے قول پر اور آیت تو کہیں طبقا  
 عن علیہم۔ میں جاس کہے کہ قول پر معراج پر محمول ہیں اور مسیتہ اور مضایع سو کہہ بلام دون وغیرہ جو  
 معنی استعمال کو پس گنجائش اس کہنے کی ہے کہ ان آیات کے اطلاق سے آپ کو بزم کے ساتھ  
 یہ خیال ہو کہ یہ لغاؤسی و متعلق مع الانبیاء و حرج طبقات سموات مغربہ و کواکب و اجرام و اسباب  
 غارۃ العارۃ کے مہربیا خود خروج سبب مثلاً ہر حال میں خارجی ہے کہ وہ اسباب و کواکب کے متعلق  
 مثلاً طیارہ وغیرہ کے پس مذکورہ چار مدلول روایات کے اور چار سوال و جواب اور ذوالفکال مع اشیا کے  
 حل کے یہ سب ملکر عشرہ کاملہ کے لقب سے ملے جاسکتے ہیں۔

## ساتھویں حکمتہ تحقیق و توجیہ قصہ غارنق

اشعار ذیل مثنوی شریعت میں دفتر مشتمل نصف سے پہلے تحت سرخی رفتی صوفی صوفیوں سے لفظ غارنق  
 و بدون احاد باقانی "لیتیل شعر بدہ ہیں

مثنوی دکان فقر سے پہلے  
 قابل کش سناگر یعنی توجہ

ہر دکانے راست سوداگر  
 در دکان کش کر چرست ب

بہرگز با شہد اگر آہن بود  
غیر واحد ہر چہ بینی آن بہت است  
ہیچناں دان کلنزانین اہلسنی  
لیک آن فتنہ بند از سوتہ نمود  
ہم حکم بود آنگہ سر پر زدند  
با سلیمان با شہ دیوان امشور  
واں ستمگار ضعیف تہذیب را

ہیش قرآن خزاو کن بود  
شنوئی ما دکان وحدت است  
تبت ستودن بہروام عامہ را  
خواند شش ندر سوتہ و انجم زود  
بجملہ کفار از زمان ساجد شدند  
بعد ازین حقے سستہ چایچ و دو  
ہیں حدیث صوفی و قاضی بہار

(امام قاضی اور مسلم چھان نہ ہونے کو کہ مسائل فقہیہ میں سے وہاں سب سے بڑا مسئلہ آہن سے اور سے  
کام مسلم نائب افتادہ آہن کے ساتھ مسئلہ غلام و غلامہ فقیر کے ایک مسنون توحید کی طرف  
انتقال فرمایا تھا سے پس خودی مذابہ اور سے چوں مشہور خودی مذابہ اور سے اس منہاں بوجہ انھیں  
ان مسائل کو مذاق توحید پر مطبق فرمایا تھا آگے یہ بتلاتے ہیں کہ ان ہی مسائل کی تخصیص میں ہیں  
کتاب میں کوئی مضمون بھی جو سب کو مسئلہ توحید ہی پر مطبق سمجھو کہ یہ مقصود بالذات اس کتاب کا  
ہی ہے مسئلہ ہے اور وہ حکم و مفاد میں ترک و بالشیعہ ہیں فرماتے ہیں کہ قاعدہ ہے کہ ہر دکان کا الگ  
سودا ہوا کرتا ہے (جس میں اہل بدی سودا ہوتا ہے اور دوسری اشیا راس کے تابع تو ہے)  
خونی فقر کی دکان ہے اسے پہرہ نہیں ام مسائل توحید ہے آگے تفصیل ہے سے ہر مسئلے  
راست الہ کی دیکھی کفش کر کے دکان میں چلا کر بیٹھتا ہے اور اہل مقصود ہے اور اس کا غیر اس کے  
تابع بنانا ہے اگر اس میں) تو گڑی دیکھو تو وہ کفش کا قالب ہوگی (و کفش ہی کی تابع ہوئی اور  
تو مقصود نہ ہوگی اسی طرح) اور بیشم فروشن کے پاس جائے بیشم سیاہ ہوگا (مثلاً اور  
اگر اس میں) لوہا ہوگا تو وہ گر کیلے ہوگا (جس سے جائے بیشم کی پائش کی جاتی ہے تو بیشم  
ہی کا تابع ہو اسی طرح) چندی خونی دکان کو مسید کی ہے (کہا قالی ح فی الدنیا و الا قالی ح)

۱۔ وحدت اللہ وحدت سمیت اس فتویٰ ۲۔ ازسبکدوش تا سماک اس فتویٰ چلیں تصور والذات  
 اس میں مضمون تو حدیث کا اور وہ حکم مضاف میں تصور والذات مانگے دو حکم تصور میں ترقی کے کہتے ہیں  
 کہ بلکہ فتویٰ میں فکر (احد تشبیہی) کے ساتھ ترقی کے (مضمون) بھیجے وہ (محل بحث) ہے کہ تصور مضاف  
 بھی نہیں ہوتا بلکہ متروک و مذموم ہوتا ہے اور اسی اعتبار سے اس تشبیہ میں شبہات مبالغہ سے  
 ترقی ہوئی۔ اب یہاں ایک مضمر ہوا کہ فتویٰ میں ترقی و تصور مضاف میں متروک نہیں ہیں بلکہ ترقی کو  
 بالذات ہی تو اس وصف میں ثبت کے ساتھ تشبیہ کہاں صحیح ہوئی تاکہ اس کا جواب ایسے میں جس کی تقریر  
 یہ ہے کہ مذکوریت مضافی متروکیت کے نہیں مضافی وہ ہے جو تصور اور جو تینا سہی احوال بالکل ہی  
 مقصود نہیں تھے ذکر مضافی ہے جبکہ ساتھ ہی قرآن کی متروکیت کے بھی ہیں سو یہ مذکوریت مضافی  
 متروکیت نہیں چنانچہ افراد مذکوریت میں سے جسے بڑی فرد محدودیت ہے اور متروکیت کے افراد میں  
 سے بڑھ کر محدودیت ہے اور یہ دونوں اپنی محدودیت و محدودیت دونوں ملک اعتبار سے ہیں چنانچہ  
 میں اس طرح سے کہ مذکوریت تو ہر آدمی باعتبار قصد حکم کے اور محدودیت مضافی باعتبار نام سان مافی  
 جانی کے اور صورت الکی یہ ہر کہ وہ مضافان دونوں میں ہوا اور کہ حکم نہ خود چین چرنے کی کیفیت سے  
 اس کا اختیار کیا ہوا اسکے زمین میں ایک ہی وجہ محدودیت کی ہوا۔ کلام میں قرآن اسکے دوسری وجہ  
 فصل کی قطع کیلئے کافی قائم ہیں مگر میں نے اپنے جمل سے اس کو دوسری وجہ پر چمک کر کہ میں مجھا  
 تو اس مضاف دونوں ہی پر لکھنے پر خصوصاً جبکہ اس میں کوئی حکمت بھی موجود نہ وہ حکمت حکم کے  
 علم و قصد میں ہی نہ ہر ایک اس میں کے علم کے بیغداد وہ حکم پر ان ہی ہوا مگر اس حکمت کی تفصیل  
 کیلئے یہ درت میں کی کوئی واقع ہو گئی ہو۔ مثلاً یہ حکمت ہے کہ ماسعین قبلہ کو اس کلام سے اس  
 ایہام کی بنا پر کہ کسی ہر چاہو سنہ عواہ قرآن صحت سے کہ وہ آئندہ کسی وقت مل جیسی عرض  
 کے اور کفاح سے اس میں تہریر کے طریت پادرس یا اس صحت سے کہ جنت آکیا پیر زیادہ تمام  
 ہو جاوے گا کہ تھو لہجی کے بعد زیادہ موقع ملا تھا تہریر کا یہ کیوں نہ تہریر کیا یہ تقریر ہے جواب کی  
 آگے اسی کو قرآن ہے کہ انجبت کی مع کرنا تہریر ماسد جہاد ماسعین کی طرح سے ایسا بھی جیسا  
 (الفرغین الثانی کا قصد کہ) اس (عبارت شعلہ بظرائن علی) کو سورۃ النجم میں جلدی سے (تہریر) سے  
 بڑھ دیا جس طرح آیات وعدہ و وعید پر سوال (تہریر کے کلمات بڑھ دے جاتے ہیں یا وہ جس طرح

بعض سورتوں کے آخر میں بعض جگہ صریح میں جاری ہیں لیکن وہ ایک اسحاق (کیلئے مکتوبات) میں  
 ہوں قصاصہ کا جزو تھا اس آیت کے بعد ختم ہوئے یہ جب حضور نے سجدہ کیا اس وقت تک  
 گرفتار رہا بعد میں (جیسا کہ بخاری میں ہے) اس میں اس سے مروی ہے کہ انی الشکوۃ لہا یہ (سجدہ کرنا)  
 ہی ایک سجدہ تھا کہ انہوں نے (حق تعالیٰ کے) در پر سر ہارا یعنی سجدہ کیا اور اس کے بعد ایک  
 سلام پہنچا جس کا (یعنی پڑھنا) اور (ان میں سے) دو (اس لئے) اس کو صرف کر کے  
 سلیمان علیہ السلام کے ساتھ (جو دفعہ درستی میں تھے) وہ اور سبیا میں کہ ہوش میں اس  
 حال تک وہ اس سلام کے بعد یہ سے یہ لفظ جس پر اگر میں کہ حق تعالیٰ سجدہ کو سببات میں ڈالیں  
 قتیبہ قرآن چاہا اس کا اصل نقل تھا اب ان کی اس طرح سننا چاہئے جس قرآن قرآنی میں افکارہ  
 کیا ہے ایک قصہ کی مدت جبکہ میں عرض کرتے نقل کیا ہے حال اس وقت تک کہ ایک بار  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ الفتح کی تلاوت فرمائی جب اس آیت پر پہنچے تو انہیں  
 اللات والعزیز وحملۃ الثقلین کا مغربی الا قیاب کی زبان مبارک پر بلا قصد یہ الفاظ جاری  
 ہو گئے۔ تبارک الغر المبین العزیز۔ ان شفاعتھا التی جو بیجا حوالہ میں مع اسنام ہے۔  
 ہوا قرآن میں فوق طاہر مانی واثاب الایضی الیہل مشکوک ہے جو کہ اس میں جس میں تھے سجدہ  
 سارا کر لیا تھا پھر قبل ابوعبیدہ جبریب آپ آیت سجدہ پر سجدہ کیا تو انی شکر میں ہے میں سجدہ  
 ابوسرقتہ کو کا منی بیاض اور اکثر محققین نے غلط و غلط دیکھا ہے۔ لفظ کو اس طرح کہ قاضی یحییٰ  
 نے کہا ہے۔ هذا الحدیث غیر صحیح بل من اهل الصحۃ ولا رواۃ نقۃ بسند سالم متصل  
 مع حسن نقلہ واصل ابیہ علیہ السلام اسنادہ و قال ایضا ومن حلت عنہ  
 القصۃ من التابیین والمفسرین درویش ہا احدا منہم ولا رفعہا الی صحابی  
 واحد من الطرق فی ذلک عنہم ضعیفہ قال دقہ بین البذلۃ لا یرحم من طریق  
 یحییٰ زہد لا طریق ابی بشر من سید ابن جبریب مع الغلط فی اصلہ ولما انکسر فی  
 الروایۃ عن ائمتنا ضعیفہ و غلط اس میں کہ روایع غریبہ من ذلک للفقہی سلطان علیہ السلام  
 نقصت التقادیر اللہ و غلط حکم القصۃ اگرچہ بعض نے عقل کا اس پر بھی جواب دیا ہے  
 بل سبب غلط یا باقی الشیطان بھی کہ اہل زیادتہ۔ مگر اگرچہ ابیہ المراجعتیں ہی کا ہے کہ اس کو

نقطہ بھی آیا ہے اور مولانا کا مقصود سبکی طرف اشارہ کرنے سے خود حق کا اثبات نہیں ہے بلکہ مقصود محض انشیل ہے جسکے لئے محض مثال کی من و جو شہرت کافی ہے نہ خواہ ثابت ہو نہ ہرانبہ و ضرور ہے کہ اس مثال کے ضمن سے کوئی قبح مشہوری لازم نہ آوے سو یہاں اسکے ظاہر پر قبح لازم آتا تھا مولانا نے آنکھ جواب اور وہ جید قصص کی طرف بھی ساتھ ساتھ اشارہ کر دیا ہے جسکی تفصیل آگیتے احقر کی تقریر میں اخراج کی تھی ہے اور بعض ضروری عبارات جو اصل اشعار میں نہ تھیں ان کی کو اس کا فی ہے مگر سورت کیسے مختصر ہے اور ادا کرنا آدوں محال تو جید مولانا کا یہ ہے کہ اگر ان ضمن یہ وقت واقع ہوا تو آپ نے ان اصنام کے ذکر کے بعد یہ عبارت ان کی خدمت کیلئے فرمائی تھی اور گناہ عظیم کا معنی وجہ کیلئے ہے مگر قرینہ مقام و قرینہ حال یہ حکم دونوں دال ہیں کہ مقصود شکم ہے یا با متیانہ عم تھا اسکے ذکر کے کیلئے فرض کر لیا جاتا ہے زحرف اشتغاف مقصد ہے یعنی سبحان شریہ لورے عالم قدر میں غور ان کی شفاعت کی بڑی امید ہے جسکی ہرگز ایسا نہیں ہے جیسا تم سمجھتے ہو چنانچہ ان کا یہ اعتقاد تو مستحکم ہے اور ممکن ہے کہ کبھی انھوں نے اپنی زبان میں ایسے الفاظ درج کیے ہوں جیسے کسی حاضر شخص کے زبانی نہ آسکا ہو ایک جاہل بزرگ جھٹا ہو کر کر کے اہل مجلس سے کہا جاوے کہ دیکھئے صاحبہ بزرگ میں خود قرآن مجید میں بھی اس طرح کے جملے ہیں قال تعالیٰ تعالیٰ علیہ السلام غالب غریب و غلبہ علیہ تعالیٰ علی ان عبدہ بنی اسرائیل وقال تعالیٰ ذوق انکلمات العزیز الکوہم وقال تعالیٰ ما کنیا علی باہرہم علیہ السلام لکوا کلب ہذا رہی قرینہ حال یہ حکم تو عام ہے اور قرینہ مقام سیاق و سباق کی آیتیں ہیں چنانچہ سیاق میں ہے افکارہ علی مایہی جیسے ہر ہر شکر میں پر لوان ہی کے آہ کی ہے نہ کیا کیا احوال پر سکنا ہے و سیاق میں ہے ان ہی الا اسماء صبیحتن ہا انھن ان بہ حب و شکر میں سرتہ کے ختم تک حاضر تھے چنانچہ حدیث میں صحیح ہے کہ آپ کے ساتھ انھوں نے بھی عید کیا تو یہ سیاق کی آیتیں بھی نہیں ہو سکتی کیا کیا احوال رہا قصص جسکی آپ نے انکا بعد بھی دلی رہا ہو جیسا کہ حسب بھی ہے کہ اگر دوسرا ان قرآن کے کوئی جملہ تو زیادہ عاو و رکاز کا برا جلتے تو قرآن کے بعد میں نہ پڑے چنانچہ منکر و خوشنالی میں اس لفظ اشارہ بھی ہو سکتا ہے کیونکہ قرآن میں آپ کا بعد جلدی کا دقتا قال تعالیٰ وہ قل العزیز العزیز قال تعالیٰ انھن علی الناس علی ملک مگر جہل یا احوال سے اسکو چھوڑا انکا ماکر لفظنا جلیہ بل الیہ و اور حسب آیت یہ معلوم ہوا اس پر آپ کو شہنائی تھی ہوا حیرتوں میں غریب وہ اہمیت فیہیہ اللہ اللہ

نازل ہوئی جس طرح آواز ان کے ساتھ تھا بعد از من حیث انھا حصص جہنم کے ترویل پر جو جہل کے نوحے ہو  
تھے اور دیکھے تھے جیسے علیہ السلام بھی ہمارے اصنام کے ساتھ ہیں گے نعوذ باللہ منہ اور اس پر یہ آیات  
نازل ہوئی تھیں ولما ضرب ابن مریضہ شلاً اذا قریب منہ یصدون وقالوا والھتنا خیر او  
ھو الا آیات . یہ ہے توجیہ قصہ کی جس کے بعد نہ یہ اشکال رہا کہ آپ کی زبان سے اصنام کی مع کیسے  
ہوئی کہ یہ نکر معلوم ہو گیا کہ آپ نے نہ موت فرمائی تھی نہ یہ اشکال رہا کہ اسکے وقوع سے وثوق شریعت  
سے اچھے جاوے گا کیونکہ جب قرآن قویہ دم کے موجود ہیں اور خود قرآن میں اس کے نظائر مذکور ہیں پھر رفع  
وثوق اور التماس کی کیا گنجائش رہی اور اس تقریر کے بعد اگر شرفانی میں خواندہ کا فاضل مضمون صلی اللہ  
علیہ وسلم کو کہا جائے اور اس خواندہ کو قصد بھی کیا جاوے جیسا ظاہر ہوتا ہے کلام سے یہی ہے تب  
بھی کچھ چیزیں نہیں اور شعر اول میں جو ثمت مستودوں واقع ہوا ہے اور اس سے غلطی مستود کی ہے جو واقعی  
مکمل ہوا ہے جیسا متبیین میں اور تقریر توجہ میں بھی گذرا ہے اور اس جو پر دام عامہ واقع ہوا ہے یہ لفظ  
بہر بیان غایت کیلئے نہیں ہے جس کے ساتھ قصد متعلق ہو کہ جو کہ مع اختیار کی نسبت کی اس صلوٰۃ سے بھی  
جاؤ نہیں۔ وہ حکم اس مقام پر بوجہ اختیار کی واقع بھی نہیں ہوئی بلکہ یہ مراد ہے لام عاقبت کا کہ  
فی قولہ تعالیٰ فالنقطۃ ال فرعون لیکون لھم عذاباً عظیمنا یعنی جو حکم کا قصد تفسیر عامہ کا نہ تھا مگر  
مکمل بالذم کا اور بعد کو تم مع کے سامع کو یہ ہوا کہ وہ سزا ہو گیا اور تقریر پیش کی جس میں کیلئے پیش کیا گیا ہے کہ جو  
مذکور کے بعد ہوگی کہ مشنوی میں میرا غیر توحید کو جو کہ مثل ثمت کے مقصود بالترک والذم ہے ذکر کرنا جو کہ قصد  
ذم و حل الخاطی علی ترک کے ہے چنانچہ جابجا ان مضامین غیر مقصودہ سے مقصود کی طرف انتقال  
فرماتے جاتے ہیں اور کہیں توحید کے مضمون کے چھوڑنے کا جو ذکر ہے تو ایک عارض کی وجہ سے لکھا فراموش  
ہو جاتا ہے جس کا محل ماسدین کو نہیں ہوتا بہر حال غیر توحید کا ذکر فرض اس مذکور کے ترک کے ہے اور ماسدین  
غیر بصیر اسکو ذکر مقصود نہ سمجھتے ہیں کہ یہی بھٹنا نہ شائبہ کا ہوا تھا کہ مشنوی میں یہ کیسے مذکور ہوا ہے  
ذکر کرنا پیش بریں نیست کہ مع قرار دی جاوے مگر ایسی لفظ مع پر جب کوئی صلوٰۃ قریب ہو تو کیا جے جے  
جیسا غرضت کے قصد میں بتقریر اسکے فرض کے ایسا ہی واقع ہوا اور چونکہ مثال محض تو ضیح کیلئے ہوئی  
مثلاً آپ پر قوت نہیں ہوتا اسلئے اگر قصد غرضت کا غیر واقعی ہو تب بھی اصل مضمون کہ جو اب تک شبہ ذکر غیر  
توحید کا مشنوی میں وہ باقی ہے جس کا محل صرف یہ ہو کہ یہ قصد ذکر نہیں بلکہ محض لفظ ہے اسی ہی حکمت

کیلئے تھیں کہ مختصر اربعین میں الفجر ہوتی ہوگی تقریر معقولہ کی ہے مگر غلو اور یہ شبہ ہے کہ یہاں تو سائل  
غیبہ کا ذکر کیا اور بھی قابل ترک ہے بات یہ ہے کہ وہ خود مسطرہ لکھ گیا ہے اصل میں تختہ زبور کا تختہ  
تھا مگر وہاں لکھ کر کہیں کیا ہے اور مختصر اربعین میں جو اس خواہن کو تختہ کہا ہے اس سے کہنے کے شر  
ہو گیا وہم دیکھا جاوے قرآن مجید میں بعض اسرار عریک نسبت یہ لفظ آیا ہے قل یا اے خدا جلت اللہ علیہ  
القرآن یہ لفظ الا فتنہ للناس اور اختصار ہے جو اس خبر کے حل میں اس مسئلہ کے ترجمہ کے ساتھ لفظ لکھ گیا  
یہ لفظ ہے اس سے خواہش کی دم اختیار یہ ہے کہ تختہ لکھ گیا جائے کیونکہ قرآن میں یہ لفظ مذکور ہے  
اختیاری مان لیا گیا ہے بلکہ اس کا ترجمہ امتحان ہو جائے غیر اختیاری تھا

..... کیونکہ یہ لفظ امتحان پر موقوف ہے اور ہم غلط سامعین پر جو غلو کا اختیاری نہیں اور غیر  
اختیاری پر موقوف ہونے پر اختیار اختیاری ہے پس امتحان پر تا غیر اختیاری ہے جسکوئی تہائی نے بلا قصد حکم  
واقع کروا اور اس حکمت کا شعر اول میں ذکر ہے ہر رام عامہ اسکی تحریر ان اشعار کی تفسیر میں جو اس  
میں حشر و حکمت ہو کہ سامعین پہلا کر انہ وہ حکمت ہی امتحان ہے جیسا کہ اسی عبارت تفسیر میں ہے  
خواہ تو اس حکمت سے الی قولہ ذکر کیا یعنی اس منطوق میں حکمت پر خاصہ و غیر ماسرہ امتحان ہے جیسا  
ہے کہ دیکھا جاوے کہ اس عجیب کے بعد کہ ایمان لانا ہے اور کہ کفر و کفر رہتا ہے پس غیر ماسرہ نوع  
کی غایت بلکہ اسطر ہے اور امتحان اس حکمت کی غایت ہونے سے بالواسطہ مع کی بھی غایت ہوئی اسلئے  
اخترنے دونوں کو متحد قرار دیا ہے اس قول میں یہ حکمت ہی امتحان ہے چنانچہ اس حکمت کا لفظ اسطر

ہو کہ ختم سورۃ کے بعد جب حضور نے سجدہ کیا تو اکثر مشرکین نے سجدہ کیا حکما میں فی شانہ جل لا  
عن البخاری یعنی خدا کے لئے سجدہ کیا کہ اسنام کیلئے وہ اسکی تفسیر کیا تا کہ جس سے شک کی اور توحید  
پر تزلزلات میں ہے ملاحظہ میں مطرۃ سلطان العرب و نجیب و ت و سطوح الا قولہ العظیمۃ

من قرعید اللہ عن جبل و صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ اذا سجدہ فلا یسجد علی شئ کی  
تا و من شئ کی اور سجدہ میں خلعت لے کر سجدت بھی نہیں کیا کتبہ فی البخاری عن مسعود بن غنیران  
شخصاً من قریش و هو اسید بن خذاف ابیہ کذا من حقوق ان قرابہ علی جنت و قال  
لیفینی هذا فلقد ہایت بعد خلی کا ذکر ان فی مشکوٰۃ او امتحان کی یہی شان ہوتی ہے کہ اس سے  
ہر ایک کی حالت کثرت سے پس میں آجاتی ہے چنانچہ اس غیر ساجد کے سجدہ کر لکھو کر کہ یہ فرما

حق کا فراموش اسکا ہے کہ ماجرین کو ایمان لایا اور کسی کا ایمان ظاہر ہو گیا کسی کا کفر اور سجدہ کرنے پر قفل  
کا قراہ فرمانا یہی قرینہ ہے کہ وہ سجدہ مشرکین کا عقد تعالیٰ تھا کہ اس سے انکباب کا یہ وبال ہوا اور اگر سجدہ  
لا مصلحتاً ہوتا تو انکسے نہ کرنے کا کیا وبال ہوتا۔ اور شنوی میں اس حکمت کی نظیر اس طرح سے جاری  
ہو گی کہ چونکہ عامہ کو غیر توحید کے ساتھ دلچسپی زیادہ ہے اسلئے ذکرت انکو شنوی سے موافقت ہو جاتی  
پھر بعد موافقت انکو قصود شنوی یعنی توحید میں مشغول کر دینا آسان ہے اور امتحان کی تقریر اس طرح ہوتی  
ہے کہ بعض اب بھی نہ مانیں گے تو آپر الزام اہل بصیرت کا دیکھو کہ باوجود اسباب موافقت کے بھی انکو  
مناسبت نہ ہوئی اور اگر کہا جاوے کہ شال میں تو شیخ علمہ یا امتحان تکلم کے قصود اختیار میں تھا  
مثلاً میں اسلئے ماننے کی کیا صورت ہوگی۔ جواب یہ ہے کہ تالیف شنوی کی کیفیت میں لکھا ہے ۵  
روز و شب و شمت معارف و انوش و جیگفت و حسام الدین نوشہ

جس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے اور مشہور بھی ہے کہ مولانا پروادرات کا غلبہ ہوتا تھا اور اس میں بلا اختیار  
زبان پر اشعار کہتے تھے اور مولانا حسام الدین یہ لکھتے جاتے تھے اور بعض دفعات کے ابتدائی اور بعض  
بعض جگہ درمیانی اشعار سے بھی یہی مترشح ہوتا ہے۔ رجب تالیف شنوی بلا اختیار ہوئی تو انکسے  
ذکر ہی غیر توحید کا غیر اختیاری ہو گا تو اسکی غایت یعنی تسخیر عامۃ امتحان بھی غیر اختیاری ہو گا۔ پس شال  
اور مثل دونوں میں غایت غیر اختیاری ہوئی اور شعر ثالث جو اس سجدہ مشرکین میں ایک راہ بتلا یا جو  
بقول ہم سری بود ذوق اختر میں یہ ستر قد ہے یعنی ایسے سخت منکروں کا دفعۃً بلا اسباب تو یہ مع  
بقا الواقع علی مالہا قرآن سے متاثر ہو جانا دلیل واضح ہے اسپر کہ لو شاء ربک لآھن من فی الارض  
کلمۃ جمیعاً اور فیصل من یشاء ویجید ہی من یشاء اور اونچہ سجدہ کا اثر تسخیر و امتحان ہونا اور اسلئے  
واسطہ سے اثر خواندن ہونا بتلا یا ہے اور یہاں اثر مشیت الہیہ بتلائے ہیں تو اس میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ  
مشیت موثر و موقوف علیہ حقیقی ہے اور اسکا اسباب مؤثر ظاہری جی کہ اگر دفعۃً مذکورہ صحیح نہ بنا جاوے  
تب بھی مشیت پر سجدہ مرتب ہوگا پھر خواہ تو اور کوئی واسطہ ہو یا کوئی بھی نہ ہو اور چونکہ بعد تعلق مشیت کے  
وقع فعل کا ضروری اور متشعخخہ اسلئے اس سجدہ کو بعنوان سربر آوردہ تعبیر سے اختیار ساجد کا  
کالمعوم ہونا مترشح ہوتا ہے کہ لا یطیع الہ فی قولہ تعالیٰ والذی العزیز العزیز العزیز العزیز العزیز العزیز العزیز العزیز  
جبر لازم آوے گا جو کہ باطل ہے اور شعر چہارم میں تو اسکی راہ قدر کے متعلق مضمون پوچھنی بعد معلوم ہونے



اس مرکز خلق شیت آئیم علت تاسر ہے و ادش کی اس خلد کے متعین کجاست حقیت مبادت میں مینا  
 سر عقل پتوں کے حقیت شیعہ تیشی کرنے سے مثل الد سوال جن العاقاب علی من کار بھجوا او مثل الشی  
 علی حکمہ اللہ تعالیٰ فی عذرہ اچان کل الناس و فی خلق الذکرو انکا فروجی ہم من المشجعات تاد  
 بل صرفت و بصیرت کے جواب دینے سے مثل اثبات الاحیان بالذکا من والینع عن الشیالی مر الحقن  
 فی اعدال اللہ تعالیٰ اویان بعضی حکم معلوم ہے اسکی نسبت مدیریت کے ہوا فوج کہ قد میں کام کو ہے  
 ممانہ تانی ہے۔ فوالتیہ میں کہ تحقیق کو مرد اختیار کو کہ جانی میان پر کفایت کر کے تھیل و کاوش کو ترک  
 کر دے اور وکس بھی دیکھ میں شریک ہو تا ہے اسکی تحقیق کو معلومان علیہ اسلام سے تشبیہ دی اور ان میں  
 کو ظاہر کر دیتے مضمین اس و شیاطین کو تشکیک مضطرب کا موقع ملے گا انکو اس خبر کے پھیلا کر اس وقت  
 لحد و شریکوں خبروں کی شرح میں ہو گئی و لہذا ناہیں

۵۰ اور اٹاس وقتہ غراہی کو صحیح مانا جاوے تو اسکی ایک اور سیل توجیہ ہو سکتی ہے کہ جب آپ  
 میں مقدم ہو چکے تو کسی خبر کا جسے شہادت سے یہ جملہ کہا کر کہ یا ہوا و ہو مشرک دور تھے انھوں نے  
 ہو جو عدم اعتبار وضوت کے یہ آزاد یا ہو کہ تینے ہمارے آئیم کہ تعریف کی اس پر کہ پورج ہوا ہوا اس پر حق تعالیٰ  
 شہادت تازی فرمادی ہو و ارسنہ مر جلد میں رسولی و لا یبھی الا انواشن القرآن یخطب انہا ہیں و القار  
 ایسا ہر جیسہ دوسری آیت میں کفار کا تو منقول ہے و قال لاریز کفر و الا معو لہذا القرآن و القواف  
 لعلکم تعابون۔ اور شیطان سے دواوہ کا فر ہو کہ شیطان و لاس ہے جیسا کہ یہی خبر کہ کو ایک آیت میں  
 خالوت یعنی شیطان فرمایا ہے العزیز المذہب برعوان انھما انوا انزل لیک و دامنہ میں قلیل  
 یہاں دنیا ان چھ کو فی انظر عوت آیت اور جیسے یہ میں مسود اعلیٰ کو اس آیت میں خود انشیاطین  
 سے ذکر فرمایا اللہ ذلک و لتبطل جوہ و اولیہ ۵۵ اس توجیہ پر سکتے کوئی امکان ہی موجود نہیں ہوگا جو  
 واقع فی حضرت جو ادرم پر کفر شہوت ہے و ہاں اس پر ہے کہ اس قصہ کی اعلیٰ کیا و۔ و آیت و ما از سفتا  
 فی تفسیر اس آیت پر وقت نہیں۔ (حتیٰ کہ تفسیر لا غفر لہا قال جاوے۔

کستھویں حکمت توجیہ احادیث متعلقہ تمام یا فساد مصلوۃ غیر  
 بطلوع شمس

اس مسلمین کہ صبر و شمس شہادت نا غیر میں عند غنیہ مفسد مصلوۃ غیر ہے تقریر فی تحریر فرما کہ اس کو نقل کیے

تعمایت فرمائی تھی جو مندرجہ ذیل ہے -

اعلم ان العلماء اختلفوا في ما اذا طلعت الشمس في صلاتي الفجر وغربت في صلوٰۃ العصر هل تصح الصلوة او تفسد فقال الشافعي ومن وافقه تصح فيها وصال الطي و يفسد فيها وقال ما نسا ابو حنيفة تفسد في الفجر وتصح في العصر ومن هذا الاختلاف اختلاف فقه في توجيہ الروایات التي وردت في هذا الباب ونسرد اول تلك الروایات ثم نذكر التوجيہات فروى الشيخان من حديث ابی هريرة رضي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من لم يصوم ركعة قبل ان تطلع الشمس فقد صام وركعت الصبح وركعت العصر قبل ان تغرب الشمس فقد صام وركعت العصر في نطق البخاري اذا ادرك احدكم سجدة من صلاتي العصر قبل ان تغرب الشمس فليقم صلاته واذا ادرك سجدة من صلاتي الصبح قبل ان تطلع الشمس فليقم صلاته زيلعي ج ۱۱ وروی نحو ذلك فی فتح الباری ج ۲۳ فی اکثر اعمال جہم فعل الشافعي ومن معه نواهي احاديث الاجماع وحمل احاديث

ترجمہ جانتا چاہئے کہ علما کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ صبح کی نماز میں قضا سے منع ہو جاوے یا عصر کی نماز میں غروب ہو جاوے تو نماز صحیح ہوگی یا فاسد ہوگی سر امام شافعی اور ان کے موافقین نے کہا ہے کہ دونوں حالتوں میں صحیح ہو جاوگی اور طحاوی نے کہا ہے کہ دونوں حالتوں میں فاسد ہو جاوگی۔ اور یہاں دو امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے کہ صبح کی نماز تو فاسد ہوگی اور عصر کی صحیح ہو جاوگی۔ اور اس اختلاف کا یہی اس روایات کی توجیہ میں شکلات ہے جو اس باب میں ابھونی ہیں صلیکے ہم اول ان روایات کو بیان کر گئیں پھر توجیہات کو ذکر کریں گے شخص نے حضرت ابو ہریرہ رضی سے فرماتے کیا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو صبح کی ایک رکعت مل گئی طلوع آفتاب پہلے تو اس کو صبح کی نماز مل گئی اور جس شخص کو ایک رکعت عصر کی مل گئی غروب آفتاب سے پہلے تو اس کو عصر کی نماز مل گئی اور بخاری کی ایک روایت میں ہے فقہ میں کہ جب تم میں کسی کو ایک سجدہ (یعنی رکعت) نماز عصر کے بعد ملے تو غروب آفتاب سے پہلے تو اس کو چاہئے کہ اپنی نماز پوری کرے۔ اور جب ایک سجدہ (یعنی رکعت) نماز صبح میں سے ملے تو اس کو رکھی جائے اگر اپنی نماز پوری کرے یعنی ص ۱۱ اور اسی کے ہم معنی ذیل فتح الباری ج ۲۵ اور کذا فی ۱۲ میں منقول ہے پس امام شافعی اور ان کے موافقین نے ان تمام احادیث نماز پر عمل کیا ہے اور احادیث نبوی کی

الغنی علی تائید مختصری هذه الاوقات  
مع القول بجملة الصلوة والجماد يقال  
والفساد فيها اجلا الظاهر لحدیث الغنی  
علی الاطلاق واول حدیث الاحزاب یا ایها  
الصالح علی من اسلم فی اخر الوقت ابلغ  
الحکم فیه او امرأة طهرت من حیض  
فیه واول باقی احادیث الاتمام بکونها  
مستوحشة یا احادیث الغنی واما عن  
معاضد المنفعة فتنویدها الذی ادی  
الید فخری وان کان مأخوذاً من کلام  
من یقنن هناك يقال ان ردایات الاما  
والاحزاب لغنی حصنة الصلوة  
فیحداد احادیث الغنی یقتل امرین اما  
تائید المصلی فیها مع حصنة الصلوة  
واما طردان الصلوة فیها کما قال  
به الطحاوی فان الغنی الشرعی یمتنع  
فی کلا المعنیین مثال الاول الغنی  
عن الصلوة بمعنی اذ مضی صلواته  
الثانی الغنی عن الصلوة بمعنی طهرت  
وان خالفه قول الاصمونی ان  
الغنی عن الافعال شرعی یقتضی مشرقة  
از حصل مع فساد الوصف فاکثری  
لاغنی والا لا یقتضی بکثیر من المسائل

تأید کی ہے کہ یہ معمول ہیں اس حالت پر جبکہ قصود  
وقات میں نماز ادا کی جائے تو اس صورت میں ان کے نزدیک  
توڑی کو ان اوقات میں نماز پڑھنے کا حکم ہوگا لیکن  
نماز صحیح ہو جائیگی اور نماز کی دونوں صورتوں میں نماز  
صلوة کے قابل ہو سکیں۔ کیونکہ انصوح احادیث نبوی  
کو ایسے ظاہر کیا جاتی رہا اور بعض صنفہ قرار دیا اور  
حدیث اور ان کی یہ تاویل کی ہے کہ یہ معمول ہو یا واجب  
صلوة علی من اسلم فی آخر الوقت ہر شخص پر جو  
آخر وقت میں مانع ہو یا اس عورت پر جو حیض سے  
آخر وقت میں پاک ہوئی ہو اور دیگر احادیث اتمام کو  
احادیث ہی سے منسوخ قرار دیا ہے۔ دوم جامعہ  
منفعہ کے نزدیک یہ توجہ ہے جس کی طرف میری نظر گئی  
ہے۔ اگرچہ وہ توجہ مستقیم ہی کے کلام سے، خود بھی  
اور تقریر اس کی ہے کہ ردایات اتمام اور اور ان کی  
دونوں حالتوں میں صلوۃ کو مختص ہیں۔ دوم  
احادیث میں جو اختلاف ہیں تاویذی کا دونوں حالتوں  
میں یا دوم صحت صلوۃ کے گناہ گناہ نہ لیا نماز کا دونوں  
صورتوں میں باطل ہونا جیسا کہ اس کو علی نے غیباً  
کی ہے۔ مادہ دونوں و متماثل مسئلے ہیں کہ نبی صلی  
دونوں صورتوں میں بخل بھری ہوئی ہے۔ قول کی مثال نبی  
عن الصلوۃ صحیحاً یا متوضراً۔ اور ان کی مثال نبی صلی  
بیتہ ورجو اور اگر یہ حدیث پیدا ہو کہ اولیٰ نبی صلی  
کہ نبی تعالیٰ عمر یہ حدیثات فعل کی شرح ہے کہ مقتضی ہے

وان رابك ان النفي في الصلوة  
 بغیر طہوس و قد وقع بصیغۃ النفي  
 فاقضی البطلان بخلاف النفي عن  
 الصلوة في الاوقات المکروهة  
 فلم یوجد ما یقضي البطلان  
 بوری و هذا النفي ایضا بصیغۃ  
 النفي فی بعض الروایات کما  
 روی الشیخان عن ابی سعید الخدری  
 قال قال رسول الله صلی الله علیه  
 وسلم لا صلوة بعد الصبح  
 حتی ترتفع الشمس ولا صلوة  
 بعد العصر حتی تغیب الشمس -  
 (مشکوٰۃ انصاری ص ۳ ج ۱)  
 وروی مسلم عن عبد الله الصنائعی  
 فی صلوة العصر قال قال رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم لا صلوة بعد ما  
 حتی تطلع الشاهد (مشکوٰۃ ص ۳ ج ۱)  
 وروی زرین عن ابی ذر قال سمعت  
 رسول الله صلی الله علیه وسلم لا صلوة  
 بعد الصبح حتی تطلع الشمس ولا بعد  
 العصر حتی تغرب الشمس (مشکوٰۃ ص ۳ ج ۱)  
 فلما احتل النفي الامرین ینظران الاحتیاط  
 فی ای الامرین والصلوة محل احتیاط

مع ضاد و وصف کے تو یہ قاعدہ اکثری ہے کلی نہیں رہتا  
 یہ قاعدہ ہر مسئلہ کے مسائل میں منقوض ہوگا اور اگر یہ شبہ ہو  
 کہ نفي عن الصلوة بغیر طہوس میں نفي کے صیغہ سے دائرہ  
 ہے اس وجہ سے دفعۃً بطلان صلوة کو ہے بخلاف  
 نفي عن الصلوة کے اوقات مکروہ میں کہ ان میں کوئی  
 امر مقتضی بطلان صلوة موجود نہیں۔ تو اسکو اطلاق نازل  
 کر دہا کہ نفي عن الصلوة فی الاوقات المکروہہ بھی صیغہ  
 نفي کے ساتھ بعض روایات میں وارد ہے جیسا کہ شخص  
 نے حضرت ابوسید خدری سے روایت کیا کہ فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں صبح سے نماز بعد  
 صبح کے یہاں تک کہ آفتاب بند ہو جاوے اور میں صبح سے  
 نماز بعد عصر کے یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو جاوے۔  
 مشکوٰۃ انصاری ص ۳ ج ۱

اور سلم نے عبد اللہ الصنائعی سے روایت کیا ہے نماز عصر  
 کے بارے میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں  
 صبح سے نماز بعد عصر کے یہاں تک کہ طلوع ہو جاوے شام  
 (یعنی شام) مشکوٰۃ ص ۳ ج ۱ اور زرین نے حضرت ابوذر  
 سے روایت کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ میں صبح سے نماز بعد صبح کے  
 یہاں تک کہ آفتاب طلوع ہو جاوے۔ اور بعد عصر کے یہاں تک  
 کہ آفتاب غروب ہو جاوے۔ مشکوٰۃ ص ۳ ج ۱ سہجہ کی نفي میں  
 محتمل ہیں کہ دیکھنا چاہئے کہ احتیاط اور احتیاط کو نفي سے  
 احتیاط کہ نہیں ہے اور دیکھا کہ نماز بہت بڑی احتیاط کو

پس ظاہر ہے کہ احتیاط علیٰ اہل العقلان میں ہے۔ اگلے  
کے قضا میں صورت میں فرض پر ہی غلط احتمال  
کو ثابت کیے، سو اسی لئے چیتے ان احادیث کو بطلان  
پر مہمل کیا ہے یعنی بطلان فرض پر بطلان نہیں  
صورت پر کیا مگر مقتضی بطلان کا احتیاط ہے اور  
احتیاط محفوظ ہے باوجودیٰ اہل جوئے صحت  
نقل کے (اب عمل ترک کرے) احادیث میں اور احادیث  
اتمام میں تضاد واقع ہوا۔

اور ثانیہ یہ کہ چار علماء کے اس قول کی بھی تفسیر  
کر جب روایات کی دونوں قسموں میں تضاد میں ہوا تو  
ہے جمع کیا قیاس کی روٹ جیسا کہ تمام احادیث کا حکم ہے  
اور اس وجہ سے سنی احادیث کو ترک کر دینا اور قیاس  
پر عمل کرنا نہیں ہیں۔

لکھا کہ سنی بعض محملات احادیث کو قیاس  
سے ترجیح دیتے اور پھر انہیں پر عمل کرنے کے ہیں  
اس صورت پر کہ وہ حدیث کا حکم ہے نہ اس صورت  
کہ وہ قیاس کا حکم ہے فائزہ۔ اب جمع روایت  
میں کہ جب چھ رجوع قیاس کی جانب کیا  
کہ تو قیاس پر مقتضی ہوا اس صورت پر  
کی ترجیح کو مقتضی ہے بطلان حواء کو  
احادیث میں اور جمعیت صلوٰۃ کو، احادیث  
مصر میں۔ اس لئے چھ رجوع احادیث بطلان  
پر عمل کیا اور احادیث اتمام کی تاویل کی۔

مبلغ نظر احرام الاحتیاط فی الحاصل  
علیٰ البطلان لان الفصل اذن  
یکون فرضاً بخلاف احتمال لکراۃ  
فعلنا علیٰ البطلان ای بطلان التوضیۃ  
الْبطلان نفس البطلان لان البطلان  
البطلان کان الاحتیاط والاحتیاط  
محقق بطریق القول بصلوٰۃ التخل فبطلان  
الوجہ قد جاء التعارض بین احادیث  
الذی ویلیغی ان یکون هذا هو التفسیر  
لقول علماء ان وقوع التعارض بین  
قسمی الروایات خلما وقع التعارض  
وجعلنا الی القیاس حکماً موثقاً بالتعار  
ولیس معنی هذا الرجوع ترک الاحادیث  
والعمل بالقیاس بل معناه ترجیح  
بعض محملات الاحادیث بالقیاس  
فعل العمل بہ من حیث ان حکم الحدیث  
لا من حیث ان حکم القیاس فافهم  
قلنا رجعت الی القیاس حکم القیاس  
بمحکم فی جہد یقتضی البطلان  
فی احادیث الفجر ویترجم فی جہد  
یقتضی الصلوة فی احادیث العصر  
فعلنا فی الفجر یا احادیث البطلان  
ولولنا احادیث اتمام وعملنا

فی العصر بالعکس تحکماً بطلان  
 الصلوة فی الغرور بصحتها فی العصر  
 فلم یقتضئ ما عمل بشئ من الاحادیث  
 بالنظر فی بعضها وبالما قبل فی  
 بعضها والآن بقی اصران الاول  
 ما وجبه القیاس فی الصلوات من  
 والثانی ما التاویل فی الاحادیث  
 بیان الاول ان الغرور وقت الشرع  
 قبل طلوع الشمس وجب کمال کمال  
 السبب وهو الوقت فیما نطوع صائر  
 الوقت ناقصا وصارت الصلوة ناقصة  
 فلا یبایدی الکامل بالناقص ففسدت  
 والعصر وقت الشرع قبل الغروب  
 وجب صفاً ناقصاً ان الوقت  
 فاداه کما وجب فلم یفسد هذا  
 ویمار الثانی ان معنی قوله علی السلام  
 فقد ادرک ما قاله الطحاوی ومعنی  
 فلیتم انما لا یبطل التحرمية بل  
 یعنی فی الصلوة لانما ان لم  
 یتاد فرضاً فقد صححت لقلنا کما فی الدخول  
 کما هو المحکم فی الجمیع القاسد ومعنی فلم  
 یقتضئ صلوة لم یقتضئ وقت صلوة  
 بل کان مدرکاً للوقت فیکون حاصل

اور عصر اس کے عکس پر عمل کیا۔ لہذا اس صورت  
 میں جتنے کسی حدیث کو نہیں چھوڑا بلکہ بعض  
 احادیث کے خلاف اور بعض کو ماول کر کے  
 عمل کیا۔ اب دو امر باقی رہ گئے۔ اول  
 یہ کہ دونوں نمازوں میں وجہ قیاس کیا ہے  
 اور دوسری احادیث کی تاویل کیا ہے  
 تو وجہ قیاس کا بیان تو یہ ہے کہ مسافر  
 فوراً شروع کرنے کے وقت قبل طلوع آفتاب  
 کامل واجب ہوئی تھی۔ کیونکہ سبب یعنی وقت  
 کامل تھا اور طلوع آفتاب سے وقت ناقص  
 ہو گیا اور اس وجہ سے نماز بھی ناقص ہو گئی  
 پس کامل نماز ناقص والگ کرنے سے اور انہو کی لہذا قائل  
 ہو گئی اور نماز عصر شروع کر کے وقت قبل غروب  
 ناقص ہی واجب ہوئی ہے۔ وجہ وقت ناقص ہو چکے  
 اور اس کو یہاں ہی ادا کیا گیا جیسا کہ واجب ہوئی تھی  
 لہذا یہ فاسد نہیں ہوئی اور تاویل احادیث کا بیان یہ ہے کہ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول یعنی فقد ادرک کے معنی  
 وہ ہیں جو کہ نماز کو مکمل ہو چکے اور معنی فلیتم کے یہ  
 ہیں کہ مصلی نماز باطل نہ کرے بلکہ نماز پڑھتا رہتا ہے  
 کہ نماز اگر فرض اور انہو کی لیکن نقل تو صحیح ہو جاوگی  
 جیسا کہ دیکھا میں ہے کہ ہوا حکم فی الجمیع القاسد  
 اور معنی فلم یقتضئ صلوة کے یہ ہیں کہ نماز کا وقت  
 فوت نہیں ہوا بلکہ سے نماز کا وقت مل گیا اور









## بأشهر حكمة بيع الزرار وثمار

### قلعة عامه وفائدة تامة في بيع الارها والثمار

في الدار المختارة من ماع ثمرة باردة (أما قبل الظهور فلا يصح التعاقد) وتظهر صلاحها أولاً  
في الاصح (ولو برز بعضها دون بعض) لا يصح (في ظاهر المذهب) ومحمد بن الحسن في القس  
المعولة في البيع (ولو لم يزل) (وإذا طهرها المشتري في الحال) (بغير غلبه وان شوط  
نزلها على لا شيها رخصه) (البيع كشرط القطع على البائع ماوى (وقيل) (قوله رخصه) لا  
يصدرا (إنما كانت) (الفترة للتعارف) (كان شرطاً مقتضياً العقد) (وبه يفتى) (بجواز الإجازة  
تكن في القس) (تأني عن القس) (إنه على قولها الفتوى) (فتنبه) (بأشهر) (لأنه لو  
شوطاً مطلقاً) (وتلك) (بأن) (البائع طاب لها الزياره) (وان يغيره) (فانه يصدر) (فيها) (أو في فاقها  
وان بعد ما تنهت) (لو يصدق) (في بيعه) (وان استأجر الثمر إلى وقت الإزالة) (بطلت الإجازة  
وطابت الزياره) (لقيام الإذن) (ولو استأجر الأرض) (لقرع الزرع) (فصدت لهما) (لتم المدة) (وهر  
تطلب الزياره) (ملتن) (الرجعي) (لصا) (الأذن) (بفساد الإجازة) (بغلاف الباطل) (كمخبر) (أو في  
شوطه) (والحيلة) (بأن) (ياخذ الثمرة) (معاملة) (على أن) (يجز من الفجرة) (وان يشتري) (مولى  
الرجعي) (بأحد) (جوان) (والتجار) (للبيع) (والختيار) (تكون) (الحاكمة) (للمشتري) (دفع الزرع) (والخمس  
يشتري) (للموحي) (ببعض) (الغن) (ويستأجر) (الأرض) (مرة) (معلولة) (تصلح) (فيها) (الأدراك) (ببائع) (الغن  
وفي) (الأشجار) (والوجود) (يجل) (له) (البائع) (ما) (يوجد) (فان) (خاف) (أن) (يجع) (يقول) (على) (أى) (مى) (يجت  
في) (الأذن) (تكون) (مادة) (في) (القرع) ..... شتمنى لعمتها وقرع المحلة رخصت  
قوله ظهر صلاحها أولاً فانهم قد عتدوا أن كان مجال لا يتنفع به في الأكل ولا في البيع  
الرباب فيه خلاف من المشايخ قيل لا يجوز ونسب فاضيفان لعمامة مشايخنا  
أما يجوز لانه مال منتفع به في ثلثي الحال ان لم يكن منتفعاً به في الحال والحيلة في جعله  
بالتفاق للمشاخ ان يبيع الكثر في اول ما يخرج مع ادراك الثمر فهو رخصاً تبعاً للأولى كان  
ورق كله وان كان بحيث ينتفع به ولو لم يلق الدواب فالبيع جائزاً اتفاقاً لاهل الدار

اعيان بشرط القطع او مطلقا او وفي محتم قولنا وانما العلم بانها يجوز ذلك منهم انه قد  
 من احصاها وقد احتكى من الاطام والفضلي وقال انفس فيهما من قدس وفي شرح الكفا  
 عن علامه حريج قال في القدر وقد ثبت رواية في نحو هذا عن محمد بن ابي اسحق عن علي  
 الاشجبار فان الورع متلاهي وجوز البيع في العسل وهو قول مالك وامامه بعد العلم  
 ان لا ينفك في تحقق الضرورة في زمانا ولا سيما في مثل مشق الشكر كثيرة الاشياء والادبار  
 فانه نظرية الجهل على الناس لا يمكن ان لا همها التماس بل بعد الطرق المذكورة فان  
 فذلك بالنسبة الى بعض اقوال الناس لا يمكن بالنسبة الى العامة منهم وفي قوله عام  
 حرج كما علمت من روى محمد بن اسحق في هذا المبدأ ان احكاما يتبع الاذن ملك والبيع  
 على الله عليه وسلم اما رخص في السلم للضرورة مع ما يبيع المذموم فمحرمة فمقتضات  
 الضرورة هذا ايضا امكن الحاقه بالسلم بطريق الكلاية فلو كان مباحا ما للضرورة  
 جعل من الاستحسان لان القياس من هذا الجواز ظاهر كلامي في هذا المبدأ الى الجواز ولذا  
 اورد له الرواية عن محمد بن اسحق عن محمد بن اسحق عن ابي اسحق عن ابي اسحق عن ابي اسحق  
 ولا يخفى ان هذا صحيح فلو دل على من ظهر الرواية كما يبين ضرورة اننا نسلمه نقله من  
 في رواية بعض الاحكام على عرف فراجعها - قاله في قول الخارج كما ذكر في بعض النسخ  
 نقله في نسخة من الاطام والعصلي لم يقدرا منه يكون الموجد وقت العقد ان قبل  
 قال هذا جعل الموجد ماصلا وما يجد ان يدركه ثبعا - قوله جبر عليه فكله انما  
 لا خيار للمشتري في الطمان البيع انما امتنع اليائس عن البقاء الثاني على الاشجار ووجه محتم  
 لصاحب الجبر والآخر سبل كره الشايع آخر الباب ووجه في آخر الباب هكذا قال في النسخ  
 ولا فرق فيظهر بين المشتري واليائس في ردها فصار اصله صاحب الجبر واصل الجبر  
 يضي على قياسي هذا انه لو باع ثمر يد من الشجر لم يرضى اليائس باعادة الشجران فخير  
 المشتري ايضا ان شاء وانفك البيع او قطعها لان في القطع اطلاق المال وفيه ضرر عليه في  
 قوله فكتبه اشار به الى اختلاف في التصحيح في المعنى في الاختار واما ما شاء وتكون حيث  
 من قول هو ان الاستحسان يبيح على قولنا اتمل - وفيه محتم قولنا كما هو ظاهر في

شراعه فانصحه وهاصل الفرق كما في الفقه وغيره ان الغاسل له وجودا لا فاعلا  
ووجود الاصل فكان لا بد ان ثابتا في ضمنه قوه فسد بخلاف الماثل فانه لا وجود له  
اصلا فلم يوجد الا الاذن - قوله وان يشتري الخ - هذه حيله ثابته وسياها ان  
المشتري اما ان يكون له يوجد عينيا فمقتضاها وقدر وجوده ضررا ولو يوجد منه شيء  
كما في باع الخان والبطيخ والخيار او في جلد كلبه لكنه لم يرد رك كالبيع والحصول يكون  
وجوده بمضد دون بعض كغرام الاستحجار المتخالفه الانواع ففي الاول يشتري الاصول  
ببعض الثمن ويستاجر الارض عند معلوم ثوبا او الثمن للثوب او ثوبا بالثمن بالثمن قبل خرجه  
الباقى او قبل الادراك وفي الثاني يشتري الموجود من الخشب والزروع ويستاجر الارض  
كما تملأ وفي الثالث يشتري الموجود من الثمن بكل الثمن ويحل للبائع ما سيوجد لان  
استحجار الارض لا يثبت في حاله لان الاستحجار راقية على ذلك المبيع وقيامها على الارض  
فانح من صحة استحجار الارض مهم مشه ناصلة -

روایات بالاتر ہو کر مستفاد ہوئے

- (۱) پچھلے عہد تک نکل دیا دوسے انکی بیچ میں غنا مانا جاتا رہا ہے اور حیلہ سلیم کا اعلیٰ نہیں ہو سکتا کہ انہیں مسلم خیر کا وقت عقد کے اس جگہ پایا جانا شرط ہے۔
- (۲) پچھلے نکل انکے بعد بیچ جائز نہیں اگر قابل انتفاع ہو تو انتفاع ورنہ اختلافی۔
- (۳) اگر کوئی غلام چڑھا اور بچہ ظاہر نہیں ہوا اس کو امام فضلی نے جائز کہا ہے۔
- (۴) مبدلہ جو بیچ کے بالغ نے مشتری کو پھل کے درخت پر دے دینے کی اجازت دیدی مبادلہ یا ولایت تو پھل حلال رہے گا۔
- (۵) اگر بانس اس اذن پر مبنی نہ ہو تو بعض کے نزدیک مشتری بیچ کو خرچ کر سکتا ہے۔
- (۶) جو بیچ بتوڑا تنویر آتا ہو جیسے امر و نوا بعض کے خلاف ہو چکے بعد بیچ درست ہے۔
- (۷) اسی طرح کتاب و غیرہ کے پھولوں کا ایسی حکم ہے کہ بعض کا عاثر ہو جانا کافی ہے اور اگر یہ حکام مذکورہ میں سے بعض میں اختلاف بھی ہے۔ مگر اجتہاد عام میں غنایش ہے۔





## چوتھے حصے میں حکمت تحقیق اجرة الانکاح

### الصرح فی اجرة الانکاح

بعد المہن والصلی والصلو اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والحدیث اصحابہ الکریم بہت سے مسیحیوں کے خیال تھا کہ ان نکاح عوامی کی اجرت سے متعلق کچھ تحقیق کیا جائے لیکن اتفاق سے آجکل خاص طور پر اس کا ایک مسئلہ آگیا جو نکاح کا اجرت اور منہ محل لکھا گیا جس سے وہ ایک صحیح رہا کہ کی برابری اس لئے بننا بہت ان کے الصراح فی اجرة الانکاح اس کا نام رکھنا مناسب معلوم ہوا وہ بہت غلطی کی یہ مہر کی حقارت کا ایک جھگڑا ایک صاحب کو نیابت سے منع کر دیا تھا اس لئے مذہب کے صاحبزادے سے بغیر غرض اپنے والد صاحب کو کہہ کہ ان کا قیام دوسری جگہ ہے حکم شرعی سے اٹھ کر آئے تھے اسکی تحقیق کی۔ فیارک اشرف الی فہم العبد محمد اشرف علی عفی عنہ۔

سوال۔ حضرت جناب مولوی صاحب نطنس العالی باسلام علیکم درجہ اشد بکا درجہ حافظ صاحب نے دینے نکاح یہ فرما کر کہ سب سے کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ امر ہی ہے اور اگر طرعا کرنا جائز ہو تو بھی ہے تو اس طرح ناجائز ہو جاتی ہے کہ تم کہتے ہیں کہ یہ خود قاضی صاحب کے دینے ہو مگر خود شہوت جبر تو ہاں ہے یہ بھی مگر خود شہوت طبعی ہو یا کسی دماغ کے بعض ترش خلیج اعلیٰ ناجائز ہے۔ جناب اللہ صاحب یہاں تشابہ نہیں کہتے جو اس طرح کو خود انجام فرما دیتے یا کوئی انتظام فرماتے ہذا میری عرض یہ ہے کہ اعلیٰ خدمت میں جو عید عارضہ کل اہتمام عقائد و عدم جواز عرض کروں تاکہ انکاح میں سہولت ہو وہ خدا جلے کیا انتظام ہو اور ان جملہ مسئلوں میں مزاج سے کہیں غلط ہے کہ جناب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے طبعی فرما کر مرزا فرادیں گے اور نیز اس سے بھی طبعی فرما دینگے کہ اگر بطور تنخواہ دار کے کسی شخص سے یہ کام لیا جاوے تو جائز بھی ہے یا نہیں اطلاع دیا یہ بھی گزارش ہے کہ لوگ نکاح عوامی کا حق صرف چار ہی آدم خیال کرتے ہیں باقی ایک روپیہ قاضی صاحب کے نام پہنچتا ہے جبکہ وہ طبیعتاً خدا نہ جو کہ بھی ہو کہتا چاہئے اور اکثر ایسا ہوا بھی ہے کہ قاضی صاحب نے نام کاروبار انھوں نے نکاح عوامی کو نہیں دیا خود اپنے آپ اگر کوئی دین کر رہے ہے کہ اگر مانا نہ جائے تو یہ کیا کیا اور لوگوں کو برا مہر نہیں کہ وہ مسائل کی تحقیق کر لیں گے بہت کچھ انکاح خلاف عروج ہوتا ہے



جس سے چاہے کام لے اور کام کرنے والے کو پورا اختیار ہو کہ کام کرے یا نہ کرے اور اسی طرح مقدار اجرت کھانے میں کام لینے والے کو پورا اختیار ہو کہ جس قدر چاہے کم کرے سکا اور زیادہ پر راضی بنواور کام کرنے والے کو بھی پورا اختیار ہو کہ جتنا چاہے زیادہ مانگے ان امور میں اپنی آزادی و اختیار سے متغیر ہونے میں ایک دوسرے کی طرف سے کوئی طعن یا ملا مرت باطل نہ ہو اور یہ سب امور مسئلہ جو شہنا میں مفتوحہ میں کیونکہ کام لینے والے کو اس میں تو آزادی کمال ہے کہ کسی سے معذرت نکلے پرمو لے لیکن اگر وہ اجرت پر کسی سے شخص سے نکلے پرمو لے مثلاً مجمع حاضرین میں سے کبھی اتفاق کسی کو کہہ دے کہ تم بڑھ دو اور وہ اجرت ملو دینگے یا کسی معذور نکلے خوان سے کہے کہ تم دو سری جگہ اتنا لیتے ہو ہم تو اس سے نصرت دینگے اگر ہمیں پڑھتے تو ہم کسی دوسرے کو بلا لیں گے یا اسی طرح اگر کام دینے والا نہ تو خود جائے اور نہ اپنی طرف سے کسی کے بھیجے کا اہتمام کرے بلکہ صاف جواب دے کہ کچھ ہمارے ذمہ نہیں یا یوں کہے کہ گوارہ جگہ سو ایک روپیہ لیتا ہوں کہ تم سے اس کو نکالنا چاہیے نہ ملو جائے نہ ملے چلو تو ضرور ان چاروں صورتوں میں ایک دوسرے کی طرف سے بھی اور عام شے دیکھنے والوں کی طرف سے سخت ملامت ہوگی کہ لو صاحب ہمیشہ سے تو اس طرح چلا کرتا تھا انہوں نے یہی بات نکالی اور سب قابل معقول کر کے اسی رسم قدیم پر اسکو مجبور کرینگے پس جب صحت اجارہ کے شرائط مفتوحہ میں تو اجارہ مشرور عدہ دیا پھر اجرت کہنے کی گنجائش کہاں رہی پھر غور کوئی یہ بھی معلوم ہوتا کہ نکاح نہ ان بلائے والے کا اجیر نہیں سمجھا جاتا بلکہ خود اصل خاصہ کے خیال میں بھی مادہ دوسرے عوام کے خیال میں بھی اصل خاصہ کا نوکر سمجھا جاتا کہ جتنا چاہے وہ خاصہ اسکو جیلے پرمز دل کر دیتا ہے اور اس صورت میں اسکا غیر مشرور ہونا اور زیادہ ظاہر ہے کیونکہ اگر کسی کا اور اجرت کسی کے ذمہ نہ خود باطل ہے اور شے میں اسکی کوئی نظیر نہیں اور اگر قسم سوم میں داخل کیا جائے جیسا خود نکاح پرچہ والے کی نسبت اسکا ظاہر احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ جو شخص نکاح پرچہ لے گیا ہے وہاں تو معذرت ملے کا احتمال ہی نہیں البتہ غیر نکاح نہ اس کے اعتبار سے ظاہر علیٰ مکمل القسم الاول کا مشبہ ہو سکتا ہے کہ یہ اسکو عطیہ و ہدیہ کے طور پر دیا گیا ہے جیسا سوال میں اس سے تعرض بھی ہے مگر غور کرینگے بعد یہ احتمال بھی صحیح نہیں رہتا کیونکہ مشرور عدت پر دینے کیلئے بھی چند امور لازم ہیں وہ یہ کہ تو دینے والا اسکو لینے والا کا اور نہ خود لینے والا اسکو اپنا حق سمجھتا اور دیتا بھی ضروری نہ سمجھاؤی اور اسی طرح مقدار ہدیہ میں دینے والا کو اختیار ہو کہ خواہ کم دے یا زیادہ دے غرض کہ نہ دینے میں بھی ملامت نہ ہو اور کم دینے میں بھی ملامت نہ ہو اور بیشک خود



عسائیں یہ امور میں حقوق میں کیا نہ کوئی حصہ دگن کو حسین و زاری نہ مل چو کہ بالکل نہ رہی چنانچہ جو مال اس  
 پر دست واقف ہیں کہ ان کا کوئی حق نہیں وہ بالکل نہیں دیتے اور اپنے بلا دست بھی نہیں کچا کی لیکن عوام میں سے  
 جو لوگ دیتے ہیں وہ بیشک کسی بھی شے کو دیتے ہیں کہ ان کا حق ہے خواہ بوجہ فداست کے کہ ان کے نزدیک  
 یہ بات چلی آ رہی ہے خواہ اس خیال سے نہ ان کو اس کام پر سرکار سے مقرر کر دیا ہو خواہ بوجہ زمینداری کے کہ  
 ہم انکی رعایا میں جیسا نصف معانات پر مختلف عادات و خیالات ہیں غرض دیتے دینے والے بھی حق سمجھتے  
 ہیں اور دینے والے بھی سمجھتے تو یہ سب یہی حق سمجھتے ہیں چنانچہ بعض اہل میں تو مٹوا ہوا کل حق ملک ان کے سمجھتے  
 ہیں اور بعض تو میراث و تعزیرات سے ہائی کو مستثنیٰ کرتے ہیں کہ عوام میں وہ خیالات جائز ہیں ہیں کہ یہ ان کا  
 حق ہے جنکی کار و سوانہ ہی کا حق اس کام کو کرنا شرع کرنے تو اس سے آرزوہ او کو تنگ دے پڑے ہیں کہ یہ کام  
 حق میں غفلت نہ آجی ہو ای طرح اگر کوئی بجائے روپیہ کے آرزوہ نہ بنا جائے تو خود دینے والا بھی اور دوسرے لوگ  
 بھی اسکو طریقہ مقرر کے غفلت کو نظر کو جب بلا دست قرار دیں گے جب شرع و عیبت ہدیہ کے شرع نہ منظور ہو  
 چھوڑ دیں گے کی گنجائش کما حقہ میں دینا مل دلی کا تسلیم اور مومن میں خاص خوبیاں بہت ہو گئیں ہیں لایعنی ہم  
 دوم یا چارم میں داخل ہوئی جسکی وجہ سے زمین میں کی تعزیر علی سے خود ظاہر ہو چکی ہے اور جب مکر کیلئے اسکا غرض  
 چھوڑ دینا کو دیتا ہوں کہ ہوں کچھ پڑے دینا جیسا اگر غیب کو نہ ہو یا تو اس کے جاہ و قدامت و زمینداری  
 کے موافق ہیں ہے اور یہ سب امور غیر متقوم ہیں۔ شب تو یہ دینا ضرورت ہوگا اور یا پابندی رسم کے سبب حق سمجھتے  
 انی وجہ سے تو یہ چھوٹی القیبت ہوگا اور نکال پڑھو اگر دینا جیسا اکثر انکسب کو اگر کسی غیب کو نہ ہو یا عادات  
 خاصہ پڑھو ہے اور خصوصاً جبکہ انکسب کو اگر کسی کا سمجھا جاوے تو یہ آدنی اجارہ غیر شرع کی حکمت والا  
 ہوگی جبکہ یہ قسم دوم یا چارم میں داخل ہو جائے بہر گنا تو ان دونوں قسموں کا جو حکم تھا یعنی عدم جواز وہ  
 بھی بہت ہو گیا اور یہ تعزیر تو اس عمل کی نہ جس صفت کے استیارت علی اور دیگر اسکے ساتھ ایک مرقع بھی کہ  
 کہی نہ ملاحظہ فرمایا جاوے جو کہ وقوع میں اسکا مقتدر ہے وہ یہ کہ فترت عادت و عذر کھلی نہ انکی کیلئے یا تو  
 تو وہ ہوں والا ہوتا ہے اور انکسب خانی دلوانہ نہیں دہلوانا ہے اس اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ سمجھتے  
 جو کہ شرعاً محض ناجائز ہے کہ بلا وجہ پیشہ کی کسی سے کوئی رقم اسکو ضروری دلا نہ تو اگر مکر ہوئی ہے تو اس  
 عارض کی وجہ سے اسکا عدم جواز اور زیادہ ہوگا مگر یہ جاہ و گنجائش باعتبار نفس عمل کے بھی اور باعتبار اس  
 عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ضروری اور یہ نام ظلم خود لینے والیکے اعتبار سے جو اور دوسرے کو دیا

کے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ اس رقم کا اپنے خلیفہ کو دے سوریہ دنیا محض اس ماد پر  
 ہوتا ہے کہ اس نے سمجھا کہ اس کام کیلئے اجازت دی ہے اور اس پر ہے کہ یہ اجازت دینا شرعی ہے۔۔۔۔۔  
 ... ہے اور غیر منقولہ کے عوض میں دینا رشوت ہے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے پس  
 اس دینے والے کو ایک گناہ رشوت لینے کا اوقافہ ہوا غرض جو صورتیں اسکی متعارف ہیں ان میں کسی کو نہ  
 لینا جائز ہے اور نہ دینا جائز ہے اور اس میں نائب و خلیفہ اور شاہی والے سب گئے جیسا ہو جائے اس کو  
 اسکی تفصیل گذر چکی اب ان متعارف صورتوں کے علاوہ دو صورتیں اور دیکھیں جنہیں ظاہر و باہر کا اہل  
 معلوم ہوتا ہے ایک یہ کہ بطور اجارہ کے قاضی کسی کو لو کر رکھ کر اسکی تنخواہ مقرر کریں اور اس سے کام  
 میں جس سے سوال میں بھی قرض ہے دوسرے یہ کہ بطور شرکت قبضل کے قاضی میں دوسرے کسی شخص  
 میں باہم قرار دے دو دونوں کلچ پر چا کریں اور کچھ دنوں کو آمدنی ہو وہ فلاں بیٹے باہم تقسیم  
 کر لیا کریں تو مال کر کے بعد ان میں بھی جواز نہیں معلوم ہوتا مثلاً اول صورت میں اگر اسکو اجراض کا مالک  
 تو ان میں دوسری ذکر نہیں کی کہ مالک اس میں نائب کو اسکی ممانعت نہیں ہوتی اور اگر اجراض مشترک کا مالک  
 تو اجراض مشترک شخص کا جو کام چاہو کہ اسکا ہے حالانکہ یقینی بات یہ کہ قاضی کو معلوم ہو جاوے کہ یہ نائب  
 کچھ کلچ میری طرف سے پرست ہے اور کچھ دوسرے شخص کی طرف سے جو اتفاقاً مثل قاضی کے وہ بھی  
 یہی کام کرتا ہو تو یقیناً اس نائب کو مغرول کر دیا پھر دونوں حلقوں میں محذور مشترک یہ جو کہ خود قاضی  
 میں اور اہل قریب میں باہم کوئی عقد اجارہ نہیں بنتا پھر اس قاضی کو اجرت لینا کس طرح جائز ہوگا  
 اور اگر کہا جاوے یہی نائب کا لڑا ہل تقریباً عقد اجارہ ٹھہرے جو مثل قبول قاضی کے ہوگا اسکا جواب  
 ایک آہر دونوں حلقوں کے بیچانہ محذور جو معلوم ہو گیا کیونکہ جواز کے اعتبارات جمع ہونے سے عدم جواز کا  
 مقتضی مؤثر ہوگا۔ دوسرے جواب آگے شرکت قبضل کے محذور میں آتا ہے۔ تحقیق قواول صورت کی ہوتی اور  
 دوسری صورت یعنی شرکت قبضل والا تو ایسا واقع نہیں کہ قاضی کو جو لٹا ہے ان میں سے نائب کچھ نہیں  
 دیا جائے دوسرے ہاں کیا تقسیمہ میں صحیح ہے کہ جو لوگ تقسیم کا کام اجرت پر کرتے ہوں مکمل سلام کو چاہئے  
 کہ انکو باہم شریک بنونے سے عمل تقسیم کی اجرت گراں ہو جائے یہی حال ہے کلچ خوانی کا کہ رشوت  
 اسکی دنیا اور دین دونوں اعتبار سے جو شخص کو بڑی پیادہ لکھ کلچ خوان لوگ باوجود بدست ہوتے ہیں  
 اگر سب محبہ اعتبار ہیں گے ہر شخص انساں دیکھا اور اگر سب شریک ہو گئے تو ان میں جو باوجودیکہ غیر شریک اعتباراً ہیں

جو قسم سوم کی نفی میں مذکور رہتی ہے کہ عرفانہ قاضی کا حق مختص سمجھا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اختصاص کا  
 کوئی استحقاق نہیں اور ہر شخص قاضی یا نائب قاضی کو بلا تا ہے اسی استحقاق و اختصاص کی بنا پر  
 بلا تا ہے پس قاضی کا اجیر بنانا جیسا بنانا خاصہ پیشی ہے تو خواہ وہ بلا افراد اجیر ہو جیسا ابھی  
 صورت اولیٰ میں مذکور ہوا۔ جس میں خدایہی محدود رسوم کا دیا گیا ہوا خواہ بلا شرا کے اگر ہو جیسا  
 اس صورت میں اس میں فرض کیا گیا ہے ہر حالت میں تا القاسد علی القاسد کے سبب ناجائز ہو گا۔  
 پس سابقہ متعارف صورتیں اور اخیر کی غیر متعارف صورتیں سب ناجائز و قاریا ہیں البتہ اگر شغل دیگر  
 معمولی اجارات تعلیم اطفال و فرائض نویسی اور دوسری صنعتوں و حرفوں کے اسکی سعی حالت کھی ہو  
 کہ جب کامل چاہے بلائے کو کسی کی خصوصیت نہ سمجھی جائے اور جس آخرت پر چاہیں نہیں خدا  
 ہو جاویں نہ کوئی اپنے کو اہل مستحق قرار دے نہ دوسروں کے ذہن میں سکوپا گیا جائے اور اگر اتفاق سے  
 سے کوئی اور ملکہ کام کرنے لگے نہ اس سے پہلے آزدگی ہو اگر نائب نیابت سے دست بردار ہو کر خود مستقل ہو  
 یہ کام شروع کرے نہ انکی ترکہ ریت ہو اور ہر میں جتنے چاہیں اس کام کو کریں ان سب کو آزاد سمجھا جائے  
 ہاں جو اسکا اہل نہ ہو سکودہی جائز ہو گا وہ ایک عارض کی وجہ سے روکا جاوے گا جیسا کوئی امام اگر  
 قرآن صحیح نہ پڑھتا ہو اس سے روکا جائے لیکن جو ہر وقت آدمی اسکے اہل ہوں تو ان میں مختلف و متعدد آدمی  
 اس کام کو کر سکے مختار سمجھے جاتے ہیں اسی طرح اس نکاح کے ساتھ معاملہ کیا جائے اور نیز بلا شرا اپنے پاس  
 اجرت سے دو لہا والوں کی تخصیص نہ ہو اس طرح البتہ جائز اور درست ہر عرض و ہر حکم آخرت کے کا تو  
 میں و اس میں کوئی فرق نہ کیا جاوے تحقیق ہوا اس اجرت نکاح عوامی کے متعلق اور جو معمولی خیریں کو کر کے  
 عنوان سے لکھا ہے اس کا جواب بہت واضح ہو کہ دو ہر شخص کے دین خواہنے کیلئے ایسا دین بگاڑنا  
 کسی طرح درست نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ نہ کا دوسرا طریقہ بھی ممکن ہو جیسا کہ ابقر نے ابھی عرض  
 کیا تھا کہ اس پیشہ کو عام رکھا جائے مگر نا اہل کو نہ بلا یا جائے اس کا تو کام لینے والے خود یا کسی دینی علم  
 سے دریافت کر کے انتظام کر سکتے ہیں۔ و مسکریہ کہ اس انتظام متعارف میں بھی مشاہدہ کیا جاتا ہے کہ  
 بہت جگہ نا اہل اس کام کو کر رہے ہیں پھر اس انتظام کی پابندی و مشہدہ نا کو نفع خاص ہوا اور پابندی  
 نہ کرنے سے کون ضرر خاص ہوا پھر یہ کہ تمامہ شرعی ہے کہ جب کسی امر میں فساد و مصلحت جمع ہو جاوے  
 فساد و مضر ہو تو بہت مصلحت ہو نہیں ہوتی پس اگر اس مصلحت کو تسلیم ہی کیا جائے تو اس قاعدہ کی

بنامہ اس عمل کی اجازت دے دی جاوے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ علامہ ترمذی رحمہ اللہ۔ ۲۱ مجرم غلطیۃ

## پینسٹھویں حکمت ترجمہ قرآن نظم

بعد الحمد والصلوٰۃ احقر کو آخری ذی الحجہ ۱۳۸۷ھ میں اتفاق مظفر گڑھ جاکا ہوا تو وہاں ایک صاحب کے جوا ایک معزز جمعہ سے پر میں جمعہ کو اول کے چار سیدیا سے قرآن مجید کے جنتیں تحت النظم اورہ ترجمہ نظم لامبور کا چپا ہوا ہے۔ لکھلکار کے متعلق میری لئے دریافت فرمائی سفر میں بچنے کا وقت نہ ملا وطن واپس آکر کرکس سے دیکھا اب اپنی لئے عرض کرتا ہوں یہاں دو مقام پر کلام ہوا ایک یہ کہ خود وہ ترجمہ کیا ہے۔ دوسرے نظم میں ترجمہ قرآن کا کرنا کیا ہے سوا مرقول کی کیفیت اجمالاً تو اس ظاہر ہے کہ مترجم نے خطبہ میں یہ شعر لکھا ہے ۵

اور وہ فریختی نذر احمد کا بھی ترجمہ میں نظر تھا خوب ہی

نیز آل عمران کے آخر میں رابطہ کے ترجمہ میں جہاں کئی قول نقل کئے ہیں وہاں یہ شعر بھی ہے ۵

اور میں یوں لکھتے نذر احمد اسے کہ رہو متیار دشمن کے لئے

اس سے صاف واضح ہے کہ مترجم صاحب فریختی صاحب کے مستند ہیں اور فریختی صاحب کے ترجمہ و معنیہ و تحقیق کی کیفیت بندہ کے رسالہ مطبع ترجمہ و بلوہ سے ظاہر ہے جس میں وہ جہتیں اسی طرح آئے مستند کے ترجمہ کا بھی اعتبار نہیں رہا کہ غیر معتبر کو سمجھنا خود دلیل ہے غیر معتبر ہونے کی اور تفصیل لا متناہی استفادہ کے دیکھنے سے ظاہر ہے چنانچہ اس وقت ایک مقام پر جو نمونہ کیلئے کافی ہے میری نظم میں مقول کے قرین پاؤں دلو آئیں ہیں قول واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فامسكوهن الاہر دوسری اسی کے قریب واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن الاہر اول آیت کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے ۵

اور جب تم دوسری دید و طلاق عورتوں کو اپنے ہمسر اخراق

اور دوسری آیت کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے ۵

اور جب تم تیسری دید و طلاق عورتوں کو ہمسر کامل اخراق

اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ آیت اولیٰ میں دوسری کی قید اور آیت ثانیہ میں تیسری کی قید زیادہ علیٰ لغز آن ہے جسکی کوئی دلیل نہ قرآن ہر سیاقا اور سیاقا نہ قواعد عربیہ میں جو آیت اولیٰ کی قبل یہ جو خان

حلقہ مطلقاً محض ہے۔ اہل یہاں تیسری طلاق مطلقاً ہے اور اس کے بعد کوئی ذکر پہل طلاق کا نہیں جس کے قرینہ سے  
آیت اولیٰ میں دوسری طلاق نفاذ ہو جائے اور بعد کے قرینہ سے آیت اخیر میں طلاق مرد اولیٰ جائے۔ ہر دو حکم  
ان دونوں آیتوں میں مذکور ہیں یعنی خاصہ کو ان آیت اولیٰ میں اور لافہ جملوں آیت ثانیہ میں۔ وہ مخصوص  
نہیں۔ دوسری اور تیسری کیساتھ یعنی لافہ بشرق کے طور پر بلکہ حکم اول محض دوسری طلاق کے پہل طلاق  
میں بھی جو اس طرح حکم دوسری طلاق کے پہل اور دوسری میں بھی جو دیکھا کہ آیت سے مراد نئے ازواج  
لئے جاویں اور اگر اولیٰ سابقین مکرر ہوں جس کا کہ بہت مفسرین اسی طرف گفتگو اور اسباب نزول میں اس کا  
سوا فقیہ بھی تو تیسری طلاق سے اس کی تفسیر کرنا محض باطل ہے کیونکہ تیسری میں یہ حکم ہے ہی نہیں آیت  
اتفاق سے ایک اور مقام نظر کیا اس رکوع سابق کے بعد متصل رکوع میں یہ اشارہ جو مطلقاً سو من اور  
تغیر من و لحن فریضہ سے اس تغیر من و لحن کا مطلق غرض ہے ہر دو سے یہ تقدیر عبارت کی یہ ہوا اور  
تغیر من و لحن ان بالا جملہ لغوی و لغوی کی مراد ہے اور دوسری ایک صورت ہے جو حسین مجاہد کے یہ حکم ہے  
من و لحن اس کا ترجمہ یہ کیا ہے

کہ یہ مسرہ لے گیا ہو کچھ نہیں یا ہو ٹھہرا یا جن میں کچھ ہر میں

اس ترجمہ میں کئی بڑی غلطی ہو کر اور قویہ ہے کہ نہ ٹھہرا یا ہو اور ترجمہ یہ کیا ہو کہ ٹھہرا ہو یا اصل ہی بخلاف  
اور علامہ قواعد سے یہ لافہ کے بعد آیت خود اس ترجمہ کی غلطی ہو کر ہو یہ دو قداف من و لحن  
چنانچہ اس کا ترجمہ خود بھی یہ کیا ہے

اور حقیقت میں ہر دو ٹھہرا چکے الہ اور ظاہر ہے کہ صورت تغیر پہل سو من کے اور ترجمہ مذکور سابق پر تو  
صورتوں کے ہر جا دیکھی تو حکم بھی ایک ہونا چاہئے حالانکہ انشاء مختلف ہو اور بھی کئی مقام اس وقت نظر میں  
کو تھیل ہوئی ہے۔ جب بلکہ رکوع میں یہ حالت ہے تو قرآن ہر سر کیا ہو گا اور غلط ترجمہ دیکھنے اور پڑھنے کے  
جو مقاموں کے احکام کو غلط سمجھے گا کیا ہے اور دوسری ایک امر کافی ہے لیسے ترجمہ کی غلطی اور بقا کے  
ما بانی ہوئے لیکن ہر علامہ غلطی ترجمہ کے زبان میں بہت جگہ غلط ہے جس کا اثر بہتر علامہ و صنوی پر پڑا ہے  
چنانچہ تغیر من و لحن کا ترجمہ اور لفظ کیا ہو اس میں ہے یا ہو ٹھہرا یا جن میں کچھ ہر میں صاف معلوم ہوتا ہے  
کہ ہر میں ان الفاظوں کو ٹھہرا یا ہے جیسے کوئی غلام بوندی ہو کہ مال ہر میں ٹھہرا لیس حالانکہ یہ غلط ہے کہ ان  
جیسے ہر ٹھہرا یا مواد خاصہ اور شریعت کا اتمام ترجمہ میں نام و نشان نہیں۔ یہ تو محض کلام شاعرانہ ہے

متعلق یعنی یہ امر کہ وہ ترجمہ کیا ہو۔ اب دوسرا مقام یہ ہے کہ نظم میں ترجمہ قرآن کا کرنا کیا ہو سو اس میں ایک ہی  
 مسئلہ تو یہ ہے کہ ترجمہ بعینہ محفوظ نہیں رہ سکتا ضرورت شعرو و وزن کو ضرور ایسے کی پیشی اور اگر کسی نہ تو پیشی  
 تو ضرور مگر بچہ عرب وہ تحت اللفظ لکھا جواہر ہے تو دیکھنے والے یہی سمجھیں گے کہ یہ سب ترجمہ جو ملاحظہ کریں  
 ترجمہ پر نفاذ الفاظ بھی بہت سی ہیں چنانچہ ترجمہ نظم فیما میں اس کو کوئی شعر بھی خالی نہیں لانا اور ان شاء  
 اللہ بعد وہ اس کے متعلق بارہ آکر کے آخر میں ضروری الفاظ کے عنوان میں ترجمہ نے جو غرض لیا ہے بظاہر جو کچھ  
 الفاظ کسی جگہ کسی ضرورت سے لئے گئے ہیں وہ خاص سی مطلب کو ادا کرنے کیلئے ہیں اور وہ بھی خاص الفاظ  
 قرآنی کے الفاظ اور ترغیبات وغیرہ کی کے معنی یا مقدمات محدودہ کا اظہار ہے کوئی زائد عبارات وغیرہ نہیں  
 کہیں تو واقع ہے لیکن کثرت کے خلاف واقع ہو شکر یا تیر ہو۔ واذ قال موسیٰ لفرعون یدعی انکم ملکم  
 انفسکم بانتم اعدائکم الجمل فتویٰ الی بارئکم فاقولوا انفسکم ذلکم خیر لکم عند بارئکم فتاب علیکم انذ  
 ہر النواب الرحیم اس کا جو ترجمہ کیا ہو جسکو میں نے طول کے سبب نقل نہیں کیا اس میں الفاظ ذیل کس  
 تنوین یا الف لام وغیرہ کلمات قرآنیہ کا ترجمہ کیا ہو یا کس مقدار کا اظہار ہو یا خود ملاحظہ اپنے شرک سے  
 منع یا تنجید کو الجمل کے اس ترجمہ کے لفظ الفاظ

چونکہ لے بیٹھے پرستش تم بھی وہ جو اک پھڑکے کے ثبوت کی آپ ہی

۱۔ جو لازم ہو تمہیں ملا جناب پاک سے جگمگایا دی ۲۔ جو ۱۹ اشارت سے ذکر کریم  
 اور اگر کوئی یہ غرض کرے کہ ایسے زیادات کو خطوط و احادیث میں لکھ دیا گیا ہے پھر وہ ایسا مگر غیر ترجمہ کے ترجمہ لکھنے کا  
 نہیں مگر اسوہ بھی غلط ہے چنانچہ ان دس نبیوں میں سے صرف ۱۷ کو خطوط و احادیث میں ہو باقی ایک ہی نہیں ہیں  
 اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ اسکا انتظام تو ہو سکتا ہے کہ تمام زیادات کو ان خطوط میں محاذ کر دیا جائے تو اسکا جواب  
 یہ ہے کہ یہ وہاں ہو سکتا ہے جہاں اصل ترجمہ میں کوئی تغیر نہ صرف زیادات درمیان میں جاوے اس طرح ہی  
 کہ اگر زیادات تکالیف جادیں تو ترجمہ سالم رہ جائے اس ترجمہ کے زیادات میں ہر جگہ یہ بھی ممکن نہیں چنانچہ ۱۷  
 میں جب کا ہی جا رہا ہے کہ دیکھ لے کہ ترجمہ محفوظ نہیں رہا اور ایسا مگر کی قید اس صورت سے احتراز ہو گیا جہاں ہر ایک  
 نحو جیسے بعض جگہ حاصل معنوں کو نظم کر دیا جاتا ہے مگر وہ جملہ ترجمہ نہیں ہوتا اور وہ بھی اتفاق کے کسی موقع کا نہ کہ  
 قصداً و استقلالاً تمام قرآن کا۔ نیز ایک خرابی ایسی ہے کہ اگر کلمات قرآنیہ کو مقابل الفاظ ترجمہ کے لکھا جاوے  
 جیسا اس ترجمہ خطوط میں کیا گیا ہے تب تو فصل بین المعنوں کے سبب کلمات قرآنیہ میں بھی فصل کیا جاوے گا



چند سوال مباح ہیں اور اس قرآن مجید کو ترجمہ کے تابع بنانے کے علاوہ جو کہ قلب و خوارق چاہے طبع میں کلمات  
 و معانی کی اکتا بندہ نہ کرے اور نہ ہر جو کہ ماہی غلامت طبع کتابت کوئی قرآن کلمات کے درمیان تفاوت میں کلام  
 کسب قدر فصل غلاموں چاہے نسل میں وضع اگرچہ مقصد معنی پر یا جو جیہ کہ اہل علم و تحقیق نہیں اور اگر فصل کلامیہ  
 تو باوجود امکان و مقابلہ کے ہم نہ بدلائے اور جو ہر سو ایک لفظ کی نسبت روئے لفظ کے ترجمہ کا مشابہہ کلام  
 و معانی محدود ادیب و لغویں اور یہ ہر غلام میں کہ اگر کلام میں کوئی صحت بھی ہوئی تھی بھی ان معانی کے لئے  
 ان صحت کا اعتبار نہ کیا یا عیاں اقامہ شریعہ جو کہ جس عمل غیر شرعی میں گمراہ و رہے احتجاج نہ کیا  
 کیوں نہ ہر غلام میں تھے اس کو جو زبان و گوشت و ریا یا نام سے اور ایک خاص کلام نہیں کیا یا آیت کے ذریعہ  
 اسی جمل پر مقرر میں کلام لکھنے اور انہوں میں کوئی معنی نہ تھا یہی نہیں اور بعض فصل جو دنیا چاہے کلام  
 میں لکھتے ہیں مثلاً کہ مسلمان لوگ اس کو جو ہر روز دن منظم ہر ایک نہایت ذوق و شوق سے مطالعہ کریں گے اور  
 صاحب دین ہوں اور بیبیوں کو آئندہ جان و ملک و غریبات و اشتیاق و ریشاویہ کے یاد دہان کریں گے تو خود اس  
 میں غلام کا اور جو کہ انجاء اس کے ہر گاہ کہ غزلوں کی جگہ اس کو لکھا گیا ہے کیونکہ ہر روز کلمہ کی و لکھ کر کوئی شجر  
 نہ ہو گا جو نہ ہر مطالعہ کی خصوصیت میں وہ غنیمت ہو کہ ہر مجلس گرم کرے لکھی فکر دینی جو اور جو نہ ہر مطالعہ  
 ان غنیمت کے عوام الناس میں ہر روز تسمیہ کیا یا قطعاً انجاء شائع ہوا دیکھا اور کیا کلمہ ظاہر و خصوص  
 ترجمہ کو اس کا اثر نہ ہو گا نہ انہوں میں ہر روز اور غلامت نہیں ہوئی و ہر اس کی قوت تعالیٰ وہ اعلیٰ فاضل  
 و عظیم ہو پس صرف قرآن و السبع الخضرہ و انفسہ لکھنا ذکر اذ القرآن قال اللہ تعالیٰ ان  
 ہر اذہ کفر قرآن و اما الخضرہ فقال اللہ تعالیٰ فاسمعوا لی ذکر اللہ هذا ما انی اللہ تعالیٰ  
 فی روحی فی هذا الوقت و اللہ الخضرہ باقی کوئی صحت ہو اگر قاعدہ عربیہ کلمہ عربیہ تو اس طرح کی  
 ضرورت نہیں اور اگر کلمہ جو تو یہ سے کچھ فائدہ نہیں اول تو مطلب ہی نہیں ہے پھر کیسے یاد ہو گا کہ شجر  
 غلام ہر کلمہ و پھر یاد اور ہم یاد دہن و دوسری رہے ہوئے پھر اگر ایسی صحتیں بعضہوں کو مل کر دیکھ کر  
 قرآن کی عزت کو کوئی کوئی شخص قرآن نسبت کرنا غلام کر دیکھا اور زیادت شریعہ کو  
 خطوط و حدیث میں ضابطہ کر دیکھا کیا یہ جائز ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک باوجود ایسے دواعی کے  
 آیتیں سے کسی نے باوجود علم و قدرت سخن کے ایسا نہیں کیا اور یہ اجمل جو ترک چرس کی  
 مخالفت ناجائز ہے۔ قریب مسئلہ ہے۔

## چھپا سٹھویں حکمت عدم جواز کتابت ترجمہ قرآن مجید

سوال۔ ایک مولوی صاحب نے ایک کتاب دکھائی جس میں محض ترجمہ تھا کلام مجید یعنی عربی عبارت میں بھی نہ تھی بلکہ انجیل کے ترجمہ وغیرہ کے مانند ایک گورکھپور کے کپل نے مختلف تراجم قرآن جو اخذ کر کے لکھا جو اسپر مولوی صاحب نے مجھے فرمایا کہ میں جناب والا کو لکھوں کہ اس ترجمہ پر جناب لا تکفیر کا فتویٰ لگا دیں۔ میں نے عرض کیا کہ تکفیر کا فتویٰ لگانا تو کسی مسلمان پر ناواقفیت کی فیاضی کفر نہ پایا جاسکتا۔ سنا رہے ہیں ہاں اس مضموم سے روکنا ضرور ہو جناب الایہ گزارش ہو کہ اس امر کے متعلق کچھ شرعاً اور تحریر فرمادیں۔

الجواب۔ مضموم صحیحہ صحیحہ سے تشبہ باطل لباطل خصوصاً غیر مسلم خصوصاً ہل کتاب کی عداوت اور اس کا محمل و عید نہ مانا بہت دور من تشبہ یعومہ منہ منہ میں عید کا شدید منہ ناخار ہو کر قمار کے ساتھ تشبہ کرنے کو لغا میں جو شامہ بریکامو جب فرمایا گیا دوسری حدیث ذی کین سنن میں کان قبلکم الحادیث میں اس ممانکت کو موقع الشیخ میں رشاد فرمایا گیا اور یہ بالکل یقینی ہے کہ اس وقت کتاب الہی کا ترجمہ غیر حال الحقین صیغہ کا نہ شائع کرنا اہل کتاب کے ساتھ تشبہ ہے ایسے اہل حق و عافہ عارفہ الیٰ تکفیر نفس میں ہے سو اول تو ان کے ساتھ تشبہ ہی مذموم ہے جو یہ خصوصاً جب وہ تشبہ امر متعلق بالان میں ہو کر تشبہ فی اللہ لہم سے تشبہ فی اللہ الدینی احمد ہے حضرت عبد اللہ بن سلامؓ کے گزارشت مشر چھوڑنے پر آیت یا ایہا الذین امنوا اخلوا فی السلمۃ کافۃ ولا تتبعوا خطوات الشیطان ازل ہونا اور یوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہل اور ہر ایک الکافر مانا اسکی کافی دلیل جو مشکوٰۃ کتاب الفکاح و کتاب الاعتصام لا تشدد و الخی العسکرم الحدیث اور آس میں بھی تھا کہ جبکہ ان کو دیکھ کر ان کی انقلاب کیجئے کہ اتفاقاً تشبہ ہے یا نہیں زیادہ مذموم ہے اور اس وقت اکثر لوگ ایسے کام نہیں توگوں راخذ کرتے ہیں۔ یوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت الا تو املیٰ و درخواست پر کیا سب فرمایا تھا یہ تشبہ مذکور خصوصاً قید میں مذکور ہے کے ساتھ تو آمین مفسدہ حال ہے اور یہ بھی اس کے منہ کیلئے کافی ہے جو یہ جائیکہ ہمیں فاسد مال یہ شدید بھی تحقیق میں غلطہ خواستہ اگر یہ طریق مرقع ہو گیا تو مثل توراة و انجیل احتمال قوی اہل قرآن مجید کے منافع ہو جائیگا جو اور حفاظت اہل قرآن مجید کی فرض و اسکا اخلال حرام ہے اور ترجمہ و تفسیر کا اہل حق و مجرہ نہ ہونا مقدمہ و سبب ہے چنانچہ





بادجو کہ دو سری زبان والے مسلمانوں کو اس قسم کی عبادت بھی واقع ہوئی جس حالت کی بناء پر ایسا  
 کیا گیا ہو تو بادجو داعی کے تمام علماء راست کا انکار کرنا دلیل ہے اجماع کی اصل مر کے مذہب و مذکور ہوئے ہر  
 یہ اعاویدت وار ہیں ان اللہ لا یجمع اصحابی علی الضلالۃ ویدل اقدم علی الجماعۃ ومن خذ شد فی  
 النار واتبعوا السواد الاعظم مشکاف اور تفسیر ابن کثیر قرآن مجید سے کچھ علاوہ بھی ہو اگر ترجمہ میں  
 لیتے ہیں تو اصل میں ان کے ہاتھ میں ہوتا ہے اس بناء سے کچھ ترجمہ بھی لیتے ہیں اور پھر تو قرآن میں اصل کی  
 پے تفسیر اور اجنبی ہو جاویں گے اور پے ساختہ یہ آیت ان پر صادق آئے گے گی۔ ہذا فی حق من الذین ادوا  
 الکتاب کتاب اللہ وراہ فطہر وھو کا تھرا لا یعلمون۔ اور تفسیر اب اگر ترجموں میں کچھ اختلاف ہے  
 تو اصل میں سائنسے ہوا سکو سب نسخوں میں متحد یا تفسیر کا اختلاف کا خیال اصل تک نہیں ہو چکا اور جب تک  
 ہی ترجمے رہ جاویں گے اور اصل نظروں سے غائب ہوگی تو اس وقت یہ اختلاف کلام الہی کی طرف منسوب ہوگا بعد  
 چند ہی زمانہ ہونے کے کا کہ اصل حکم ہی مختلف ہو یہ تو اعتقاد پر اسکا اثر ہوگا اور اصل ہو یا اثر ہوگا کہ ترجموں کا ذکر  
 آپس میں اڑیں گے اور ہر جہت الی الاصل کی توہین ہوگی نہیں جو عبادہ ہو سکتا ہے فیصلہ کا پس حق پرست کا عقیدہ  
 ظاہر ہو جاوے گا وہ اختلاف فیہ الا الذین اذنوا من بعد ما جاءہم البینات بغیا بینہم اور  
 تفسیر اب تو ترجمہ کو مستقل کیا بیٹوں سمجھتے قرآن کا مانے سمجھتے ہیں اگر کہیں طلب نہیں سمجھتے ہیں یا غلط سمجھتے ہیں  
 یا قصاصت بلا غصہ لگا کر اچھا پلے ہیں تو فہم کا یا ترجمہ کا قصور سمجھتے ہیں اور ترجمہ کو انکسری کا نہیں مانتے۔  
 نیز کسی مترجم کو بہت ترخیف معنوی کی بھی نہیں ہو سکتی کہ اصل کے ساتھ ہونے سے وہ طالب علم اس پر گرفت کر سکے گا اور  
 ترجمہ اگر ہوا تو اسکو مستقل کتاب سمجھیں گے کسی کو مانع نہ سمجھیں گے اور تمام آثار مذکورہ کی منہ و واقع ہوئی قصور  
 ہی کا قصور مستقل ہو جائے یہ سب سے بڑا گرفت ہوگی اور اہل ذہن کو بہت آسانی سے موقع غلط ترجمہ کو لکھ کر لیا  
 کیونکہ ہر کھینے والا حافظ نہیں اور راجعت اصل کی طرف ہر وقت سامان نہیں ہوئی کہہ قال اتخذوا الجماعۃ  
 ورجعناہم صراطاً من دون اللہ اور میری طرح کے اور بھی بہت مفاسد ہیں چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ ظہار  
 ظاہر کریں گے اسلئے جا بجا لفظ اختلاف لایا گیا ہے اس وقت میں ہی وجود جسکو عشرہ کاملہ کہا سکتا ہے انکشاف کیا جاسکتا  
 ہے کہ لایا کا خاصہ ہونا لازم نہیں اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہو ولا تعادوا علی اللہ و  
 العدل وان ادفعنا رے اسی قاعدہ پر یہاں تک نفی فرمائی ہے کہ جس شخص کو یہ کہنا لگنا ظالم ہو اسکو یہ کہ  
 دینا بھی حرام ہے کیونکہ اگر دینو والے دین نہیں تو انکے والا انکسا جھوڑے سے تعلق اس وجہ کے تعلق سے بھی نہیں



بیجا دے تو یہ البتہ تابع کپڑے کے جو خلاف بزنام کے کہ یاس زمانہ میں مستقل زیور ہو گیا ہے جو نکلا سکا اور اس کے واسطے بعض لوگ دھو من چاند خیر میں لگاتے ہیں اور بعض رنجیر میں نوی مدح کی تصویر بناتے ہیں اور بعض گھنجر لگاتے ہیں جو وقت تیر چلنے کے بجلی ہیں اور بعض ہوا پر کا ڈراؤں میں کرتے ہیں اور پہنے کا اعلیٰ ان پکڑا جاتا ہے کہتے ہیں سوئی کے بن پہنے یا چاندی کے بن اور بزنام علیحدہ بھی کہتے ہیں کہ جو کہتے ہیں یا منہ خالص شیئی اور بند کے جو اور دھو من ہونے سوال کے ناجائز ہے سبب الامت بزنام کے مستقل زیور ہوئی ہے اور اگر والدہ مذہب میں کلاتوں کی گھنڈی اور خالص ہوئی کا بن دھو من کا احتمال ہے تو تا صنیعہ کے اس قول سے دل خصی  
 للرجل فيما يتخذ من الذهب والفضة مفضضا او مذهباً ما خلا للآخر من الفضة وحليها  
 والاسلح لخصه حياوت فيه اھرن کا احتمال مرقع ہو گیا۔ پس گھنڈی باقی رہی اور لاس مذکورہ و قلع لکڑی کے اور والدہ جو کہتے خالص ہوئی کے بن مراد لیا جائے جب بھی ان کا ترک استعمال دلی معلوم ہو یا ہر جیسا کہ علم لایا ہے مستفاد ہر شامی کے باب مکروہات الصلوٰۃ میں مذکور ہے۔ قال فی النہایۃ لان لفقہاء  
 دلیل علی ان المستحب غیر لان لایا اس الشدق علما وہ اسکا اس زمانہ میں اکثر لوگ واسطے نماز اور نہایت اور بڑائی کے پہنتے ہیں جو سبب ممانعت کا ہوتا ہے واسطے انہما نعمت کر ہی واسطے اسکو اکثر علماء و مصلحین اس پہنتے بلکہ اکثر جہال و فاسق پہنتے ہیں اسب بعض یہ کہ سونے چاندی کے بزنام کا جو عبارت مذکور ہے ہی ہر قواسم کی شہیاد شہادت کا رفق غفلت فرما میں اور بعضوں نے آخر حیات فقہیت اسکے جواز کی تفصیل تحریر فرما دیں تاکہ خیر و برہاد و اطمینان حاصل ہو۔

(الجواب) ہمدت ہوئی حضرت مولانا قاری عبدالرحمن پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کا قول کہ اس زمانہ میں جو کلاتوں کی گھنڈی جو بن و اعل نہیں ہاں کے صاحبزادے قاری عبدالسلام رحمہ اللہ جو شہر صفائی میں تھے کے اس مسئلہ میں مجھ کو تردد ہو گیا ہوا اور اسوقت احتیاط کے وجہ میں میں سے خرچ کرنا ہوں۔ ۱۳۰۰ھ سنہ الثانی ۱۲۸۰ھ

## اٹھمویں حکمت تحقیق ضرب و فاشادی

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیخ جنس اس صورت میں کہ شادی کی تقریب پڑاؤں کا ہونا ایسا جو تحفہ المثنائی میں جواز لکھا ہوا و تحفۃ الزوہد میں میں عدم جواز کے متعلق فرمے ہو ایک مرتبہ یا پھر حضرت مولانا مولوی شیخ حسین صاحب انصاری جو دیال سے تشریف فرما ہو کر تھے اس مقدمہ پر شہدائے شہر کے دربارت کیا گیا تھا









کیونکہ میر تقی اور مشاہیر پائی جاتی ہے عبارت یہ جو واقف زہان ناقال فیکرہ فیہ لاناہی الصفا  
والسفاۃ اس پر ملاحظہ کیا ہو کہ ہمارے اور بادروسی کے زمانہ میں پانچ سو برس کا فاصلہ ہوا تھا اس  
نیا دور خرابی آگئی جو میں کہتا ہوں کہ علماء اسلام پر جو کچھ گندہ ہوئے قریب چار سو برس پہلے سوائے خرفان  
خیر و صلاح کا نام نہیں ہوا تھا وہ خود غلط نہ تھے نہ ترک کرونا چاہئے۔

**چھٹی روشنی**۔ اہل مذہب متقیوں کا تو پہلی اور دوسری روشنی کے زل میں جو عبارت لکھی گئی  
ہو اس سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ عموماً ہمارے خصوصاً وقت بھی حرام ہے اب بعض علماء خفیہ ہر اپنی کتابوں میں  
املاں نکال کر بیٹھے ہیں تو اصل میں یہ قول ظاہر روایت کے خلاف ہے ہر ایک کو کچھ تعجب نہ ہو  
علماء خفیہ کو روایات شافعیہ سے دور کر دیا گیا ہوا وہ اسکے نظائر و امثال کتب خفیہ میں کثرت پختے ہیں کہ کسی  
ایک کتاب میں کوئی قول دیکھ کر مذہب کا کسی تصنیف لکھا اور دوسری کتاب میں دیکھا کبھی اعتماد کر کے  
اپنی تصنیف میں نسخ کر دیا اور وہ یوں ہی نقل کرتا چلا آیا حتیٰ کہ میں ہر کتب میں منقول ہوا ایک ہی عالم  
کو مشتبہ ہو سکتا ہو کہ مذہب خفی کا یہ سند نہیں ہے مگر بوقت تحقیق معلوم ہو جاتا ہو کہ یہ قول خلاف مذہب  
نقل و نقل ہوتا ہے اور دیکھو علماء اسلام ہر مفتح القریب باب کل الرقیق میں فرماتے ہیں۔ فہذا هو الوجه  
و کمثری و ایقلد السامون السامین یعنی ایسا بہت ہوتا ہو کہ جمع کرنے والے جمع کرنے والوں کی ہر کتاب میں  
ہر الزانی کتاب البیوع باب المتفرقات میں لکھتے ہیں۔ وقد یقع کثیر ان من غلبت کثیرا من خطا فخطا  
خیاتی من بعدہ من المتأخرین یقلون تلك العیاء من غیر تغیر ولا تنبیہ عن کثیر المتأخرون لھا  
واحد لھا الواحد مغلط یعنی ایسا بہت ہوتا ہے کہ ایک مؤلف کسی مسئلے کے لکھنے میں غلط کر جاتا ہے اسکے  
بعد علماء و مسلخ اسکی دیکھا دیکھی لکھتے چلے جاتے ہیں حالانکہ غلط کرتے والا ایک ہی تھا دیکھو صاحب  
درمختار نے یہ بعیت صاحب خرافات و بحر الائق لکھا یا اقصوا الصلوٰۃ و التواضع و الا انکرا قرآن میں ۸۸ جگہ پر  
حالانکہ یہ شامی صرف اعتماداً پر غلط شیان منقول ہو گیا۔ قرآن عظیم موجود ہو دیکھ لیجئے صرف ۳۲ جگہ یہ علم  
دیکھا ہے ہمارے کتب خفیہ خفیہ میں جو وقت کا جواز املاں نکال کر بیٹھے لکھا ہوا ہو وہ اہل مذہب اور  
علماء روایت کی خلافت میں نشانہ نقیہ ہو کر رہیں جو کہ وقت کو جائز سمجھا جائے کسی عالم خفی کی تصنیف  
یا فتویٰ میں جواز لکھتے سے حقیقت میں جائز ہوگا بلکہ ان حضرات علماء احناف متقیین کا اپنی تصانیف و فتاویٰ  
میں لکھنا اسی پر عمل ہوگا یا ایک مغلطی جو نقل و نقل ہوئی گئی ہے کہ اہل مذہب میں یہ نہیں اسی وجہ سے علماء



تو یہ بتی ہے دلیلا کہ وقت اکثر مشائخ کے نزدیک حرام ہے اور اس حدیث کا جہیلان بکلی کجوا سے ہے  
 بجائے ذکر آیا ہر چاہے مشائخ حنفیہ جواب دیتے ہیں کہ وقت بچانے سے مراد اعلان ہونا حقیقت میں باہر  
 وقت بجانا چنانچہ مشیخ نقایا و نقابا لہا احتسابیہ بستانا و انوار میں یہ جواب مذکور ہے عبارت  
 مشیخ نقایہ یہ کہ قال المقدس بن ہادی اندھو اعم علی قول اکثر المشائخ و ما روى عن صاحب الدخانی  
 العرس کنا یتبعن الاعلان جب حدیث مشائخ میں ضرب وقت سے مراد اعلان و تشریع ہے تو پھر  
 مشائخ میں علماء حنفیہ کا جائز کنا اور اس حدیث کو سن لال میں پیش کرنا صحیح نہیں بلکہ بے محل و بے ادب ضرب وقت سے  
 اعلان و تشریع کے مراد ہوتے ہیں بجز زبردست قرینہ یہ ہے کہ بتانے کی صنعت قرابت سے بھی ثابت ہے جو اگر آ  
 رسالت میں کسی صحابی نے اعلان نکال رکھنے کے وقت بجا کر اس حدیث کی تعمیل کی ہو تو اس کا جواب کلام کو اطلاق  
 سنت میں جو ضعف تھا وہ علماء بخاری میں اس سے زیادہ عجیب ہے جو کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نکاح اپنا  
 اعلان صا جزا دیوں کا فرمایا کہ کسی کی لنگھ میں چنے وقت بجانا حکم نہیں دیا میں لای فی غلبہ الیہا ان زیادہ بکرا  
 بخاری بخاری کھڑی بیچ جنت سعادت سے و ثابت ہوتا ہے کہ چند نابالغ لڑکیوں نے بعد زفاف کے وقت بجا دیا تھا اس  
 حدیث سے بالغ کے وقت بجانا بکرا ہوا کھنڈا لے کر گھر میں رکھتا ہے کہ وہ نکاح کیا غیر تکلف نہیں اگر کسی روایت سے  
 بالغ عورتوں کا بجانا ثابت بھی ہو جائے تو اس کے جواب میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث کافی جوان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن ضرب الدف و لعب النصف و ضرب الزمارۃ یعنی اس حدیث کی مد سے کہ  
 جائے کہ اگر چنے اجازت دی ہوگی تو پھر منع فرمایا جسکو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا علاوہ اسکے کہ  
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سنے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے وقت کو موزور الشیطان کہا اور حضور  
 نے سکوت فرمایا خیال فرمائیے اگر حضرت صدیق اکبر کا وقت کو موزور الشیطان فرمایا بجا اور صحیح نہ ہوتا تو شایع علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام ضرور منع فرماتے پس وہ بیس قنایت کے سبب موزور الشیطان بھرا تو پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ کلام  
 کلام اس سے اعلان نکاح کرتے ہیں اکثر مشائخ حنفیہ کا حدیث ضرب وقت سے اعلان اور تشریع مراد ہونا بہت  
 بجا ہے کیونکہ زبان عربی اور ذہن عربی کے معاہدہ میں ضرب وقت بول کر اعلان اور تشریع مراد ہو اگر ہی ہے زبان عربی کا  
 حال تو ابھی علامہ ترمذی اور علامہ فقہیہ امام المہدی ابواللیث اسماعیل قرطبی اور علامہ عمر بن محمد بن حنفیہ سلامی  
 رحمۃ اللہ علیہم کے اقوال سے معلوم ہو چکا۔ فارسی میں بھی وقت زدن کے معنی اعلان کر دینا و شہرت دادن کے  
 ہیں نظیر کے طور پر حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کا شعر جو یہ ہوتا ہے ملا خطہ فرمائیے

کچھ راجہ جس دل پرست کے  
گروہ دو سے بروخاری ہے

مصر علیہ کا ترجمہ یہ ہے کہ اُنکی کا دف بجایا یعنی اُسکو دیوانہ مشہور کیا پس میں طرح یہاں دف بجائے  
مشہور کرنا مراد ہے اسی طرح صریح کا مطلب ہے کہ محل کو علانیہ گرداؤن و بے مشہور کر دو۔

ساتویں روشنی - تفریق کے دو جہ پر اگر کبھی علماء و اخاف متاخرین کا استدلال صحیح مان لیا جائے

کہ اعلانِ کفر کیا اسلئے و فتیاناً کچھ مضائقہ نہیں بلکہ مصلح ہے تو ان شرکاء و قیود کا لحاظ ضروری ہو جیسا کہ  
 پہلے سے واضح فرمایا گیا ہے اور شرطِ اول (بھائی) کو (شرطِ حوسوی) قریب ہو چنانچہ غامی اور غامی  
 سرحد و شیعہ ابوالکلام اور شیخ نقیہ یاروس میں جو محل الذالہرین لہر جلال و نامہ نصیر علی حدیث  
 الطریق (تیسری شرح) یہ ہے کہ بہت مختصری و پر تک بیان کیا جائے۔ لہذا ہمیں جو محل الحدیث

علیٰ اباحتہ مقدار الیسیر من ہوا قرع علی القندہ الیسیر فی نحو العرس والعیون المہر  
 آجکل جو جائز بھی جانا ہو کہ متعدد دفن ہر کت کیا تو لیکر چلتے ہیں اور جانے والے بھی کار گیر ہوتے ہیں جو کہ  
 دفن تک جانا سیکھتے ہیں ہمیں صاف تعریب ہوتی ہے کہ یہ کیونکر جائز ہوگا جائز ہو ہی صورت حسب تعریبات  
 ان علماء کے صرف یہ ہو سکتی ہو کہ بعد کحل مہر کیا۔ پس قبل کحل کے ہر کت کیا تو دفن جانا اولاً سکھائی ہو

قرارداد بنا کر تھیں اور ان کو ہم جہاد میں شریک کر دیا۔ تھیں ہیں اول ان کو یہ کہہ کر بلایا جاتا ہے کہ یہاں کیا کیا  
دوسرے نمازیں کر کے کہہ دو۔ وقت پہنچا ہے میں نے سوائے نماز کے دوسری غرض شریعی نہیں کر سکتی اور  
نماز خود حرام ہے۔ تیسرے اس وقت کیونکہ مکمل ہو گیا ہے۔ چنانچہ اس کا بعد رکعت پڑھنا جاتا ہے۔ پھر صلات کیساتھ ملنے

مشاورین نے خلافتِ مذہب و دین کے جواز کی صورتِ گھسی چودہ طریقہ مرقع بنیں، جو مرقع ہے وہ خود ان کے نزدیک جائز نہیں علاوہ اسکے سب سے زیادہ نفعی چیز امام ہے کہ علاقہ کا کل کیونکہ اسے صرف وہ کو لوگ جائز دیکھتے ہیں اور وہ سب امام، گویا جائز عانتی ہو، ہر ایک تھا سنا معقول بات ہو جو پہلا مشاعر نے اعلان کیا کہ

[illegible]

و نفارہ از اذنہم کفارت است باغی و موبر جہرام است و برای غیر من صحیح ہر حال باشد اعلان از ہم یک  
می خوشتر کردن و در دین و دنیای مرتبت غیر معقول۔ اور اسی مدغم خصوصیت کی وجہ سے علی مرتضیٰ کا  
قبضہ کر اعلان تکلیف کے واسطے جائز لکھا ہے۔ عبارت یہ ہے کہ طہیل علی و من فہو فی حضرت خا۔ ائمہ  
صاحبہ نقشبندی مجددی تھیں یعنی انہیں میں قرابت ہے۔ پس بقول مجددی علم دل و نامہ و غیرہ نیز  
سوائے طہیل قیاس کرتے علامہ شیخ نے رد المحتار میں لکھا کہ اگر قرآن میں اس سے کل باجوں کا اعلان تکلیف  
واسطے جائز ہے۔ عبارت یہ ہے ان لا یلہ الا اللہ و یستحقون عہدہ ما لہم بقصدہ لا یجوز دیکھو کہ اگر  
حقاً لکھا ہے کہ بقصدہ لا یجوز۔ اور غیر من صحیح جائز کیونکہ دین اور غیر دین باج ہونے میں برابر ہیں۔

پس خلاصہ تحریر یہ ہے کہ اصل مذہب حق یہ ہے کہ دین و غیرہ کل باجے درام میں ہیں۔ اور غیر دین  
میں کسی وقت جائز نہیں۔ ان مذہب شافعی میں موت ختمہ و بھج و غیرہ بعض ہوائی سرور میں پابندی ٹالنے  
مکروہ ذیل پر بعضی روکشیں صلیح اور تنگ ذلی اور علیہ اذخاف مٹا فرین ملاقات مذہب سے نہ لگتے ہیں۔ دین  
کی خصوصیت نہیں کہتے بلکہ کل باجوں کو بقصدہ لا یجوز و بقصدہ صحیح صلیح کہتے ہیں۔ دین و غیرہ سے مراد ہے  
وہ مہرچ نہیں اور ہر بقصدہ بجائے کہ جائز لکھا ہے مروج ہے کہ اگر جائز نہیں ہے مثلاً دین الہام ابو حنیفہ علیہ رحمۃ  
غیرت اسی میں کہہ رہا ہے کہ اسکو اختیار نہ کریں۔ نہ سماعت شعرو میں مبتلا ہونے کے (آخر الا احمای النہای بحکمہ اہل)

## انفہر میں حکمت تحقیق قصۃ ابو شحمہ

سوال۔ ایک قصہ دو میان واپس کے مشہور معروف ہے جس کی صورت کی غرور ہے جس میں حضرت  
تکلیف دینا جس میں مدد الکتب کے دو اب باصرا کے مشرف ان کا دوز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کافی شیخ  
نامی تھے حافظ قرآن پر کسی عورت نے دعویٰ کیا کہ ان کا اہل اور اس سے کچھ پیدا ہوا جسکو برسا جلاہ حضرت عمر رضی  
عنہ کے روئے دکھوا۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرات نہ ہو سکا اور اس کے تہ و نگاہ کے پروردگار سے پہلے اپنے قلم  
انکا انکسار ہو گیا تو بقیہ کتب کے منکر قریب بادش پر اسے راستہ کوادیں جن کچھ کہ حضرت اس وقت الہام کی حالت  
قرآن شریف پڑھتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اسے باپ اگر آپ بقیہ قصہ دہانے تو جھکو ہو کر یہ مقام  
نصیب نہ ہوتا اور یہ کہ طلبا چڑا قصہ حریہ منکر میں کیا گیا لہذا یہ قصہ کما شک صحیح ہے۔

جواب۔ افریقہ کا قصہ جس کا مشہور ترجمہ ان کا نام ابو شحمہ ہے اور وہ قصہ اس طرح منقول ہے میں یہاں





ما الخارج منها يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كتاب الله في بناء وما قبلكم وتعبوا  
بعدكم ورحمة ما بينكم هو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى  
الهدى في غيره اهمل الله وهو جبل الله المتين وهو الذكر الحكيم والصراط المستقيم هو  
الذي لا يرفخ به الا هواء ولا يلبس به الا طبع منه العلماء ولا يخلق من كثرة الرد ولا  
تنقض عجلانده وهو الذي لم يقنته الخن اذا سمعت حتى قالوا اننا سمعنا فانا نجدى  
الى الرشيد فامتاب من قال به صدق ومن عمل به اجر ومن حكم به عدل ومن دعا اليه  
هدى الى صراط مستقيم وهذه التروى والدارقطني اس حدیث میں قابل غور یہ ہے کہ اگر کوئی شخص  
زمانہ میں جناب صاحب کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو قرآن مجید ضبط پاکیزہ کیا حکم کا کثرت  
سے اوشاد و لایا پر تو غبار پر کہ ہر زمانہ میں خود اسلام میں نکلے گا وہ فرستے پیدا ہو کر فتنہ و فساد بھلے ہوئے  
ہیں پھر اہل سنت کو ان کے دوا کیوں کہ ترجمہ تعلیم قرآن مجید کا کثیر مکر مزیں ہو تو طلب العلم و فیضہ علی کل  
مسلم و مسلمة اس حدیث سے علم میں آ جا تا ہے کہ ہر شخص جو قرآن مجید میں تعلیم ترجمہ قرآن مجید سے مستفید  
ہو گا وادیت و تفاسیر و فقہ و عقائد سکھائے گا یہی لازمت ہے ۔

ہندوستان کے مشہور مستند علمائے کرام کے اقوال

شیخ الاسلام مولانا موسوی شاہ ولی اللہ صاحب مدظلہ محدث و جلوی اپنی کتاب فتح الرحمن کے دیا چرم میں فرماتے ہیں کہ مرتبہ اس کتاب بعد از اذان متن قرآن و مسائل مختصر فارسی است یا قلم لسان فارسی ہے کثرت دست بہ تخصیص صہبیان اہل حرف و جمع حرف و مسیحا بیان کہ توقع استیفاء علوم عربیہ ندارد و اقل سن جہد ایرکتہ را یا پیش از تعلیم یاد کردہ اول چیز کبیر و رجوت عالمیثانی اندستنی کتاب باشد شد سزا دست فخر شاد دست درود و حسن ملاحد کہ برقع صوفیہ صافیہ رستہ شدہ عالمہ اگر کسی سائندہ فریفتہ نہ کندہ را رعیت رجبہ را خوشی و خوشی حاصل

خام و سخن نمودن ہے اختتام لوح سینہ و ملوث نہ سازد و نیز آنرا کتب علیہا نظر و نظر (خیریت) تو حق تو بہ یا جہد تحصیل علوم لید (مثل تجو و صرف) نتوانند اہل کتاب یا پیش از یاد آید آفرختہ باد و ملاوت خلعت یا ہند و غفرت

آن بر حق جہد و مسلمانان متوق است انشاء اللہ العظیم اما مدقق صہبیان جہدیان خود را ہرست چنانکہ گرفت کہ

اس مضمون میں شاہ صاحب نے خصوصیت کے ساتھ پیش در تمام مسلمانوں کے لئے کہا کہ اگر کسی کو بغیر تعلیم صرفی





سکھلا کر جائیں۔ اسلئے اب ہم وہ دہانہ علماء کرام کی گزارش کرتے ہیں کہ ان ہر دو کے اقوال پر نظر غائر رکھ کر مکمل طور سے بیان فرمائیں۔ مینو اتو جیروا۔

الملاحضہ (۱) اظہار شخص المبین (صاحب مکمل انبیاؤں) (۲) فی امین الدین (صاحب شہ و درویش  
 و انبیاؤں) (۳) علیہ السلام حاجی ابراہیم (صاحب حسین انبیاؤں) (۴) فخر الدین علی شاہ (صاحب مبین انبیاؤں)  
**جواب** وحدہ الاصدق والاصواب تعلیم قرآن مجید کے سب سے عمدہ و مستند علماء ہوں یا کیا عوام ہوں یا خواص  
 مطلوب مامور جو دنیا ظاہر کی اور اس میں چینم ترجمہ بھی داخل ہو اسلئے کہ ہم کا ترجمہ سیدہ تعلیق جو جو ہے  
 اصل وادعوا ہے کہ کہیں اسکی تعلیم سے سنتے انہیں کیا گیا اسلئے عوام عجم کو بھی تعلیم ترجمہ سے سنتے تھے  
 کہ جادو گیا اور روایت الاحمد علی بن محمد بن یوسف کی صحت ثابت نہیں ہوئی البتہ اگر کہیں تعلیم کی کمی تھی  
 اس میں عفا سہید ہوئے لگیں تو خود ان مقام کا اسناد کیا جاوے گا اور ان شہاد کی تالیف نمودار چہ تباد میں ہوتی  
 میں تجارب پر کہ ان میں صحت کی آراء مختلف بھی ہو سکتی ہیں اسلئے اصول یہ احقر اپنے ترجمہ کو مافیہ لغت ناچ  
 علی تعلیم کنندہ عالم کامل حکیم مافیل ہو کہ ترجمہ کی تقریر، مضامین تفسیر کے انتخاب میں مخاطب کے فہم کی رعایت کے  
 علی متعلم خوش فہم و متفاد ہو موجب بالارادہ خود پسند ہو کہ تفسیر سمجھنے میں غلطی کرے اور تفسیر لغوی کی جرأت نہ کرے  
 علی اگر کوئی مضمون متعلم کے عقل فہم سے بالاتر ہو اس میں متعلم سکھو صحت کرے کہ اس مقام کا ترجمہ بعض ترجمہ ہو یا  
 اجمالاً اس قدر سمجھ لو اور کتب تفصیل میں تکرر نہ کرو اور وہ متعلم بھی اسکو قبول کرے اسی طرح اگر متعلم اوصاف نہ کرے  
 ملکہ جامع میں ضرورت ہو بھی ایسے مقامات کی بالکل تقریر نہ کرے عرف ترجمہ کی عبارت پڑھا لے چنانچہ ہر ایسا عبارت  
 میں اکثر زکیاں قرآن مجید کا ترجمہ پڑھتی ہیں مگر اس طرح کہ عرف عبارت پڑھ لے نہ معلوم تفسیر کی تقریر کرتی ہیں نہ متعلم  
 کی تحقیق محض رکھتے حاصل کرنا اور پڑھنے تکلف جتنا اجمال سمجھ میں آجاء و اس کا سمجھ لینا مقصود ہوتا ہے اسلئے بعد  
 یہ ترجمہ ہی جب قابل تفسیر سمجھ کر ہو جائیں خواہ کچھ کتابیں پڑھنے سے خواہ معلومات کی و حکمت خواہ علماء کی صحبت  
 اس وقت مگر کسی عالم محقق سے ترجمہ مع حل کے پڑھ لیں ابتدائی ترجمہ و کفایت تکرار و سوال میں مقبضہ و دلائل میں تعلیم  
 کی مطلوبیت کے لگھے ہیں خواہ مشرق عرب و مشرق ہند میں ان ہی مشرک لفظ کے ساتھ چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر  
 صاحب کے کلام میں بعض مشرک لفظ کی باختلاف عنوان تفسیر کا بھی ہے اسی طرح ہے استاد جتو راجہ و تفسیر  
 کا مطالعہ کرتے ہیں ان کیلئے بھی بعض محققین ان ہی مشرک لفظ کو متذہب ہی کہتے ہیں اور جہاں ایسا استاد نہ ملے وہاں  
 یہ دانتے دیتے ہیں کہ اول معلومات دینی ضرور ہو کہ چھل کر لفظ قرآن سے مناسبت ہو جائے پھر مطالعہ کے



وقت چنان فوراً بھی غصہ رہے وہاں نہ کر سکا کہ مذہبی بلکہ فکشیان بنا کر جب کوئی محقق عالم بنا کر سنا کر سے  
 حل کر لیا کہ میں اور جو حضرات۔ انہیں ہیں ان کا نسخہ فرما کر بنا کر ان مذاہب کے ہے جو انہیں مشاہد میں اس کا  
 سبب ان سے نہ کی رعایت نہ کیا جاتا ہے ہیں ان سے بھی جس طرح ایک دفعہ واجب اور ان کا اختلاف  
 معصوموں کی اختلاف ہے اور ان اختلافات میں عرض کے سبب فی الواقع دونوں قوتوں میں نہ تھیں نہیں مانجھ  
 نہیں ہے کہ جس عمل میں وہاں سبب ہیں گروہ غیر مذہب جو نفس عمل سے منع کر دیا جاتا ہے اور اگر سبب  
 جو عمل سے منع نہیں کیا جاتا جو ممکن ہے وہاں سبب کا اندازہ کر دیا جاتا ہے انہیں کی خدمت میں یہ قادیان  
 کر کے شروع نہ عرض ہے کہ قادیان کی قادیانیت دیکھا گیا اور وہاں سبب کا اندازہ کر دیا جاتا ہے اور اگر قادیانیت  
 کا کافی توروں سے لے کر سبب پہنچا دیا جاتا ہے اور سبب علم۔ ۲۵ حضرت علی علیہ السلام۔

## اکھتر وین حکمت رسالہ ضیاء الشمس

ہر ماہ اس کتاب کے سفوف سے شروع ہو کر صفحہ ۵۰۵ پر ختم ہو گیا ہے۔

## ضمیمہ ضیاء الشمس فی احوال مسند حبیب اللہ اور نمبر جلد ہ اب

### ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ صفحہ ۲

پیشہ ایک تحریر ہے مولانا علی حسین صاحب کے پیری شاگرد رشیدوں نے عبدالرحمن مسند حبیب اللہ کی  
 انہیں اثرات کی کو جواب ہوئی علیہ السلام مسند حبیب اللہ کی پانی سے اصول ہوئی۔ اور کے پاس بندہ حافظ  
 عبدالرحمن مسند حبیب اللہ کا علی حسین مسند حبیب اللہ کے ہونے کی

### وہی ہذا

سوال۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ وہ وقت میں ہندی کی گئے اور تھے چہتے ہیں جیت من خلیفہ احمد علی  
 اور کہتے ہیں مسطور پر اور کہتے ہیں کہ تو سائنس جاری نہیں رہتی ہے اور اس راہ میں ہوتا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ  
 وہ اندازے اصل کی حالت میں ہوسکتے ہیں اگر ہوتے تو ہر جگہ گئے اور تھے چہتے جاتے فقط وقت میں ہوتا  
 ہونے کی وجہ سے ہر صدمہ میں شمار ہونے اس کا کہتے ہیں کہ ان کے چہتے تحریر فرما کر سرگزشت  
 البواب اشرف الوقوف للصواب۔ یہ ایک چند شمس توفیق نہیں کرنا چاہئے۔ چنانچہ مقدمہ عروفت





تکرار کے لئے ہے کیونکہ سانس بند ہو جاتی ہے اور اپنی حقیر کیا ہی جلدوں میں تلام نہیں کر سکتی اور یہ سانس بند ہونے کا  
 ان مقامات کے ذریعہ میں نہیں کیونکہ ایسا کہ کلام کی تردید اور غلطی برائے نقل تعلیم سے بوجہ یہ ہر مقدمہ کے طرح ہے  
 کلمہ ظاہر اس طرح ہو جاتی ہے کہ ہر کلمہ کے ختم کیا دیکھتے غلط ہو کہ اس طرح ہونے سے کاف عربیہ اور ذرا  
 سدوم ہو جاتی ہے بوجہ اس کے کہ شدت کاف اور تے کو بوجہ یہ مقدمہ والی کے لازم ہے اور کاف اور تے کے لازم  
 چوں کہ یہاں شدت سیدھا ہی ہونے آواز کے سدوم ہو گی۔ پس کاف اور تے جو شدت کو لازم ہیں وہ بھی  
 سدوم ہو گئے کہ لازم کے عدم کو لازم کا بھی عدم ہو جاتا ہے۔ دیکھو غلطی اس لازم ہے اور وجود ضار اس کو  
 لازم نہیں ہے جو ہمارے ہر کلمہ کو غلطی شمس بھی سدوم ہو جاتا شدت الدعی اور اسی طرح ان کا یہ فعل کہ کاف  
 اور تے حاصل کی حالت میں سدوم نہیں ہوتا جو اس لئے کہ اس تقدیر پر جس کاف اور تے کی صفت غیر ظار سدوم فی قول  
 مقدمہ والی پر ثابت ہو چکا کہ اس صفت ذاتیہ سے نہیں کاف اور تے کی کسی کی صفت کسی حالت میں کاف  
 نہیں ہو سکتی چوں کہ اصل کی حالت پر یاد رفت کا اور مقدمہ ثابت سے تردید اس طرح ہو گی کہ قبل کلام کو کو مقدمہ ہونے کے بعد  
 تھے ہو جاتی ہے اور کاف کی آواز کاف اور تے کے غلط سے پیدا ہوئی ہے اور تے کی آواز تا اور تے کے غلط سے پیدا ہوئی  
 پس یہ دونوں حروف فرعیہ چھوٹے اور حروف فرعیہ کل پنج حروف قرآن مجید میں آتے ہیں یہ چھ اور سا لوان شری  
 کے اور تے کے سا و گھسٹا کی ہیں یہ دونوں غلط ہیں اور مقدمہ ثابت سے تردید اس طرح ہو گی کہ ان کا یہ قول قبل کلام  
 کو تھے غلط اور تے ہر کلمہ کا غلط ہو سکتے کہ قبل کلام اور تے یا اور نسبت اور اگر غلط صورت میں بھی آواز  
 خلقی آواز ہر شکل آواز اس کی کہ ہر کلمہ میں اس کی کہ یہ قول کہ قبل کلام اور تے نسبت آواز کے ساتھ ہونے میں  
 جس را نہیں ہوتا غلط ہے اور اس طرح ان کا یہ قول کہ اس قدر بڑا اور کتب تو سانس جاری نہیں ہوتی یعنی بند ہو جاتا  
 غلط ہے اس لئے کہ سانس اور آواز دونوں کے جاری ہونے اور بند ہونے میں تلام نہیں جیسے کہ مقدمہ ثابت میں گذر چکا کہ  
 سانس میں تے میں کاف کو آواز نسبت اور کلمہ اگر کاف کا غلط سانس کی گھاری چھوڑ دیکھا تو کاف کا غلط آواز  
 نسبت سانس میں نہ ہو سکتا جیسا کہ ہم اور ہمارا دینی حروف مجہول کا غلط سانس ہونے کی حالت میں نہیں ہو سکتا ہے  
 ف۔ کا تین قسم کے ہیں پہلے عربی ایک عربی اور ایک ہندوستانی ہے۔ دوسرا عربی اور ہندوستانی ہے۔ تیسرا  
 کے اکثر حفاظ کی زبان میں ہے کہ کاف کے آواز کے میں ہر پیدا کیے ہیں اور کاف کی شدت میں کہ وہ کاف کو تے  
 اور تے کی کاف جو میں ہر مقدمہ والی کے ہیں کہ کاف کی کتبہ بیان ہے اور صفت شدت کی یہ کتبہ اور تے کی  
 اصل سدوم ہو جاتی ہے اور تے کہ کاف جو تے کی آواز خلقی اور نسبت نکلتی ہے اور اس میں اور شدت اور صفتیں کی

منه من عني صحيح اوله ان من جاز من حال في نهايته انقول المقيّد في اليهودية فاذا قلنا من سائر  
المعشوق والتميز فاذا انطقت بها اي باتت في نهايتها واء ط بما فيها من الشدة والمسنّ  
تذهب بها الى الكاف الصماء الثانية في بعض لغات الجمع وهو غير جاز في لغة العرب فيخذل  
من اجزاء الصوت معها اي مع الكاف كما يفعل - بعض القبط والاعاجم هذا المذهب اظهر في  
في هذا المعجم والحمد لله الملك العلّام والصلوات والسلام على رسول خير الانام وعلى المرسلين  
وصحبه العظام فقط -

## بشرّون حكمة تحقيق سجده برتكية

سوال مسئلة ذيل او رايت قول من قدام من علوم مرتبة اسكن تحقيق مطلبك -

مسئلة سيه كرتيك لو تكب وغيره كوني او نبي خير كنه لينا او اسير سجده كرنا چا سجد سجده كني قد  
توسر شاه كرنا كرنا كني او سجده كرنا كني فموت نمين شتي زير طبه علاه ديسين بصلوة المريض شق  
روايت ولا رفع الي وجهه شيئا يسجد عليه فانه يكره محرمًا - وقوله  
قوله فانه يكره محرمًا قال في البحر استدلال الكراهة في المحيط نهيه عليه الصلوة  
والسلام عنه وهو يدل على كراهة المصروع او يتبع في الفهر اقول هذا الجمل على اذا كان  
يسجد الى وجهه شيئا يسجد عليه بخلاف ما اذا كان موضوعا على الارض يدل عليه ما  
في الذخيرة حيث نقل عن الامام كراهة في الاول ثم قال فان كانت الوسادة موضوعة على  
الارض وكان يسجد عليها جازت صلوة فقد صح ان ام سلمة كانت تسجد على مرقع  
موضوعة بين يديها لعله كانت بها ولم ينعها رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك  
فان مفاد هذه المغالبة والاستدلال عدم الكراهة في الموضوع على الارض المرقع ثم ايت  
الفتاوى صرح بذلك رد المحتار جلد اول مفه باب صلات المريض -

الجواب في مراقي الفلاح وجعل علماء براسة السجود اخفصر من ايماء براسة الركوع  
فكان الركوع عن السجود وقد روى عن الركوع نوحى هما لان النبي صلى الله عليه وسلم اعد مرقعا  
يصلي على وسادة فلخذها ونوحى بها فاخذ عودا يصلي عليه فرمى به وقال صل على الارض ان

استطاعت والا آدمی ایماء واجب عمل جو کہ انقضائے سرور کو عکس رجاء الیہ و الیہ فیہ میں جاری کر دے  
 و فیہ سبیل الیہ چاہیے (۱) قالہ فیہ (۲) الی قولہ فان فعلای وضع شیئا انجم علیہ و انقضائے سرور  
 عن ایماء و فیہ (۳) مع (۴) معصیت صلوٰۃ لوجود الایمان و الیہ مع الایمان لہذا و فیہ (۵) و فیہ (۶) و فیہ (۷)  
 اعطای علیہ فیہ (۸) و فیہ (۹) و فیہ (۱۰) و فیہ (۱۱) و فیہ (۱۲) و فیہ (۱۳) و فیہ (۱۴) و فیہ (۱۵) و فیہ (۱۶) و فیہ (۱۷) و فیہ (۱۸) و فیہ (۱۹) و فیہ (۲۰)  
 الا شیئا و انقضائے سرور (۲۱) و فیہ (۲۲) و فیہ (۲۳) و فیہ (۲۴) و فیہ (۲۵) و فیہ (۲۶) و فیہ (۲۷) و فیہ (۲۸) و فیہ (۲۹) و فیہ (۳۰)  
 کی آپس میں (۳۱) و فیہ (۳۲) و فیہ (۳۳) و فیہ (۳۴) و فیہ (۳۵) و فیہ (۳۶) و فیہ (۳۷) و فیہ (۳۸) و فیہ (۳۹) و فیہ (۴۰)  
 بعد کی حالت میں ہو۔ عذر کی بدولت کہ جس کے پاس (۴۱) و فیہ (۴۲) و فیہ (۴۳) و فیہ (۴۴) و فیہ (۴۵) و فیہ (۴۶) و فیہ (۴۷) و فیہ (۴۸) و فیہ (۴۹) و فیہ (۵۰)  
 فی المکتوبہ سبیل الیہ (۵۱) و فیہ (۵۲) و فیہ (۵۳) و فیہ (۵۴) و فیہ (۵۵) و فیہ (۵۶) و فیہ (۵۷) و فیہ (۵۸) و فیہ (۵۹) و فیہ (۶۰)

## تشریح حکمت اصلاح معاملہ بالتشال لعل شریف

سوال۔ نقشہ فعل مبارک جو کہ قدرت والا میں سر مل جوا نیک و نیکو فیہ متون سببہ صاحبہ مستقل ہو رہے  
 کثیر تعداد میں چھپ کر بیان ہو گئے ہیں مسلمانوں کو تفہیم کیا اس غرض سے کہ ان کا دل بے تعلیم نہ ہو لاکر فوائد میں  
 حاصل کریں۔ غیر عقلی بنیادوں پر عقل پرستی یہ چرچا ہو چکی کہ بہت کچھ خود غرضیہ و غرضیہ چھپ کر شریعت کر دی ہو  
 بعد میں غرضیہ کے بیان تک کہ یہ ایک نوعی و گونہ کے ایمان میں گزر رہی تھی صرف دانی کے دانہ کی برابر ایمان  
 باقی رہ گیا تھا اس پر نقشہ غریبہ و مشورت و ایمان غرضیہ کی بدولت وہ مسلمانوں کی برابر ایمان بھی جاتا رہا۔ اس پر غرضیہ  
 صاحبہ کے افواج میں وہ کیا کہ وہ غرضیہ و گونہ کے ایمان میں گزر رہی تھی صرف دانی کے دانہ کی برابر ایمان  
 باقی رہ گیا تھا اس پر نقشہ غریبہ و مشورت و ایمان غرضیہ کی بدولت وہ مسلمانوں کی برابر ایمان بھی جاتا رہا۔ اس پر غرضیہ  
 سے لے کر ان کے جو مسلمانوں کی حقیقی تفہیم و حکم پر مجاہد نے ان کو متنبہ و عقارت و تہذیب و اس سے چھپ کر شریعت کر دیا  
 ان کو یہ اور کہ شریعت تیار میں لے کر ان کو لایم و صدد و شرعیہ و شریعت کا پورا غرضیہ پیش نظر ہوا جسے چھپ کر شریعت  
 کہ یہ لوگ اپنے چھپ کر شریعت تیار میں لے کر ان کو لایم و صدد و شرعیہ و شریعت کا پورا غرضیہ پیش نظر ہوا جسے چھپ کر شریعت  
 غیر حجازیہ میں تیار تھا سبب سے تیار ہوا حرام۔ شرکت۔ بدعت۔ عیسوی کہتے ہیں۔ و فیہ (۱) و فیہ (۲) و فیہ (۳) و فیہ (۴) و فیہ (۵) و فیہ (۶) و فیہ (۷) و فیہ (۸) و فیہ (۹) و فیہ (۱۰)  
 چھپ کر شریعت تیار میں لے کر ان کو لایم و صدد و شرعیہ و شریعت کا پورا غرضیہ پیش نظر ہوا جسے چھپ کر شریعت  
 و فیہ (۱۱) و فیہ (۱۲) و فیہ (۱۳) و فیہ (۱۴) و فیہ (۱۵) و فیہ (۱۶) و فیہ (۱۷) و فیہ (۱۸) و فیہ (۱۹) و فیہ (۲۰)

مگر تاکہ جسے نقشہ نہ کرے کہ جسے بھی چاہا پلے جسے غرضات شرع معلوم کریں البتہ اگرچہ جو ارشادات لسانیہ کا غلبہ ہے  
 جسے درمیان حاجات و مبادی و سہل خط ہا نہ آئے جسے عوام کا مفہوم شرعی پر قائم رہنا قطعاً غلات و بڑبڑات  
 اتنی حد تک لکھ دینا کہ ہرگز کافی نہیں رہے اسکا شائع کنندہ مسلمانوں کے ایک نثر نقشہ میں سیاحتی و دیگر مواخذہ اخروی  
 بری الذمہ ہو سکتا اس نقشہ نعلین مبارک کو نادر السعید حضرت مولانا مولوی محمد شریف علی شاہ نقشبندی کے  
 ساتھ لکھنے سے بات ظاہر ہوئی ہے کہ اسکا ماخذ میری کتاب ہے اس کوئی شرعی دلیل قائم نہیں کی گئی کہ اسے نسخہ  
 فی صلیح النحال کا والد میں میں کیا گیا ہے کہ کتاب میں اشارت مطلقہ کی گئی ہے کہ اس میں جو انتہائی بے قراری و  
 دغبن و اصد و منہم بلسان النحال و اقلہ بلسان النحال میں جناب لایا کی قدرت میں مولوی محمد شریف علی  
 (۱) فی النعین کی تقریر کا شک متحج ہو (۲) کہ اسکا نقطہ (۳) نقشہ مسند کی وجہ سے اس کا نسخہ مسند میں منسلک ہو جائے  
 قوی ہو یا نہیں (۴) نقشہ مسند کا مسند میں سر رکھنا وغیرہ کے شرع ہونے پر دلیل شرعی کیا ہو اگر بطور دلیل  
 حصول غیر و برکت کیلئے جاری کیا جائے تو کیا وجہ ہے کہ قیام مولود قائم و تعزیر لے لے شہادت سے مبارک ہے جو عوام کے  
 وغیرہ منسلک اعمال کے بارے میں اسی وجہ کو کیوں کافی سمجھا جائے بلکہ ان میں سے بعض اعمال کو بدعہ اولی کیوں نہ مانے  
 قرار دیا جائے و اگر نہیں تو بالآخر فرق کیا ہو (۵) قرون نقشہ مشہور لہا باخیر و نہایت مجتہدین عقلمند میں اس طرح بدست  
 صریح کی گئی ہے و غیرہ کا و منور ضمایا نہیں اگرچہ تو اسکی تصریح نقل فرماؤں۔ خاص میں نے مبارک بلحاظ شریفہ تہ  
 علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کیا ہے فیوض برکات حاصل کرنا آخرت و در شبہ دوسری چیز ہے اسلئے یا نقل  
 خیال ہے کہ اصل کے ساتھ کسی بڑا و کھلا ناوی بڑا و نقل کیلئے ثابت کرنا قیاس مع الغایہ کی جگہ (۵) جبکہ  
 نقطہ لعل شریف اس وجہ و اجنبیہ تعلیم قرار پاؤ کہ سر پر رکھ کر جسکے وسیلہ سے دعا و التماس باعث حصول غیر و برکت  
 ہو تو دوسری صورت میں اگر کوئی شخص نقطہ لعل چری یا چلی ہو اگر تباہا پھنسا یا جو جس کا پاک و ناپاک مجاہد  
 و رخصت میں ملوث ہونا چاہی کیا حکم رکھتا ہو (۶) اصل نعلین کے ساتھ کسی صحابی وحی اللہ کا یہ حال کرنا  
 ثابت ہے کہ اسکی نقل کیسا ہے تجویز کیا گیا ہے ہر وقت جواب عظیمہ ہذا کتاب مداد اللہ و فی جلد سوم صفحہ ایک  
 چالیس مسائل شریفی مطبوعہ مجتہدانی دہلی و مضمون کتاب زاد السعید متعلق لعل شریف و کتاب رضی و نقطہ  
 فرمایا جاوے۔ فقط۔

**الجواب** اس مسئلہ میں دو مقام پر حکام ہی ایک کہ فی نفسہ قطع لعل و رضی اس میں مخال کیا تھا یا معاملہ کر کے  
 اس مسئلہ پر مالہ انما النحال میں ہے لکن حکام احتشال رکھنا چاہئے جس میں حضرت عظیم الامام علیہ السلام و دیگر ائمہ کرام  
 اچھی کی حکایت ہے۔ یہ سالک دہلی کے کتب خانہ عظیمہ حضرت محمد شائع کیلئے ہے۔ ۱۲



کیا حکم ہو۔ دوسرے کہ عوام کے مفاسد حالیہ یا مآیہ عقلمانیہ احتمال غالب کی اعتبار سے کیا حکم ہو۔ سوا مزل و لیل فی فیصل  
 کا گردین اور عبادت سمجھ کر لیا گیا جائے تب تو بدعت ہو کیونکہ اس کی کوئی دلیل وارد نہیں اور اگر ادب  
 حقوق طبعی ہو کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے اور طبیعت کے بھراؤ کیلئے دلیل کی ضرورت نہیں خلاف دلیل ہونا  
 کافی ہوا اور جو سلف اسکی نظیر منقول ہوا اسکا عمل ہی اور یہ جب طبعی ہے جیسے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ہے  
 ولا مفسدہ فیہ لیس فیہ منہذ یا بعدت جہار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ ابو یوسف  
 باجب کراہتہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بعدین ظاہر ہو کہ یہ رعایت بنا بر حکم شرعی نہیں ہے نہ تو نجس کا دلک یا عقری  
 میں ہو جائز نہ ہوتا اور جیسے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالرحمن سلمیٰ سواحد بن فضلہ بن زناد غازی کا قول نقل کیا  
 ما درست القوم بیدار الی الا علی طہارۃ منہذ بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخذ لک  
 بید و من قنا و علی الصلاۃ بعد النہی صلاۃ ۳ ظاہر ہو کہ منی اسکا بجز دونوں قوس میں انتخاب ہونیکے اور کیا تھا  
 اور اس تقریر سے امداد الفتاویٰ دزار السید کا لٹا رہن بھی مرفوع ہو گیا جو سوال سادس میں سائل نے کھنکھ  
 کہ اول میں حکم شرعی کا بیان ہوا اور ثانی میں شوق کا چنانچہ خود امداد الفتاویٰ کی اس عبارت میں شوق کی بنا  
 پر ایسے فعل ہو جائے پر ملاست کی لفظی معنی ہے یہ تو تفصیل پر حکم فی لفظ کی اول امر دوم کی تحقیق یہ ہو کہ جہاں  
 احتمال مفاسد کا غالب ہو وہاں روکا جاوے گا اور واقعی اس وقت عوام کی حالت پر لکھ کر کے احتیاطی ہو گا  
 چنانچہ اسی بنا پر ہمیشہ خیال ہوتا تھا کہ زار السید کے معنی کے متعلق اس پر تنبیہ کر دیں محمد اللہ اس وقت اسکی توفیق  
 ہوئی لیکن اسکی ممانعت ہی دوسری جانب میں بھی مطلق ضروری ہو مثلاً اس مثال کے ساتھ قصد الممانعت کا  
 معاملہ کرنا کہ فعل ملاست ہو مساوت کی کیونکہ گو وہ اصل نہیں ہو مگر مثال و تشابہ کے سبب جو اصل سے ملاست  
 متا بہت ہو اسکی مانعیت کیلئے کافی ہو چنانچہ اس کا انکار کیا نہیں بھی نہیں کر سکتے کہ میں طرح اصل شریف  
 پر باوجود اسکے ظاہر ہو چکے بھی کلمات طیبہ اسم مبارک لکھنا سورا جتنے اس طرح مثال پر آئیں کا لکھنا سورا  
 اور جیسے اس مثال میں اسکا ارتکاب کیا گیا جو قلب پر جو یقین معلوم ہوتا ہو جس سے یہ لفظ میری ملے  
 میں قابل دہن ہو گیا کیونکہ اسکے ابقار میں جائز کھنا ہوا ہوتا ۳ مبارک کا نعوذ باللہ یا جس طرح اصل  
 فعل شریف کو قرآن شریف کیساتھ ایک خلاف میں رکھنا درست نہیں اسی طرح مثال فعل کو بھی قرآن کا  
 کامیابی اگر تشابہ نہیں ہو کیا جو میں صاف معلوم ہوا کہ معنی اصل و نقل کو بعض اوقات میں تشابہ ہو جس مثال کی  
 ملاست کا یہی گوارا نہ ہوگا اور جس طرح ان کلمات کی کتابت کا وجوہ انتخاب جہت ہوا نہیں چاہا وہ ہے



من وجہ تفرک اصل لقل فی ہذا لکن اگر کسی طرح اس کثرت وجہ و کتابت محبت پر مجوزین پادشاهی جو من کل  
الوجود تفرک اصل و قل فی کل الکتاب کا اوردہ اگر تفرک کثرت نہیں ہو گیا وجہ کہ اصل پر یک کتابت نامائز ہوا  
قل پر چار اس شخص میں ضروری احکام کا ایضاً اور قرا کو فریضہ جانیہ کی اصل و دولہ و اصل ہونے  
اور اس میں اس کا جواب میں قل آیا و اس کا علم رمضان ۱۳۳۵ھ

## چوتھوں حکمت تفصیل حکم طہارت فرج

**فصل دہم در تحقیق انتقاض وضو طہارت فرج بر تقدیر طہارت او**

ایک اتفاق آیا جس میں سے ایک جواب کی نقل اور دوسرا جواب کے خلاف مرقوم تھا وہ نقل میں ہے۔

**سوال** بعض عورتوں کو جو سفیدی اکثر وقت آتی رہتی ہے وہ پاک نہ کیا پاک ہے اور اس سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں

**الجواب** فی الدرد المختار ضوۃ الفرج ظاہرہ خلافی لما فی رد المحتار تحت قوله طہوۃ الفرج

ظاہرہ مانقہ ولذا نقل فی الثانی خانہ ان طہوۃ الولد عند لولا طہارۃ وکذا المستحی اذا

خرجت من امہا وکذا البیضة فلا یستنجس بها الثوب ولا الماء اذا وقعت فیه لکن یکرہ

التوضی بین الاختلاف وکذا الانقضاء هو المختار الخ ص ۱۳۳ اس سے معلوم ہوا کہ اس سفیدی

وختلاف سے تمیز نہیں امام صاحب کا مذہب ہو سکتا ہے اور اس زمانہ میں ضرورت ہو سکتی ہے کہ اس سے

اسی کو ہے کہ وہ پاک ہے اور اس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا۔

**سوال** ما قولکم عام فضوۃ الفرج الداخل هل طہارۃ ام لا وعلی الاول خل

خرجت من الداخل هل ینتقض بها الوضوء ام لا۔

**الجواب** طہوۃ الفرج الداخل طہارۃ عندنا لاہم لکن ینتقض بها الوضوء لو خرجت

فی الوادیہ وفاقضا ای الوضوء واخرج من السبیلین او من غیرہ ان کل من تجس فی شرج النقی

قوله ان کان رجسا مستعلی بقولہ او من غیرہ فعمدۃ الرعاۃ لا یقولہ واخرج من السبیلین فان

الخارج من السبیلین ناقض من غیر تعینہ فی البصر الرائق شرج کثر الدقائق تحت قوله لا خروج

دودہ من شرج بعد کلامہ ان الذرۃ حیوان وهو طہارۃ فی الاصل الشی الطہارۃ الخ من

۱۵۱ بعضی ہذا شریعت وغیرہ اور بعضیوں نے حکمت میں بھی دیکھا ہے اور اس سے

السبيلين لغرض الوضوء كالرجح بخلاف غير السبيلين كالرجح - العروق - حبس في الغسل - عروق  
الكبرى ان كانت اى المرأة احتضت اى الكرسي في الفرج الخارج فابتزوا داخل حشره انحص  
وضوءها سواء نفذ البطلان الى خارج الحشو او لم ينفذ للتيقن بغير رجح من عدمه -  
هو المعتمد في الاستفاض لان الفرج الخارج بمنزلة القلفة فكما ينقص بما يخرج من قصبه  
الذكر الى القلفة كذلك بما يخرج من الفرج الداخل الى الفرج الخارج وان لم يخرج من الخارج  
ولما اذا احتضت في الفرج الداخل ثم ان نفذ البطلان الى خارج اى الحشو انقص الوضوء و  
الاى وان لم ينفذ الى خارج فلا ينقص كما في حشو الاحليل لم يخرج منه ما وضع الجواب  
والله تعالى اعلم بالصواب

### یہاں مولوی حبیب احمد صاحب میرے آپس پر اس کا یہ جواب لکھا

جناب والا کا فتویٰ ہم انتفاض طریقہ الفرج بقدر طہارت وطہرہ مذکورہ بالکل قبیح جو او مولوی محمد  
صاحب کا جواب صحیح نہیں ہے۔

تفصیل اسکی یہ ہے کہ جس طرح خروج من غیر السبیلین کی صورت میں انتفاض طہارت کیلئے نجاست خارج  
ضروری ہو تو یہی خروج من غیر السبیلین کی صورت میں بھی ضروری ہو اور دلیل اسکی یہ ہے کہ جب قبل غیر  
کے غیر ناقض ہو چکے متعلق شرع میں لکھا ہو اللہ عزوجل علیہ قاضی خان وغیرہ از الخلاف انما  
هو في الخارج حجة من قبل المفوضة ولا خلاف في عدم النقص في غير هذا الا انها غير مبنية عن  
محل النجاسة كذا في الهداية وهو يشترط الى ان الرجح نفسها ليست نجسة لمروها على محل النجاسة  
اس سے معلوم ہوا کہ خارج من السبیلین کیلئے بھی نجس ہو ضروری ہو خواہ بغیر کوا بول والعاظما یا غیر وہو  
الرجح المستحب للنجاسة وعلل صاحب مرآۃ القلاح عدم الانتفاض برجھ القبل بقول لانه  
اختلاج لا رجح وان كان رجحا فلا نجاسة فيه ورجح الدبر ناقض لمروها بالنجاسة كذا في النجاسة  
اور صاحبین ہر عمل فی البدائع كون الدودة ناقضة بالنجاسة لتولدها من النجاسة وتكون  
الابيضها الى ان في طر ليعين - احدىهما ما ذكرنا وثانيهما ان الناقض ما عليها واختلاج  
الزيلي كذا في السعاية - روايات ناقض هي اشارة نجاسته - نیز سہا میں جو ان کا نہت خارجہ  
ہر اى الدرہ (من قبل المرأة فغير اختلاف المشائخ فالذين قالوا بالنقص الرجح الخارج من

القبیل قالوا بنقضہما من لو یقبل بہ ولو یقبل بہ والخارجۃ من الذکر ناقضۃ کذا فی الذخیرۃ والخلاصۃ وفي التتارخانیۃ الدودۃ اذا خرجت من قبل المرأة فعلی الاقوال لی ذکرناہ علیہ  
اس برہمی ضرورت اشتراطاً بتبر او شرع فیہیں ہے وکذا الدودۃ والمصاۃ اذا خرجت من قبلین  
الموضوعین ای الدبر والقبیل فعلیہ الموضوع ولا یتبع الی طوبیۃ وہی حدث فی السبیلین واولت  
بغلاف النرج اس سے بھی اشتراطاً ثابت ولاحہ قال لا یتبع باع الطوبیۃ اذا لو کان الخروج مطلقاً  
لترتفع الی التعلیل لمذکور ہا میں ہوں قلت الکلیہ لای ماخرج من السبیلین ناقضۃ مطلقاً  
بالرجح الخارجۃ من الذکر والقبیل فان الموضوع لا یتعقب بہ فی اصح الروایین بحسب بیانہ مخصوص  
من العموم لان الرجح لا تنبعث من الذکر وانما هو اختلاج والقبیل محل لوطی ولبس فیہ نجاستہ  
یتعقب الرجح بالمرور علیہا وهو فی نفسہ طاهر عند المصنف انتفی - ان تمام تخصیصات آتے  
کہ سبیلین میں بھی غیر سبیلین کی طرح خروج نجس ضروری جبکہ معلوم ہو گیا تو برقعہ طوبیۃ فرج کے ظاہر  
ہو نیکیا متقاض ہو کہ فی معنی نہیں رکھتا۔ اسی وہ روایت جو بروی صاحبین غنیہ سے پیش کی جو سو میں کی  
نسبت کہا جاتا ہو کہ وہی جو قول نجاست طوبیۃ پر کہا یدل علیہ دلیلہ المذکور بقولہ لا یتبع  
وطوبیۃ پس اس سے استدلال نہیں ہو سکتا اور بحوالہ الای کی جو عبارت ہے الشیء الطاهر اذا خرج من السبیلین  
فتعقب الموضوع کالرجح اس عبارت میں ظاہر ہے مراد ظاہر لزمانہ نجس غیر ہے کہ ظاہر مطلقاً چنانچہ عبارات  
مذکورہ سے ظاہر ہے نیز دیکھنا میں جو خروج غیر نجس مثل صبح اور شامی نے اس کے تحت میں لکھا ہو فاشھا  
متعقب لاشھا منبعتہ عن محل النجاستۃ لان عینھا نجست لان المصححان عینھا طاهرۃ  
یہ عبارات ہمارے بیان پر دلالت واضحہ رکھتی ہیں۔

اسی مضمون وقایہ کی عبارت میں اس کا جواب یہ ہے کہ دامن نجس سے نجس لذائذ کا قبول و انفاطام اور جوہر کہ  
اس صورت میں کج خارج ہوتی تھی اس واسطے شایع کیا کہ ان کا نجس او من غیرہ سے متعلق ہو گا کہ  
و داخل ہو جائے جو کہ ظاہر لذائذ اور نجس وغیرہ ہوتی ہو دلیل اکی یہ ہے کہ شایع کیا ہی والوطیۃ بالنفس یعنی بطریق  
و هو عین النجاستۃ شایع نے لا وجود خروجت من جرح کاشیہ میں لکھا ہو لاشھا طاهرۃ و ما علیہا  
من النجاستۃ قلیلۃ واما الخارجۃ من الدبر فتعقب لان خروج القلیل معد ناقض اس میں معلوم  
ہو کہ لا یتعقب بنفسہا ۱۱۲ منہ ۱۱۳ فلا یتعقب بغيرہا فقہرت مراد تعقب مطلقاً ۱۱۴ منہ۔

ہوتا ہے کہ خراج طہر السبیلین ناقض نہیں ہو ورنہ انکو چاہئے تھا کہ وہ لان خروج القلیل منہ ناقض ہے  
 بجائے لان خروج ہوتا ناقض مطلقاً لکن کہا لا یخلف علی من لدن خروج سلیم و معصۃ قدر یا سالیب  
 الکلام پس اس صورت ثابت نہیں ہوتا کہ خراج طہر بھی ناقض ہو بلکہ اس کے خلاف ہو فی حدیث الرعاۃ صحیح  
 صاحب الحدادیۃ والذنیۃ والحیظ وغیرہم و عذر بعضہما دای الریح الخارج جہت من القبل <sup>تلمیذ</sup>  
 انھا الاختلاج لان ریح وان کانت ریحاً فلا یجوز استقامت اس عبارت سے بھی اخرا ط نجاست ظاہر ہے  
 اور مولوی عبدالحی صاحب نے جو عمدۃ الرماہ میں فرمایا ہے قولہ ان کان ای الخاج من غیر السبیلین  
 فان الخاج من السبیلین ناقض من غیر تعقید اس کا مطلب یہ کہ من غیر تعقیداً بهذا  
 التعقید ای کہ نہ علی النجاسة اور طعن تعقید کی نفی مقصود نہیں ہے دلیل اسکی یہ ہے کہ انھوں نے  
 شائع کے قول علی بقولہ من غیرہ کے تحت میں لکھا ہے لا یقولون باخرج من السبیلین والانی  
 ان لا یكون ریح الدین ناقضاً للاحدا لیسٹ پنجستہ بنظم ہا اور وہ حالت یہ کہ اگر ان کے نزدیک  
 مصنف کا قول ان کان نجسا نجس بعینہ وغیرہ دونوں کو شامل ہوتا یا وجودیکہ وہ تصریح شائع کے خلاف ہے  
 کیونکہ اس نے اسکو بفتح جم ضبط کیا ہے اور اس کے معنی میں نجاست جملہ ہے تو اس سے بر تقدیر اس کے ما  
 خرج من السبیلین کے متعلق ہونیکے ریح و دیگر غیر ناقض ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ وہ بلسبیلین نہیں ہے مگر غیر  
 نجس ہو و حیث نقلاً بطل قولہ الا لا یؤثر ان لا یكون ریح الدین ناقضاً والیضا بطل تعقید بطل  
 لائحہ لیسٹ پنجستہ بنظم ہا لان عدم کی نتیجہ بنظم ہا لا یسلط ہم عدم نقضہ لحوالہ  
 بالنجاسة اما کتبتہ العرضیۃ و اگر باغض من شائع و قایہ یا صاحب بحر الرائق کا یہی مسلک ہے کہ خراج  
 طہر سبیلین مطلقاً ناقض ہے تو یہ دیگر فقہ پر جموت نہیں ہے جو کہ نجاست کی شرط لکھتے ہیں فلا اعتراض علیہما  
 فثبت المدعی بأحسن وجه والله الحمد بقول الحواصی الثالث اب ناغری ملّا و کی تعقید کر لیں۔

## پچھترویں حکمت مزید تحقیق ابراہیم و نرباقیان

حضرت سلامت سلام سنون، ایک روز وہی القامات مطالعہ کرتا تھا اسکے صفحہ ۸ پر حضرت مجتہد  
 الف ثانی رضی اللہ عنہ کا نسب نامہ دیکھا وہ یہ تھا۔

حضرت مدرس ابن شیخ عبد الواحد ابن شیخ زین العابدین ابن شیخ عبد اللہ ابن شیخ محمد بن شیخ



ابن شیخ امام فتح الدین، ابن شیخ نصیر الدین، ابن سلیمان، ابن یوسف ابن اسحاق بن عبد اللہ ابن شریف  
ابن احمد ابن یوسف ابن فرخ شاہ کا بی، ابن نصیر الدین بن محمود بن سلیمان بن مسعود ابن عبد اللہ ابن اسحاق  
ابن عبد اللہ ابن اسحاق ابن ابو الفتح بن اسحاق بن ابراہیم، ابن ناصر بن عبد اللہ ابن عمر بن الخطاب رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم۔ اسکو چھتے ہی خیال ہوا کہ صفوں کے نسب نامہ میں بھی یہی فرخ شاہ کا بی ہوں چنانچہ وہ انکا  
کے آخر کو دیکھا اور ملا تو غصہ ک پایا۔ البتہ بعض ناموں میں قصے اعتدال سے، وہو هذا فرخ شاہ کا بی  
ابن محمد شاہ، ابن انصاری الدین شاہ بن محمود شاہ بن سلیمان شاہ ابن مسعود شاہ بن شاہ عبد اللہ شاہ  
وا عطا الاصغر ابن شاہ وا عطا اکبر ابن شاہ ابو الفتح ابن شاہ محمد احمد (ابن سلطان محمود)

..... این سلطان ابراہیم بن ادہم ان دونوں نسب ناموں کو بغور دیکھنے سے پہچانتا ہے کہ فرخ شاہ آپ کے  
ادب حضرت مجدد صاحب کے جلال علی ہیں۔ حضرت مجدد صاحب کے نسب نامہ میں جو آگے چل کر ابراہیم بن ادہم ہیں وہ بالکل  
ادہم نہیں ہیں کوئی ادوا براہیم ہیں۔ اگلے مجدد صاحب کے فائدہ میں نہیں کوئی کلام نہیں تمام ارباب سیر و تذکرہ  
مجدد صاحب کو فائدہ ہی لکھتے ہیں۔

میزبانی القامات ہی میں لکھا ہو کہ شیخ فرید الدین گنج شکر کا نسب بھی فرخ شاہ سے متصل ہوتا ہو اور یا باؤنیک  
ہی سے باؤنیک لکھتے چلے گئے ہیں۔ غرض ان دو صاحبوں کی فاروقیت مسلم ہو تو پھر آپ کی فاروقیت میں کیونکر  
کلام ہو سکتا ہو۔ ہاں اس ابراہیم کو ابراہیم ابراہیم ابراہیم کہنا جائے تو البتہ کلام و اختلاف کو گنجائش ہو، مگر ان دونوں  
انکو غیر ابراہیم ابراہیم کہنا جو اسلئے انکو ابراہیم ابراہیم کہنا ہی غلط ہو اگر یہ مشبہ ہو کہ تاریخ فرشتہ میں جو فاروقیوں کا  
نسب نامہ مذکور ہے اس میں ابراہیم ابراہیم مذکور ہیں تو صحیح ہے مگر تاریخ فرشتہ کے نسب نامہ میں فرخ شاہ  
نہیں ہیں اور حقیقت ان دونوں نسب ناموں میں جو واس سے کوئی تعلق ہی نہیں، اب ضرورت اس  
بات کی ہے کہ حضور ان پر سے نسب ناموں پر غور فرما کر یہ شائع کر دیں کہ یہ ابراہیم ابراہیم نہیں ہیں، جیسا میں نے  
لکھا سمجھتا ہوں اگرچہ میرا لکھنا گستاخی سے خالی نہیں مگر تاریخی حقیقت کی بنا پر لکھنے کیلئے مجبور ہوں۔ اس پر  
کہ جوابتہ محروم نہ رکھیں گے جناب کی تحریرات سے روزنامہ بعض دیگر کاہر کی تحریرات سے میرا معلوم ہوتا ہے کہ  
تحفہ نسب بھی ضروریات شیعہ میں ہے اسلئے اسکا تحفہ کرنا بہتر ہے جو خدا کی ایک خاص نعمت ہے۔ رمضان ۱۳۸۷ھ  
جواب سکون علیہ السلام علیکم وعلیٰ اولہ وعلیٰ آلہ وعلیٰ تبعہ۔ آپ کے خط سے بڑی خوشحالی ہوئی۔ جزا اللہ تعالیٰ علی  
ہذا الافادہ۔ اب آپ کی تائید و سہرے بعض نسب ناموں کے دیکھنے سے سمجھ میں آتی ہے جسکو میں نے ایک نامہ میں

ہو گیا تھا، مگر اس وقت اس طرف زبردستی نہیں گیا، اب ہر مکروہ کیا تو اس طرح تائید ہوئی کہ جنس فرخ شاہ مذکور  
 آج میں تو براہِ اہم کو اس اہم جنس لکھا اور جنس براہِ اہم کو اپنی اہم لکھا، اگر کہیں فرخ شاہ کا ذکر نہیں، چنانچہ شیعہ فرخ شاہ  
 محمد سلیم علی پوری کے نسب نامہ میں اس طرح ہے۔

فرخ شاہ ابنی سود ابن عبداللہ ابن داغظا اصغر ابن داغظا اکبر ابن ابو فتح ابن اسحق ابن ابراہیم ابن اسماعیل ابن  
 ابو یوسف ابن ابوبکر صاحبِ ندوی کہ نسبت میں اس طرح ہے، شہاب الدین ابن علی الملقب بفرخ شاہ کاملی بن نصیر الدین  
 بن محمود بن سلیمان بن محمود بن عبداللہ ابن داغظا اکبر ابن ابو فتح ابن اسحق ابن ابراہیم بن ناصر بن عبد اللہ  
 بن عمر رضی اللہ عنہ۔

اور قاضی محمد مصطفیٰ صاحب کے محلی خضر و مجددی کے فاروقیوں کے مورث اعلیٰ شاہ ابوالحسن ملقب بفرخ شاہ  
 عبدالملک، پھر ان کا نسب نامہ اس طرح لکھا ہے۔

شاہ ابوالحسن بن زین العابدین ثانی بن شمس الدین ملکی بن عبداللہ ملکی بن حیدر الدین ملکی بن علی بن علی بن  
 ابراہیم بن ابراہیم بن سلیمان بن منصور بن عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ۔

اس ذخیرہ کے نسب میں فرخ شاہ نہیں ہے، اس کو فرخ شاہ کا فاروقی، وغیرہ ہی پرنا شیعہ علیہ السلام پرنا ہے اور ایک  
 دعا گو اثبات کیلئے یہ کافی ہے، اور اتحاد بھونکے نسب میں فرخ شاہ و ابراہیم تنگ سلسلہ میں لکھا ہے۔

فرخ شاہ بن عمر شاہ بن نصیر الدین بن محمود بن سود بن عبداللہ ابن داغظا اصغر بن داغظا اکبر بن ابو فتح ابن اسحق  
 بن ابراہیم۔ یہ تو مجدد صاحب کے و شاہ محمد سلیم و مولوی ابوبکر صاحب کے نسب ناموں کے قریب قریب موافق ہے اور یہی

تقریباً غوثِ نقی و اسما کی کئی پیشی یا تقدیم و تاخیر کا سبب ہے جو کہ اصل مقصود میں مضرب نہیں، باقی آگے جو  
 ابراہیم کا سلسلہ بیان کیا جا رہا ہے ابن سلیمان بن ناصر الدین حضرت عبداللہ بن عمر

سوا حسین نامزد و مجدد صاحب مولوی ابوبکر صاحب کے نسب میں حضرت کاواہ ابن علی بن سلیمان بن ابراہیم  
 پہلے جو مگر کہ جبکہ مولوی اس کا تقدیم و تاخیر مستقیم صرف ابراہیم کا نام زائد ہے سو اکثر اس کا اشتراک پرنا تھا

کہ ابراہیم تو دی ہیں جو اور نسب میں ہیں ابراہیم میں کچھ غلط ہوا ہے سو جو تینوں کے یہ نام سالم ہیں جیسے شاہ محمد سلیم  
 کے نسب نامہ میں ابراہیم کے بعد سالم جو کتابت غیر مستقیم میں کسی غیر محقق نے ابراہیم پر لیا ہو۔

را محلی خضر کے نسب میں ابراہیم و ابراہیم کا نام پرنا اور ابراہیم کے نام کے ساتھ ملکی پرنا اور ان میں سے  
 بعض کا نسو بند کہ نقل ہو گیا مشغول ہو گیا یا بھڑچوڑ لکھا ہے اور جو ایک چھوٹا سا نام ابراہیم کا ہے اور ان کے بعد

باقی اکی نسبت حضرت خدیجہ کی طرف مکتوب کرمان کی امانت میں کوئی ذوقی ہوجا میں یا سفیر کا کبھی ہو واسطہ علم  
اعلان کے جس کو چاہے اسی تحقیق کے خلاف میری تحریر جاسی ہو ورنہ کرنا ہوں مہیا کرنا ایک بار مکتوب اس کے  
تقریبی تحقیق سے واسطہ نہ لے سکتا ہر مسئلہ کے ذیل کی بنا پر ہی طرح جو کہ چکا ہوں یا مگر ماسی  
درجہ کو مگر کہ انہوں نے انصاف و مہمانانہ عمل کیا۔

پھیلتی ہوئی حکمت تحقیق سماع از حضرت حاجی صاحب برائیت لانا محترم یعقوب صاحب

مضمون خطائیدہ جعفر علی صاحب بنوری مشتمل بر تحقیق سماع

از حضرت مرشدی رحمۃ اللہ علیہ بروایت حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب بنوری کے دل میں یہ خیال آیا کہ سماع میں کچھ خبر کا سہرا ہوتا ہے تو کبھی تو صاحب  
کی ہی مری ہے بھر عزیمت کوں پر نہ وہ میر کو دل بند میں حاجی صاحب میں صاحب کی قدرت فیضہ رحمت میں  
حاضر ہوا۔ جب ان کی سیر بحث والوں میں پہنچا تو حاجی صاحب کان پر تفریط لگے تھے اور مدحت لگے  
میں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھ کر یہ خیال آیا کہ وہ میر کا بہنوئی ہے۔ انھوں نے مجھ کو دیکھ کر  
اسی اپنے لہجے کو باہر برداشت کر دیا۔ اور مجھے فرمایا کیا سوال ہے میں نے انھیں کے جواب میں عرض کیا کہ میر کی بیعت کی بات  
فرمائی ہو اس میں غلطی ہے حاجی صاحب نے عرض کیا کہ میر کی بیعت کیا تھا اور میری وقت تھا انھوں نے ہنسنے لگے کہ فرمایا  
میر کی بیعت میر کی بیعت میں نہ ہو سکتا ہوں میں نے عرض کیا کہ میر کی بیعت کیا ہے حاجی صاحب نے فرمایا  
کہ میر کی بیعت میر کی بیعت میں نہ ہو سکتا ہوں میں نے عرض کیا کہ میر کی بیعت کیا ہے حاجی صاحب نے فرمایا  
ان کی بیعت میر کی بیعت میں نہ ہو سکتا ہوں میں نے عرض کیا کہ میر کی بیعت کیا ہے حاجی صاحب نے فرمایا  
بیعت میر کی بیعت میں نہ ہو سکتا ہوں میں نے عرض کیا کہ میر کی بیعت کیا ہے حاجی صاحب نے فرمایا

ششتریں حکمت طلب دلیل برہنت کہہ بودن ختم قرآن در اوج

سوال کیا ایک صاحب نے مراد میں پوچھا کہ میر کی بیعت کیا ہے حاجی صاحب نے فرمایا کہ میر کی بیعت میر کی بیعت میں نہ ہو سکتا ہوں میں نے عرض کیا کہ میر کی بیعت کیا ہے حاجی صاحب نے فرمایا

شریعت کا سنت پر ثابت نہیں ہوا اور اس رمضان میں نے تمام ایک میں قرآن شریف تمام نہیں پڑھا یا اس کے بعد انہی راوی صاحب کا بیان ہو کہ ... صاحب کی خدمت میں یہ روایت بیان کی گئی اس پر ان صاحب نے فرمایا کہ اس صورت میں فقہ عظیم کا اندر سیم جو لوگ کہیں گے کہ ان لوگوں کو ابھی مسائل کی بھی تحقیق نہیں ہوئی کیا سلام ہے کہ اس نماز کے متعلق جدید تحقیق نہ ہونے لگے وغیرہ وغیرہ۔

غرض یہ کہ مراد آباد سے یہ فرایت میرا بارہ پونجی اور مخالفین نے اعتراضات شروع کئے جو نہ صرف واقعہ کا حکم اس وجہ سے علم کے موافق متضرر نہیں کہ صاحب نے جواب دیا میں اس وقت اسی مسئلہ کی تحقیق میں تھا میں نے بعد از تحقیق قسم قسم سے معنیوں حقیقت الاسلام سے لے کر مولانا شاہ محمود علیہ الرحمہ صاحب قس سے یہ کہ کے تمام مسائل غلط گزرا۔  
خالد علیہ الرحمہ علیہ السلام اس وقت کا ہزارہاڑہ کے رہنے والے تھے کہ خیال سلف صاحب میں اس وجہ سے اب اگر حضور کی جانب فقہ کی نسبت کیا جائیگی تو پہلے حضرت شاہ صاحب سے اس کی طرف نسبت ہوگی یعنی بالحدیث فقہ منہ والک حضرت شاہ علیہ الرحمہ صاحب قس سے یہ اقام فرماتے ہیں۔ وزیر ختم قرآن پڑھیں نماز سنت بیگوئی میں از کجا نعم و نکرش آدم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درہ رمضان با جبریل علیہ السلام ملاقات فرمائی کہ وہ رمضان خیر و بارہ کو یاد نماز سنت ختم در رمضان ثابت میشود لیکن ہمارا خانہ الصلوۃ الجمیلة مجموعہ فتاویٰ غزنی مطبوعہ مطبعہ مجتہبی اہل اہمید کہ حضور والا صحیح واقعہ سے مطلع فرمائیں گے۔

انچو اب جبکہ اس شخص نے تو خود سمجھے ایک یہ کہ یا ختم کا سنت ہو کہ ہونا اہل ذہب سے بکرا مرثیہ مثلاً  
کا قول جو۔ مراجعت کتب فقہیہ سے یہ ثابت ہوا کہ یہ علماء اہناف میں مختلف ذہب سے لے کر قول تو تاکہ ہی جو بعض کا قول عدم تاکہ بھی ہوا و ہذا اختلاف کا یہ سمجھ میں آیا کہ جس نے امام صاحب سے اسکی سنت نقل کی وہ مرثیہ ہوا  
بنا کہ وہ اوعدہ اکثر مثلاً نے اسکو سنت ہو کہ ہو منفر کیا ہوا اول حضرت نے تاکہ کی دلیل دینے سے متعلق سنت  
پر قبول کیا و لا مستحباً۔ اسی واسطے بعض متون میں اسکی سنت کو لیا ہوا و بعض میں مثل قدوری کے نہیں لیا  
قائلین باناکہ میں بھی متاخرین نے مقدم کی حالت میں تاکہ کو ماسخ کر دیا و منہ کسل العقوم اور علی خاندان  
میں تاکہ کا ختم ہونا اسی قول عدم تاکہ پر مبنی ہو واد یہ عدم تاکہ اصل بھی ہر نہ لکھی ہو واد یہ عدم تاکہ کا ختم  
در سطر تردید تھا اور جو کہ قائلین باناکہ کی دلیل کیا ہو سو اسی کو میں متعدد علماء جو متفسر کیا کرتا ہوں جس سے  
مقصود تاکہ کی نفی نہیں بلکہ اس پر طلب دلیل ہے اگر اس پر بھی اعتراض ہو تو اس اعتراض کا حاصل تو یہ ہوا کہ جو اعتراض معلوم  
ہوا اسکو طلب نہ کرنا چاہئے تو اہل انصاف خود ہی غور کریں تاکہ باور میں طلب علم مقصود یہ باقاعدہ علی اہل عقل





دردِ غمِ ابروئے تو چون یاد آمد حالتِ رفت کہ محراب بہ قریب آمد

اھ یہ دونوں امر (جو کہ حافظہ لداصلح الشریعہ ہونیکے سبب مقصود ہیں) بدون بقا، بنائے کے خاصیت کا نام  
 و استحکام کے محققہ ظہر نہیں کیئے اسلئے مقدر مقصود ہونیکے سبب یہ اہتمام بھی مقصود ہو گیا نیز قبرین  
 ایسے موقع پر ہے کہ انکے پیچھے مسجد کا حصہ یہ دونوں حال کے قبر کی طرف سجدہ واقع ہوتا تو اس بنا میں  
 میلہ لے کی بھی صلحت ہے پس ثابت ہو گیا کہ ایک مشعل کی طرح قبر ایک مثل قبر کی حکم بھی کیا ہوگا و اللہ اعلم  
 لطیفہ اس حجر کے بعد شوی مدوی بیکر و عالی کہ اتنی اگر حق نکھا گیا ہو تو شوی میں سے تو ہو چکی تا یہ  
 کوئی صنوبری کل ہے ادبم اشکر کے کھول دیا شعاع شرف صغریٰ میں نکھیں کا موبہ نہ نایا نکل ظاہر ہے

اے صفات در صفات مافیس	اے صفات در صفات مافیس
تو دریں مستعملی نے عیالی	تو دریں مستعملی نے عیالی
ماوریت اذرمیت گشتہ	ماوریت اذرمیت گشتہ
لاشدی پہلوئے الاغانگیر	لاشدی پہلوئے الاغانگیر

دو فقر چارم سرخی چشم کردن بادشاہ الام

تنبیہ: یہ اس جواب کو علم پرستی سمجھتا ہوں ممکن ہے کہ کوئی حرف محبت پرستی بھی ہے۔ ۲۰

اس جواب پر لاکھ سکر مقام و ادب سوال یا جو مع جوائیل میں کوہر

سوال: اب نہ گیا پر شبکہ کہ آئیں غلٹ نہیں کی قبریں کیوں نہیں اس کا جواب کوئی سمجھ میں نہ آتا ہے  
 اس کے کہ حضرت عائشہ صدیقہ سے جواب دیکھا تھا کہ سیکرہ میں تین سو بیچ باتیں چاندھے ہیں لا سوخت  
 صبح یا نہیں کہ سوچ ہے یا چاند اور بروقت وفات کے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
 تھا کہ ایک چاند آنحضرت سرور کائنات ہیں اور اسکے ملاوہ بھی بشارات اور انبشرو بافضل نہ کہ شائ  
 شاہ ہوگی جسکی وجہ سے حضرت عیسیٰ بیان من فرمائے گئے غلاصہ یہ کہ حضرت عیسیٰ تھا و اس دفن جسے  
 میں اور حضرت عمر بن عبدالعزیز جرنے جو تعمیر صید فرمائی وہ اصل میں آنحضرت سرور کائنات کیلئے تھی نہ بانقسم  
 حضرت عیسیٰ کیلئے اسکے ملاوہ کوئی جواب سمجھ میں نہیں آتا ہے۔

الحمد لله رب العالمین

عن عبد اللہ بن مسعود عن عبد اللہ بن مسعود عن عبد اللہ بن مسعود عن عبد اللہ بن مسعود عن عبد اللہ بن مسعود  
 و لکھو فی الہدایۃ الذی مات فیہ خارفہ لکھو فی الہدایۃ علیہ السلام بل بدین فیہ لکھو فی الہدایۃ



## اناسی وین حکمت عطا ثواب حاصل ثوابنیر

**سوال**۔ ایصال ثواب کی نسبت بعض وقت غرض ہے کہ تاجر کو اگر عمل نیک کا ثواب ملے تو اس کی طرح  
بہشتا جیسا ہے تو بخشے دے کیلئے کیا نفع ہو البتہ مردوں کو اس کی نفع پہنچتا ہے ورنہ اس غرض کو نفع فراہم کرنے  
مردوں کو اطمینان ہو جائیگا۔

**الجواب**۔ فی شرح الصدور یفتوح الطبر المخرج الی عمرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اذا انقصدت لرجل کفر صدقہ قطوعاً فلیجعلہا عن الیوم فیکون لہا اجر ہا ولا ینقص من اجرہ  
شیئاً۔ حدیث نص ہے کہ ثواب بخشہ تو ہے بھی مال کے پاس پورا ثواب پہنچتا ہے صحیح مسلم کی حدیث سے  
بھی اسکی تائید ہوتی ہے جو من من سنت حسنة فلیجعلہا لرجل من عمل بها من غیرہا ینقص من اجرہ  
علیہا او کمہا قال وحدثنا علی بن محمد کہ دو شخص کی طرف نقدیہ ثواب دینے بھی مال کا ثواب کم نہیں ہوتا  
اتفاق ہے کہ حدیث طرانی میں تعدیہ یا نقدیہ اور حدیث مسلم میں بلا قصد سوہ فرق حکمت تصور میں کچھ فرق  
نہیں اور فقہاء نے بھی ان دو بات کو مدلول کو بلا تاویل تعلق بالقبول کیا ہے کہ اس فرق کا اہتمام کا اہتمام  
خاصیت عن المحيط الالفضل لمن یصدق وقال ان ینوی یجمع المؤمنون والمؤمنات لاھا تفصل  
ولا ینقص من اجرہ شیئاً اور اسناد اسوں کے فرق میں ہے کہ صدائی میں ترش اس قدر ہے کہ تعدیہ  
الحال آخرت سے بھی عمل اول جزا نہیں ہوتا چنانچہ تعدیہ علوم و فیوض میں مشاہیر ہی بخلاف اعیان کے کہ وہ  
ایسا نہیں بلکہ سب کے بعد مشرور ہو رہا ہے کہ اس میں ترقی و تکرار الحارف الرومی والمشوہ بعض آثار  
التوسع المعنوی۔ فقال ۵ و معانی قسمت و امداد نیست و معانی تجزیہ قرار نیست

فقہ ۲۹ سفر حکمت کلام

## اسی وین حکمت تجزیہ یا توفیہ اجر با ایصال الی المتعد

اس جواب پر ایک دوسری مقام سے اور سوال آیا جو جمع جواب فیل میں مذکور ہے

**سوال** مسئلہ مذکورہ علینہ سابق میں ایک امر قابل تحقیق اور بھی معلوم ہوا جسکے تعلق کوئی شخص

پوشش اکثر مردوں کا ہے کہ اسکے تعلق بھی اگر کوئی شخص حضور والا و معلوم ہو تو ثواب کا بخشش۔ انشاء اللہ اجر

فزیل فی الدارین مضافا اس ۵۰ جزئیہ یہ ہے کہ وہ اجر تجزیہ ہو کہ مساوی دینے میں جنکو ایصال ثواب کیا گیا ہے

[illegible]

تیز سال مزین کی کہ: میرے جیسے ختم ہوا کہ آتمہ یہ تو اب میں محل ان محل ہو جیسا کہ فی الصبحین میں ہے  
 اسی وجہ سے لازم کہ کہو: میرے کہتے تھا تو ظاہری نظر کہ جس طرح محل کا ہی: نیز سوچ یہ فی الصبحین  
 نہیں کہو کہ آتمہ وہ ظہر: میں منہ لیں ہی ہوتے ہیں واسطہ علم: ۹۔ صبح الاول میں لکھتے تھے۔

کیا شیروں کا یہ توجیہ قول حقیقہ کو از قرأت در قاری

فأمره أن يرضى بذلك لأن عوفيا لم يوجبه وأما جبران القدرية بالقرآن سيما في الشئوخ والكرام  
أو حمل قوله تعالى فاعرفوا ربهم من قبل أن يأتى وجوب رعاية المعنى دون النظر إلى ما كان  
له في الجملة شأن كان ذلك ليس من ما نقل عن بعض الأفاضل من أن هو في الآية للتحصن من  
ما يقع من القدرية نوعان بعض تركيبي كالأية ما هو معزوم الزام وبعضه من نوعي من نوع النظر إلى  
فيكون كل منهما جائزا في قوله من غير محذور مما إليه ضرورة أن هذا إنما يظهر إذا جعل القول في  
عن مجموع اللغة هو المعنى اه قلت كذا في التوضيح ومثاله ما قال في القرآن هو النظر إلى  
والظاهر أن مرادهم بالنظر إلى أن على المعنى اه قلت فيمكن أن يكون ذلك تأويل قوله تعالى

وَلَقَدْ جِئْتَهُمْ مِنْ قَآءِجِ يَوْمِنَا لَقَآؤُكُمْ لَوَاقِعٌ مِمَّا أَتَى أَنْتُمْ تُعْرَضُونَ أَنْ تَتْلُوا عَلَيْهِمْ قَوْلًا بِآيَاتِ الرَّحْمَٰنِ الْفَرَّاقِ  
 باعتبار المعنى ورنہ ہوا قرآن حضرت علیؑ کے لئے اور تم پر قولہ تعالیٰ قَآءِجٌ مِمَّا أَتَى أَنْتُمْ تُعْرَضُونَ قَوْلًا بِآيَاتِ الرَّحْمَٰنِ الْفَرَّاقِ  
 فلما احتلوا بكونهم من شر الظلم هذا للفرق من ترميها مع قومها بالانزال فلا يستلزم الصحة في  
 الانزال لا قصد من المعنى قول لا قصد بل تبيين الظلم لا يثبت المدح ووجه العمل في هذا  
 الاحتياط على الامام على الوجه من هذا القول -  
 رحمة اللہ علیہ

بیاضی میں حکمت رسالہ احسن التفسیر مقولہ سیدنا ابراہیمؑ تحقیق لوجہ انما و منی  
 یہ رسالہ اس کتاب کے صفحہ ۵۰۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۵۰۹ پر ختم ہو گیا ہے۔

تراسی میں حکمت رسالہ درجہ الحسام میں الشاہد الاسلام

یہ رسالہ اس کتاب کے صفحہ ۵۰۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۵۰۹ پر ختم ہوا ہے۔

چوراسی میں حکمت رفع شبهہ سیدنا ابی ہریرہؓ عن شامہ از نفس و من

سوال - حیف و تمنا کہ ہمارے شیخ جنم کے دو سانس و سبب فرمایا گیا ہو بلکہ کیا تو یہ جو شیخ ہمارے

الجواب - اس باب میں یہ روایات وارد ہیں ان میں سے صحیح الفاظ اس روایت کے ہیں - عن محمد بن

ابن ابراہیم عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرہؓ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قالت النار رب

انک بعضنی بیعتا فاذا نزلت انفس فاذا نزلت انفس فقیس فی الشقاء و فی العقیق فی العقیق فیما وجبت

من ہر دو مرد میں سے ایک جہنم میں دیا جائے گا اور جب ان میں سے ایک جہنم میں دیا جائے گا تو دوسرا

بظاہر فرشتہ اللہ تعالیٰ کے جنت میں دیا جائے گا اور فرشتہ تعالیٰ نے جو جہنم میں دیا ہے اس کی

العلاء فیما و فقال بعضهم هو علی ظاہرہ و قبل بل هو علی وجہ التشبیہ والاستعارۃ و القویہ

و القویہ لشدۃ الحرۃ تشبیہا جہنم کا حذر و احتیاط و حرورہ کا قول دلائل انہم ظلت الی جواب

الاول لانه ظاہر الحدیث و لا مانع من حمل علی حقیقۃ شامہ مختصا - الفاہ میر غور کرنے پر ظاہر مل

حدیث کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہنم کے دونوں جہنمات و ہر دو تار و کل سے

مرد ہر دو طبقہ کے اجزاء کا قصاص و جزا ہم آؤ نفس سر مراد ان دونوں جزاء کی حرارت یا سردت کی شدت

باجزاء ہر دو جہنم اس ترازو میں قدر و سکون ہو جائے گا - وجہ معلوم یہ کہ اگر خاص جہنم حرارت کے ساتھ ملے

و سردی کے ساتھ ملے تو ہر دو جہنم کا اول کا اور صیف کو شامی کا سبب بن جائے گا اور خود اس میں تو چند اس سے متاثر ہو گا

لیکن اندر فی سانس کو دفع شکایت میں داخل نہ ہوگا کیونکہ اس سے تو اجزاء کا تصادم چمک جاتا حالانکہ حدیث سے ہر دو سانس کا دفع شکایت میں داخل مضمون ہوتا ہے تو بالکل توجہ حدیث کی جیسے حرارت و برودت کے اسباب طبعیہ و تغیرات نہ ہو یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان اسباب طبعیہ میں جو خاصیت حرور و برودت کی جو مستفاد ہو جنہم کے ان دونوں طبقوں سے جس طرح نور و مستفاد ہوتا ہے اور شمس سے پس حرارت موسمی طبقہ حرارت جسم کا اثر ہو تو اس واسطے اسباب طبعیہ حرارت کے اور برودت موسمی طبقہ زمیریہ جسم کا اثر ہو تو اس واسطے اسباب برودت کے۔ پھر حرارت و برودت کا اختلاف شدت و خفیت میں یہ دو سبب اسباب معارضہ کی قوت و ضعف سے ہو کہ کوئی مفرد کا اثر اور ہوتا ہے یا جو ادھجہ سے کا اور جو جاتا ہے اور ممکنہ کے اختلاف سے آثار موسمیہ کی تقدم و تاخر کا اختلاف یہ اس اثر تغیر کے جلدی یا بدیر پہنچنے سے ہو جیسے نور اور صوت باوجود زمین و فضا میں پیدا ہو سکے اسباب خارجہ کہ زمین و فضا پہنچنے پر کہیں بدیہ یا بفعلة تعالیٰ اس پر کوئی اسکا لاتی نہیں رہا اور اگر کسی مقلوبہ مادہ کو کچی کو نہ گئے تو اس کے نیچے گزیرے بزمین و محل علی الجوار ہی نہیں رہتا اور چونکہ فضا میں عادت بھی جو تعبیل نامی اور تعبیب بھی ہوا سب سے برہنہ و حفاظت و محال ہو جاتی ہے تو تعریض اسیر بنیہ کی حاجت نہیں ہوتی پھر یہ کہ اس وقت ہر شدید بھی نہیں ہوتا اور اوقات شدت برد کے میں جیسے عشا میں تاخیر میں چونکہ عام عادت ہوا اس کے تدارک کے اہتمام کی اللہ اس کے فیہ ہوتے اس لئے اس کے خاص بہنام میں تعبیل سے نہیں فرمایا گیا۔ واللہ اعلم ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ۔

## پچاسی ویں حکمت ثبوت لحم بقر خوردن آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم

سوال۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کبھی گوشت کھاتے یا نہیں اگر کھاتے تو کون کتنا ہے یا کافر کفر کیا ہے؟  
الجواب۔ عن ابی الزبیر عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن عائشة رضی اللہ عنہا  
یوم النحر صبحی مسلم کتاب الحج ص ۱۲۷ ج ۱

وعن الاموي عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال بلغني ان هذا ما تصدق به علي  
بريرة ففعل هو لما صدقته ولما هديته (صحیح مسلم کتاب البرکات ص ۱۲۷ ج ۱)

حدیث اول میں فرمایا ہے اور حدیث ثانی سے دسترخوان پر لحم بقرة کا حاضریہ ہونا اور اس کے لاکھ لاکھ کھانا کھانا  
لازم ماری ہو نوش فرمانا یہ سب تصریحا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی کتابت ہے۔ ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ۔



## چھپائی دین حکمت شنیدن گراموفون

**سوال** کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں۔ گراموفون (یا فونو گراف) جو ایک عام آلہ جاذب الصوت ہے جسکے اندر مختلف آوازیں (مثلاً ڈاگ ساؤدہ اور سنٹرا میگزین) لیں جائز اور ناجائز حتیٰ کہ فحش اور گندمی فلمیں وغیرہ ایک کلام مجیدہ نعتیں، مثنویات کی اذانیں وغیرہ) ہماری ہر دین منائی جاتی ہیں۔ یہ ڈاگ فیبرہ مرد و عورت سب کے ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ ڈاگ عام شہروں میں متجاوہ ہو کر مقبضات و رہبات میں بھی پہنچ گیا ہے۔ دریافت طلب یہ ام کہ اسکا سننا کیا ہے عورت یا مرد کی صورت تو سنا ہے مگر آواز کا عکس و نقل مثل اس کے ہر دین ہے۔ ان جملہ قسم میں کون صورت جائز ہے اور کون صورت ناجائز ہے بعض کہتے ہیں کہ چونکہ صورت محض ہے لہذا جائز ہے جو اصل حکم پر منحصر فرمایا جائے۔

**جواب**۔ یہ صورتیں صورت کی حکایت جو حکم پر ہی کے تابع ہیں اس میں گنہگار ہے جیسے معارف مذہب و امور و صورت لسا و مارا دیا فحش و عصبیت اسکی حکایت بھی ایسی ہی مذموم ہے اور اگر اصل میں ہر حکایت بھی صلیح ہے۔ اور اگر اصل محمود ہے تو فی نفسہ تو اسکی حکایت بھی ایسی ہی ہو گوارا ہے کہ سبب اس میں فحش ہو گئی ہو وہ یہ کہ اگر اس میں فحش مقصود ہے تو طاعت کو الٹے تعلق بنا کر حرام ہے پس قرآن وغیرہ سننا اس میں طاعت حرام ہے اور اگر فحش مقصود نہ ہو جیسے کوئی مضمون نافع دوسری جگہ پہنچا ہوا اور اس میں بہت کم دینی جگہ ہے وہ جائز ہے اور قرآن میں یہ نیت اول تو فرضی ہے اور اگر واقعی ہے تب بھی شبہ ضرور ہے کہ فحش کیساتھ لہذا اجابت ہوگی جیسے نامہ پر غور و شہرت کی ہیئت غلو و فخر رکھنے کو فحش رائے حرام نہ پایا ہے۔ عوامی الاخریٰ شہادت

**سوال**۔ یہ عرض کیا اس وقت اسلئے کہہ رہا ہوں کہ گناہ ہے جو ضابطہ حفظ محمد یعقوب صاحب کیا ہے اس مضمون کا آیا تھا اگر گراموفون اور فونو گراف کا ڈیج آج کل گھر گھر پر ہے۔ اسلئے متعلق عقل و فہم کی ضرورت نکال خیال ہے کہ اسکو طبع کر کے تقسیم کریں۔ اس ضرورت کیلئے احقر نے جناب کا فتویٰ اطوار پر دیکھا تو حواشی و افتادہ میں اسلئے متعلق حضرت نے کافی بحث فرمائی جو مسکو دیکھ کر اطمینان ہوا لیکن ایک غلط فہمی باقی رہ گیا کہ حضرت نے گراموفون کو محض ایک آلہ حاکم صوت سے حل دیگر آلات حاکمہ ٹیلی گراف و ٹیلی فون وغیرہ قرار دیا اسلئے سننے سنائی کو اصل حکم کے تابع فرمایا ہے۔ اس میں غلطی ہے کہ عام عرف و عادت اور اسکی وضع و مقصد اسکی اساس ہے محض آلہ حاکم نہیں علم ہوتا بلکہ خبر آلات علمی و تعلیمی کے معارف و مذاہم کے معلوم ہوتا ہے عام طور پر



زبانوں پر اسکا نام بھی باجھ کر ادا نہ ہو۔ یہ دوسری بات یہ کہ اس حکایت صحت کا نام لیا جائے تو  
 کچھ نہ کہ دور شان و خیر میں ہی ہوتا ہے اگر تا صاف نہ ہو ورنہ اسی وجہ سے ہندی مثل مشہور ہے نہایت باجھ  
 کلاں یا بالخصوص ہاڑنیم باجھ میں تو تقریباً صاف آواز پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ یہاں حادث صوت  
 ہے اور وہ بار ہیبت نہ ہو نہ تنکیت کا سامع لیکن ہر حال دیکھا تو لگتا اور اس پر کسی سوئی رکھ کر کسی خاص ہر حال  
 تنکیت کا حاصل کرنا یہ بھی ایک درجہ میں اصوات صحت کمال تک پہنچنے کے لئے ضرورت و عادات اور عام طور پر  
 اسکی بعض ہر حال میں معلوم ہوتا ہے کہ بعض بچوں اور بعض بزرگوں کی طرح اگر کسی کی زبان سے اصوات  
 یا اصابع سے کمال میل نہ بننا چاہتا ہو اور یہ خیال ہوتا ہو اور اسکا علم بالاصواب اگر عام قائل نہ لگتی اور اگر فحش  
 میں دی فرق ہو وہ عام آلات تصور کر لیں اور تو اگر ان میں کوئی نہ عام ہو پر ہر ایک سبب لغو و صوت کا  
 احداث ہے نہ صرف اس کے آہر ہر نوع اگر ان ایک ہلکی جھٹکے تابع ہوتا ہو اور اس کے کس کو غیر قائم تھا مصاحف کے  
 خدیا پیدا ہو جاتا ہے لیکن کس کو یا پیدا نہ ہوتا ہے یا نام تصور کر لیں رکھا جاتا ہے اور فو تو اگر ان اور قریب ہر  
 کی صورت کی کو یا پیدا ہو جاتا ہے یا نام تصور کر لیں رکھا جاتا ہے اور فو تو اگر ان اور قریب ہر  
 نہ اسکو قائم کیا گیا تو اب یہی کس تصور کمال لگتا ہے یہی طرح ایک جائز کلام جب تک لفظی صورت نہ ہو  
 ایک کلام ہے نہ صرف حسن و قبح لیکن جیسے اس کے کہ ذرا اسکو قائم کر کے ادا کیا گیا تو یہی ایک لفظی ہے  
 اس کے کہ جواب باحوالہ مطلق فرمایا جائے۔

اچھا اسب سے کہ نشان قابل توجہ جسے خود دل خوش ہوا اسنے توجہ کر کے مقام کی توضیح کو اپوں میں پہنچا  
 تقریر میں باجھت و کثرت بہ صرف باجھت ہلکی جھٹکے سے متعلق نہیں کیا بلکہ سہول یک قید میں ہی جو غایت شہر  
 کے سبب لکھ کر نہیں دے قید ہے کہ اس حکایت کے بھی وارد نہ کی گئی ہو اس میں ہر طرف جواب قابل ہو گیا  
 لیکن حکایت صورت میں انید یعنی تصویر یا سوئی وارد ہو۔ یہی اصل حکایت صورت و اسطوانات معارف کے  
 صنیعت جو فاضل و الفاضل علیہ درجہ مطلق حکایت صورت کو اپنے اور بانی میں ہی وہ اور حکایت صورت  
 کہ جسک صلا میں بھی جو اس میں حرارت نہیں اگر سبب کیا جائے کہ تو اگر ان میں بھی حکایت صورت  
 انات فرعون میں تو وہ بھی کسی نہ ہوتی اس سبب کیا جواب ہے کہ یہ غیر مسلم جو اپنے کلام ہی مجرب و دہر میں خود  
 اور لای کی صورت تصویر میں تصور ہو تو اس کوئی خاص لفظ بھی نہ لکھا گیا جو جیسا ہاڑنیم ہر حال اس  
 ہوا یا جو اگر اس میں خود اس کے کہ صورت تصویر میں تصور نہیں بلکہ تصویر میں صورت ہلکی جھٹکا

اس آئینہ کے نزدیک یہ محفوظ کر کے امارہ کیا جانا ہوا دلیل اس کی یہ ہے کہ اگر موفون میں جو صورت بند کے پیدا کی جاتی ہے۔ اگر پہلی ٹھکی عند پر قدرت ہو جاوے تو پھر اس کی طرف اس وقت التفات بھی نہ کیا جائے بخلاف ہارونیم وغیرہ کے کہ ایسے وقت بھی اس وقت نظر نہیں کیا جاتی اور ادا سکا ہے کہ اگر موفون کی خصوصیت اس صورت میں خط نہیں بنو بلکہ اصل کر ہوتے ہیں اسکا قصد نہیں کیا جانا اور ہارونیم کی خصوصیت کو خط خاص میں فکر کرنا جو سارہ استعمال میں مفقود ہو اسلئے اصل کے ہوتے ہیں بھی اسکا قصد کیا جانا ہو اس صورت ثابت ہو گیا کہ آئین ملاہی میں یہ نہیں جنک صورت بخصوصہ ساتھ صورت ہوتی ہے اور درست ایسے ہی ملاہی کے ساتھ مخصوص صورت ہو گیا کہ رہا یہ مشکہ اسکو عرف میں باجا کہتے ہیں اول تو اطلاق غریبہ سے حقائق و احکام شرعیہ پر استدلال نہیں ہو سکتا پھر ممکن ہے کہ باعتبار اکثریت استعمال فی اللہ کے اسکو درست مطلقاً میں کی دلیل نہیں۔ اگر نہ کیا جائے کہ غلط اطلاق غریبی کو فرضاً ضائع کا قصد بھی اس صورت میں ہے کہ اس میں ضائع کا قصد نہ ہو نہ نہیں بلکہ استعمال کے قصد کا اعتبار ہو غور فرمایا جاوے کہ اگر طبل مسجد یا طبل غراء کا خوف تھا سنے جائز کیا ہو اور اس نے بقصد طبل بنایا ہو اگر استعمال کرنے والا بقصد صحیح اس سے کام لے تو کیا اسکو محض بنا پر نیت ضائع ناجائز کیا جاسکتا ہو۔ اگر نہ کیا جائے کہ اگر استعمال کرنے والا بقصد بھی طبل کا ہو مگر خاص نیتی کے رکھو ان کا استعمال کر دینا اس صورت میں باطل محفوظ ہیں تو کیا اب بھی حرمت کا حکم ہوگا۔ حالانکہ قصد طبل کا ہو جواب یہ ہے کہ طبل حرام نہیں ہوتی حدیث میں اس میں سے تین چیزوں کا ہوا کیلئے استثنا فرمایا گیا ہوا اصل استثنا میں اتصال و الابدیل و الا بدل سے معلوم ہوا کہ جس طبل میں کوئی مفسدہ ہو وہ حرام ہوا اور جس میں کوئی غرض صحیح ہو لکن فی الثلثۃ المذکورہ ہوا و مطلوب ہے اور جس میں کوئی مفسدہ ہو نہ غرض صحیح رہے اور غرض ادا ہو۔ پس حکایت صورت مباح میں کوئی مفسدہ تو ہو نہیں دیتا وہ صورت مباح ہی نہ ہوتی۔ اب اسکا خیال رہے کہ اگر غرض صحیح ہو جیسے کہ حق تعالیٰ عالم علیہ السلام کا وعظا بنہ ہو۔ اسکی حکایت محمود ہوگی اور اگر غرض صحیح نہیں کر عبادت اور خلاف ادا ہو اور اگر غرض ایک غرض ہی تنبیہ کلی بھی مضر و مضر ہو یہ کہ فی تحصیل مذکور غرض ادا کی حالت میں ہو وہ اگر کوئی عارض ہو جب منع پایا جاوے جیسا مباح کی اجازت غرضی ہو جائے ابتداء فی الحکم کی طرف تو اس صورت میں منع لغویہ میں داخل ہو کہ واجب البیع ہو جاوے گا ایک مضر ہی تنبیہ کی بھی واجب الکرہ ہو جسکو حق تعالیٰ نے حرام کر دیا اگر غرض غرضی میں نہ ہو کہ یہ کہ قرآن (بقصد طبل) استثنا اس میں سے حرام ہے کہ طاعت کو آئینہ بنانا حرام ہے اور اگر طبل مفسدہ ہو تو یہ بھی حرام ہے اور طبل مفسدہ لہذا اجازت نہ ہوگی جیسے ماضیہ غرض شرعیت کو ہیست غرض غرضیہ کو مفسدہ حرام فرمایا۔ اور جس میں

## تمت بالاسوال

مگر اس وقت کے متعلق حضرت اولیٰ منہ فضل عمروہ کے بعد اصل مسئلہ میں تقریباً اتفاق ہو گئی اور یہ سمجھ لیا گیا کہ حرمت کی کوئی وجہ نہیں لیکن بقول داخلہ میں اس فرق میں باقی رہ گیا ہے جو حضرت شمس جلیلہ معارف مزار میراد کے بموجب کچھ دوسرا بیان فرمایا ہے وہ یہ کہ اگر موقوف کی صورت بھی مخصوص مقصود معلوم ہو تو ہر کسی کی نسبت اس امر کے معارف میں اسکی صورت میں یکساں کی گونج پیدا ہو کر فیضیت سادہ اشعار ایک حکاکا اضافہ ہو جائے جو چنانچہ ہر سنگ و آدمی کے جھکنا ہے اگر اصل صورت اپنی اصلیت پر مشتمل کی جائے تو وہ اسپرکانہ اگلے اور اس کے اندر میں بند ہو نیک بند شامیت اذوق و شوق سے دیکھتے ہیں البتہ ناچ رنگ غلیظ میں اصل بھی غریبہ قدرت ہو نیک صورت میں اس کی طرف تو یہ نہیں رہتی جسکی وجہ یہ معلوم ہو تو یہ کہ وہاں قطعاً صورت کیساتھ دوسرے مضمون غافل بھی جمع ہو چکے ہیں ناچ رنگ لگنے بجائے سوا اور چیزوں کے متعلق عام حالات پر نظر ڈالتے ہیں جسے میں خیال ہوتا ہے اور اللہ عز و جل و سولہ و لوایہ علیہم السلام اگر ایک طرف اصل و خط ہوتا ہے اور دوسری طرف اگر موقوف بھی اسی عقل کی حکایت ہو تو ہر سنگ آدمی انہی کی طرف توجہ کرے نہیں جسے جو معلوم ہو تاہم اگر خود اسکی صورت پر مقصود مقصود ہر عقل سائر الملائک و العبادات

(۲) آخر میں شبہ جزئی کے تحت میں حضرت شمس نے فرمایا ہے کہ اگر کسی مقصود متوجہ بھی ہر سنگ آدمی کیساتھ ملنا اجازت منوگی اسکا معنی بھی عموم منع معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ عبادہ الہی کے اشغال جو مطلوب فی الدنیا ہیں ان کیساتھ بھی تعلیمی اور تشبیہی اشلی منع کو کیسے قابل ہیں اگرچہ تعلیمی یا قرآن کی مدد نہایت مستعمل ہوتے ہیں اگر کوئی شخص غرض صریح کے ساتھ بھی متوجہ ہر سنگ آدمی کے ساتھ

(۳) تنبیہ کلی کے تحت میں جہاد شاد فرمایا ہے کہ اسکا معنی بھی حالات و اوقات کو دیکھنے سے ہی معلوم ہوتا ہے اگر کسی اشعار سے مطلقاً منع کیا جائے گا تو نہ کسی خاص صورت کی اجازت ہی ابتداء فی عموم کا عام طور پر قوی اندر ہے کہ جسے کہ قرآن میں معلوم ہوتا ہے کہ عام میں تحصیل امت و دنیاویات کے لئے نہیں رہتے۔ اجمالاً قول خود اس کے کہ نہ متوجہ ہو کر کیساتھ ایک گونہ مشارکت ہے جو اصل عدم جہاد کا سبب بن سکتا ہے۔ دوسرے اگر اس سے بھی قطع نظر کیا جائے اور فی لہ اس میں کفایت صورت کو مصلح قرار دیا جائے تب بھی خارجی عوام میں جہاد امر میں ابتداء فی عموم کی حکمت کے متعلق ہیں قیاس سے اگر بلا غرض صریح متوجہ ہو تو نہ عبادہ الہی و عبادات اولیٰ امورنا مسلم ہی ہو اور اگر غرض صریح سے متوجہ ہو تو یہی چیز متوجہ جو مطلوب فی الدنیا ہے تو اس صورت میں مقصد تعلیمی یا تشبیہی یا اشلی منع کے ذریعہ ہوتا ہے علم و علل و حکم و وجہ ہر صفات اعتقاد و عملی انصافات اسباب کو کہے ہیں و نہ جہاد ہی

۵ کہم ہوتے تو ارادہ گشتہ

# الجواب

بعض جانے کو اعتبار سے قصد صورت مخصوصہ کا انکار نہیں ہو سکتا اگر اس کے عموم کا دعویٰ غلطی سے  
 بعض جانے لیتا ہے ہرگز کہ اگر اس میں کوئی خطا بھی ہو تو یہ بھی بعض گونج کا سبب تہ کی طرف التفات نہ کریں  
 اور اگر اصل حور میں بعض کے قصد تلمیسی ہو حکم کی تعمیل میں جو اور اس قصد کی اکثریت و اقلیت کا داراجہ اور  
 لہذا اطلاق منع و تفصیل فی الواقع معنی میں رہے جو اس کے علاوہ ایک مارت قریب قریب ایک اعتبار سے عام ہو  
 یہ کہ اس کے مختلف پیشروں میں مختلف اصوات بدہوتی ہیں اور ان میں کسی کو کوئی مطلوب نہ ہو تو یہ کسی کو کوئی  
 یہ تفاوت اصل ہی کے تابع ہو رہا ہے کیونکہ تفاوت و الحان سبب قریب ہے جس اور یہ حسب کم فی نفس میں عام ہے  
 باقی افتخار الی العموم یا قریب یا بل التلیسی کے سوا فی الواقع ہر کم میں حکم نہیں لیکن اس سے مفاسد و عارضا و ضرورت  
 میں اگر تعارض ہو مفاسد کے اندر کوئی تاہم تفصیل ضرورت کا انتظام کرنے کی صورت میں کیا حکم ہو گا اس کو  
 دیکھ لیا جائے مثلاً اگر کسی اندر میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا دخل کسی نے بلا اطلاق و حشر کے  
 بند کر لیا ہو تا وہ کوئی شخص اس کی تبلیغ عام کیلئے ضرورت میں اس کی نقل حاصل کر کے پھر کیا بات میں خبر کر کے اس کو  
 تقریر کیا جائے شان کردینا تو اس خاص میں مستمع فی الخواہ کیلئے کیا حکم ہو گا یہ قابل تحقیق ہو جائے و ان شاء اللہ  
 الضمیر فیہ ثم ان نسمع فی الکلام و نقول ان فیہ اللہ ای تو کہ بعضیہ مالدار قلع عن طیل السحری  
 و الغزو و حجر من اسما علیہا فی الساجد خاد نہ ہو بغیر ہا قلیو سطران ہذا الغیر ما ہو و حل من مخلص  
 فی ہذا الا کہ اذا التوکلن حاکمۃ علی الصوت الغیر المشروح و ہذا المراد ذکر فیہ التنبہ من قبل حدیث  
 غلط بعض العامة فالآن ذکر تمہیل ان الخاصیۃ لیست خواہ و یہاں بد تو کہ ہذا البقیہ بغیر و عا  
 فی الدہ المختار فیہل البس من کتاب الخطر و الاباحت و نصہ من فذلک ای من اللہ ای ضرب  
 النوبۃ للتفاخر جملہ التفسیر خلاصہ یہ کہ اذا ضرب فی ثلاث اوقات لتذکیر ثلاث لغات  
 الصویر متناسبہ بدھما فبعد العصر لا شاق الی النعۃ الغریع و بعد العشاء الی النعۃ الموت و بعد  
 نصعت اللیل الی النعۃ البعث و ما فیہا علقۃ علی الملتقی و فی المختار تحت قول بعد العصر الی  
 ما نصہ اقول و ہذا یفید ان الی اللہ فیہ نیست شریعۃ یعنی کبیل بقصد اللہ و ما فیہا ما من سامعہا  
 او من الماشغل مجاہدہ بشعر الاضاقۃ الاخری ان ضرب تہک الا کہ یعنی محل تبار و حرط خری  
 باختلاف النیۃ و الامور بقا صدها و فیہ دلیل سادسا انصوفۃ الذہن بقصد و انصوفۃ  
 امور و علم ہما فلا یبدا و المعترض بالانکار کیلئے جو کہ قہر فاعلم سادہ الاشیاء و الغریب



خبر کو کہ یہ سب محض کذب و زور و تالیس فرد و جز نہیں خود اکثر عمل کو نیز اسے تسلط و جمل جمل در اس کا جملہ انکی تفسیر  
اس شخص بنی علی علیہ السلام سے دوسرے کو کہ جو کہ دوسری سیمین حیران کو کوئی تعلق نہیں و اگر بالفرض سوتا بھی  
عرب بھی عقل کا منت و عرافت و نجوم کے اس کو کام لینا اور اس پر اعتقاد کرنا حرام ہوتا چونکہ احقر کو اس عمل کا خود  
تجربہ ہے اسلئے تحقیق مذکور میں کچھ تردد نہیں۔ ۲۵۔ در باب مسئلہ ۱۰۔

## اٹھاسی ویں حکمت جواب التکالات بر مسئلہ تقدیر

سوال۔ براہ عنایت مسئلہ ذیل پر اپنی قیمتی رائے کا اظہار فرما کر شکوہ فرماؤ کہ یہ مسئلہ عرصہ ہو چکا  
اور جس کے اجاب کو پریشان کنو ہے جو میرا خیال ہو کہ آپ کا اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا صرف میرے لئے ہی  
نہیں بلکہ ہندوستان میں متعدد مشکوک و ماعوں کیلئے باعث تسکین ہو گا ہاں ایمان پر کہ خدا تعالیٰ علیم کل و عالم الغیب  
اس کا عالم الغیب ہونا اس بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ اسے مستقبل کے پرچھنے سے صحیفہ احوال کا علم حاصل ہوتا ہے کہ ہم کیلئے  
ایک طریق کا قبل از وقت مقرر ہو گیا ہے اور اگر ہم نے فکر کے قیل کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ کو اسکی بھی خبر تھی اور اس سے  
بکر قبل کیا وہ بھی خداوند کریم کے علم میں تھا یعنی اسے معلوم تھا کہ زید کو بکر قبل کر لیا۔ اسی طرح اس کو کام کو ہونا چاہیے  
تھا کہ یہ علم اتنی باطل تھوڑا جب ہم خدا تعالیٰ کے اس علم غیب کو ہر انسان کے مستقبل پر تنصیب کرتے ہیں تو ہمیں ان  
کو مجبور محض ماننا پڑتا ہے اور خدا تعالیٰ کے عالم الغیب ہونے کی صفت پر ایمان رکھنا فیتنہ ہم کو ملنے کا سبب ہے کہ ہم  
ہے اس میں مذہم فیشن کو ملامت ہے جی ہم اپنے عقیدہ کو اس جو رہی اللہ شہید اس میں ادا کرتے ہیں کہ نہیں ہوتے  
افعال کے ہم خود مختار اور مزمہ دار ہیں جیسا چاہیں کر گزریں اس حالت میں خدا کو ہمارے افعال کے علم سے  
نعمت یا نقص عاری ماننا پڑتا ہے علاوہ ازیں خدا کو عالم الغیب مان کر ہم دعا مانگے کو بھی بیکار کہتے پر مجبور ہوتے ہیں  
کیونکہ ہر کام کو اسی طرح ہونا چاہئے جیسا کہ اسکے متعلق خدا تعالیٰ کو علم ہو چکا ہے جو معاذ اللہ وہ خود بھی اپنے علم  
کے خلاف ہو کہ ابھی سو مکمل ہوا آئندہ کچھ نہیں کر سکتا کیونکہ علم غلط تھوڑا ہے نیز ا۔

الجواب۔ یقینی ہو کہ وجود اختیار کا بدی بلکہ حسی و مشاہدہ جو انفعیتی بدی حسی کی مصداق است اگر دلیل  
و یقینی کیساتھ ہو تو بدایت جس کی نفی نہ کریں بلکہ دلیل کو محذور نہیں اس حد تک نہ کر سکیں  
مثلاً اگر دلیل ریاضی ہو معلوم ہو کہ فلاں تاریخ فلاں وقت فلاں مقام میں ہوتا ہے آفتاب کو سکوت ہو گا  
لیکن مشاہدہ سے سکوت کا عدم وقوع ثابت ہوا تو مشاہدہ کو غلط نہ کیا جاوے گا بلکہ حساب پر غلطی ہو جائے گا حکم



کہیں گے گو یہ عین نہ ہونے کے کہ ان غلطی ہوئی ہو اور کیا غلطی ہوئی ہو۔ اسی طرح یہاں جیسا ایل نانی ہوا اختیار کی  
تو ایل ہی کو ختم نہیں گئے خواہ وہ غلطی کچھ ہی ہو مثلاً یہاں اس ایل میں غلطی ہو کہ علم باری جو واقعہ شکل کیسا تھا  
متعلق ہوا ہو تو اس قیہ کیسا تھا متعلق ہوا ہو کہ فیصلہ اختیار قائل ہو گا تو اس سے کہ جو اختیار کا اور ہو کہ ہو گیا  
تہ کہ معدوم و نہ خلاف علم آئی لازم آدے گا۔ اور اگر اس اختیار کی کہ اور اسکی وجہ و تباہیا القرم کی گفتیش  
کر کے اسی اشکال نفی اختیار کا اعادہ کیا جاوے تو ایسا اشکال جب کی کہ اور اس کے وجہ و تباہیا کی گفتیش  
کرنے سے بھی ہوتا ہو جس سے جب کی بھی نفی ہوتی ہو۔ تقریر اسکی یہ ہو کہ اگر تعلقی علم و متعلق خلاف علم ہی ضرور لازم  
آتا ہے تو ظاہر ہو کہ علم کا تعلق معدوم شخص سے ہو نہیں سکتا بلکہ وہ عقلاً موقوف ہے جو معدوم پر اور اسکا  
وجود اگر بلا ارادہ ہو تو اس معلوم کا قدم لازم نہ آتا اور وہ یا مشاہدہ یا باطل ہو اور اگر اس سے کہ ارادہ میں علم  
شرط ہو تو علم موقوف ہوا علم پر اور یہ دور ہو اور نیز علم مستلزم جبر ہے جیسا کہ سوال میں کہا گیا اور ارادہ لازم  
اختیار ہو جیسا ارادہ کی حقیقت سے ظاہر ہے یعنی تخصیص و اشاء و لما شاء متی شاء اور یہ جمیع مذاہب میں  
اور یہ دو امور جمع لازم آیا ہو علم اور ارادہ سے تو علم و ارادہ منفی ہونگے اور علم ہی تخصیص تھا جبر کو جب مقتضی منفی ہوا  
تو مقتضی یعنی جبر ہی منفی ہو گا تو اس اعتبار میں اختیار کی کیا تخصیص ہو جبر ہی منفی ہو گیا اسلئے ان فقہ کے خلاف  
سے نجات یہی ہو کہ جبر و اختیار کی کہ اور وہ ارتباط کی گفتیش نہ کیجاوے کہ جبر نہیں کہ شارع علیہ السلام  
نے اسی لئے اس مسئلہ میں خاص کرنے سے منع فرمایا ہو۔ واللہ اعلم۔ ۳ رمضان سنہ ۱۱۱۱ھ

## نواشی وین حکمت رسالہ القار السکینہ فی تحقیق ابدال الازلی

اس بالیس شری پردہ کی تحقیق ہو۔ یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۱۱۱ سے شروع ہوا ہو اور آخر ۱۱۲ پر ختم ہو گیا ہو۔

## نوٹس وین حکمت حکم خطبہ و غیر عربی

تمہید سوال و جواب آئندہ۔ زمان مخلوق کا ایک عالم رسالہ ہے جس میں خطبہ عربی زبان میں لکھا  
ضرورت اور غیر عربی میں ہر ایک کی راہستہ روایات خطبہ کی راہت لکھنی ہو آپرا حق کی بھی تقویٰ تھی ایک مقام  
سے احقر کے پاس ایک خط آیا جس میں دو سوال تھے ایک میں حوالہ روایات کے متعلق خطبہ کا اشارت اور  
دوسری میں غیر عربی سے راہستہ کی نفی لکھی ہے۔ احقر نے اس خط کا جواب لکھا ہے جس میں میں قول ہے۔

**سوال اول** - ساکنان مذهب سید اعلیٰ میر گمراہ چنانکہ او جو کہ جواب میں بھی اس محسن جمالی نے عرض کیا ہے اس کو بمبئی میں کشتی

**سوال ثانی** - صاحب نے صاحبزادہ علی محمد کو سزا دیا اور عاقل قرار دیا اور اس کے غیر علی کو نہ تو غیر علی میں ضبط نہ کرنا ہوتا ہے بلکہ اگر غیر علی کے خلاف قاضی نے حکم کیا تو اگر علی نہیں جانتا تو قاضی میں نماز کو شرط کر لیا جائے۔ غیر علی میں نہیں شرط کر سکتا بلکہ علی ہی اختلافات عقل و عشا علی میں بھی ہر مسئلے میں علی نہ جانتا تو کیا صاحب نے اس کو ایک غیر علی میں ضبط نہیں کر دیا کہ وہ اگر بکراہت جائز ہے تو مکروہ تنزیہی مراد ہی مکروہ تنزیہی کراہت ہو جو وہ نہ سمجھتا ہے تاکہ مذمت سے ممانعت نہیں ہو سکتا اور نہ ان کی ضرورت ہے کہ غیر ضروریات کہیں کہ وہ میں غلط کہ جائز قرار نہیں دیتی حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث و اصول میں اس مسئلے میں حضرت اعلیٰ رضی اللہ عنہ کا عقول پیش فرمایا اور جو عبادت کہیں ہو اس میں بکراہت نہیں ہوتی اور عبادت جہاں تاں ہو وہ عبادت نہیں کہ اگر کوئی شخص غلط شرط کرے کہ وہ اس پر کہ وہ اس میں غلط نہ رہتا تو وہ صاحب ہونگا انہیں نیست کی یہ ہے کہ عبادت ہے بکراہت نہ ہوتا چاہے خصوصاً غلط جو تذکرہ کے مذہبی جو جس میں اس میں کشتی نام مقصود ہو۔

**الجواب** - تیسری بات کہ منہ ہوا جو کہ اس نے دعائی بنایا کہ شرعی حکم کا قصد نہیں وصال کے باوجود یہی ہوں کہ بعض مسئلہ کا وہ اپنے میں نظر رہتا ہے اور روایت کہ وہ صاحبزادہ صاحب اس کے خلاف غلط نہیں کیا ہوتا چنانچہ اس وقت تک کہ قریہ کی روایات میں بھی ایسی حد نہ پڑھیں کہ تمام نہیں کیا کہ اگر وہ نامی ہے تو میں اپنی کو نامی کا مقصد ہوں بلکہ اس کی شاعت کی اجازت دینا ہوں۔ البتہ غیر مسئلہ اس میں میری خیال ہے کہ اس میں محکم کی غلطی سلام ہو چنانچہ اس مسئلے میں جمع کر لیں کہ یہ تو سوال کا جواب ہے باقی سوال ثانی کے متعلق یہ عرض ہے کہ کلام علیہ جارج میں ہے اس کے لئے جو از منی صحت ہو کہ کراہت نہیں اور عاقل کے معنی ہیں پڑھنے سے عاجز نہ کہ بکراہت لگائی۔ اور یہ کہ کوئی کراہت ہو تنزیہی بھی ہو اور اس سے نفوی ہو سکتی ہے مسئلہ تکم فیہ میں بڑا اندیشہ اس وقت میں یہ مسئلہ کہ سنت پر اس کو کہ نہ صحیح ہے جہاں علی اس کے تیسرے مسئلے کے سبب کراہت قرار دیا کہ حکم علیہ نہیں اور یہ عجز اور عدم عجز من الفقہاء ہو کہ علی منہم چنانچہ کسی سے بھی یہ احوال غیر عقل نہیں اور قیاس دیکھا کہ مسوی پر ہمارا منصب نہیں اور امام غزالی سے وہ عقل علی کیا یہاں کہنے سے مراد تو یہ ہے چنانچہ اس قول کی عبارت اس عبادت کو بھی شامل ہے جس میں کوئی ذرا نہیں دینا اور جو مراد ہو کیا عبادت میں باقی توبہ پر عطا اس کے پڑھنے سے جس پر گذر با حکمت تذکرہ سے استدلال یہ تو قرآن میں بھی جاری ہو بلکہ قرآن مجید میں غلط کا لقب تو ذکر آیا ہے اور قرآن کا ذکر کیا یہ حکم اس حکم میں بھی جاری ہو گا۔ ہمارا یہ فیہ الاول شک ہے کہ اس کے بعد سائل بالاسے حسب ذیل مکاتبت ہوئی

**سوال** - حضور روایت نے تحریر فرمایا ہے کہ بزرگ عدم عجز من الفقہاء مراد ہے مذکور انہم صرف اتنی بات میں مجھے شبہ باقی رہ گیا ہے اس لئے خداوند مہربان چنانچہ اس کو بھی کراہت کرنا ہوں تحقیق غلط میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ دشمنی الغریب الی سبب



















اور کہ ہر جو تکبیر سے لگتا ہو غفلت النوی میں فرق نہ کیے جسے نیچے ہوا پھر ان شعور کو فرو نہیں کیا گیا کہ انفر  
یعنی مشافہہ کے کہا گیا تو اس میں بھی مثال ہو گیا کہ فرو سے بھی نیچے ہوں بلکہ غور کرنے سے ہی احتمال جمع بلکہ  
منزل تعین کے ہے کیونکہ اگر فرو سے کم ہونے تو اس کے لغت معنی ہے مثلاً نہ تو اسے قبہ کہہ جاتا کہ انفر کہنے کی  
کیا ضرورت تھی جو فرو سے زیادہ کیے کوئی لغت نہیں اسلئے اسکو کہ انفر سے قبہ کہہ گیا اور اس حالت میں اس میں  
یعنی تانہ بابت قیون بن گئے ہیں غایت مافی الباب اور نور قیون کے قیون غنا و بے اس میں قیون کی اور غنیف  
ہو کی توحید کا دلیل بھی قیون نہیں ہو بلکہ غنیف شعور ہو چنانکہ انفر نووی نے کہا ہے فی تحلیل غنا و بے غنیف  
الشعور لیسا اور غنیف اس تحقیق ترک شعور زینت تھی بلکہ اقال النوی عن ویاض احوال ذوالج النوی علیہ السلام  
فعلن حدادہ و فادہ حدادہ علیہ السلام لہذا لہذا غنیف شعور کو انفر کہا صحیح اور شعور کو کم و سہو کہنا صحیح  
چنانچہ اس قطع نظر سے یہی دلیل اشد لکن اگر کم زمانہ میں وضع جہاں نساء کے درمیان شعر کہہ کر پس کیا یہ  
اور کیا صحت ازواج مطہرات کا پا کاں رافیاں از خود گیر  
گرچہ باندہ در نوشتن شیر و شیر  
محرور را بحر کردہ قیاس

اس کے بعد اکیس صاحب کا خط اسی کے تعلق پر پانچ جواب فی بل میں منقول ہے

مسائل مجھے ذاتی طور پر چلائے بغیر کہ مسائل کے متعلق جناب کی کتب اور ذیل آلات کا کافی اور بہرہ واقفیت حاصل ہے اور پوری مباحثت بہ صریح ایک مسئلہ یعنی عورتوں کے بال کٹوانے کے متعلق مزید تحقیق مطلوب ہے، اگرچہ جناب کی تصانیف بشیخہ زبور کے آخر حصہ اور صفحہ ۱۱۱ معاملات میں بعض حکام کے ضمن میں لکھا ہوا ہے کہ کٹر باجوہ اور دہلی محل طور پر حدیث میں لکھا کہ اگر گلاب ہے کہ اس کی کین قلب کیے گھراس حدیث کا حوالہ معلوم ہے اچھا ہے تو جہانگیر نے نہایت ہی شکر گزار ہو کر نیز خود ہی ہے کہ کہ دفعہ حنفیہ میں لکھا کہ اگرچہ اس کیے بھی توبہ فرما کر اس کی تہ کی حوالہ دیا فرمادیں۔ اور اگر نیز طور پر اس مسئلہ پر بہ معتاد خیالات کا اظہار فرما سکیں تو باعث عنایت ہوگا۔

الجواب في ذلك المختار من المجتبى قطع شعركم انتم ولعنتم خادق الزانية كان باذن من زوج  
لما افلحوا في خلقهم وصوبت الخالق ولما جرم على الزوج قطع لحيته والمعنى لما ذكره في كتابه بالرجاء في الاشياء فقام  
الامر في قوله وتنع من خلق راسه اي خلق شعركم لان قوله انظر ان اللواد تجلس راسه انما هو على من يخلق  
او قص بوقت لا يورثه فيخرج والمراد به انما كل من كان له اليد في صفاح النساء قد وجعلت فان فعلت فاعلمت بها





الحمد لله والحمد لله

# تَعَاذُكَ رَبِّ النِّعَمِ

جلد دوم

از افاضات

حضرت قطب العالم مجدد الملة حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی حسینی

تھا نوری قدس اللہ سرہ

مداد و مغان ابرار کی مشعل

بانتظام احقر العباد محمد زکی دیوبندی حفظہ اللہ عنہ

از مکتبہ اشرف العلوم دیوبند ضلع سہارنپور

مشائع گزیدہ

کمال پرنٹنگ پریس دہلی

عرض ناشر

بند و محمّد شفیع عرض کرتا ہے کہ بواور النوادر در اصل چار اجزاء سے مرکب ہے۔  
 اول مسائل فہرست لعل خراش، الرغائب، دوسرے مسائل فہرست، دوم الکملہ الدال علی الحکمۃ القصدیہ تیسرے  
 مسائل فہرست ہم شیخ زادہ چوتھے دو رسائل مستغنی عن کاہلہ کا کچھ غرضوں پر از میں دیا گیا ہے طبع نقول میں  
 چاروں اجزاء ایک ہی مجموعہ میں طبع ہوئے تھے جس کی وجہ سے ضخامت کتاب مزو و نیت کے خلاف نہ رہا  
 ہو گئی۔ اس لئے محقر نے طبع ثانی میں اس کو دو جلدوں میں تقسیم کر دیا پہلے دو جزو کو جلد اول اور آخری دو جزو کو  
 جلد ثانی قرار دیا اور یہ تصریح ہے کہ اصل تصنیف میں کوئی تفسیر پر نہیں کرتا اس لئے اس پر اقدام کی کجرات کی گئی  
 و اللہ اعلم۔  
 بند و محمّد شفیع حفظہ العزیز۔

مسائل فہرست سوّم

۱۵۴۲

يعني مضامين جديدة التدين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پہلے تاوردہ درود تاویل لفظ و جانی یا ہجج ماہجج خلاف مجبور

مضمون پر وہ پورے اور سالم مندرجہ ذیل کے اخبار سے مع من اہل ذلالت ہر ایک سے تحایۃ  
 ۱۹۲۹ء جس میں ملتا تھا کہ ملحقہ اخباروں کو غیر منصفی صورت پر محمول کیا گیا ہے۔  
 (۲) نصوص کے لئے ظہور پر محمول کیا جاتا ہے اس میں نقل مسئلہ ہے اور قول بھی ورنہ تمام نصوص اور تمام  
 لکھنے کے لئے ہوتا ہے اگر کوئی عقلی یا نقلی صاف ہو تو ضرورت کے لئے اس پر محمول کیا جاتا ہے مگر صاف

محقق خیالی باقی ہونا کافی نہیں وہ ہر فرقہ قرآن و حدیث کا تحریف کرنے والا ایسے خیال یا ذوق کا مدعی ہو سکتا ہے اور صوفیہ کی تاویل اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ وہ ان معانی کے دلائل نص ہونے کے مدعی نہیں بلکہ محصل مدلولات کو قبول کر کے ان مدلولات کے مشابہ کو بطور اعتبار کے ذکر کرتے ہیں۔

(حک) احادیث متفقہ خرقہ دہال و یا حجت و یا حجت کو جو صحیحین میں مذکور ہیں جو شخص خلوفہاں کے ساتھ بیٹے گا اُس کے ذہن میں بے تکلف ہو معانی تو ہیں گے وہی ان احادیث کے مشہور اور صحیح عمل ہیں۔

(حک) ان معانی کا استعمال کسی دلیل عقل سے ثابت اور کسی دلیل نقل سے مثلاً اگسی و دسری دلیلی ہی صحیح حدیث میں اس کے خلاف آیا ہو یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خرقہ کا کوئی زمانہ معین فرمایا ہو اور وہ زمانہ گزر گیا ہو مگر یہ سب اسی نہیں ہو بلکہ صحیح حدیث میں تصریح ہے کہ آپ کو دہال کے متعلق یہ بھی احتمال تھا کہ شاید میرے ہی زمانہ میں ظاہر ہو جائے تو اسی حالت میں حقیقت کو چھوڑ کر مجاز اور لینا صحیح ہو گا۔

(حک) اچھو دہال بھی بعض قبل عبارت میں جاری کیا گیا ہے اور عبارات اس مجاز سے بھی خالی چھوڑ دی ہیں وہ بہت زیادہ ہیں چنانچہ مضمون مذکور کی تلواریں کو احادیث شریعہ و تطبیق کو بیٹے واضح ہو سکتا ہے چنانچہ غونہ کے طور پر ایک عبارت بالحق پیش کرتا ہوں کہ ان دونوں واقعات کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف رکھتے ہوں گے جس میں ایک واقعہ ہم کو گوارہ دوسرا مشتبہ بھی اور ہم کو گوارہ نہ ہو گا اور نہ غور میں آپ کے نام مبارک کی سلف لفظ ہی لفظ بھی آیا ہے اس لئے اس میں کوئی صحیح تاویل بھی نہیں ہو سکتی مگر کسی کا دل چاہے مشکوک کے یا جواب ان مدعی صاحب کے سامنے لیکر بیٹھ جاوے معلوم ہو جاوے گا کہ کتنی جگہ گامی اٹھے گی۔

(حک) اسی لئے علما و اہل سنت میں خصوص سلف غیر فرقہ ویت کسی کو ایسی معانی کا استعمال بھی نہیں ہو اگر یہ کہا جاوے کہ وہ تو میرے پہلے حقیقت نگہ تھے نہ ترقی اول تو یہ بات قطعی ہے جب حقیقت واضح ہو تو ہمیں منانے کی کوئی وجہ نہیں رہے اس میں کلام ہے کہ میں کو تو قرآن کیا گیا ہے یہ دعویٰ ہے یا نہیں ممکن ہے کہ قریح اسی طور پر ہو جیسا دلائل متبادلتا

(حک) پھر اگر صحابہ یا علما نہ کہتے ہوں تو خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں تو یہ احتمال نہیں ہے جب بعض صحابہ کا مشابہ دینی پھول کرنا آپ کے معلوم ہو چکا ہے اس کی نفی کیوں نہ فرمادی اُس معنی کی تفریح کیوں فرمائی چنانچہ حدیث صحیح میں ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ابن عباس دہال ہو چکا مشبہ ہو تو حضور سے اس کے قتل کی بھارت چاہی آپ نے فرمایا اگر یہ وہی ہے تو تم میں پر سلا نہیں ہو سکتے اور اگر وہ نہیں ہے تو اس کی قتل کرنا ابھی بدلت نہیں اور آپ نے فرمایا کہ میں نہیں فرمایا کہ یہ دہال نہیں ہو سکتا کیونکہ دہال شخص واحد کا نام بھی خاص قوم کا نام بھی









میں اس حدیث کی شرح میں کہ میری امت کو نصف یوم کی مہلت دی گئی اور کہ اقبال آنحضرت فرماتے ہیں کہ اس مرد ہمارے  
 کی خدمت کا جو ہے اسے اپنے سو سال ہی کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک دن ایک ہزار برس کا ہے اور پانچ سو سال اس کے  
 نصف جب واضح ہو گیا کہ اللہ سے وہ واقعی ایک ہزار برس تک اعتباری وقت ہے۔ اب میں کہتا ہوں اس طرح کا نصف  
 تحسین اللہ سنتے ہیں مگر نصف یعنی دو یا گیارہ جو باقاعدہ زمانہ کے نہیں بلکہ باعتبار توحین و توفیق کے استعمال کے ہے اور یہاں  
 نفس توحین کا توحین نہیں دو یا گیارہ اس لئے یہاں بھی واقعی تحسین مراد ہیں بلکہ اعتباری تحسین پھر اگر اعتباری ہو تو اس کی جگہ  
 عدد کا ذکر کریں جو تا کوئی اور لفظ ہو جو اس کے مترادف ہو اور یہ حالت کرنا مشروط ہے مقدار و عدد و لا اور عدد و لا اور عدد و لا  
 اور اگر یہ کہا جائے کہ اللہ کے ساتھ معاملہ کی قید ہے اور یہاں قید نہیں اس لئے قاضی نہیں ہے یعنی وہاں کے  
 ایک ہزار برس سے اترتا تھا کہ ایک ہزار سال ہیں اور یہاں ایک ہزار برس کوئی اور صواب مراد ہے جو اسی ایک ہزار کے  
 مساوی ہے مگر جب ایک ہی دن کا مقدار بیان کی جا رہی ہے اور ایک جگہ اس میں بعد از عدد و لا کی قید ہے اور دوسری  
 جگہ نہیں کیوں نہ سمجھا جائے کہ یہی قید یہاں بھی ہے چنانچہ اس حالت میں کہ غیظ علیہ کی جگہ ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ  
 ایک جگہ تو غیظ علیہ کے بعد لفظ شمار ایک جگہ کسی اور لفظ کے بعد لفظ اگر تحسین اعتباری یا تاہما ہے پس اگر حضور و لا  
 اشارہ ہے تو شاید اس کی تائید اس سے ہو کہ سورہ صافات میں ہے اور وہاں کے کوگو کا خدا و سرگشتی کا معنی اس لئے  
 انہیں تحسین معلوم ہو اور سورہ فرج مدنی ہے وہاں سے چیزیں کی غرض اس لئے انھیں اللہ سنتے معلوم ہو اور اللہ علم  
 مگر سب نکات میں ان سے نہ شکین ہوتی ہے اور نہ سکوت۔ دل کسی قوی ہمت کا جو باں ہے کیونکہ یوں تو تمام  
 عذاب ہیں یہ شبہ ہو گا کہ واقعی کچھ اور ہے اور امتداد و امتداد کے تفاوت سے فرق اعتباری پیدا ہو گیا۔  
 الجواب عند ربك قیادت میں البتہ فی الواقع اس کی نہیں ہے تاکہ اس کا یہ مدلول ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کے  
 نزدیک یعنی واقع میں ہزار برس کا ہو گا بلکہ یہ قید یہاں کی ہے یعنی وہ دن جو تھکے رکھے یا اس کا ہے یعنی آخرت کا دن  
 محاورہ قرآنیہ میں آخرت کی چیزوں کو عند الرب کہا گیا ہے جیسے لفظ جہنم عند ربہ و بایہ کہ وہ واقع میں کتنا بڑا  
 ہو گا قرآن اس سے اس کا تعلق باقی تشبیہ کی طرف سنت کے ساتھ اس میں خود وہ احتمال ہے کہ وہ تشبیہ امتداد ہے  
 یا ہستند و کما انہ فی بیان القرآن البتہ حدیث ظاہر اس پر اس کی مقدار واقع میں ہزار برس ہوگی مگر  
 بیان القرآن سے اس کو قاضی نہیں کیونکہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ بعض کو مقدار واقعی کی بنا پر معلوم ہو گا بعض کو زیادہ  
 رہا ہے کہ بعض مقدار کی بنا پر معلوم ہو تو اس میں کھڑا کرنا داخل اس کا جو اب یہ کہ اگر کفر نہ ہو تا تو سب حدیث مذکور  
 فی بیان القرآن البتہ تحسین معلوم ہو تا جو اس فرض نماز کا وقت اب ہی دوسری آیت کا مقرر ہے تحسین





پانچواں مستور چہ جائے اور عرض میں گفتگو یہاں تو ایک ایسا دم ہے جس گھنٹہ کا چہواں چہواں سر سے پہنچتا  
 گا اور دونوں دھڑکی ہیں مگر یہاں میں غار کی کاغذی کم ہو چکا ہے وہاں ہر چیز غار کی ہی ہوگی اس لئے یہاں بھی  
 کاغذ ہر جگہ ملے گا جس کے مستعد ہونے کو مستلزم نہیں خوب بکھولو اور بھی لکھیں چکے ایک ایک  
 کے گھنٹوں کے تقاضا گفتگو یہاں ہی ایک عمارت کے اندر ہر جگہ ایک ہزار برس کا کتبہ ہو گا ہر سری  
 جہاں کا وہ اندر ہر جہاں کیا اس ہزار برس کا کتبہ ہو گا جس میں ان کے درمیان ہر ایک کو اس کی اپنی  
 حالت کی بھی ضرورت نہیں صرف بطور رکات کس میں مشاغل فرقی عادت ہو گا اور یہ سب ان کا کاروبار ہے  
 جو کسی خاص قسم کے وضع ہو چکا ہے ہر سری قفسہ افتخار کی حالت میں ہے یہ انکال کی وضع نہیں ہے یہ  
 در مشرق میں ہر سری قفسہ بھی نقول ہی ہی قرآن پر مشتمل ہو گا قفسہ کی ایک ایک کتاب کا علم ہر کتاب

## پہلا جلد دوم معینہ جلد دوم کے مرتبہ

اجپار لائے ہر ایک معینہ سے کوئی ایک جلد دوم حسب استدعا مؤلف حضرت غفرلہ  
 لکھنا شروع ہوئی ہے۔ جو سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں معینہ جلد دوم میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول  
 میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 خیال میں ضرورت کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 گھر میں ہر جگہ ایک ایک کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 زیادہ ہو گیا تھا اس پر اضافہ کیا گیا ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 اصل میں ہی سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 جو کہ وضع میں کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 مانع میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 کہیں بے چارے نہیں مانع میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 میں ہی ان کے تفسیر کے مشاہدات کو یہاں ہر جگہ اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 لکھنا شروع نہیں ہو گا اور اس پر اضافہ کیا گیا ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے  
 استعمال کا ضرورت ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے اور جلد اول میں سب کی کتاب ہے











بزرگ مقصد ایصالِ ثواب پر راجع ایشان پند و نوازد نہ رضا اللہ شریعتی طعام نذر اللہ غنیار اور دل مطلق  
نیست مگر فاقہ تمام بزرگ دادہ شد پس انصاریم خود دان چنانچہ است انتہی از شاہ عبدالعزیز صاحب  
عبارت سوم جواب سولہ سولات مشعر و محرم طعام یک توأت آن نیاز حضرت امامین نمایند و بزرگ فاقہ  
و قل و در خواست سیکند شود و در دن آں بسیار ثواب لیکن سبب بردن طعام پیش عمر یہ ہوا نہاد کی طعام  
پیش عمر یہ امام شمس جہا بہت پرستان می شود پس این سبب کہ است پیدا می کند واللہ اعلم انتہی لکن آں  
جامع الادب عبارت چہارم اگر بر طعام فاقہ کردہ بقدر دہند البتہ ثواب می رسد انتہی باب حضور و کلام  
بصدا بیکند روش ہے کہ ایما بر چہا عبارت اولی اور دن ہی حضرت کی ہیں یا نہیں اگر ہو تو صدہ ذیل سوال کیا  
جواب مع توضیح عبارت زیری قلم فرما کند اللہ بامر عند الناس شکور ہویش۔

(۱) عبارت اول میں الفاظ بقدر سے تفسیر یعنی فاقہ سے اور عبارت دوم میں اگر فاقہ تمام بزرگ دادہ شد  
اور عبارت سوم میں بران فاقہ و قل و در خواست سے اور عبارت چہارم کل عبارت سے جواز فاقہ طعام  
وغیرہ قبل خوردن نکلتا ہے یا نہیں لہذا فاقہ مرقعہ بر طعام بجا آئے ہے یا نہیں؟

(۲) عبارت سوم میں الفاظ تا تبرک نمی شود خوردن آں بسیار خوب است سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ طعام چچھا  
پڑھنے سے وہ طعام تبرک بجا آئے بنا بریں جو طعام بعض ایزال ایصال ثواب بجا دیں اس پر فاقہ و قل و در و شریف  
پڑھنے سے طعام میں کوئی خباہت پیدا نہیں ہوتی ہے بلکہ بقول شاہ عبدالعزیز صاحب تبرک ہو جاتا ہے  
پس ہر انسان اپنے طعام ایصال ثواب کو تبرک نہ کر کھانا بجا ہوتا ہے جو شاہ صاحب کے فرمان کے مطابق بسیار  
خوب ہے تو فاقہ مرقعہ بقول شاہ صاحب جائز اور مکمل مستحسن ہے یا نہیں؟

مذکورہ بالا قول سے جو میں فاقہ کو طری تعمیر ہو چکی ہے اس لئے حضور والا سے امید تھی کہ نہایت توضیح  
ارشاد فرمائیں گے مگر وہ کلمہ جو میں کو کافی تردد اور بعض کو شافی نسکین ہاتھ آئے السلام۔ (ارجو ان شاء اللہ)  
الجواب جب تک کہ صورت ان رسوم کا خلاف ملت ہو نہایت ہے پھر اگر کسی ثقہ سے اس کے خلاف منقول ہو گا  
اس کی تاویل واجبہ اور تاویلیں مختلف ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ ثبوت میں کلام کیا جاوے جسے اس کے قبل ہی دیکھا  
کے کلام میں لغوی کے مقابل ہے جواب دیار یات ہے مگر کہ دلائل میں کلام کیا جائے جسے بعض عبارت میں کی  
لغوی نش ہے جس سے تبدیلی ثبوت دلائل یکہ یہ عقیدہ ہندم مفاسد کے ساتھ اور منہ عقیدہ جو مفاسد کہ تفسیر  
اور اب جو کہ مفاسد غالب ہیں اس سے باقیہ منع کیا جاوے گا اور محرم ۱۲۴۵ھ۔











بہل کرا صاحب یمنان کرتے ہیں حضور براہ کرم برائے اعلیٰ السلام انہ دیات کے متعلق تحریر فرماویں  
کہ وہ صحیح ہیں یا غلط ہو اگر تکلیف نہ ہو تو کسی کتاب کا حوالہ بھی تحریر فرماویں۔

روایات ما اخیانا علیہ السلام کا مجموعہ ہوا ہے اور اس کے بعد رسول اکرم کے فضائل باطل ہیں  
کیونکہ آپ صراحتاً فرماتے ہیں اخیانا علیہ السلام کہ میں ہوں اور ان کا نہیں تو ان کو کہہ کر جاتی ہے؟

الجواب۔ خود بخود انھوں نے ایسی باتیں بیان کر کے مسلمانوں کو پریشان کیا جو صحاح و مؤلفین سے ہیں  
یہ تمام صحیح بیان کر کے بغیر عقائد و احکام میں نہ کسی روایات جن پر دوسری تمام بھی منسب ہیں ایسی روایات بعض  
مستخرجین نے بیان کی ہیں جن کی یہ تصدیق درست ہے کہ وہ صحیح نہیں ہے نہ تکذیب درست ہے اس کی تردید میں  
اس لئے ایسے محدثین مشغول ہیں نہ انہا پر نہ تصدیق نہ تکذیب تو ایسے محدثوں کو غلطی کہہ کر نہ جاتا ہے اور  
ان سے علماء سند کا یہوں نہ کیا گیا اسی علم میں حقیقت کھلی تھی۔ ۸ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ

اس کے بعد اس کے متعلق دوسرا خط آیا جو ذیل میں منقول ہے  
السؤال۔ جناب اسٹریٹرز شریف خاں صاحب نے حال میں ایک مستغنا خدمت دلی میں پیش کیا تھا جو  
پہر مشتمل ہے سرفیض ہے آپ کے ایک خط پر ہوتا ہے کہ روایات مذکورہ ضعیف ہیں اور ان کی کوئی سند نہیں  
اتفاق نیک صاحب کے نسخہ خطی میں نہیں روایات کو دیکھنے کا اتفاق پیش آیا انھوں نے نشر الطیب کے فضائل  
۱۲۸۳ھ میں کو دیکھا ہے اب مفتی نور بخش نے معلوم کیا ہے کہ نشر الطیب میں روایات قبول حضرت علیہ السلام  
صورتہ بیان کی گئی ہے جو اب جلد طبع فرماتے ہو نہ کہ نسخہ ہو۔ ۲۲ اگست ۱۲۸۵ھ۔

الجواب۔ ضعیف ہو سکتا ہے مگر یہ ضعیف ہوتی ہے جو محتاج بہ اجتہاد نہیں فضائل میں کچھ طاق  
ہے جس نے تحریر سرائی میں یہی لکھا ہے کہ مستحکم نہیں تو دونوں تحریروں میں تضاد نہیں کیونکہ ضعیف کی بھی نسبت  
کی ہذا اس ضعیف سندی سے اسی کا جو غیر جبرئیل یا خالق کہہ سکتا ہے کہ یہ ضعیف کو نہیں کہتے بلکہ یہ کہہ کر کتاب  
میں کچھ لکھا ہو کہ فضائل میں محتاج بہ احکام میں نہیں مگر شاذ و نادر ہی کوئی روایت بھی دھانے کہمت  
پر جاتی ہے بخلاف دفعہ کے کہ محتاج بہ احکام کی تعلیم کے لئے ہوتا ہے اس میں ایسے مضامین نہیں کہتے۔ ۵ مرتے ۱۲۸۵ھ  
نئے دئے کٹر کم فہم ہوتے ہیں اور کتاب پر حقے لکھ کر انہیں ۸ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ۔

اقتضا۔ بعد تحریر جواب ہذا شرح الشفاء لادنی القاضی میں یہ بحث نظر سے گذری انھوں نے بعض اختلافات  
جس پر نوای میں بہت مسودہ لکھا ہے خط سے لکھا ہے کہ بعض روایات کا اثر معتد ہے اور بعض کی دلالت





شستر حصوں نادرہ رسالہ عبور البراری فی سرور الذاری  
 اس رسالہ میں دو مشرکین کی ذیل بحث نادرہ تحقیق ہے۔ یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۶۳۳ سے شروع اور صفحہ ۱۲۰ پر ختم ہوا ہے  
 اٹھارہواں نادرہ در رسالہ عبور العدم بنور القدم  
 اس رسالہ میں مقدمہ و مزاہدہ و مہذبہ کی نہایت عجیب اور مفصل تحقیق ہے۔ یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۶۳۰  
 سے شروع اور صفحہ ۶۵۵ پر ختم ہوا ہے۔

انیسواں نادرہ در رسالہ احکام الایتلاف فی احکام الاختلاف  
 اس میں تین اختلافات کی بحث ہے اور تمام ائمہ کا موقف بیان کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۶۵۵ سے شروع اور صفحہ ۶۹۳ پر ختم ہوا ہے  
 بیسواں نادرہ رد التوحید فی الطلاق ذات التعدد  
 اس رسالہ میں اس کی تحقیق ہے کہ تین طلاق تین ہی واقع ہوتی ہیں غیر مقلدوں کا قول صحیح نہیں۔  
 یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۶۸۸ سے شروع اور صفحہ ۶۹۳ پر ختم ہوا ہے۔

اکیسواں نادرہ افکار دینی ضمیمہ اخبار ربیعی  
 اس رسالہ میں اخبار ربیعی کی کچھ مشرقی ہولیں ہیں۔ یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۶۹۳ سے شروع اور صفحہ ۱۹۰ پر ختم ہوا ہے  
 بائیسواں نادرہ در بیان فرق قیاس فقہی اعتبار صوفیہ فال مشرق و فال غیر مشرق  
 حائل مقام و فہم مرام یہ ہے کہ اس تفسیر بحث عند کے تین درجے ہیں ایک حکم و دوسرے کے اندر یہ بھی  
 اس سے قرآن کی تفسیر تمام جیسے بعض اقوال مستورہ حاصل ہوں کی حالت ہے جو تنبیہات کے تحت و خارج ہو سکتی  
 یہ قول کے درجہ میں ہے ایک یہ کہ وہ کے اندر بھی اس سے تفسیر قرآن کی لازم نہ لے صرف غیر دلائل قرآنی کہ دلائل  
 قرآنی پر ہی مشابہت مشابہت قیاس کر لیا جائے اور اس کی وہ قسمیں ہیں ایک یہ کہ وہ غیر دلائل قرآنی حکم دینی ہو  
 جیسے بعض اقوال ہیں۔ دوسری یہ کہ وہ غیر دلائل قرآنی حکم دینی ہو جیسے اکثر اقوال ہیں ہے اور ان دونوں میں  
 یہ امر مشترک ہے کہ یہ قیاس تحت شرع نہیں ہی ہے اس قیاس سے اس حکم کو اس نص کی طرف منسوب کرنا جائز  
 نہیں تحت شرع ہونے قیاس فقہی ہے جس کا حاصل بغیر دلیل شرع کے ہے۔ تیسری یہ کہ یہ قیاس علیہ مقیاس  
 کی طرف اور جو حکم منصوص میں ہی مؤثر وہی حکم ہے اور وہ مقیاس میں ہی پائی جاتی ہے اس سے اس کے حکم کو  
 ہی نص کی طرف مستند کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس قیاس کے یہاں مقیاس میں حکم دوسری مستند دلیل ہے ثابت ہے  
 قیاس سے محض و تاسیہ مقصود ہوتی ہے پس حقیقی قیاس نہیں محض صورت قیاس کی ہے اسی کو اس

قیاس کے محکم ثابت نہیں ہیں یہ امر خود دونوں قسموں میں مشترک ہے پھر اگر ان میں ایک تفصیل ہے جسے دونوں کے درجہ  
 ہوا ہوا ہوا ثابت ہے کہ اگر وہ غیر مدلول قرآنی مقصود دینی ہے تو اس قیاس کے درجہ علم اعتبار ہے اور وہ سوال کا  
 رد ہے بشرطیکہ اس کے وجہ تفسیر رکشت پہنچا یا جائے اور اگر وہ غیر مدلول قرآنی مقصود دینی ہے تو اس قیاس کے درجہ قائل  
 معصاف یا شاعری سے زیادہ نہیں گو مضمون فقہی صحیح ہی ہو یا اتفاق سے صحیح ہو جائے چنانچہ شعرا بھی اپنے خیالی  
 و مدنی میں ایسے ہی قیاسات استعمال کیا کرتے ہیں اور کبھی وہ مدعا دینی فی نفسہ صحیح بھی ہوتے ہیں۔ ایک دفعہ کاشمیر کے شاعر  
 شریخ رو ہو گیا پیش حکم بطلیموس جب وہ خوبشید ہو کر دوبار اس حصار سے  
 اس شاعر کا مروج ایک ہندو جو بنارس گیا تھا شاعر نے مروج کو خائب لٹھیلی ہی ہے اور خائف بنا کر دیکھ کر  
 وہ اس کے گرد و معلق نہ رہے بطلیموس کا مذہب کی صحت پر استدلال کیا کہ خائب کی ہر دو گھومتا ہے ایک فاشی شاعر  
 کہتا ہے ۵ خدا انگ و جن برہر و چشم اشکبار من + منی آئی چسرا از بہر اشتیاق در کنار من  
 اس پر اپنی دو نونٹھو کی گنگائی جن سے تشبیہی اور اس سے جو کچھ غسل کو واسطے اپنے پاس آنے کی ضرورت پر استدلال  
 کیا ایک عربی کا شاعر کہتا ہے ۵ ارا لھا ظننت السالف جسمی ففقدت + علیک بد من لقاہ الذرا ب  
 اس میں اپنے جسم کو بڑھم محبوب خیرا محمد کے مشابہ قرار دیکر پسند سے جدا لگنے کی توجیہ پر استدلال کرتا ہے تو کیا ان  
 استدلال کے علوم کمال میں ملکہ ظلم آئیے میں بھی کوئی شمار کرتا ہے یا ان کو قابل تسلیم سمجھتا ہے اسی طرح اہل قرآن کی قرآن  
 سے اپنے خاص حکام خیر و انشاء پر استدلال کیا کرتے ہیں تو کیا وہ علوم قرآنیہ میں داخل ہو جاتے ہیں مثلاً اگر کسی شخص  
 مسی ندیکہ ابی بنی بنی سے کچھ جھگڑا ہوا اور اس کی یا تو یہ تردد کہ اس معاملہ کا انجام کیا ہو گا یا یہ تردد ہو کہ کچھ کو اس  
 کیا کرنا چاہئے اور قرآن سے قتال کرے اور اتفاق سے اس میں ہر دو احوال کی آیات ہو زید بن حارثہ کے باب میں  
 قاتل ہوتی ہیں مگر اس میں اور اس اپنے انجام پر استدلال کے کہ مفارقت ہوگی یا اس مشورہ پر استدلال کہے کہ اس سے  
 مفارقت کر لینا مناسب اور وقت میں بھی ایسا ہی ہو تو کیا یہ استدلال صحیح ہے اور کیا قرآن سے اس خبر یا انشاء کی  
 صحت کا احتیاج جانز ہو گا اسی واسطے معتدین علمائے ایسے قتال کو حرم کہات دیکھا فی الفتاویٰ علیہ السلام و غیرہ علیہ السلام  
 اور جس قتال کی مجازت ہے اس کی حقیقت صرف تقویت دینا کی ہے بنا وضعیف پر جو کہ مدون الہی بنا اسکے  
 بھی ماسو ہے تاکہ استدلال اور اس وجہ میں قتال من الصوف بھی جائز ہو گا اگر کوئی شبہ کہے کہ شاید منی فتویٰ حرم ہے  
 ہو کہ اس میں علم غریب دعوئی ہے نہ یہ کہ ایسا مستباح ناجائز ہے جواب ہے کہ علم غریب دعوئی بھی واجب ہے جب سب سے باط  
 ناجائز ہے۔ کیونکہ اگر یہ مستباح جائز ہو تو پھر علم بواسطہ دلیل ہوتا علم غریب ہوتا کیونکہ اس کی حقیقت علم بلا واسطہ









در حواله احوال دیگر از متنی قلندریه کرده است ما در حق ایشان چه اعتقاد کنیم فرمودند بنیاد حضرت شیخ الطیف فرموده  
اعتقاد حقیت ایشان باینکه بعد از آن حضرت قلندری فرمودند که حضرت شیخ را بیست و پنج کرد و اندک حفظ و انقض قلندری  
فرموده اند و فرمودند بنیاد ایشان را داشتند و ما قلندریه دید و ایم بخشید و دیدم که در ترک و انقض با یک داشتند چنانچه  
حضرت شیخ شرف الدین بوالی قلندری بانی بنی و خواهر که که برین قلندریه مشاییده نامودید و ایم که شیخ حسین سروری  
هم چون پدری قلندریه طلقا ترک و انقض داشتند با وجود آنکه از علما انمول بودند و حضرت قلیه فرمودند که شیخ  
محمد فرزند بنی چون پدری را تعلیم که شیخ حسین نماز را از شیخ محمد فرزند بنی فرمودند که ما گویم که حسین نمازی نگذرد  
شیخ حسین یک ترکستانی و در اقصای تعالی است لیکن ایشان را قلندریه دارند و از انقض و اشکال نظام  
به حل کسی باریت نموده که بگویند من ترک و انقض از قلندریه بن عبد الظاهر و از آن است که این  
سخانه و تعالی ایشان را فرستاده و می خطا فرموده است قدرت و دود است تجسد و روح یکسان است  
خود را بنده جات نماید پس اگر چه در حق حضرت ترک و انقض از ایشان دیدی شود تواند بود که همان وقت مقام

در بعضی حال حاضرین در قلندریه بنی اند و گفته قلندریه که از اشیاء بر او گفته که حق را با و نگاهداری و از اشیاء که  
شیخ الطیف فرموده است و از آنکه سخانی بر او اعتقاد نگذاشته اند پس یک حضرت خطیب علیه السلام فرمود که حضرت شیخ شرف الدین  
از قلندریه یک از حضرت قلیه که بنی که در فرموده است در حقیقت ترک و انقض که او در بنی قلندریه که در یک است و از آنکه حضرت شیخ  
باک فرمود که حضرت شیخ شرف الدین فرموده و می قلندریه بنی و خواهر که که برین قلندریه مشاییده نامودید و ایم که شیخ حسین سروری  
هم چون پدری قلندریه طلقا ترک و انقض داشتند با وجود آنکه از علما انمول بودند و حضرت قلیه فرمودند که شیخ  
محمد فرزند بنی چون پدری را تعلیم که شیخ حسین نماز را از شیخ محمد فرزند بنی فرمودند که ما گویم که حسین نمازی نگذرد  
شیخ حسین یک ترکستانی و در اقصای تعالی است لیکن ایشان را قلندریه دارند و از انقض و اشکال نظام  
به حل کسی باریت نموده که بگویند من ترک و انقض از قلندریه بن عبد الظاهر و از آن است که این  
سخانه و تعالی ایشان را فرستاده و می خطا فرموده است قدرت و دود است تجسد و روح یکسان است  
خود را بنده جات نماید پس اگر چه در حق حضرت ترک و انقض از ایشان دیدی شود تواند بود که همان وقت مقام  
در بعضی حال حاضرین در قلندریه بنی اند و گفته قلندریه که از اشیاء بر او گفته که حق را با و نگاهداری و از اشیاء که  
شیخ الطیف فرموده است و از آنکه سخانی بر او اعتقاد نگذاشته اند پس یک حضرت خطیب علیه السلام فرموده است که حضرت شیخ شرف الدین  
از قلندریه یک از حضرت قلیه که بنی که در فرموده است در حقیقت ترک و انقض که او در بنی قلندریه که در یک است و از آنکه حضرت شیخ  
باک فرموده است که حضرت شیخ شرف الدین فرموده و می قلندریه بنی و خواهر که که برین قلندریه مشاییده نامودید و ایم که شیخ حسین سروری  
هم چون پدری قلندریه طلقا ترک و انقض داشتند با وجود آنکه از علما انمول بودند و حضرت قلیه فرمودند که شیخ  
محمد فرزند بنی چون پدری را تعلیم که شیخ حسین نماز را از شیخ محمد فرزند بنی فرمودند که ما گویم که حسین نمازی نگذرد  
شیخ حسین یک ترکستانی و در اقصای تعالی است لیکن ایشان را قلندریه دارند و از انقض و اشکال نظام  
به حل کسی باریت نموده که بگویند من ترک و انقض از قلندریه بن عبد الظاهر و از آن است که این  
سخانه و تعالی ایشان را فرستاده و می خطا فرموده است قدرت و دود است تجسد و روح یکسان است  
خود را بنده جات نماید پس اگر چه در حق حضرت ترک و انقض از ایشان دیدی شود تواند بود که همان وقت مقام

و اگر بجا آورده باشند یا اذان است که در محل شان که مناد تکبیر است غلطه پادیده است مستور شده اند و  
 بر مرقه تکلیفات شرعی نیست چنانچه بر مجنون پس ایشان هم بر محبت شرع غیر مکلفند و اندک گریه من حرث الله هر  
 در بعضی امور پیشانی در ایشان دیدی شود و عقل مناد تکبیر ندارد یعنی مکلفند اند و با پیشکمال داخل فطرت  
 الاعتقادیه من قول لا یصل العبد فی المحبة والقرب من الله تعالى درجه تسقط عنه هذه الوطائف والوظائف  
 اشترک من الغریب الغرض الوطائف السبع وادام حیاتی فی الدنیا وخریة علی ذلک فقیهون عند الحوائج انما فیصل  
 خلیفة الله تعالی فی الدنیا والایمان والرسول لم یقل الله عز وجل هذا قال الله تعالی عن عیسی علیه السلام واما  
 فیصلوة وحرکة وادام مشایخ فکرمه الله تعالی فی حقیقة الجاح واما اگر بعضی گفته اند که  
 مرقه تکبیر بعضی دیار می شود و ملازم بر قریب تکبیر و حق اولیاد است مرقه تکبیر است در مرقه اصل تکلیفات شرعی  
 یعنی در عبادات حق گفت و بیخ ندارد در راست قلبی و قلبی و بشوق ذوق و عبادت باشند و الله اعلم بالصواب  
 و اما پسلی تو بر من جو فواید است همدان وقت در مقام و اگر بجا آورده باشد اس میں ایک شرط ہے وہ یہ کہ جس  
 جسد و اعضا ناکھ ہیں وہ اگر شخصی ہے تو فرائض دایم گے اور اگر وہ مشغول ہے تو فرائض ادا نہ ہوں گے پس اگر وہ  
 قلند و عالم ہے تو اس کی رعایت کرنا لیکن اگر کسی کو دفع فرائض کے لئے اس کا احتمال ہی کافی ہے البتہ مبرا کو جو  
 ان دونوں جسدوں کی سہولت رکھتا ہو اس کے خلاف ہونے پر اعتراض کا حق ہے۔

شہداء و انوار الدارین تذکرہ اہل علم و مشاہد و خوری مشائخ چشتیاں

آؤ شیخ محمد الدین سہروردی نقل است کہ میں نے اہل علم کو وہ سماع اکثر شہداء سے واسطی میں پیران خودی کو در  
 روز عرس سماعی شنید جبکہ سماعی شنید و بارخصوص روز عرس از کجا آدہ است گفتند تغییر سماع  
 صلی اللہ علیہ وسلم حلی و ترقی و جمیع پیران سماع شنیدہ اند و بعض روز اس میں بگیاں ادا اس روز وصال  
 میسر شدہ است پس میں شادی روز وصال پیران خودی سماعی شنیدم تا کہ توبہ ایشان نیز مقام وصال پریم آتی  
 و شیخ محمد الدین سہروردی نقل است کہ میں نے سماع کو اکثر شخص سے اور اپنے پیروں کے کوس کیا کرتے تھے اور عرس  
 کے روز سماع سنتے تھے ان کی خدمت میں جابہ خودی کیا کہ وہ دن سماع شنید اور پھر فاسکو کوس کے دن شنید کہیں سے  
 سلام ہوا ہے فراہما رہے پیر سماع صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہمارے سارے پیروں نے سماع شنیدہ  
 اور اس کے دن کی جمعیس کا سبب یہ ہے کہ اس عزرات کو اس میں وصال دوست میسر ہوا ہے پس میں اپنے پیروں کے  
 وصال کی خوشی کے دن سماع شنید ہوں تاکہ میں کی توبہ سے مقام وصال تک پہنچ جاؤں + مبرم +











## از فوائد اخلاقیہ فی محفوظات حضرت سلطان نظام الدین اولیاء

جمع کردہ حضرت علاء الدین

مجلس ۴ حضرت علامہ (قول علیہ السلام) اتنے میں ایک شخص یا دو جماعت کی کیفیت بیان کی کہ اب فلاں موضع میں آجکے بادلوں میں سے حرامیہ کی جماعت مرتب کر گئی ہے حضرت خواجہ پستندہ فرمائی اور کہ اگر میں تو باطل میں نہ رہا کرتا تو مجلس میں مزامیر اور محرمات ہوں مگر میں چاہتا ہوں کہ اس بارہ میں بہت غلو نہ کیا اور سخت تنگی کی اور نہ کہ اگر تمام نادر میں ہمارا مقتدی اس کے پیچھے ہوں اور اس جماعت میں عورتیں بھی ہوں تو نام کو بہو ہو تو مرد کا نام کہیں ہو اور کوئی عورت اس نادر پر وقت ہو تو باقر یا قحطی مگر شبلی پر شبلی نسبت کردہ ہو پتہ چاہتا کہ نسبت شبلی پر ملے بغیر نہ کہ ہو تو اس کے سوانح کی تو درستی و احتیاط کرنا حکم ہے پس علماء میں بطریق اعلیٰ یعنی جبکہ درستک میں خانی احتیاط ہے نظام کی مالیت بدعت اعلیٰ ہے پھر اپنے فرمایا کہ اگر کوئی کسی مقام سے گریجا تو شریعت میں دیکھا اور وہاں سے بھی گریجا تو پھر وہ کہا کہ رہا پھر اپنے فرمایا کہ شریعت کو اپنے طبع شناسا ہے اور ان لوگوں کو جو اس کام کے اہل و صاحبان فی ہر جگہ کہ درود و توبہ کہنے کے ایک ہی بیگ سے نہیں رقت ہے اس کا بنوئے مزامیر ہوں یا نہ ہوں ہاں جو شخص عالم نفاق سے باطل خیر ہی نہ کہ اس کے تنگ کہنے ہی قوال اور کہنے ہی تم سے مزامیر کہ جبر و کفر فائدہ نہیں کیونکہ وہ اہل دروہی نہیں نہ تو مسلم ہو کہ کچھ کہہ رہے تعلق رکھتا ہے مزامیر و غیر وہ ہے۔

ف۔ دیکھئے اس میں مزامیر و عورت پر کس وجہ ناراضی ظاہر فرمائی۔ لفظ عام شریعت کو کہنا جہنم بالشان فرمایا۔  
ف۔ جس طرح اس ملفوظ میں حضرت سلطان خانی سے مزامیر کے کچھ منقول ہے اسی طرح جہاں سے نادر میں مذکور حضرت شیخ داؤد گنگوہی بسلسلہ مناقب و ابدال اعلیٰ حضرت شیخ موصوف کا قول نقل کیا ہے جس میں اباحت مزامیر کا بھی ہونا اور جانے تمام مشائخ سے مزامیر شریعت کی فروع و افلاک انھیں سے اس کے بعد ہمارا تصریح ہے اس کی یہ عبارت کہ کہ فرمایا مزامیر صاحب استطاعت یعنی روایات و رسوم نقل کردہ است بلکہ استعمال آجہان و پیچیدہ بیانی شود اگرچہ بیان ماضی و مستقبلہ و تہذیب و تمدن تصدیق بہرہ و اندازہ صحت اس کی کافی تحقیق باب مطالعہ کتب و کتب میں کی جاوے گی باجائے ذکر و تذکرہ آتی ہو  
اتیسواں نادر و رسالہ تمیز العشق من العشق

اس رسالہ میں ملحق مجازی سے حقیقی تک و وسیلہ کی تحقیق و تباہیر ہے۔ ہر سال کتاب ہذا کے صفحہ ۶۰  
سطح سے شروع اور صفحہ ۷۰ پر ختم ہوا ہے۔

لے۔ اس کی اصلاح و تصحیح و ترمیم و ترمیم و ترمیم کی ہر امر میں اس سے ظاہر ہوئی ہے اگرچہ ہمارے ہر دور کے  
خواجہ میں شکر نانی ہے کہ کوئی ہر امر کے حق و سچ و حقیقت سے ناواقف نہ ہو۔

تیسواں نادر رسالہ الادراک والتوصل الی حقیقۃ الاشرف والوصول

کے سلسلہ میں نادر شاہ کا صفو کبر کا فرق ہے یہ رسالہ کتاب بنام حقیقۃ سے شروع ہوا اور حقیقۃ پر ختم ہوا ہے۔

اکیسواں نادر رسالہ حقیقۃ رقص وجد و تواجہ

کتاب الشاع۔ الحدیث انھم علی حقیقۃ

و زید بن حارثہ و فیث حمرۃ فقال لعلی

منی و لعلی لعلی و قال لعلی لعلی لعلی

خلقی و خلقی لعلی و لعلی لعلی لعلی لعلی

و مولا لعلی لعلی و مولا و من حدیث علی لعلی

حسن مولا لعلی لعلی و مولا لعلی و مولا

واللعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

واللعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

القصۃ و اللعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

مولا لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

علی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

کتاب الشاع۔ الحدیث انھم علی حقیقۃ

و زید بن حارثہ و فیث حمرۃ فقال لعلی

منی و لعلی لعلی و قال لعلی لعلی لعلی

خلقی و خلقی لعلی و لعلی لعلی لعلی لعلی

و مولا لعلی لعلی و مولا و من حدیث علی لعلی

حسن مولا لعلی لعلی و مولا لعلی و مولا

واللعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

واللعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

القصۃ و اللعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

مولا لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

علی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی

قلت لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی لعلی





ای بیکر و اد الیهال منسحب است قد بواسطه جمع  
 انقطاع و زوال و شیء ای موقوف علی نفس من انقطاع  
 عموم و خصوص الخلافی پس در انقطاع عن المبدأ غیر  
 محمد بن ابی و انقطاع عن الموقوف من غیر  
 شیء من غیر و انقطاع عن الموقوف عن غیر الموقوف  
 اقول فی رد فیضا و الاولی هکذا جلد غلبه  
 و فی انقطاع عن غیر علی الموقوف دفع الام غلبه  
 هکذا انقطاع و انقطاع غلبه هکذا العمل فظاهر  
 و هو ان فی فعل یا غلبه الموقوف علی الموقوف  
 دلیل کافی بر عین و زوال فی غیر اکثر من علی  
 نواسه انقطاع هر یک از این فلا شک فی کونه بحدان  
 فعل بذیه الصحیحه الباقی فلو نوح من الموقوف فلو  
 فی غلبه لکن ان بعضی فی انقطاع الموقوف که هو الموقوف  
 من عموم و هذا الزوال جمع من مطلقا

که باطله و دیگر نم که می باشد و در انقطاع از غیر که

### پیشگیشواں نادره و معنی حدیث من عشق ففعل

الحمد لله من عشق ففعل و کنه و معنی است  
 شیدا و دره و انقطاع اصل یا شیدا متعدده کلم  
 فی بعضیها و در بعضیها افعال خروج الخواص و از برای  
 و غیرها و لفظ عنده من عشق ففعل و کنه  
 ففعل و معنی است شیدا که طریقی جدا لدی حق  
 و ففعل من انقطاع اولی انقطاع من غیر  
 لا یمکن مطلقا که ففعل بعضی از الشیء و غیره

و در انقطاع ففعل من عشق ففعل و کنه و معنی است  
 شیدا و دره و انقطاع اصل یا شیدا متعدده کلم  
 فی بعضیها و در بعضیها افعال خروج الخواص و از برای  
 و غیرها و لفظ عنده من عشق ففعل و کنه  
 ففعل و معنی است شیدا که طریقی جدا لدی حق  
 و ففعل من انقطاع اولی انقطاع من غیر  
 لا یمکن مطلقا که ففعل بعضی از الشیء و غیره

که باطله و دیگر نم که می باشد و در انقطاع از غیر که

حدیث من عشق ففعل و کنه و معنی است  
 شیدا و دره و انقطاع اصل یا شیدا متعدده کلم  
 فی بعضیها و در بعضیها افعال خروج الخواص و از برای  
 و غیرها و لفظ عنده من عشق ففعل و کنه  
 ففعل و معنی است شیدا که طریقی جدا لدی حق  
 و ففعل من انقطاع اولی انقطاع من غیر  
 لا یمکن مطلقا که ففعل بعضی از الشیء و غیره



مفتوح از شعرت کبریاں بطرف است

هر چه جز عشق یافتی بجز سوخت

فَوَاحِشٌ يُغْتَرَبُ فِيهَا الْمَرْءُ فِي زِينَتِهِ

والرافعات إلى المحرمات المحققين والتجويد إلى الشيخ

أشهر النظم غزواني المصنوع بقزح

التعلق بالكلية أو بقى الواحد المحسوس فقط كما في

الروح من القول المأثور

تلاوة: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

مجلس العلماء

مجلس شورای اسلامی و هیأت وزیران

[illegible]

والتحقيق في الجرائم التي تقع في إطار  
الولاية القضائية الوطنية.

الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دروساً لمن يتفكر

لا يلوذوا بغيره وهو العبد وما في العباد

عبدالله بن محمد بن عبد الوهاب

بعض الصفات:-

عشق آن شعله است گرم و پر روشت + پریم پر عشقون ای دل جلا سوخت

(۲) جس کا سوا توں مخلوق نہ تھا پر جس نے اللہ کو نہیں بھیجا۔

[illegible]

که در تمام این امور منافع و مقتضای اهل اسلام و اهل بیت است

در این میان، اگرچه در این کتاب، به دلیل محدودیت در تعداد صفحات، نتوانسته‌ام به تمام جنبه‌های این موضوع بپردازم، اما امیدوارم که این کتاب بتواند به شما کمک کند تا با این موضوع آشنا شوید و بتوانید از آن به نفع خود استفاده کنید.

تغیر قضاوت و عدالت

چند روز بعد از آنکه از آنجا بازگشتیم و به تهران رسیدیم،

[illegible]

اور مسلسل سرمایہ کاروں کی طرف سے ملنے والی رقمیں بھی بہت کم تھیں۔

مذہب کے لیے جو کہ وہاں کے لوگوں نے جو احادیث میں جملہ عقول

عبدالکے ہوا میں بی بی داسو سول کی آمد دی حفاظت کو بھی فراہم کیا ہوا اور کسان کو بھی

اور (خیر متغیر) ذات، یہ بھی ہے کہ غلامانِ ارطیف کی ہمت ہے

فرماندہ کے ہمہ گیر ہونے کے لیے اس کے لیے ایک جامع اور موثر حکمت عملی

بعد از دعوت کے معنی میں آتا ہوں کہ قول کے معنی کے معنی ہیں جیسی بات

ہے، اگر وہ سب نہیں ہو سکتا تو یہاں نہیں مریں گے حفاظ کے معنی کے عام ہونے

یہ اس کا اور تقریریں دی گئیں۔

چھٹیوں اور نادرہ درمقیق مسلمہ رویت قیامت

حداً بیشہ صیب کی صورت اس آیت کے تحت لکھیں کہ جو لوگوں نے نیک کام کئے

ان کے لئے جرنیک ہے اور ایک ڈاکٹر غلام ہے اور میں کہیں کہیں اس کے لئے جرنیک

نے اگر کسی ایسی بات کو کہیں کہ جس سے وہ اس شخص کے لیے برا ہو

فَمَا يَشْكُرُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ أَحْسَنِ الْعَمَلِ وَأَجْرُهُ إِلَّا مِنْ أَجْزَلِ الْأَجْرِ

فدا و حب و محبت خست و دود را بخار آید و غلظت برکات حق که کائنات

... ..

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِكْرًا لِّعِبَادِنَا إِنَّهُ لَكَادِمٌ

الحديث - حديث صحيح في قوله تعالى

ان میں احسن الخیرین و افضلہم کہ ان کو

المؤمنين ثلاث فوج في يوم القيمة

عَلَيْكُمْ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

وَالْأَقْبَابُ خَدَّاهُ وَالْأَقْبَابُ خَدَّاهُ وَالْأَقْبَابُ خَدَّاهُ

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

المجلد الثاني





[illegible][illegible]





ایسے نفس کو سنہ در رکھا جس نے حق کے ایسے وصفت کی تھی کہ جس کی اس کا سرسخت یعنی مادہ جو کہ واقع میں وہ وصفت نسبت تھا اسی سرسخت وہ نفس بھی حسد در کہہ جاوے گا جو ایسے وصفت کو ثابت کر سکتی ہے کہ اس کا سرسخت ہے گو وہ واقع میں منفی ہو کہ کہہ دو توں جسکے علت حسد و حسد کی مشترک ہے اور وہ علت تکلیف ہے جسے عمل جیسا بعض مکاشفین نے عقلی روئے کو قبول ہی کر لیا اس سبب ہے کہ حسد در ہوئے گا۔ بعض نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے قول صمد الہی کا اس قسم کے حسد در کو مان لیا ہے کہ اس سے علت وادی ہو جی ہیں۔ دلتہ جاس کے چار نفس کے پندرہ سچے لہجے کے نفس سے قدر اقل اس قول میں ہے

گفت ہادی امیر المومنین را

چونکہ در عالم ایم و پختہ

تو ہمارے مشائخ میں سے حضرت شاہ عبدالغادر دہلوی نے اپنی تفسیر میں ای کو ختم کیا ہے جو قریبہ کہہ کر امیر علیہ السلام کے مشائخ میں پستہ نہیں لیکن بعض اہل حق کا اس طرہ سے جانا اس کے حسد در غفلت ہونے کے لئے کافی ہے

واللہ اعلم

فمنہم من لا یفہمہم و من لا یفہمہم و من لا یفہمہم  
 ۱۔ ایسے ہیں جو کہ فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 والہ علیہ السلام و علیہ السلام و علیہ السلام  
 ۲۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۳۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۴۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۵۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۶۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۷۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۸۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۹۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۱۰۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں

## سینک سو اٹھارہ درہ در ترقی کل مرتب فی یوم واحد

الحديث: ان كل يوم من  
 ۱۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۲۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۳۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۴۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۵۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۶۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۷۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۸۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۹۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں  
 ۱۰۔ اور انہیں فہم نہیں رکھتے اور انہیں فہم نہیں











در مشاہدہ شاہد علی گداختہ جمع سے قرآن صائب سرتی سے عبید اور یہاں من و تو سے ملا صرف کیے دو گئے ہے  
 جلالہ نامی نظم خطاب ایہ غاوت نظم (یاد و تعداد رنگہ و سماں کے ہائے غنی پھر معنی تہذیب و ادب غنی اور  
 لطیف یعنی شمس و اورگ اسر ہے کہ ایک حالت یک شخص کیے نقش گزشتہ اور دوسری کیے نقش پڑی ہے و مشاہدہ  
 مشاہدہ غفل کہ صاحب حق کیے مضر و ہر جگہ اور صاحب جمع الکتب کیے عین ایمان و ایمان اور کو عالم لغز و ہر  
 بلکہ اس سے بھی زیادہ ہیں صبیح عالم انسان عالم اسد عالم فرس ہیں الم سے مراد انعام ہیں اور مراد محض کفر ہے اگر اس  
 تفلوت نظر کی وجہ سے الم نظر کے تاق نہیں ہیں یعنی سب کے اور گ نہیں ہوتا باعتبار آن معرفت ہونے کے۔  
 تین تالیف و ان در و مضرت کا شمع و معویت سلب ال باطنی و توفیق حکم امکان بہت بد عایا کشم  
 در میان استغفار و عیب شاہزادہ و زخم خوردن از باطن شاہ

در اصل مضمر اس سحر کی کہ اس شاہزادہ کو شاہ و چین سے فہم رکات حاصل ہے کہ اس کی گمان ہو گیا کہ  
 میں جب کہل ہو گیا تو کوشش کی اور اس کی خدمت کی کیا ضرورت تھی اسکی با بال ہو کہ وہ بکثرت سب سب ہو گئے اور شاہزادہ کہ  
 استغفار کیا اور اس کے بعد ایک سحر اس قدر کی اور گئی اس میں ایک تہ ہے کہ استغفار میں باطنی حضرت کو غفلت ہو گیا غفلت  
 و کمال اس میں غافل ہو ہوا نہ ہو ہو سکتا ہو کہ شمع کے قلب کی اس کھمدہ بیچا تھا اور اس کے قلب میں غفلت کی قوت بھی  
 تھی اس کے اثر سے شاہزادہ مر گیا کہ صاحب غفلت اگر اس کی خدمت کی تھکے مگر اس کی صدمہ ہوا اس میں غفلت کا سبب  
 ہو جاتا ہے کہ وہ ناگوار ہو گیا کہ وہ تو جو اس شخص کے غفلت کی طرف مٹھا ہوا تھا یہ اور اس سے یہ اثر ہو سکتا ہے اور اس شخص  
 سے کئی صحت میں سلام ہو گئے جو اس میں باطنی عمل عبارت سے استغفار ہو گیا کہ یہ شاہزادہ غفلت میں غفلت و غفلت میں غفلت  
 میں چون سلم گشت و فرج و شری انی آدمی خود بستل بہت بود

جب سلم ہو گیا بدین صفت شاہزادہ کے باطن سے اس کے باطن میں (روحانی) اور زہد سحر کی بکسلا و فرج ثانی استغفار  
 و تہذیب یعنی فرج رکات باطنی شاہزادہ ہر غافل ہونے لگے اور غفلت کے یہ عمل سے و شری نہیں اور غفلت شاہزادہ غذا  
 کھاتا تھا اور اس کی جان میرا ہو گیا تھا جس کا وہ شہید کاہ و زہد روحی شاہزادہ غفلت سے دہم اس کی جان صحت  
 میں یہ پختہ غفلت کہنا اور دوسرے کے اور (غفلت) نہیں کہ اس کی غفلت کا شہد ہے کہ وہ غفلت کجانی  
 ہے بلکہ اس غذا سے کہ اس کی ملاکہ کھاتے ہیں (یعنی غفلت روحانی پس) اس (شاہزادہ) نے اپنے اندر (جو اصول)  
 کہ اس کے ایک استغفار ہو گیا اور اس استغفار سے ایک طغیان ظاہر ہو کہ گیا میں شاہزادہ بھی اور شاہزادہ بھی

















تنبیہات متعلقہ اوقات نماز و روزہ (ع) جس نماز کا وقت جس تاریکی سے بدو جائے اس سے پہلے قبل  
 اسی وقت نماز کے بعد اعلان کر دیا جائے (ع) عصر کی قضا وقت منہج عشرت سے ۱۵ منٹ قبل اور عشاء و مغرب کے  
 دیگر اوقات کی قضا ۳۰ منٹ قبل یہاں بہت اہمیت رمضان میں عشا کی نماز ۱۵ منٹ قبل ہوگی اور ان اپنے وقت پر  
 رہیگی (ع) جس موسم میں نماز فجر و طلوع شمس میں فصل کم ہو طویل میں سے جو سوئیں زیادہ ہوں ان میں سے کسی ایک نماز کو  
 ہے (ع) اگر نماز فجر میں عشاء کی غنوت پڑے جموں سورگوس غنہ کرنا احتیاط کی بات ہے (ع) منہج شریف  
 غنہ اتھاروی بعد از عشاء نصف اولی مشیت العربیہ صفاق و طلوع شمس میں فرق کم یا زیادہ ضروری و واجب ہے  
 و اکثر ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ اور زیادہ سے زیادہ بہادر کو شائع ہوئی ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ ہوتا ہے۔

(ع) اور یہی فرق خوشی سے غم و شغل بعض تک بہت قلیل تفاوت ہو تو تین منٹ سے نہیں بڑھنا چاہیے  
 (ع) اختلاف و تباہی میں بعض کتب میں اختلاف درج کر رکھا ہے اس میں اہل علم (وقت عصر) (ع)  
 ایک مشیت مغرب تک کم از کم براہ و غیرہ ضروری ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ اور زیادہ زیادہ ہوا ہوں جو طائی وہ گھنٹہ ۳۰  
 فصل ہو جائے (ع) نہاد عرفی طلوع شمس غروب و بعد نماز شرعی صفاق سے غروب تک پہنچنے کی نیت نہاد شرعی  
 کے نصف پہلے شرط ہے اور نماز کے جائز ہو نہیں سکتا ایک قول یہی ہے اور دو ساقول نہاد عرفی کے نصف قبل نماز تک  
 ہے اور ان دونوں نسبت بہا فی فصل کی مقدار کافی ہے جتنا طلوع فجر و طلوع شمس فرق کا نصف ہو جائے مثلاً کسی تاریخ میں  
 طلوع فجر پہلے ہوا اور طلوع شمس و یک گھنٹہ ۳۰ منٹ پر ہو تو نصف نہاد شرعی ہو جائے سچا ایس منٹ پہلے ہوگا یعنی ایک گھنٹہ ۳۰  
 منٹ پر ہو تو نصف نہاد شرعی ہو جائے سچا ایس منٹ پہلے ہوگا یعنی ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ پر ہو جائے اور اگر بعض میں  
 پر عمل کر گئے صفاق و طلوع شمس غروب سے طلوع شمس کے اوقات کی معرفت ہر وقت سے طلوع و غروب تک کہ یہی مشیت  
 سے معلوم ہو سکے ہیں بلکہ اگر ان میں سے ایک ہی مشاہدہ ہو جائے تو وہ حکم کا علم ہوں مشاہدہ کی ایک حد سے پہلے  
 جس کی ایک ماہر مہندس سے اسی کی عبارت میں متوضیح نقل کرنا ہوں۔ وھوھذا۔

کل مقدار شب و چند وقت طلوع آفتاب سے ۱۵ و بقیہ از ۳۰ گھنٹہ نہاد شرعی نہاد عرفی و کل مقدار روزہ  
 دو چند غروب آفتاب سے (و بقیہ از ۳۰ گھنٹہ میل سے پہلے طلوع آفتاب سے) البتہ صفاق کی معرفت بعد ان تجربہ  
 کے و اگر زمین کی معرفت بدون حساب نہیں ہوتی اس لئے بعض تاریخوں کی صفاق و مشیت کی وقت متصور و طلوع  
 و غروب کا تمیز القاعدہ ذیل نقشہ میں کھینچا گیا ہے اقلیہ تواریخ کا وقت بھی مشیت کی کہیں گھنٹہ سے کہیں بڑھانے  
 انداز سے معلوم ہو سکتا ہے اس نماز کے غروب آفتاب کے غنہ کی نسبت کا اختلاف کافی ہے اور خاص طلوع و غروب میں







ہے خواہ نادرہ خود چیر کر پادشہ بنایا اسکے یہ دونوں سے طیبہ ہو کر اپنی مخالفت میں مصروف ہو گیا اور ہر طرح میں  
ان کی زور سے سکوت سکون کی ساتھ نکل گیا اور دور سے چکر کاٹ کر اسی راستہ پہ جا پڑا اب تک یہی قسمت کہ وہ شیر و ہیرے  
وہاں بھی پہنچ گئے تین چار ہاڑیوں پر یہاں کو ان میں مخصوص اپنے لئے اختیار کیا اگر ان کو شہنشاہین خلیفہ کی مخالفت  
نہ کی اور نہ ہی کسی کی فاسد نہ ہو کر انھیں کوئی عقلی ملامت نہیں ہو سکتی ہوا اگر کسی شخص کی اس کے غورہ طریق کا مفسر  
ہو تاہم دلیل سے بظاہر اجاگر ہے اور اس کے پاس کوئی معقول جواب بھی نہ ہو اور وہ پھر بھی اسی پر مصر ہے تو بجز وہ خود  
سختی ملامت ہو گا یہ مثال ہے بعض خاص معاملات اور آراء کی وضاحت کے لئے

میزان کل مضمون پر وایت بعض شعور ممتون سے

جکہ وہ موزوں ہیں ہر کھٹ پٹ + اپنے بچنے کی فکر کر جیت پٹ +

۱۰۰ شہادت الہیہ ۱۰۰ م ۱۰۰

اچھا سوال نادرہ رسالہ قاعدت اویان

ہر دو کتاب چار حصوں میں ۱۰۰ سے مشتمل ہے ہر حصہ میں ۱۰۰ سوال ہیں اور ہر سوال کا جواب ۱۰۰ سے مشتمل ہے

پچا سوال نادرہ در معاملہ با کلام اہل طہریوت

نوٹ: یہ رسالہ فقہ حنفی کے فقہاء میں عربی میں لکھا ہوا ہے بلکہ اہل باطن کی تصدیق و تائید میں ہے کہ  
مستحق نقل کی گئی ہیں اسکے بعد بطور خلاصہ عبارتیں بل کیں ہے جن کی شرح و تفسیر ہر سوال کے بعد ہر سوال کے بعد ہر سوال کے بعد  
دیکھ لے۔ فہم ان عبارتیں مذکورہ نقل کی گئی ہیں کہ بعضوں نے علماء تصوف کیساتھ معاملہ نہ کیے کا یہ غلام ہے جو کہ جن حضرات  
میں قبول کیے علماء ظاہر میں اور مخالفان علماء کے علماء عقیدت کا حسن میں بھی ہے ان کیساتھ شمس اعتقاد دیکھ و روانہ  
کام میں اگر کوئی امر ظاہر غفلت ہو ان کے علم کے قیام و اعتقاد اس کی کوئی نہ کہے نہ اس کی کسی کے سامنے نقل کہے نہ ایسی کیا ہوگی  
مطالعہ خود کہے جب کسی شخص سے نہ پڑے کہ کہ میں حضرت کے مقصود و مرام کیلئے تدوین نہیں بلکہ خواہ سے وہ خود اعتقاد و فرمانے  
تھے بلکہ اعتقاد و خود و علم کے کوئی نہ کہے اور اس کام میں اگر تاویل ممکن ہو تاویل کہے ورنہ یا غلطہ حال ہوگی کہ کسی کو اصلاح  
طریق کر دینے کا خیال کیسے حاصل ہوتا ہے اس کی غرض میں کہے اور بے کچھ اعتراض اور گستاخی کہے کہ کوئی نہ کہے کہ  
لیکن شریعت کے یہ شیخ تھے نہ پادشہ و نہ پادشہ سے خود کہے مقول ہے اور اسی لئے احکام میں کہ کوئی ایسا شریعتوں میں  
صرف بعض سر و شغل میں و کاسنی ذوق و کشت اور تفسیر میں مطالبات میں لگائی ہے ورنہ دونوں سے عوام اہل  
ظاہر بے بہرہ ہیں اس لئے اس کام کے مباحث شریعت پر نکالے وں فیصلہ نہیں کر سکتے اور تفسیر میں بھی بڑے ہوتے  
ہوں اس لئے ان کو اجازت تسلیم کرنا چاہئے کہ گستاخی سے اور خائفانہ خوف سے اپنے جو شخص ایسا ہی معنی ہو

























مقتول سے عام طور پر سب مگر وہ انصاف سے جس واسطے اسکا حساب و معراج ذیل ہے۔

چونکہ حساب مذکورہ بالا میں قندارہ ماشہ کا رکھا گیا ہے اور ٹگریزی قندارہ یعنی دسیر الہ ماشہ کا جو تھپہ اور میرا سنی روپیہ بھر جو تھپہ اس واسطے دسیر ٹگریزی کو دے گا وہ ماشہ کا ہوگا اور اصل ۱۱ ٹگریزی قندارہ کی رو سے یہ ۴۴ قندارہ ماشہ ہوں گا جو اس کے تین سیر کو چھ چھٹا تک چار روٹے آٹھ ماشہ ہوتے ہیں اور بالآخر ۱۱ ٹاٹکسٹریٹ سیر ہو چھٹا تک ہوں گا اور حدود فخر ایک سیر ۱۲ اوچھاٹا تک دینا چاہئے۔ اور دھروہ روپیہ کھجور کے سیر سے بھی اس علاقہ کی سطح نظر سے غلیظ ہوگا اسلئے حساب مذکورہ جاتا ہے۔ اس میں بھی قندارہ ۱۱ ماشہ کا جو تھپہ اس واسطے ایک صاع اس سیر سے تین سیر اور ساڑھے تین چھٹا تک جو تھپہ اسلئے حدود فخر ایک سیر لے گا وہ چھٹا تک دینا چاہئے۔

[illegible]



## اٹھاؤ تو اس ناوردہ تحقیق چہرہ ضرب و مدد تکرار بعض کلمات ذکر و اقتصار بر معمول بدون عامل

فائدہ طبع و خمسین۔ زمرہ فائزہ ان قدر ضعیف حقیقتاً مطرقت من اجزاء الشککات۔ اس کام سے  
مفسرین دم کے قلم کے بعد جس عبارت پر فہم ہو پس یاد سر کے قریب یعنی اس عبارت کے بعد ذیل کی عبارت  
پر جواب دی جائے۔ ویسے دیگر ماہرین علمت حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ اس صلی اللہ علیہ وسلم بنقل لفظ  
یوم الحزن فی حقہ علیہ السلام بطریق ذیل دلائل لایزالہ انکھ العتیدہ و لا یزالہ قنا و لا یزالہ فائزہ کے  
علیہ السلام۔ الا فہم ان الفیاض ان الاذی قد حوا علیہا و لا یزالہ و افہم ایضا و رفع ہا صوتہ بابتیابہ  
و بطریق استیصال خبر من صوتہا خود ارای ہمینا اور اہل الجہانری فی باب غزوۃ الشہدین تو تکرار کما مصل  
یہ کہ تکرار اصل اشتراطیہ و طمغز و خند قریب و قریب ضرب ہے حق و دلائل لایزالہ انکھ العتیدہ بنی اللہ اور انکھ فہم ہو جو  
اگر ہے ایسا اسکو کمر یاد آؤ کہ دہ رازادہ لڑنے کے قریب ہے۔ اس حدیث کی دلالت ضرب کی شہادت پر اس طرح  
ہے کہ بعض کلمات میں ضرب مقصود و مرقع خاص کا اہتمام ہے اور یہی ایہتمام مرقع خاص مقصود تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کا کہ ایسے تکرار و چہرہ و صورت سے پس ملنے کا اشتراط ہے حکم کی تعمیل پر جو اگر اور یہ حدیث جس طرح مشرقیت  
ضرب پر مبنی وال ہے اسی طرح چہرہ و لکڑ و صورت سے بعض کلمات و تکرار بعض اجزاء کلام صبیحہ الا انکھ بدو لکڑ  
جملہ پر مبنی تضاد ال ہے مولین پر و طالت ظاہر ہے ثالث پر و طالت کی تقریر ہے کہ پورا کلام مقصود مجموعہ ہے  
عامل و معمول کی شرط جو ارا کا مبنی ماد الا انکھ فہم ایضا تکرار آئے صورت یک جزو یعنی جزو کہ جو کہ معمول ہے تکرار  
فرمایا بعض شرط کے جو کمال ہے تمام کے مضامین تکرار لایزالہ معمول اگر بدون الا عامل کے تو اس سے مضمون  
آئندہ یعنی سوم کی بھی ایک ناخدا میل حاصل ہوگی

تقریر مظلوم بہنو ان دیگر عامل اس ضرب کلام کے ایک جزو کے کھڑا و اکادہ سر سے اجزاء کے کھڑا و  
سے ممکن کہ مینا اور بدو نہ پانچ مبنی نعمت و مہولت و سلامت و شہادت و جزالت کی طرف اور یہی تبدیل  
اگر ایسا میں تحقیق ہے کہ وقت میں علی میں ہیئت نفع صورت ہے۔ مفسرین میں ہیئت ضرب و مرقع ہر کہ  
خصوصیت نفع صورت کا جو ارا کیلئے شرط ہونا یا خصوصیت ضرب کا جو ارا کیلئے نافع ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں اور  
اشتراط علی کے بعد یہی خصوصیات کا قتل و مفسرین علی میں ماثل ہے کہ یہ بات رہ گئی کہ مفسرین میں اس  
تبدیل طرزاں کی ضرورت ہی نہیں ہے اسکا جواب ہے کہ وہی ضرورت ہے جو مفسرین علی میں ہے مبنی ایہتمام مرقع خاص





[illegible]

با شخصیات نادره در تحقیق حفاظت جسم اهل ربوبی

سوال اول: اجماع ائمہ اربعہ کے فقیر سے محفوظ رہنے کے بارے میں صرف ایک روایت نظر آئی ہے کہ مائتہ لفظ الاصل  
على اجماع الاسماء، لکن اہل اہل آپ کے وفات کے بعد جو حالات نظر آتے ہیں اس میں ایک روایت ہے کہ کچھ فقیر  
موجود تھے، ایک ہے کہ اس شخص کو آپ کو فاضل علوم ہوئی ایک روایت ہے کہ آپ سوفت کتب میں شہرت تھی، راجعاً ایک میں ہے کہ کچھ  
وہی فقیر سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے مائتین قرآن مجید قائم کی کہ کچھ مائتے ہی کی وفات ہو گئی پھر حضرت عباس  
نے بھی فرمایا کہ ان مائتہ میں سے ایک ہزار اسی ہزار میں سے اس شخص کو مائتہ کا نام دیا گیا کہ مائتین قرآن مجید  
فقیر کا ہے کہ کیا تاکہ وہ قرآن مجید میں اور مائتہ کی کیا حالت میں آجائیں۔ واللہ اعلم ورتہ بالیقین آپ جس  
مبارک قبر شریف میں بی اصلی حالت میں مدفون و مصون ہے زیادہ تعجب ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں  
اصد میں ایک نہر جاری کی گئی تھی نہر میں قبور شہداء مائتہ تھیں تو ماہرین نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کھوا کہ سوائے  
قبور پرست نکالنے کے جس کو کئی راستہ نہیں ہے تو انھوں نے اجازت دیدی جب قبر کھائیے قبور کو کھودی گئی تو روایت  
جاء بر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ شہداء کی لاشیں اس طرح برآمد ہوئیں کہ معلوم ہوتا تھا سو ہے ہر پھر انھیں کندھوں میں











استدلالها با کفر فیه اختلاف ذالقی غور انلا یبق تکلیف مستدر اسکن علی کتب علی محمد حسن  
فی کفر اختلاف ولم رواه سعید القزوینی هو الذی یزید ان فی الفصیح مکیا یستدیر من الحیث ان الله لا یغفر  
لکون کفر کتلام فان قالوا یوسف بن الحنفی هو القویة والمرح علی ذلک بطریق الحق لا یخو-

[illegible]

قصیدہ لوح جواب بالانوار مدد سہم دیو پندہ جواب حضرت عیسیٰ السلام رحمۃ اللہ علیہ شوق الیہ الکل حق و صفا

[illegible]

در خروج فقط (کبریا) -  
 سرٹھوان نادر رسالہ تحقیق التنبیہ فی السیاح لمن یزید اور المہر فی النکاح جو حکم کی نیت افانے مہر عداد  
 یہ رسالہ کتاب بڑا کے صفحہ ۷۱ سے شروع اور صفحہ ۷۶ پر ختم ہوا ہے۔  
 از سرٹھوان نادر رسالہ تعدیل اہل الدہنی وجہ تعلیل المہر در حکام قلیل مہر  
 یہ رسالہ کتاب بڑا کے صفحہ ۹۶ سے شروع اور صفحہ ۱۰۷ پر ختم ہوا ہے۔  
 انھتر وال نادر رسالہ کلمۃ القوم فی حکمۃ الصوم در تحقیق حکمت صوم  
 یہ رسالہ کتاب بڑا کے صفحہ ۶۹ سے شروع اور صفحہ ۷۵ پر ختم ہوا ہے۔

سرواٹل نادرہ رسالہ اعداد الجمنہ للتحقیق عن الثبوت فی اعداد البدیۃ والسنۃ ودر تحقیق بعض بدعات صل  
بعض عبارات ایضاً الحق الصریح۔ رسالہ کتاب التفسیر ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸

تحقيق السعد والنجس - اذ ان الانسان كان له اود بالسعادة والنجس ما يزعمه الجهلاء من طبعية  
طبعية في شئ بالاسباب غير مشاهد في شئ من النجوم فمن دعاهما التبرع فقد روي عن احمد بن ابي اسحق  
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اقتبس من النجوم اقتبس شعبة من السوء زاد  
عائدا وزي رزق عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اقتبس بياض النجوم اغنى  
ما ذكر الله فقد اقتبس شعبة من النور المجرى كمن في النار ساء حرو الساجد كافر ومن فساد فقال خلقوا في  
الخلق هذه النجوم لذلك جعلها زينة السماء وروى الشيخان وغيره عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم  
احدا واضع اصبعه وكلمته الا بول رداء الجحش فاعلقاه في رهاب درين وتكلمن ولا يعبينهما الا بول



ہو تو حق کا اسلئے اس عبادت کی کوئی نگر نہ رہے تھا کہ ہرگز نہ راہ مشاہدہ کی کے ہے اس کو بقاء فی سطرہ نہیں بقا و بقا  
کو چھانک دے سب سے خصال باقی کے ایسا شکر کے فی الحقیقت الغیب کشف اسام میں بھی ہے ان کو بشارت کے ساتھ  
اسوں میں کفر دیا جواب ہے وہ بھی حکما حق یا بشارت میں کیونکہ ان میں بھی مثل رد کے اس علم سے ایک جو بشارت  
ہوئی ہے پس وہ بھی حکم رو یا پس رو یا کے مقدم میں حکم رو میں داخل نہیں پس گویا حق حکم کے یہ ہیں۔ لہذا میں وہ بشارت  
خدا کشف و لاہام با آرد و رو یا میں غرض نہیں کہ وہ صفت جلتہ مذکور کے سبب وہ رو یا پر تیس ہیں۔ بہر حال سب کا  
حق و حکم میں ثابت ہو گیا اس سبب اشکال دفع ہو گئے اور حدیث کا مضمون منع ہو گیا۔ ہر رمضان ۱۲۸۵ھ

### تہذیب و انشا اور انصاف و عرفات

استغفار اور بعض ہندو مسلمانوں کا خیال ہے کہ چونکہ میری عزت میں یہ جو تہذیب اور انصاف اور انصاف کی شرع  
بزارہانہ تہذیب و انصاف جو غیر و غیر کا انتظام نہیں کر سکتے بلکہ جو تہذیب و انصاف نکلیں گے ان کے ہاں سلسلہ وار  
اور حق کی توحید میں مثل برگردانہ یا پلنگھوں دیا کہ ہر تہذیب و انصاف کو دینے چاہیے تو ان کے سایہ میں گری ہو تو ان میں  
مستحق ہے یہ ان کے سبب و دشمنی کیلئے ساری ہیں بلکہ ان کے خیال ہے کہ سلف سے جو تہذیب و انصاف ہوئی ہے وہ  
ان کے زمانہ قدیم میں ہو گئی ہو پلنگھوں کے بعد وہ سب سے زیادہ ان کے سر ہر تہذیب و انصاف میں نہ تھا اور اس زمانہ کے سلف  
عمل ان میں جو تہذیب و انصاف تھی کہ وہی تھی لیکن کہ سلطان اس میں ہر تہذیب و انصاف میں جو تہذیب و انصاف تھا بلکہ ان کے خیال ہے کہ  
وادی عرفات کے اس قدیم سطر کو غیر لغویں سے بھی ہر تہذیب و انصاف پہلے انسانی تہذیب و انصاف سے پاک اور بہت عملی پر ہی  
پر قرار دیا گیا تا رہا ہے در باوصف ان کے انصاف و تہذیب و انصاف و قدرت قدیم ہے اور ان کے سبب انصاف و انصاف  
سایہ و انصاف قدیم اور ان میں معروف تا ہم سلف تو ان کے صورت ہو گئی و تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
کتاب و انصاف قدیم ضرورت کو انہوں نے تہذیب و انصاف کے باوجود تہذیب و انصاف جو تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
بھی مجھے ہے یا ان کے اور دفع شدت میں تہذیب و انصاف ضرورت کو انہوں نے تہذیب و انصاف جو تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
اور ان کے ہاں تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
و تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
کہ ان میدان عرفات میں جہاں جو تہذیب و انصاف ہو گئی ہے ان کے تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی  
مشہور تھا کہ یہ تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی تہذیب و انصاف ہی















دنیوی و دینی حیرانہ ساز نگاہ میں نہایت مستعد و عاقل ہی مرقوم ہے بقول خواہ کامیابی کی منتظر میں لی قولی صبر کر اور طوع و نحر کر  
یادداشت۔ میرا یہ ملفوظ و ملازمین شائع ہوئے والا تھا مگر ناظرین کو انتظار اور تلاش کے تھکے بچانے کیلئے  
منا صاحب سلیم ہو کہ اس کو بھی سی فہام پر نقل کر دیا جائے۔ ہو خدا۔

ملفوظ ۲۔ مرشدان کرامت کا ایک ان علم انہیں ملے جو حق کیا ہے بقوات شافعیہ میں بخارہ کے متعلق ایک بہت بڑے علم  
کی (جنگنا نام جاس کو یاد نہیں) با عجب تفسیر نظر سے گزری وہ کہتے ہیں کہ یہ عام طور پر شہوت کے اختارہ سے مقصود استغناء ہے یہ  
صحیح نہیں یعنی سختی و رو کا مقصد یہ نہیں کہ ہم کو کھانسی میں تردد ہو رہا ہے یہ کامیابی کے خیر ہے یا نہیں بخارہ مگر تیسہ روزہ میں  
ہو جائے بخارہ ہم کو سلیم ہو جائے گا کہ ہم نے اسے خیر ہے یا شر ہے حضور ہوگا اسکو اختیار کر گئے چنانچہ ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ  
بعض اوقات استغناء کے بعد بھی وہ سخت نہیں ہوتا اور یہ نہیں سلیم ہو تا کہ ان دونوں باتوں میں سے کبھی بات مفید ہو تو  
اس صورت میں لازم آتا ہے کہ سختی و رو کو استغناء ہو اتحاد سے ملے تردد کے بعد تردد ہو انہیں تو خود بخارہ شائع کا حکم گویا  
بہت ہی ہوا اور شائع کی طرف کبھی ایسی بات کا حکم نہیں ہو سکتا جو بہت ہی سلیم ہو کہ استغناء ہو کہ مقصود نہیں کہ کوئی بات  
کے ذریعہ سے سلیم کی جائے جس سے تردد ہو تو اس کا حکم کی دونوں باتوں میں سے ایک میں کی ترجیح ضرور قلب میں آجائے  
پھر راجح جانب پر عمل کیا جائے بلکہ استغناء کی حقیقت یہ ہے کہ اختیار ایک مدد ہے جس سے مقصود صرف طلب حاجت ملنے کا ہے  
بے یہی اختیار کے ذریعہ سے بندہ حق تعالیٰ سے مدد کرنا ہے نہ کہ اس کے ذریعہ سے خیر حاصل ہو کہ کام میرے ہی خیر ہو وہ  
کرنا ہی نہ دیکھیں جب وہ استغناء ہو کہ کچھ تو اسکی ضرورت نہیں کہ سوچے کہ میرے قلب کا زیادہ رجحان اس بات کی طرف  
ہے پھر جس بات کی طرف رجحان ہو اس پر عمل کیسے اور اسی کے اندر رہنے کے خیر کو مقدر بھی ہو گا اسکو اختیار ہے کہ وہ اس  
مصلحت کی بناء پر جس بات میں ترجیح کرے ایسی پر عمل کرے اور اسی کے اندر خیر سمجھے اور اسکے بعد ہر وقت و ہر حال میں اسکو  
مولوی محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند کے واسطے مولانا شبیر احمد صاحب دیوبند کی نقل کی ہوئی عبارت نقل  
موسول ہوئی فی طحاالت النماذیۃ ص ۳۳۳ فی ترجمۃ الشیخ محمد الی الدین ابن الزمکانی و هو شیخ الذہبی قال  
الذہبی فی حنف شیخنا کان من بغایا المجتہدین ومن اذکیہ اہل زادان عن الشیخ کہ الی الدین ابن  
کن یعقول اذا اصولی الاصل الذہبی الاستقراء لاہر فیہ فعل بجز اعادہ اول الذہبی سواہ اقتدرحت ففعل  
ام لا فان فیہ الخیر وان لہر فیہ الخیر۔ قال و فیہ فی الخیر بینہما طوط استراسر النفس  
اس پر حضرت حکیم الامتہ دام ظلہم اعلیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اسوقت میرے نزدیک بھی خود قلم ہی اقرب سلیم ہوتا  
ہے جو طبقات شافعیہ سے نقل کیا گیا ہے نیز اصول شریعہ میں سے ایک اصل سے اسکی تائید بھی ہوتی ہے وہ یہ کہ





ناطق ہے دوسری کا یہ کہ یہ باعتبار اکثر کے ہے اور اس کے خلاف خود ہے اور فلا کفر ذکر الکل اور فلا کفر ذکر الکل  
کا اعتبار اس کام کے ہو میں کیا گیا ہے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہیں آتا دوسری کا یہ کہ الہام کا وقت نہ ہونا یا اس سے  
ہے کہ اس پر عمل واجب نہیں یہ نہیں کیا جائیگی نہیں خود بعض کام میں ارشاد ہے استغفرت قلبک۔ اس سے صحت  
معلوم ہوتا ہے کہ اردو قلب پر عمل جائز ہے اور یہ وہود احمد الشافعی کے مرتب ہو سکتا ہے البتہ یہ شرط ہے کہ وہوں  
شافعی مشرعا جائز ہوں باقی حدیث کا ضعف ہو اگر تعارض ہوتا تو قوس کے ایک کو ترجیح دی جاتی جب تعارض نہیں  
جیسا اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ ناطق اور ساکت میں تعارض نہیں ہوتا اور روایات تو یہ ساکت میں تو حدیث ضعیف کو  
احمد الشافعی کیلئے مرتب اور مؤید کہہ سکتے ہیں۔ اسکی نظر اثر کلام میں بکثرت ہیں اس لئے اب اس باب میں قول مشہوری کو  
ترجیح معلوم ہوتی ہے۔ الشراط۔ پس قرب الی الادب کا جمیع الدلائل سے کہ مستفاد کے بعد اگر کسی شق کا ترجمان قلب  
میں آجائے تو اس پر عمل کرے اور اگر کسی کا ترجمان نہ ہو تو جس شق پر چاہے عمل کرے۔ اس تفصیل سے وہوں تو ہوں پر اور  
بواسطہ وہوں نے اس کے سب دلائل پر بھی عمل ہو جائے گا۔ الشراط۔

(نوٹ) ۱۵۰۰ جہاں کہ دونوں ضلعیں ملنا کہ دوسرے علامہ سے بھی مشورہ کر لیا جاوے۔ فقط ۲۲ غرض مشککہ

### مشترکوں نادری رسالہ التعریف فی تحقیق التصرف

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۷۸۰ سے شروع اور صفحہ ۷۸۶ پر ختم ہوا ہے۔

المختصر والی نادری رسالہ تقدیر الی العتدیان المنیر عن تدلیس التصاویر

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۷۸۶ سے شروع اور صفحہ ۷۹۱ پر ختم ہوا ہے۔

آٹامی والی نادری رسالہ سد الخلط والمخاسد فی حکم اللفظ عند المساجد

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۷۹ سے شروع اور صفحہ ۸۰ پر ختم ہوا ہے۔

اسی والی نادری رسالہ تسویۃ السطح فی تصفیۃ بطن القطع

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۷۹۲ سے شروع اور صفحہ ۷۹۷ پر ختم ہوا ہے۔

الکیمی والی نادری رسالہ صائب الکلام فی حکم مناصب الحرام ودر ملازمین غیر مشرعی

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۷۹۷ سے شروع اور صفحہ ۷۹۸ پر ختم ہوا ہے۔

بیاضی والی نادری رسالہ المقالة المتماککۃ فی تصور الجلیلیۃ الہی لکۃ

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۷۹۸ سے شروع اور صفحہ ۸۰۱ پر ختم ہوا ہے۔





کا تھوٹے شاہ صاحب نے عرض کیا کہ حضرت مولوی اسماعیل صاحب نے فرمایا ہے کہ اس سے مسند پر بیٹا ہو گا کہ آپ کو  
 روک کر اپنے شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس نے ضعیف ہو گیا ہے جسے تو مناظرہ نہیں ہو سکتا میں اسماعیل کو نہایت لینا ہوں تم میرے  
 ساتھ اس سے مناظرہ کرو۔ اگر تم غالب آگے تمہارے ساتھ ہوجاؤ تو نگاہ رو غلبہ آگے آئے گا ساتھ ہوجاؤ تو نگاہ رو غلبہ آگے آئے گا  
 پر تادہ نہ ہوئے کہ حضرت ہم تو مناظرہ کر گئے اس پر شاہ صاحب نے فرمایا کہ اب تم مناظرہ نہیں کر سکتے تو جانے دو۔ شاہ صاحب  
 یہ جواب دیا تو میں کچھ کہہ کر شاہ صاحب کے اس وقت دفع الاقنی فرمادی ہے مگر یہ مولوی اسماعیل سے کہیں گے ضرور چنانچہ ایسا ہی  
 ہوا۔ اور جب شاہ عبدالقادر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو کہنے فرمایا اسیاں عبدالقادر تم اسماعیل کو کچھ دینا کہ وہ  
 دفعہ دین شکیا کریں کیا فائدہ ہے خواہ مخواہ عوام میں شورش ہوگی شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا کہ میں تو کہہ دوں مگر وہ  
 باجائے نہیں اوروہ نہیں جیسی کر لیا۔ اس وقت بھی میرے دل میں یہی خیال آیا کہ انھوں نے اس وقت یہ جواب دیا ہے مگر  
 یہ بھی کہیں گے ضرور چنانچہ یہاں بھی میری زبان بھیج ہوا اور شاہ عبدالقادر صاحب نے مولوی محمد یعقوب صاحب کی معرفت  
 مولوی اسماعیل صاحب کے کہلا کر نام دفعہ دین جوڑا۔ اس سے خواہ مخواہ فتنہ ہو گا کہ جب مولوی محمد یعقوب صاحب نے مولوی  
 صاحب کے کہہ تو انھوں نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنہ کا خیال کیا جاوے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہو گئے صرف حضرت  
 صفیق عند فساد امنی قدس سرہ اللہ تعالیٰ فرمادے کہ جو کوئی سنت مشترکہ کو اختیار کرے گا عوام میں ضرور شورش ہوگی  
 مولوی محمد یعقوب صاحب نے شاہ عبدالقادر صاحب سے انھیں جواب دیا کہ کیا سنا کر شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا  
 بابا ہم تو سمجھتے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ تو ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھتا کہ حکم تو اس وقت ہے جبکہ سنت کے مقابل فتنا  
 سنت ہوا و ماحول۔ یہ میں سنت کے مقابل فتنا سنت نہیں بلکہ دوسری سنت ہے کہ جو کہ جس طرح دفعہ دین سنت کے  
 یہی ارشاد بھی سنت ہے مولوی محمد یعقوب صاحب نے یہ جواب بھی مولوی اسماعیل صاحب سے بیان کیا تھا ماحول ہو گا کہ کوئی جواب  
 حاشیہ۔ قولہ یہ حکم سنت ہے لا اقول اس وقت یہاں افتادین پر تاج و تاجہ ذکر لای علیہ علیہ  
 ضمیر حاشیہ اس حکم کے متعلق ایک قول جواب میں ہے نہایت مقام و تجمہارہ کیلئے نقل کیا جاتا ہے۔  
 سوال۔ مولوی محمد شفیع پور نے فرمایا کہ مولوی محمد علی پور نے فرمایا کہ مولوی محمد علی پور نے فرمایا کہ مولوی محمد علی پور نے فرمایا کہ  
 حضرت شاہ عبدالقادر صاحب سے شاہ صاحب کا فرمایا کہ جب دفعہ دین کے احوال درست ہیں تو پھر حکمرانی کی ضرورت نہیں اسماعیل  
 کہہ انہیں پھر اس پر آجنا ب کا تا بندی حاشیہ پر تو شاہ صاحب نے تلافی فرمادی کہ کل ذی علیہ علیہ میری نظر  
 سے گزری کہ اگر داعی خود کریں تو مولانا انیس کا قول حق اور سراسر صدق سے منطقی ہے کہ جو کہ دفعہ دین  
 کے مسنون ہوئے تو وہ آجنا ب کی ضرورت سے اس سے پہلے کہ دونوں کے مسنون ہو جائے اور اس وقت حقیقت و حقا

کہنا ایک قانون ہے کہ ہر امر کو ایک لغت سے دیکھیں اور بغیر کسی ایک شخص کے بھی مائل ہو جس طرح کتب کا باب مقرر کر دینا  
تو فقہاء بانی دعویٰ وجہ تاہم اس حقیقت میں یہ سنا کہ اس میں شیعہ کا حکم علیہ السلام کی حدیث میں ایسی سنی لڑکے سے مصدق  
الجواب حسب شہود معتق صاحب مقام میں مذکور کیسے یہ بھی میں آپ کو مولانا شہید نے جو حدیث کا عمل کو فرمایا  
اس میں حضرت شاہ عبدالغفار صاحب نے اختلاف فرمایا اسودہ محل تعلق فیہ ہو گیا اور حضرت شاہ صاحب نے جو عمل کو فرمایا  
فرمایا اس میں حضرت مولانا نے اتفاق فرمایا چنانچہ ائمہ اربعہ روایات میں بسند ثقافت اسکی بھی تصریح ہے کہ جب مولوی  
عبدالغفار صاحب نے جواب مولوی امین صاحب کے بیان کیا تو وہ خاموش ہو گئے اور کوئی جواب نہ دیا اور مولانا  
شہید ایسے ذہن کو غیر حق پر خاموش ہو بہت خود انکے واقعات میں کوئی کے اپنے اکابر کیسے تو مشکا فرمودہ متواتر ہیں اور جو کئی  
ادب کے لیے بھی ہو سکتی ہے ہذا میں اختلاف ہو ہو چکا بھی امتحان نہیں اسکی میں جواب نہ دینا صاف دلیل ہے کہ  
تفاتی کی پس عمل متفق علیہ ہو گیا اور متفق علیہ راجع اور مقدم ہوتا ہے تعلق فیہ پر پس حضرت شاہ صاحب کے  
جو اس میں خدشہ کرنا خود مولانا پر خدشہ کرنا ہے کہ انھوں نے غیر واقعی عمل کو کیوں قبول کیا اور ایک پہلے سے دوسرے  
غیر واقعی عمل کے کیوں قائل تھے مولانا و جنہاد میں یہاں سوال نہیں ہو سکتا مگر منوج حق کے بعد اس کے قائل نہیں  
اور یہ بہت بڑا گناہ ہے کہ اس سے بڑا فرمایا پہلی لئے میں ایک جہر کے سخت تھے دوسری لئے میں دو جہر کے  
مستحق تھے پس سوال کا جواب ضروری ہو گیا جی تیرا کچھ مزید بھی عرض کرنا ہوں وہ یہ کہ یہ علوم نہیں کہ اس کے بندہ نے  
کو ترک فرمایا نہیں لیکن اگر مذہبی ترک فرمایا تو وہ عدم ترک ہے جس میں حدیث کا عمل بہت غلطی کیسے ہو سکتا ہے  
اس طرح سے کہ اپنے نفس فیہ دین کو ایسا سنت کی نیست کرنے تھے اور پھر اس قصہ کرنے ہوں کہ امور واسطہ میں  
تسلیم نہ کرنا سنت کو مقصود فی اندر ہے اور یہ سنت مولانا کے مقابلہ میں ہے جو کہ غلاب سنت اور غایت  
سے پس فیہ دین میں میں نے کئی مخالفت کو تسلیم کر لیا ہے کہ ہوں جو کہ سنت مردہ کہ حیا ہے وہ یہ عمل متفق علیہ کی فرمایا  
ارباب یہ خود حضرت شاہ صاحب نے اس مسئلہ کو کہ حیا اس طرح کیوں نہ فرمایا اسکا جواب یہ کہ یہاں ایک دوسرے  
سنت میں ہے وہ یہ کہ کس امر مستحب میں جو یہ دو مصلحت کی تشویش اور شواہد کا اور اس سے انکے دین کے ضلوع کا حال ہی  
ہو رہا اسکا شک کر دینا بھی مستحب نہیں کی دین حلال کا واقعہ ہے پس ممکن ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے اس سنت کو کہ جس سے  
ہم بچنا چاہتے ہیں اس سنت کو اختیار نہ کیا ہو اور عوام کے اعتقاد کی اصلاح کے لیے انی متفق سے فرمادے کہ کوئی بھائی اور  
مولانا شہید اسکا فکر سمجھا جو پس اس تقریر پر وہ دونوں حضرات کی تعریف اور عمل پہنچے کہ شہادہ اعتراض سے سالم الک  
بے عباد رہتا ہے اور اس کے خلاف میں وہ دونوں حضرات پر جرح لازم آتا ہے والہ اعلم والشمہ و هذا الجواب بالحق

الناذرة لتغير الشاه عبدالغادر من ذر وعلی حسن من هذا فی هذا ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۴۴

چشمیاسی و ان نادره رساله حل الاشکال علی ضروره الشیخ مع وجوب انقیاد و الامثال

یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۸۰۵ سے شروع ہوا ہے۔ ۸۰۸ پر ختم ہوا ہے۔  
مشتتاسی و ان نادره رساله التحقیق فی انقیاد الضعیفین یحقیق الخلف بکواب کا متعلق ہے  
یہ رسالہ کتاب ہذا کے صفحہ ۸۰۵ سے شروع ہوا ہے۔ ۸۱۱ پر ختم ہوا ہے۔

انحاسی و ان نادره بیوت غائبانہ و بیوت صغیر

السؤال: بیوت کہیںے طالب کی ہجرت و گھر جنوری شیخ کی خدمت میں لائی ہی ہا بیوت بذریعہ کبھی ہو سکتی ہے؟  
جواب: اسکی والدہ نے اپنے بیوہ و مرشد بذریعہ کسے سن بوع کے پہنچے ہے قبل بیوت کر دیا ایسی حالتیں زیکو  
سلسلہ بیوت مذکور میں اعلیٰ محرابا نگاہا نہیں؛ ماس میں بوع مشربیت کیا مقرر کیا ہے؟  
الجواب: عن الاول عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی خاتم ہوم بدر قال ان غایہ العلی  
فی سبیل اللہ و صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی باع لہ الخرج۔ ابو داؤد و مسند شمس و شمس عن ابن  
عمر و مسند بیت طویل بیعت صلی اللہ علیہ وسلم عثمان الی مکہ و کان بیعت الرضوان بعد اللہ و مسند عثمان قال  
صلی اللہ علیہ وسلم حدیثی علی المیسری و قال هذا الختان اخوہ الخواری و القویلی و صد و مشاہد و شمس  
ان دون و اقویٰ تصریح ہے کہ حضرت عثمان کو آپ نے بیوت فرمایا۔ اور وہ بیوت کے وقت حاضر نہ تھے۔ اسی بنا پر بعض  
مشائخ کے کلام میں ایسی بیوت غائبانہ کا لقب بیوت عثمانی مذکور ہے اور یہ تا ئید روایات سے مضمر ہے۔ ورنہ تو وہ  
اس بیوت کی سموت بلا تردید ظاہر ہے کہ بیوت کی حقیقت التزام ہے غالب کی طرف سے ان کا اور شیخ کی طرف سے تعلیم  
کا اور ظاہر ہے کہ اس التزام کا سبب جیسے مضامین ہو سکتا ہے۔ اسی طرح غیبت میں بھی بواسطہ خط یا سفیر کے۔ پس  
اس کی صحبت میں دلیل کلی و جزئی سے کوئی شبہ نہیں۔

الجماعۃ یعنی الثانی عن النس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المرح من سب و لانا  
اکتسب حواء القویلی و حدیث مسند و تخم اس کیساتھ اگر مقدمہ سبب منع کیا جائے کہ بیوت میں تعلیم سے  
کہ اپنے مشائخ سے محبت کا سبب ہو جاتی ہے پس برکات بیوت جو حدیث میں مذکور ہے انکے حصول کی توقع ہو جاتی ہے تو اس  
تعلیل میں منبر کی بیوت بھی داخل ہے عن ابی ہریرۃ فی حدیث فضیل اللہ کہ یقول اللہ تعالیٰ اول فی غیبت  
القوم لایستحقی جلسہ معا وخرج الشیخ ابو القویلی و حدیث نوہ ہم اگر اس کے ساتھ بھی یہ مقدمہ سبب منع کر دیا



پر کفر کا حکم بعد چھ گونے میں قطعی ہے، مگر یہ کہ کلمہ مذکور کہنے سے کفار و کافرانہ بات نہیں ہے ہونا بھی شرط ہے ہمیں تاہل بھی  
 ناس نہیں ہے، مگر روزہ کی فرضیت کا یا قیامت کے اعتقاد کا فرقاً اور اس کفر کے کوئی حد و شرط یا زمانہ کبھی  
 نہیں ہے بلکہ جملہ ہے، جیسا کہ اس قول سے معلوم ہوتا ہے: **لَا اَوَدَّ خِيَةَ حَيَاتِهِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ مَا تَقَرَّبَ**  
**اَلْكَفَارُ اَلْاَقْلَامُ بِقَدَمِ فَهَالِهِ مَكُنْ اِنْ جَنَسَ مَعَهُ اَوَّلُ اَقْلَامِ اَلْاَرْضِ اَلْعَقْلُ اَنْ تَقَرَّبَ اِلَيْهِ وَلاَ تَنْتَهَ عَنْ مَسْجِدِهِ**  
**بِقَدَمِ اَلْعَالِمِ مَا وَرَدَ اَلْعَقْلُ** اور مقرر بھی ہے: **سَلَا تَشْرُفَ اَنْ يَجْلِسَ اِلَيْهِ** میں نے ارف و کائنات بخدا کی اسی حدیث میں کہ  
 حق حقیقت سے خوش کے حدیث یا زمانہ جو استدلال کیا ہے مع دوسرے نوائل کے منشاء و موضوع یہ ہوا کہ اللہ نے علم

نوٹے والے نادورہ تحقیق ارسال یا وضع یدین در قنوت نازلہ

خلاصہ سوال یہاں سے کہ جو ایک سوال کے جواب میں قنوت نازلہ میں ارسال میں چل کر تکبیر اٹھائے تو وہاں سے  
 ایک عالم کا ایک دلیل خود وضع یدین کی ترجیح کے اثبات میں آیا جیسا کہ خلاصہ فرمایا ہے معلوم ہو چکا ہے جو یہاں تک لکھا گیا ہے اور  
 الجواب یہ کہ لا الہ الا اللہ علیکم مسئلہ مجتہد فیہ ہے والاٹل سے دونوں طرف گنجائش ہے اور ممکن ہے کہ ترجیح جو اللہ سے  
 وضع ہو کر ہو کہ اسے محفوظ مدعیہ استیضات میں لیکن عارض اعتبار منقوش موم کے وجہ سے ارسال کو ترجیح دی جا سکتی ہے  
 کہ اسے محفوظ مدعیہ استیضات میں لیکن عارض اعتبار منقوش موم کے وجہ سے ارسال کو ترجیح دی جا سکتی ہے  
 عارض کی قوت کا اسے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جمیع مضمین میں جو ہو کہ وہ جو اس کے وجہ کے ترک کر دیا جاتا ہے اور وضع کو دور کر دیا  
 ہو کہ ہو سے بہت اونی ہے، یہ وہاں سے بالترتیب اور اعتبار اس کا ارتفاع اختصار قنوت سے اسے نہیں ہو سکتا کہ بہر پرچوں  
 کیا جا سکتا ہے کہ ہر قنوت میں نام کو ہو ہو کر اور وہی طرح اس کے بعد وہ میں چلے جائے بھی اس کے ارتفاع نہیں ہو سکتا  
 کہ اس سے پہلے اعتبار ہو چکا کہ ہر قنوت میں چلے جائے، لیکن اس طرح کہ اس میں نہیں کیا اور نہ ہر ارتفاع تو مجبور ہو کہ  
 بعد تشہد میں بیٹھنے سے ہر بعد میں کہ سلام پھر بھی ہر قنوت ہو سکتا تھا اگر فقہان نے اس کا اعتبار نہیں کیا اس لئے کہ موم  
 غلبہ چلے سے قرآن کی استدلال کے لئے میں دینی مذاکرہ کرتے ہیں، علیٰ غرض کہ دوسری جانب میں بھی لکھتی ہیں اور یہاں  
 کیا نوٹے والے نادورہ الوقف الی ملک باستیلاء الکفار

فائدہ دار وہ لایزال علیٰ الوقف الی ملک باستیلاء الکفار و دفع البعث عن حق و علی و سلطت عن  
 فاعزہ و الوایہ المولیٰ علیہ بعد قلت و فی حکام الاصل انما فیہ الاصل انما فیہ الوقف و تفسیر قلت اور  
 التواضع التواضع عن التواضع لوقف (ای شخص) انصاف انصاف کن یا انصاف انصاف اہل ملک الاصل انما فیہ  
 التواضع الی (ذات) ولا قلت اور یہ حال اس قبل ان الوقف الی ملک و الوقف ہمارے اللہ مریٰ غصب صاحب

اور مقرر بھی ہے



خاصہ شہر دعا و تکریم الخیر اصل اللہ علیہ وسلم و امت الیہ بنظر قول تعالیٰ در منا و لا یحفل علینا اصل  
الہ اس میں و اس اختیار کے معنی کو امت جو مراد خلفہ کعبہ ہے یہی کلمہ نہیں آیا اگر یہ صحیح ہے تو ایسے اختیار  
کی تصریح فرمادی جلتو تاکہ عمودہ اور مذکورہ میں امتیاز ہو جاوے۔ فقط۔

**الجواب۔** اگر یقین صحیح مان لی جائے تو ان شدہ امانی الخیر کم لا یحفل علینا جواب کہ وہ اللہ کے کیا ہیں۔ اور اگر  
اس ہضم کے کہ یہ لا یحفل اللہ تعالیٰ اللہ سبحانہ منسوب ہے تو علامہ عمودہ نسخ فی القہار کے یہ لازم ہو گا کہ ہمیں تخلیفہ  
لا یحفل اللہ تعالیٰ ہی کی طرح معنی ہے اسلئے جس کے معنی مطاعی نہیں ہیں یعنی تبدیل بلکہ اس عام ہے جو بیان تفسیر کی گئی ہے  
یعنی لا یحفل اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ اللہ تعالیٰ کی تفسیر کر دی گئی ہے کہ لا یحفل اللہ تعالیٰ کے مراد امور باطن اختیار ہے جس میں تفسیر اس  
تحقیق مذکورہ فی السوال کے صحیح ہونے پر اس حدیث کے کیا معنی ہونگے القلب ہذا جسکی تفسیر آتی ہے یعنی وہ شخصی اور بہت  
خصوص ہے معنی ہونا نیچے ہذا یعنی باطن غلط ہے غالباً وجہ اس التزام کی صاحب قلبین کی یہ ہوتی کہ اگر غیر اختیاری ہو تو  
تو اس امت کی کیا تخصیص ہوتی تجھے تخصیص ہے تو لا محارہ اختیاری ہو گا حالانکہ یہ غلط ہے ایک وجہ اسباب کے شروع  
ہوتا ہے غیر اختیاری سے اور غیر ہونا ہے اختیاری کی طرف اس لئے کہ اگر اس کے بعد ہر تہذیب اور اسکے اختیار کی  
ہو نیچا احساس ہو تو اس کو روک سکتا تھا مگر نہ ہونے کے سبب سکھ دہشت پر تہذیب اور اسکے اختیار کی ہونے کی طرف التفات  
نہیں ہوا پس یہ وجہ فی نفسہ اختیاری تھا اور اہم سابقہ اسکی مکلف تھیں کہ دران و سورہ میں کا استحضار کریں کہ  
یہ وجہ تہذیب نہیں ہو گیا اور خود پیدا ہو نیچا اس کو کہیں مگر یہ امت اسکی اسلئے مکلف نہیں ہوتی کہ ہمیں شوریٰ تھی پس  
جس لئے وہ ستر ہزارہ افعال کا مکلف نہیں کیا گیا اسی لئے اس وجہ کی بھی اہم مکلف نہیں کیا گیا بلکہ اگر تہذیب ہو گیا تو اسکا  
بھی مکلف ہو جائیگا۔ باقی جس وجہ کو ابتدائی سے عمودہ قلب میں لافہ اور قصد ہی اس کو باقی رکھے اس پر ملاحظہ ہونا  
صحیح ہے کہ بعض میں دل و دہے ابتداء اگر یہ صاحب قلبین کوئی محبت میں تو ان کی کیلوی حاکم نظم و تدبیر قلبین ملکی معلوم ہو جائے  
پھر انوسے والے نادہ جواب اشکال پر واقعہ بعض بزرگان تہجد بلا وضو

و وضو ان کتاب تہجد ہما تین کی محبت نفل میں یہ لکھا ہے کہ اگر تہجد بزرگان تہجد اور وضو کرتے تھے کیا یہ جائز  
اور درست تھا اگر دوسرا ہو تو بارہ کو تہذیب آسانی ہو جائے۔ اسکا مطلب کچھ میں نہیں آیا وضاحت چاہتا ہوں۔

(جواب) یہ تو نہیں لکھا کہ بلا وضو تہجد اور وضو کرتے تھے بلکہ یہ لکھا ہے کہ بلا وضو کئے دور کو تہذیب غنا پر کسی اور تہجد کرنے  
میں دو غلطیاں ہیں ایک غلطی یہ کہ بلا وضو کی تہجد بلا وضو لکھا یا حالانکہ دو نیکے مفہوم میں زمین و آسمان فرق ہے  
کئی خاص وقت میں وضو نہ کرے کیسے لازم ہو گیا کہ کو پہلے سے بھی وضو تھا اگر تہجد ہو کر اسکے قبل لکھا ہے کہ وہ



سوت اسکا جواب ہے کہ یہادی کا گمان ہے۔ یہ بھی ہوئے کہ سوت کے اندر وہ سوت نہ ہوئے اسکا برا اچھا فرقہ چند نظر مدہ کے  
 بلا قدر وہ سوت کے کئی ششیں پر مبنی یہ لفظ بکار ہا ہے کہ تازہ وضو نہیں کیا اسانی وضو سے نماز پر مبنی۔ وہ دوسری غلطی عقل  
 میں ہے کہ کئی کہ لفظ جزیرہ کو عادت واد کے صفت سے نقل کیا اور کسی کا مبنی نہ بے غیب نہیں کہ بلاد وضو یا بل وضو نماز کا جزیرہ  
 بلکہ اسکا جزیرہ کو لکھا ہے۔ انہی راوی سے ہے اب فیہ کی ضرورت سوت سے اصل کتاب میں کوئی لفظ ہو جو حکایت میں سوت  
 سوا ہوشا رتلا اور اگر لفظ دوم ہو مشافہ وہ ہے نفاس کو کہانی القاموس تو جو جواب ہے بھٹکے کہ بھٹکے نہیں غلطی  
 یہی کہ انہی کے دل نادرہ رسالہ المقالات المفیدہ فی حکم احکامات اللات الجدیدہ  
 یہ سوت کہ ہذا کے صفحہ ۸۱۱ سے شروع ہوا پر ختم ہوا ہے

### پچھیا نو سے وال نادرہ تدبیر سہل رفع تشویشات صعبہ

حال قبل مولانا صاحب دست برکات ہم آئین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کی دن سے دل چاہتا تھا کہ اپنی  
 حالت لکھوں مگر جو حضرت والاکو اپنی تکلیف کا نتیجہ تکلیف ہوتی ہے اس خیال سے ٹکنا رہا۔ جب موجودہ اوضاع کو دیکھا  
 اور اس کے کوئی وہ سری حالت ہی نہیں جو کہ کوئی کر سکوں۔ بل کہ گذشتہ مصائب کے اثرات ابھر رہے ہیں۔ کارہ بار و صبر  
 یہ یہ فیض حاضری کے خراب ہو گیا۔ پچھلے کئی سالوں سے اس کے گھر چھوٹے لگا تا ہوں خیر خواہ اسباب سے اس پریشانی کو  
 دیکھ کر علاج کا مشورہ دیا۔ اس سوال کو جب زیر بحث لایا گیا تب پریشانی اور بڑھ گئی ہے۔ ہر روز نئی باتیں آتی ہیں  
 جس سے میں آتے ہیں۔ میں ہر وقت اسی احوال میں رہتا ہوں کہ کہیں احوال نہ آتا کہ کیا کیا جواب دیا جائے اور  
 کہاں کہاں پیغام کھج دیا جائے اور اس پریشانی کا علاج جو علاج تجویز ہوا ہے اس کے شافی ہونے میں ابھی شہر رہتا ہے اس  
 طبیعت اور گھبراہٹ سے کہ نہ معلوم کسی صورت سے صالح یا فیو یا بالعمول بالکل ہی خراب حالت سے اور یہ وقت اور  
 ہوتا ہے۔ کہ تشویش میں طبیعت لگتی ہی نہیں اختیاری حالات کو غیر اختیاری سے تمیز کرنا مشکل ہو رہا ہے۔ میری طبیعت  
 خائفہ ہونا مشکل ہے اللہ تعالیٰ کے دربار میں دعا کہ ستمیں بہت ہیں مگر میں خالی ہی ہوں حضرت دلائل و درخواست ہے کہ  
 کیا میری طبیعت میں اس کا علاج ہو سکتا ہے اور میں ان خراب محکمہ میں جاں ہو گیا یا نہیں اگر حالت کسی تدبیر سے درست کی  
 تو شہر میری درخواست کو منظور فرما کر مجھے اس سے مشرف فرمایا جائے مگر اور مصائب کے دور ہو کر کیا دعا کیلئے درخواست ہے  
 تحقیق۔ اسکا ارادہ ہی چھوڑ دیا ہوا ہے اور موجودہ پریشانی ہی کیلئے اپنے کو تادمہ کر لیا یا ہے جس وہ چیز کا اثر  
 کر لیا جاوے۔ دعا و اللہ صعبیت کی اور مستغفار اور مغفرت کو آخرت میں کجا ہوا سے میں یہ علاج ام السلام پچھلیں  
 علاج ہی مقصود ہے۔ سمجھتے مقصود نہیں

وہ سراسر خطبہ خطاب الہیہ احوال بتاتے ہیں کہ حال میں اگر کہ منتظر تھا تو کمالی خدا کے پاس  
 ہے اختیار و توجہ جاری ہو گئے۔ اور افرات کو پورا تھا اور ایسا معلوم ہوا ایسا ہی ہے جو ہر دل پر فوراً کھل گیا اور اس کے بارے  
 و عاتق کے لئے اسے اللہ جس طرح میرے دہرے میں میری دستگیری فرمائی ہے اسے اللہ آپ بھی ان پر رحمت فرمائی ہے اب نہ وہ کہیں  
 تیرے خلاف تھی کی کہ تعلق کے وسوسوں میں بالکل گھٹن ہو جائوں کہ میں بھی زندہ نہیں رہتا ہے پھر اللہ جب معمول  
 و سادہ میں تھے ہیں مگر وہ خدا میرے پاس ہے جو منتظر کا کام و نیازت فوراً فتح ہو جائے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے نورانی  
 ہے جو امیری ہاں کو کھنکھاتا ہوا تھا شیطان میری قریب میں آیا تھا ہر وقت کہتا تھا نہ کھو دیا میں لوگ آرام سے ہیں اللہ تعالیٰ  
 نے تم کو گھبراہٹ سے بھر دیا ہے۔ بہر حال میں حضرت ابراہیم علیہ السلام اس قدر شکر ہے کہ رہا ہوں کہ تم وہ بان اسکے لو کہ نیسے قاصر ہے۔  
 تحقیق آپ کے سکون سے سہرت ہوئی اور کہہ رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اپنی مرضی کے موافق فرمائے۔

شکوائے دل ناظرہ رسالہ شوق الغنیمین عن حق علی و حسین

یہ رسالہ صوفیہ سے شریعت کے ختم مسئلہ پر ختم ہو ہے۔

اٹھائے دے دل ناظرہ حل اشکال بر بعض مراقبات و نماز

حال حضرت ارشد و ماسرین جو ہدایت فرمائی تھی مقام انعام کے تعلق یہ تصور ہے کہ سب مغرب حق تعالیٰ کے  
 جہاں میں پیش ہو تھے اس میں شبہ نہیں کہ نماز کے علاوہ دیگر اعمال میں بہت مانع معلوم ہوتا ہے لیکن حضرت نماز میں اس  
 مرتبہ سے جو کہ خود نماز میں پڑھتا ہوں اسکے معانی سے بے انتہائی ہو جاتی ہے جو طبیعت پر نشان ہو تو ہے پھر چنانچہ ان  
 سوا میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی دور ہے۔ البتہ اس سے کہ حق تعالیٰ دیکھتے ہیں یہ ایک فوری ہویت معلوم ہوتی ہے کہ حال  
 میں جو چیز ہم معانی میں عمل ہوتی ہے وہ باعث الہامی ہو جاتی ہے بلکہ خیال ہوتا ہے کہ مقصد نماز ہی جو بعد ہو یا یہ کہ یہ کیف میں رہا  
 تحقیق قرآن مجید میں مذکور ہے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کا اصل مقصد خود ذکر ہے حال تعالیٰ اور مخلوق کو ذکر۔ و  
 قال تعالیٰ فی المسطر علی بن اھنود و لیسو شرع علی بقولہ و لا ذکر لہ انکھو سو حضور ہی سب سے فوری ہے یہی  
 حاصل ہوا ہے وہ ذکر کی فرد جو یکے سبب تھا اور کہ مقصد دیت میں قوی ہے۔ البتہ نماز سے باہر خود اس میں کہ خطبات  
 میں مقصد دیت زیادہ ہے جس کا راز یہ ہے کہ قرأت نماز میں تابع نماز ہے سو نماز کی روح زیادہ قابل اعتبار ہے و حال  
 یہ صاف حلوہ میں دو قرأت خود مقصود ہے لہذا اسکا زیادہ اعتبار دیا جائیگا۔ و ہوا بالاحتضار اللہ رب۔ پس اگر کسی  
 رویت ہی مقید ہے ضروری زیادہ میرے ہر خود جو مستحضار معانی سے مقدم ہے۔ عذرا ذوق۔

نماز میں دو رسالہ الاستقامت للاعتراک و در تفسیر افراط و تفریط و النسب ایسا ہے کہ ان میں شروع و ختم ہوتا ہے























## التحقیق القریب فی حکم آلہ تقریب الصوت البعید

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مدعیاً استفتاؤ عالم و شہادہ عالم و ان کے فاضل علم کے علم و معرفت کا آخری اور کامل ذریعہ تھا میرا حضرت مولانا کرم دینی ندوۃ علمی الدین کا کلمہ تھے جن فہات عالم کیا دنیا ہی اسرار کلمہ ہر سنگ و ترے حلقہ فریاد ہے اور حضرت شیخ شہاب الدین بہرودی رحمت اللہ علیہ سے تھے کہ ایک خطیہ عبادت میں فیلسف اور علماء کلمہ نے جن غرض قدسہ کہ نوادہ حضرت علامہ سے کیا گیا تھا کی فہات عالم میں عبادت تحقیق حق و حقیقت ان اہل یزدانیت و عرفان اول یہ کہ آپ کو کسی شخص سے یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ نماز عیدین میں عوام و خواجگانہ و خصوصاً بڑے بڑے شہروں میں مصلیوں کی تعدادوں کی جرأت کا سلسلہ اس قدر طول و عرض ہوتا ہے کہ امام کی کاؤتہ کل مصلیوں تک پہنچتی نہیں لیکن اس اوقات بکترین کے نہیں و مقرر کر چکے ہوتے ہیں و اس سے بھی تمام مصلیوں کو صحیح طور پر اس کے طہ نہیں ہوتا و اما مسئلہ غیبت کب دائمی و کب نہ ہو کہ کیا اور امام کس وقت کیا کرے اور ہر ایک کو کیا کرنا ہے اور وہ جس اپنے اس کے مصلیوں کی حرکات کو دیکھ کر اپنے خیال سے ایک اندازہ لگا کر ان کو نماز ادا کرنے میں تاہم نہیں دیکھ سکتا ہوتا ہے اور گفتگو بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ امام بھی ذرا کر رہا ہے اور پچھلے مصلی کو اس میں جتنے گئے امام کو اس میں کیا ہے اور آخری مصلی جو وہیں پہلے گئے تھے وہی طرح خود غلطیاں بھی ہوتی ہیں بالخصوص کعبہ کی طرف عیدین میں تو تقریباً ہمیشہ اور ہر جگہ صو کہ ہونے کی بہت تعداد میں بھی وہاں کا ہے جہاں امام اللہ تعالیٰ سے ملنے والے اساتذہ کے اساتذہ کے اور جماعت اور جماعت کی ٹائی کا پتہ سے اندازہ ہوتا ہے اور وہ اس کے لحاظ سے کعبہ میں کے تعین و تقرر کا بیشتر نظام کرتے ہیں اور جہاں آخر نماز کے مصلیوں کے یہ کیا سلسلہ جاری و بہتاب اور قیادت ہوتا ہے کہ بعد سے آخر نماز کے علماء و تلامذہ کے ہزاروں مصلیوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اور امام اللہ تعالیٰ سے ملنے والے اس کے خیال سے کعبہ کے مزاج میں و تقرر کا خیال پہلے سے کر نہیں سکتے وہاں کھواں تو قیادت کر رہی نہیں ہاں کوئی نظام اور باقاعدگی ممکن ہی نہیں کسی شخص یا عوامی قیادت میں اور بالخصوص عیدین کے موقع پر خطیب کا خطبہ بھی بکھر چھوڑے سے لوگوں کے کسی کو شنائی نہیں دیتا اور بالآخر اس وقت تک ایسا چھٹنا بکھا دیکھ کر وہاں سے اٹھ جاتے ہیں اور خطبہ منہ کے نوادہ خطبہ ہونے تک بیٹھے رہنے کے قیادت عوام جتنے ہیں ان سے دیا ہوگا کہ ایک شرعی نوک و ضروری کے ترک کر کے مرکب ہوتے ہیں۔

دوم یہ کہ خطبہ کا خطیب بھی نہیں نہیں علی گاہ شرعیہ و مفتی و ایضاً کے قول کے مطابق افادہ ان کے تقریرات قدیم ہیں سے اور شاہدہ امام کے مطابق تقریرات جدید ہیں سے ایک ٹکڑی بھی ہو رہی ہے کہ اگر کبیر الصوت کہنے میں اگر کلامی مگر دینی نام وادہ مسجد کبریا ہے اور علم الہی و امام الصوت کے نسخہ وادہ مگر اسے صوت و برکت

فلسفہ میں نظر رکھ کر اس لئے اختراع کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ لوگ کسی سے یا برقی تاروں سے وصول شدہ دوزخ و دوزخوں کے  
 دوزخوں میں نہایت صاف اور واضح طریق سے ہر کسی کو تبدیل کے پہلے حالات میں منجانب اس کے کسی خاص ہی صورت  
 و شکل میں متواسطہ کے اس نام میں دیکھ کر اس سے بہت کچھ ملتی تھی جس کے ذیل پہ میں دوزخوں سے نہ ہوں اس کی  
 نصب و تعین کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو بولنے والے سے دو چار گز کے فاصلے پر بلا رعایت تقاضا تو اس کے کسی ایسی جگہ رکھ دیا  
 جاتا ہے کہ بولنے والے کے شخص سے الفافہ ٹھنکے وقت ہوا میں جو فہرہ پیدا ہوں وہ اس کی میری سطح تک جس کو  
 ذیل کہتے ہیں اس کے پھر اس سے ٹکرا سکیں پھر وہ دوزخ کیسہ جہاں تک آواز کا پہنچنا مقصود ہو تا ہے اس کے  
 یا آخر میں یا کسی دوسرے مناسب مقام پر قائم سے تقریباً چار چار چند چند کھیار حسب ضرورت نصب کی جاتی ہیں  
 پھر اس کے ذریعہ کچھ بجلی کے چند ایسے نارنگار دیے جلتے ہیں جو ستاروں کی طرح بولنے والے سے بھی بندھے ہو ہوں  
 پھر ان تاروں کے اس آخری حصہ میں جو لیون کے سر سے بندھے ہوئے ہیں گاؤں یا سنگ کے کھانٹ کے کہنے  
 یا غرضی شکل کے کہنے ہر جہاں نصب و تعین پہنچانا مقصود ہو تو نہایت چوڑے ٹھنکے سے ایسے چوڑے ٹھنکے جڑا ہوں  
 جسکو مٹی میں انورہ لکھ کر بنی ہوں ان کہنے میں جس کے منظر میں ہی سیدھا ہے اس کے بعد اگر اس مقام پر بجلی کا  
 کوئی ایسا کاغذ جوتا ہے جس سے بجلی کے پتے جلتے اور روشنی وغیرہ ہوتی ہے تو اس کو وہاں کے کورخانہ کے بجلی کے  
 کڑے میں کرکٹ سے دوزخ کی بجلی میں سے جو اپنے اندر کسی وقت بجلی پیدا کر لیتی ہے تو اس کے بجلی کو کھانٹ کے بجلی کو کھانٹ  
 کر دیا جاتا ہے۔ آج یہ سب پہنچنے کے بعد جب بولنے والا کچھ بولتا ہے اور اس کی زبان کی حرکت ہوا میں تھج پیدا ہوتا  
 تو اس کے جڑی سے جتنی مٹی ڈالتی ہے ٹکرا تا ہے۔ اور جو کچھ وہ ذیل نہایت دھڑک بک اونٹان تک ہوتا ہے اس لئے وہ  
 اسے بہت زیادہ محسوس کرتا اور اس سے بہت زیادہ متاثر ہوتا ہے۔ اور اسی تاثر کی زیادتی کی پراس میں قوت پیدا  
 اور بڑائی پیدا ہوتی ہے مگر جو کہ دھڑکے اس کے زیادتی کی کوئی قانون فلسفہ کے تحت اختیار کرنا اس کے  
 خارج کا کام کہیں میں اس لئے اس وقت آواز کو جس قدر بلند و بڑا کرنا منظور ہو تا ہے اس کے کھانٹ اس کا ایک  
 درجہ قائم کر دیا جاتا ہے۔ بالآخر یہ ٹکراہٹ سے فروتا اثر جس کا تاثر قوی ہے جب برقی قوت کے ذریعہ اس ہوا  
 تک منتقل ہوتی ہے جو ستارہ غرضی شکل کے جو گون سے خفاں جھٹکائیں پھیلی ہوئی ہے اور وہ انسانی قوت کا  
 ایک پہنچتی ہے تو وہ زیادہ بلند و زیادہ بڑی پھر مٹی جاتی ہے۔ اور یہ تمام باتیں حسب فلسفہ میں اپنی اپنی جگہ قائم  
 سے ثابت ہیں اور ان کے یہ شرح و شریعت میں بھی صوت و سماعت کی بحث کے تحت اس میں حسب قیاس  
 امور پر روشنی پڑ سکتی ہے۔ مگر اہل حق و حق کے اوصیان کی کہ جو فی ہوا کی پیدا شدہ کیفیت کے نام سے



الاجبی والرسالة۔ یہ صحیح ہے جو کہتا ہے کہ قرآن قرآن کی ایک غرض یہ بھی ہے کہ دوسرے ایسے شخصیں اور جہاں یہ  
 شخص ہو وہاں اس کو پڑھنا تو اسے ہی فرض کیا ہے تاکہ سامعین اس کو فہم کریں اور اس کے سنا کی پس منظر کا  
 اصل مقصد یہ ہے کہ خدا کی تعریف کی بلکہ اول عیشہ مطہرہ میں عبارت ذیل مسطور ہے (انزلناہم انما یحضرہایہا اللہ معہم  
 البندہ وانی قرأتہ فیہ من حصہ من الغیب۔) اس سے یہ بظاہر نکلتا ہے کہ ہم کو مقتدیوں کی ضرورت کے مطابق اپنے  
 قرأت میں ہم پر کرنا چاہئے تاکہ قوم اس کے قرأت پر تدبر و فکر کر سکے اور قوم کو مستور قلب نہ ملے جو اصل ششم ہے۔  
 اور تعجب نہ ہو کہ اصلو تک والا تھا کہ چلوں ہم میں وہ سیدہ است قرأت میں میں متداول و آواز کا حکم دیا گیا ہے اور  
 مفسرین نے اس کی جو علت دینی پیش کی ہے ان میں نہایت متداول ہونا چاہئے اور اس کا انتہائی یہ کہ قرأت میں کوئی جنت  
 و تکلف نہ پیدا ہو جو عزت و عدم شفیقت کی جانب مخرج ہے اس کے امتثال کے باوجود اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے  
 کہ اگر اس میں نہایت سیرور و جل نہ ہو کہ ان وقت صلیوں تک قرأت کی آواز نہ پڑھنا اس طرح سے ممکن ہو کہ نام کو  
 اپنے قرأت میں کوئی تکلف نہ ہو نہ کہ بڑے اور اس کوئی جانب شغولیت بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگا جیسا کہ غرض میں  
 یہ کہ اصلو تک انا ما جائز و مکروہ ہے مگر برقی مکمل کا پہلا بجز انہی اہمیت کیوں کہ اس میں صلیوں کو کوئی تکلف و شغولیت  
 نہیں ہوتی۔ بنا علیہ اگر نماز عید میں یہ سیکر و عطیوں سے بچے اور انام کی قرأت بولے طور پر پڑھنے اور اس کے افعال کی  
 پوری پوری پیروی و اقتداء نہ کیجئے ان سے جو سو فی الصبر و اکملہ الصوت کیوں کسی بیخ از غنا و سرور و آواز نہ ہو کہ  
 نہیں ہے نہ نصب کیا جائے اور اس سے اس وقت نفسی و قدرتی یہ فائدہ نمایاں ہے کہ نام کی آواز بلند ہو جائے اور  
 اس کو پہنچا جائے۔ کہنے ہی دور کیوں نہ ہو اپنی جگہ پر بڑا ہی تغیر کے سن سکے۔ تو تحقیق طلب امر ہے کہ غرضت و آواز  
 حد مطلوبی کا اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ بدواً تو جہود و ادوارہ و یقینہ و شککہ اور مطابق واری می سن سکے  
 مگر یہ جعفری زادہ کہ مسلم ستون۔ یہ آیتنا وادامال خدمت شریفہ جو جہاں تک ممکن ہو اسکے جواب کے بلکہ از جملہ شرف  
 فرماتے عید غنی سے دو تین روز پہلے یہاں کی تک ضرورت محسوس کی جا رہی ہے جواب کے لئے کٹ بھی مرسل ہے۔  
 الجواب۔ من اشرف علی مسلمہ علیکم وضائق گذشتہ میں ایک ایسی ہی سوال آقا کا مکرر عمل تھا اسکا  
 جو جواب لکھا گیا اس کا نقل کروینا کافی سمجھتا ہوں جو دوریہ ذیل ہے۔  
 نقل الجواب۔ دیہاں و جواب بقول ہے جو ۱۳۱۲ و ضائق گذشتہ کہ لکھا گیا تھا جو امداد الفتاویٰ میں تالیف  
 مذکور میں تلاش کرنے سے ملتا ہے جو جوابات ذیل بطور تحت کے لکھی گئی۔

الزیادۃ علی الجواب المذکور حسب اقتضاء خصوصیتہ السؤال الخاضعہ (دعویٰ ہدیٰ)









میرے دل میں آپ کے اوصاف و علوم و ثبوت کا ایک عرصہ سے سکے جا ہوا ہے اور مجھے اس کا یقین ہے کہ اگر میرے  
 سر و ذات کا کوئی نقص بھی صحیح نکل آئے گا تو جناب فضیلت مآب نہایت فرنی قلب کے اسکان ہونا بھی مسلمہ فرامیں  
 شریعت مصلو فیہ نے ہر چیز کے متعلق صاف دیکھ لئے ہوتے، احکام بتاتے ہیں حرام و حلال چاہے کرنا یا نہ کرنا  
 اور میرے نزدیک کسی چیز کو بہتین تین حالتیں ہیں جو راز البقا میں چاہتا ہوں کہ اس آد کے متعلق صاف فتا  
 حکم معلوم ہو جائے۔ حرام ہو تو وہ ظاہر ہو جائے اور حلال ہو تو وہ معلوم ہو جائے اور یہی امر مقتضائے زمانہ ہے  
 کیونکہ ایک حد ایسا آج بظاہر ہے کہ یہاں تو ایسی قسم کے دوسرے آلات و چیزیں وہ عام طور پر استعمال کئے جاتے ہیں  
 اور اگر علماء کے فتاویٰ اسی طرح غریب اور عین بین حالت میں رہتے تو لوگ ان کی پروا کئے بغیر ان کو استعمال کرتے  
 اور یہی موقع ہیں جن میں علماء کا احترام و وقار کم ہو رہا ہے۔ یہی صورت میں جو شرعی صورت ہو اس کو نہایت قضا  
 صورت میں مگر لائق و البیر میں ظاہر کر دینا ناگزیر ہے۔ وصا علیہ الاصلاح و ما اریہ الا الاصلاح و ما  
 تو فیہی الا بالاجازۃ فقط۔ ۴۹۵

فریڈ آنک۔ مجھے اپنے مطبوعہ استفادہ کی ضرورت باطل نہیں ہے اس کا خیال آپ نے فرمایا اور میرے  
 پاس اس سرائیض کی اصل بھی موجود ہے اس لئے اس کو بھی رکھ لیجئے گا اور جواب میں میری عبارت کی نقل کی بھی  
 ضرورت نہیں بلکہ کافی ہے۔ میں نقل سے اس کا پتہ چلاؤں گا۔ فقط۔

جواب۔ مخدوم۔ السلام علیکم وعلیٰ آئینہ ورحمۃ ربکا تا اگر اسی نامہ نے مشرف فرمایا ہو وہ اس کے مکہ صبرا جزا کا جواب  
 میرے علاوہ ساقی میں موجود ہے۔ احتیاج جواب نہیں رکھتا مگر امتثالاً از مرقع توضیح کے طور پر کچھ تفسیر عرض کرتا ہوں۔  
 تمہید میرے جواب سابق کے شروع میں تصریح ہے کہ یہ جواب مطلقاً ایک دو ستر سوال ہے تو ممکن ہے کہ اس  
 جو آپ کے بعض جزو اس میں سوال کی خصوصیت کی بنا پر لکھے گئے ہوں مگر سوال جدید کے جواب میں اس کو نقل کرنا اس بنا  
 پر تھا کہ جو جزو دو سو سو سالوں میں مشترک ہیں ان کا جواب تو اس میں منقول ہے جو جزو کا اور جزو اس سوال جدید کے  
 متعلق ہیں ان کا جواب زیادہ جدید سے پہچا۔ لہذا اس تمہید کے بعد جزو اس سوال جنہا کے متعلق عرض کرنا چاہتا  
 امر اول۔ اس عبارت میں تلخیص خطبہ و عیدین کی مراد نہیں بلکہ تلخیص و عطا و تکمیل کی مراد ہے چنانچہ آئندہ وہی  
 قریب ہی عبارت میں اس کی تصریح ہے تو فی یہ قیاس وقت ہے جب خطبے کے مراد طعن و دفعہ و ایک اور جزو  
 تو اس صورت میں وہ ذرا غلط و دوسرے واعظین ہیں کہ بعدین کو کہہ سکتے ہیں۔ مردوم۔ مطلب یہ کہ اس کی  
 استعمال سے عام سمجھ سکتے ہیں کہ اس آد کا استعمال مطلقاً ناجائز ہے تو پہلی میں ہوا یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس کی

میں بعد دوسرے آلات ہوں مثلاً گروہوں میں کیا فرق ہے جب اس کا استعمال جائز ہے فقیر کا بھی جائز ہے۔

امر سوم۔ لفظ کوا اپنے مقام میں ہے غلط نہیں لکھا گیا۔ امر چہارم۔ میری عبارت میں تلخ صوت کوا مطلق تلخ نہیں بلکہ تلخ الی اصل ہے میں مگر جمود حاضر میں شش و خضض کامل اور فقیر کا حضور کافی ہے میں نے میری عبارت میں غلط حضور کیسے لفظ غرض نہیں ہے اور مطلق جامع کی مقصودیت کی نفی مقصود نہیں ہے تاکہ بھی غرض مقصود ہو اس نے شریعت میں اس کا اہتمام بھی فرمایا مگر کسی حد تک جو کسی کے ساتھ ہو اس کی دلیل تو خدا کی شریعت اور ایسے واقعات کے متعلق حکما مجرب نہیں ہے اس لفظ کی تفسیر میں جس کی طرف میں نے حضرت ابوحنیفہ کی حدیث میں شاد کیا ہے۔ امر پنجم۔ اس جواب جواب میں اس کی عبارت میں مذکور ہے اس میں کلمہ میں غلط کر کے فی الواقع انضار الی الغرض حسب شرح غنما مقصود میں داخل ہے۔ ششم مثلاً مجلس غرض دوسرہ کو اس میں تلخ صوت الی البیہ کے لئے اس کا استعمال کیا جائے اگر اس کا وقوع بھی ہو جو بوقت قرب و جوار ہوتا ہے۔ امر ششم۔ ایک علت کے ارتقا سے دوسرے غل ہو کر کا ارتقا لازم نہیں اور وہ علل ہونے غرض کے نتیجے میں نہ رہیں اور جو ان کے کوثر ہونے میں نہ رہتا ہیں ان کو اس میں نہ لے کر باہر ہوں۔ ششم۔ امر ہمدردی کما تو توفیق نہیں مثلاً سنا کی کوئی نقلہ صحت ہوتی ہے لیکن کیا توفیقی ہیں یعنی کہ نفس و کلمات کی مدد سے پہنچے اور ان ثانی توفیق کی مدد سے پہنچے۔ دریا کہ غرض کی مدد سے پہنچا ہے اور عاقلان مطابقت کا مستحق ذوق و اجتہاد ہے جس میں ان کا اذن ثانی کی کوثر کرنا اور اس کے غلط کرنا اور جو دیکھیں ان غلط کر کے کوثر کرنا غرض کی دلیل ہے ان ہی غلط کر میں سے حضرت ابوحنیفہ کا ایک واقعہ ہے۔ امر ہفتم۔ اگر یہ بات ہوتی تو غنما یہ قاعدہ مطلقاً خواص کیلئے مقرر نہ فرماتے کہ اس کا غل اگر خواص کیلئے مومن ہوا اسے خواص کیلئے بھی اس کی جات نہیں نیز خواص کی حالت کا یہ بھی مشاہدہ ہو رہا ہے کہ وہ اہل علم کے غل کو مستحک قرار دیکر حد سے اٹھاتے ہیں۔ امر ہشتم۔ میں نے بعض نہیں بلکہ ملے ہوئے فعل استانا پر کیے سب حکم شرعی ہے اور صحابی کا ایسا قول فقیر کے نزدیک جہت اور مجتہد تک کہنے واجب التخلیہ ہے جس کے کہتے ہوئے اس کو اپنے اجتہاد کا عمل جائز نہیں۔ کا حد حرج فی اصول الفقہ باقی عنوان و حدود اللہ کا اختیار کرنا یہ ادب فی تفسیر ہے۔ سنائی توفیق ہو چکا نہیں جیسے خود پاسے مجتہد تھا مذہب مکروہ کو لا احب۔ درہم کو اگر اسے تفسیر فرماتے ہیں غرض قاعدہ الغیاں مطلقاً مثبت یہ توفیق توفیق ہے مگر واسطہ اجتہاد صحابی کے۔ اب تفسیر کا ایک فقیر توفیق بواسطہ غل کرنا ہوں ابن عمرؓ قلت یا رسول اللہ انما من جرحہ میں حمل حبیب اللہ کا

عن الطاهر قال لا یمن من الطاهر ان یرا الله فی ربه الخفیة السجدة قال کلن یمنی حمل الله علیهم صلی علیہ  
الطاهر فیقول بالماء فیشر به یروی عن الصادق علیه السلام ان فی سحر الغداء من احکام الملائكة اود  
اسکے نظیر ہوئی دوسری تقریر ہے عینی نظیر سابق میں لکھی گئی۔ امر یا نزدیک۔ مفید رہا ہوئی دلیل خود فتح  
میں مذکور ہے باقی مقدمات دیں میں کام یہ پکا اجتہاد ہے جس میں مجھ کو توافق نہیں اور یہی فرمایا آپ کو بھی حق  
ہے آگے اپنے اپنے عمل کے سبب تہ و تاب ہو کر جب متم ہوا اسکے بعد آپ نے جو کلمات مجھ سے ارشاد فرمائے ہیں اس کا  
صلہ مجھ سے دعا کے کیا کر سکتا ہوں اس کا اللہ کا بھیجی اس کے بعد آپ نے دینی خیر خواہی سے جو مشورہ دیا ہے گو  
مجھ کو اس کے اجراء میں کام ہے مگر آپ کی صدق نیت پر نظر کر کے انسانی عرض کرنا کافی سمجھتا ہوں کہ آپ اپنا  
حق اور فریقے حرا کہہ اٹھتے تو آگے اپنے اور آپ کیسے یہ دعا ہے اور اسی دعا کی آپ نے بھی استدعا ہے اللہ اعلم  
الحق حقا و از قضا لا تہد والیہ اهل الباطل والاطار اور قضا لا تہد۔ سب کے اخیر میں کا غذات رکھنے کی ہمارت فرمائی پر  
خاص کر یہ عرض کرتا ہوں کہ مجھ کو صوبت نقل ہو گیا یا فاضلہ شام محل صعبہ کے کا سہل م صعبی و السلام خیر م  
نیاز مند نہ گذارش ہو کہ مسئلہ بزرگ متعلق میرے معاملہ نامت تم ہو چکے آئندہ کے لئے مزید کلام سے  
معافی کی اور معافی کے ساتھ دعا کی درخواست کرتا ہوں فقط یکم ذی الحجہ ۱۰۸۰ھ  
اس کے بعد سوال بالاکا ایک جواب میرے دارالعلوم دیوبند بغرض دریافت آیا وہ حق رہے  
ذیل میں منقول ہے۔ الجواب۔ عوامی و رشتہ دار علماء میں غابین اللہ مشقی انشائی و کلامی تعلق جلد  
بحث مشن صلوٰۃ میں ہے۔ نہ علماء میں الامام ان کی کبر لا افتتاح فلا بد الصلوة صلوٰۃ عن قصد و تکبیر الاحرام ولا  
فلا صلوٰۃ۔ او اقصدا لا اعلام فقط فان صح بین الامرین باز قصد الاحرام و الاعلان للاعلام قد لا  
هو المطلوب مستدعا و ان لا لا المصلح او اقصدا لا المصلح فقط خالی عن قصد الاحرام فلا صلوٰۃ لا لعل  
یصلی ببیلفی فی هذه الاعلان ان فی یمن لہ یمن یمن فی الصلوٰۃ فان قصد تکبیر الاحرام مع العلم  
للمصلحین قد لا۔ ثم ان قصدہ شریعہ کذا فی فتاویٰ الشیخ محمد بن عبد الغنی الملہب شیخ الشیخ  
اور در مختار باب شریعت نماز میں ہے و فتی علی غیر امام الا اذا اراد التلاوة و کذا الاخذ اھ حاشیہ علی  
میں ہے قولہ و کذا الاخذ ای اخذ المصلح علی الامام یفتی من فتح علیہ مقصد ایضا کا فی البحر علی التخصیص اور  
اخذ الامام یفتی من لیس فی صلوٰۃ فیہ عن الغنیۃ اھ۔ اور در مختار باب سجود المکواۃ میں لا یجوز یسأل من  
الصدی و طریق حاشیہ میں ہے۔ قولہ من الصدی هو یجوز مثل صلوٰۃ فی الجبال و الصحاوی وغیرھا









ہے کہ بند ہو جاتی ہے اور آواز میں قوت دیکھتی پیدا ہوتی ہے اور چونکہ شدت مقابل ہے قوت کے لہذا شدت کے معنی لغوی موقوفی  
مقابلہ رخوہ کے معنی بھی معلوم ہو گئے اور علامۃ حروف شدیدہ مذکورہ اور پہلی حروف متوسطہ میں بحر کے باقی سولہ  
حروف رخوہ کہلاتے ہیں۔ پس جسبہ مذکور سے معلوم ہو کہ کثافت و تہا بہوسہ بھی ہیں اور شدیدہ بھی ہیں لیکن ہمارے غرض میں  
ہمسہ شدت کے ہمنسہ میں بظاہر اشکال وارد ہو سکتے ہیں کہ ہمیں کی تعریف میں ضعف اعتقاد و صوت اور جریان نفس  
مذکور ہے اور شدت کی تعریف میں قوت و اعتماد و صوت اور اعتبار میں صوت ماحوذ ہے حالانکہ یہ امور ایک دوسرے کے  
مخالفت و ضد ہیں لیکن وجہ حقیقت کچھ اشکال نہیں اس لئے ہمیں وجہ و شدت و رخوہ کی تعریف میں جو قوت و ضد و اعتماد  
و صوت اور جریان و اعتبار نفس و صوت کہا جاتا ہے یہ امور انسانی و اعتباری ہیں یعنی ہر ایک صفت میں  
اس کے مقابل صفت کی نسبت قوت و ضعف و جریان و اعتبار اس پایا جاتا ہے پس کثافت و تہا میں میں جسبہ ہمیں  
جو ضعف اعتماد و صوت اور جریان نفس و اعتبار حروف مجبورہ کے ہے اور میں جسبہ الشدۃ جو قوت و اعتماد و صوت  
اور اعتبار میں صوت و حروف رخوہ کی نسبت ہے خالص اشکال نیز ہر ایک صفت حروف میں باہمی قوت  
و ضعف و جریان و اعتبار نفس و صوت کا تفاوت پایا جاتا ہے بوجہ دیگر صفات قویہ یا ضعیفہ کی آمیزش کے۔  
پس کثافت و تہا نسبت مآد ضعیفہ ہیں کیونکہ مآد میں میں بصفت قوی اقبال و استمداد و تحفیر موجود ہیں اور  
نسبت تہا و حار و تہا و تہا و تہا و تہا قوی ہیں اور نسبت دیگر حروف شدیدہ و ضعیفہ و غنی و فقہ و تہا  
مگر صفت شدت کی وجہ سے ان میں جریان نفس کمتر ہے نسبت دیگر حروف مجبورہ کے (لانہ فی الشدۃ جو اعتبار  
الصوت و اعتبار نفس کمتر نسبت معلوم اعتبار نفس کافی بعد امل) پس تحریر مذکور سے ثابت ہو گیا کہ  
کثافت و تہا میں ہمیں حقیقی یعنی ضعف و اعتماد صوت کو بہر حیثیت پایا جاتا ہے مگر جریان نفس بخوبی نہیں ہوتا اور  
جو کہ نسبت دیگر حروف مجبورہ ان میں جریان نفس بہت کم ہوتا ہے اسی وجہ سے بعض علماء و متکلمان کے ہمسہ  
ہوئے میں خلوت کیلئے اور ان کو مجبورہ کہا ہے کیونکہ ایسے جریان نفس قلیل سے حروف مجبورہ بھی خللی نہیں  
چنانچہ علامہ علی قاری نے اس خلاف کو مع الفکر شرح جزیرہ میں شافیہ ابن ماجہ سے نقل کیلئے نیز دیگر محققین  
فن تجوید و قراءۃ کے اقوال سے بھی یہ صراحت ہوتی ہے کہ کثافت و تہا میں جریان نفس بخوبی نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے  
و دیگر حروف مجبورہ سے چنانچہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب ہانی پتی تحریر فرماتے ہیں لیکن جریان نفس  
در کثافت و تہا خوب معلوم ہی نشود و جو ضعف صوت بہت لہذا بعض علماء در مجبورہ بدون اینہا اختلاف کر دہ اند  
تحد نذر یہ طبع و دلیلی پر پس مساؤں صورت و صلا اور حضرت قاری محمد علی خان صاحب جلال آبادی تحریر فرماتے ہیں

"ابھریا نفس" کا وقت و تار کمتر سے دو برائی مکمل آہ تہذیب القاری مطبوعہ محمد المطایع کا پتہ صفحہ نمبر پانچویں  
 ہو کہ قوت اعتدال یا ضعف اعتدال اور جہری الصوت یا خفی الصوت ہونا تو حروف میں بہ حال میں پایا جائیگا تو اگر  
 ہوں یا ساکن کیونکہ یہ امور صفات حروف کی قرینہ میں منجملہ ذاتیات کے ہیں لیکن جریان یا اعتبار نفس سے جریان  
 یا اعتبار صوت یہ امور منجملہ ذاتیات کے ہیں کلمات سکون میں ان کا ظہور ہوتا ہے اور جب حروف متحرک  
 ہوں تہ جریان و اعتبار نفس صوت ثابت و وجہ غما میں ہوتا ہے کہ اقل صاحب الریاء ان حریک النفس نفس  
 و حبس النفس فی الجہت الساکن ذائق من المتحرک و فی الوقف انہ من موانع میں امدھکن اقل الجار بریدی ذکر  
 الجار بریدی از حروف الفکوت و عدم وجہ غما ساکن النفس ایمن منھا عند تحریک الفکوت پس کاف و تا اگر  
 متحرک ہوئے تو جو کہ حرف متحرک کی اوٹگی افتتاح خرج کیساتھ ہوتی ہے لہذا افتتاح خرج کی وجہ سے فی الجملہ صوت  
 کا جریان ضرور ہوگا جب جریان صوت ہوگا تو اس کے ساتھ جریان نفس بھی ضرور ہوگا جو جب قاعدۃ کما جریان الصوت  
 یستلزم جریان النفس کما فی الجہد مگر جریان نفس اول تو جو جو متحرک حروف کے دو مرتبہ ہو جو صفت شدت قوی کے  
 ثابت و وجہ غما میں ہوتا ہے کہ خود قاری کو بھی اس کا پتہ نہیں لگتا بلکہ عدم کہنا چاہئے جیسا کہ بقول بعض حروف  
 قاعده سے کما حالت حرکت بھی صفت قاعده منک نہیں ہوتی اور نون و یم متحرک بھی صفت غند سے خالی نہیں مگر وجہ  
 عدم ظہور غیر محسوس ہوئی کہ قاعده و فز کالعدم ہوتے ہیں ہی طے نہ کہ وہ تار متحرک ہیں بھی تو جریان نفس ہوتا ہے مگر وجہ  
 عدم ظہور غیر محسوس ہوئی کہ لاجواب ہے تفصیل تو کاف و تار متحرک صفت نمی اور اگر کاف و تا ساکن ہوں تو جو  
 حرف ساکن کی اوٹگی استقرار سکون و التصادق متحرک کیساتھ ہوتی ہے بالخصوص حروف شدیدہ میں کہ ان میں  
 تصادم حسین بالوقت ہوتا ہے لہذا شدۃ افعال سین کی وجہ سے جب صوت محسوس ہوگی تو نفس بھی ضرور محسوس ہوگا  
 و کاذکہ صاحب الجہد ہمیں جب صوت نفس دونوں بند ہوئے تو جب تک خرج کو جنبش نہ ہو تب تک فی حلق  
 سنائی نہیں دیتا اسی سے حروف شدیدہ میں سے حروف خطبہ جوتی ہیں جو جب صفت جہر قوی کے کما حالت سکون  
 صفت قاعده یعنی خرج میں جنبش قوت کیساتھ رکھی گئی تاکہ آواز میں قوت و جہر پیدا ہو اس قدر کہ سامع قریب بھی  
 محسوس کر سکے لہذا وہی الجہد سے لفظ مگر حمزہ کو اکثر نے قاعده سے خارج کیا ہے و وجہ وجہ و کما فی الجہد  
 اور وہ حرف کاف و تا ساکن ہیں جو جب صفت ہنس کے جنبش نہایت ضعیف و نرمی کیساتھ رکھی گئی تاکہ آواز میں  
 ضعیف و خفا قائم رہے اس قدر کہ خود قاری اس کو محسوس کر سکے لان لونی الخفاۃ اسماع نفس مگر اس  
 جنبش ضعیفہ اگر صفت ہنس کے اتمام کلام سے کی جاتی ہے اور نفس جاری ہوتا ہے اس کیساتھ ہی تمام کی صورت

جاری نہ ہوتا چاہے کہ جس کی معرفت میں ہر ایک نفس مانع ہے نہ کہ ہر ایک موت اور موت میں ہر ایک  
 ہے کہ ہر ایک خارج از عقل انسان اگر سمع ہو تو سمع ہو اور اگر غیر سمع ہو تو نفس ہے کہ کمال صاحب الجہل  
 عقل اور انفس اندر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ واللہ اعلم بالصواب۔ واللہ اعلم بالصواب۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
 متوالف حقیقۃ التجوید فی رسالۃ اعلیٰ کورۃ فانفس یوجد فی کل صوت لا یوجد صوتی کل انفس بل  
 یوجد مع الارادۃ واذا خرج الحرف من فم الانسان فیمکن ان یقلع فلا یقلع علی الحرف والارادۃ المعقولات علی  
 قسین تجرؤ علی المعجز ما یسمی الحرف المعجز ما یسمی النفس کما ان اللغز ما واد فی الحرف مع المعجز ان اللغز  
 ما یسمی النفس فی القراءۃ والطلاء والاعانی والبیع والامتنان والشمع غولان یجود وجوبہ لیس فی القراءۃ  
 انما لیس فی وجہہ والقرآن من الادب فی احد الحرف المعجز ما یسمی النفس کما ان اللغز ما واد فی الحرف مع المعجز ان اللغز  
 متحرک ہوں خواہ ساکن ہر ایک نفس متحرک نہیں ہوتا اور اگر حرف بہرے بہت کم ہوتا ہے اور بالخصوص متحرک میں اس سے  
 بھی کم ہوتا ہے جیسا کہ وائل دشواد احوال عقیدت سے ثابت کیا گیا۔ دوسرے صفت جس کی اداری عرض سے ثابت و تار  
 متحرک میں انتفاع عرض کیا کہ اور اس میں چند ضعیف یعنی جیسا کہ بعض کفر میں کہا ہے اس کی حالت موت جاری  
 ہونا ضروری ہی نہیں کہ نفس عام ہے اور موت خاص اور عام کے متعلق جیسا کہ ماسک الحق لازم نہیں۔ نیز نفس کی جاری  
 کرنا درست بھی نہیں مثلاً یہ عقلاً اس سے کہ اگر موت جاری کی جائیگی تو کائنات و تار شدیدہ نہ رہیں گے بلکہ خود ہوا  
 کیونکہ ہر ایک موت خود میں ہوتا ہے نہ کہ شہید میں اور یہ بات ادنیٰ تاں سے ظاہر ہوتی ہے کہ جو شدت باری اور جگر  
 کے یا اور جیم میں وہ جاری اور جاری کے یا اور جیم میں نہیں ہوتی۔ اسی قیاس پر جو شدت کا نا اور قانا کے کائنات و تار  
 میں ہے وہ کھانا اور کھانے کے کائنات میں نہیں پائی جاتی تو ایک صفت جس جو مختلف فیہ اس کے اندر کی وجہ  
 صفت شدت جو کہ متعلق علیہ مفقود ہوا و گی اور یہ جائز نہیں۔ اور عقلاً اس وجہ سے کہ امام جزی نے کتاب النثر  
 فی القراءۃ النثر میں اور علی قاری سے صنف العکبر علیہ علیہ میں اس کا نہ موار و غلط ہونا ثابت ہوتا ہے جو اپنے  
 کتاب النثر فی القراءۃ النثر میں و التاء یقعنا ما فیہ من الشدة والحس لثلا نصیر رتوۃ کما یقلع بعضہ من الحرف  
 فیس من ہما فیہ من الشدة والحس لثلا یقعنا ما فیہ من الشدة والحس لثلا نصیر رتوۃ کما یقلع بعضہ من الحرف  
 جائز فی لغات العرب ولین وجہ اجراء القتر معیا کما یقلع بعضہ لاجل اس سے صاف ظہور ہوا کہ  
 کہ اجراء صوت اور عام ہے جو کہ سمع و قابل استراحت ہے۔ نیز علی قاری صنف العکبر علیہ علیہ میں اس کا نہ موار و غلط ہونا  
 اس لئے ان النفس لثلا یقعنا ما فیہ من الشدة والحس لثلا نصیر رتوۃ کما یقلع بعضہ من الحرف



جو کہ کاف و تار کو مجبور دیکھتے ہیں نیز دیگر محققین قرار کے اقوال سے بھی انہیں کسی اور کا غلط ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ  
حضرت مولانا قاری عبد الرحمن صاحب پانی پتی تحفہ مذریع میں تحریر فرماتے ہیں و چنانچہ اباؤ کہ در مقدمہ صفات حروف  
چنانچہ فساد پر پا کر وہ کہ بطور قواعد حضرت مولانا قاری صاحب نے کلام اللہ خواندہ خود حضور دست کہ کلام اللہ حروف گویہ کہ  
در وقت مبہوسہ بید سکون تار و کاف و از دیگر پیدا شود و چون معنی اس قول از کلام اللہ اور پسید کہ گفتند کہ لفظ اللہ  
خلفش باشد یا گفت یعنی بید سکون تار و اول سین ساکن باید برآور و گوشت ساکنین شود بدون آن صفت حاصل  
نی خود کہ نہیں و کاف ساکن در وقت بید سکون کاف یکسین ساکن آواز خفیف باید گفت و نہیں در حروف تقلید و  
دیگر صفات فساد یا اختراع کہ تعلیم مردم ساخت سبحان اللہ و عبارات کتب قرار است چنانچہ انہی کہ وہ کہ علم علم  
را کہیں کہیں خود ساختہ انہی بقدر حاجت در تحفہ مذریع مطبوعہ دہلی پرستار و حمودہ نیز رسالہ مذکور میں دو سرے  
مقام پر بحث میں فرماتے ہیں کاف و اضعیاء کنند تار کاف فارسی کا تار کاف ہمارا گویند تحریر و خصوصاً و تنقید کہ کر  
باشند مانند جتو گنگرہ صاحب ملہوسہ آید مانند تنکند و بسیار اعتقاد کنند کہ صوت در آن جاری نہ شود چنانچہ گفت  
بعض عجایب است کہ حضرت قاری محمد علی صاحب ہلال آبادی کہ القاری مطبوعہ حمودہ الطابع کا نمبر ۲۵۷ میں فرماتے  
ہیں کاف کاف فارسی نامیہ و ہمزہ در و پیدا نہ شود خاصہ و تنقید پیش از حرف مبہوسہ و آید خود تنکند  
و همچنین اگر کہ رہا شد کہ گنگرہ و قال الامام المہرزی فی مقدمہ ۲۵۷ درج شد کاف و بنا کہ گفت کہ خود  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علیہم السلام کہ اللہ سکین علیہم السلام رب العالمین علیہم السلام جویدی فی اللہ اول و علوم  
جواب نہایت صحیح و دلدار و مستقیم و متاخرین کی کتب و ادارہ کے مطابق ہے۔ عبد الرحمن المکی ثم اللہ آبادی عفی عنہ۔  
حضرت مولانا مہر شاد تھانوی افاض اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اختصار کو یہ فتویٰ مکمل و با اختصار حروف اس جو  
سے متعلق ہے۔ حضرت اکثر لوگوں نے فاضل فہم کے کلمات کہتے تھے جن کے کلمات طبع سے جوابات دینے کے جو بعض اوقات  
اس جواب میں معنی زائد سب مضامین موجود ہیں۔ حضرت ابو جعفر فرماتے ہیں کہ سامانی اس حد تک نہیں کہ اس کا کمال ہے  
نہایت سرسبز۔ کثیر و غنی و عباد اللہ  
میں دیکھیں کہ شائق قرار اس رسالہ کو دیکھ کر جوش سرسبز میں شعر بے سافہ قلب میں آیا  
بشر اللہ ہر آن چیز کہ خاطر سے خواست آمد آخر ز پس پردہ نقشہ پدید  
جزی اللہ تعالیٰ مؤلفہ اللہ

اشرف علی۔ ریح الاول و الثاني۔

رسالہ آسٹن تعلیم لائقہ سیدنا ابراہیم  
 و تحقیق توجیہ مولانا رومی رحمتہ اللہ علیہ مقولہ ابراہیم علیہ السلام ہزار بی را  
 قال فی الدفتر الخافس قبل حکایت شیخ محمد سرمدی۔

عالم و ہم و خیال و طبع و ہم	ہست رہر و را یکے سہ عظیم
نقشبہا سے ہیں خیال نقش بند	چوں خیلے را کہ کہ بدست گزند
گفت ہزار بی ابراہیم راد	چو کہ اندر عالم و ہم اوستاد
ڈر کہ کب را چنین تا دل گفت	آں کسے کو گوہر تاویل سفت
عالم و ہم و خیال چشم بند	آنچنان کہ راز جا سے خویش گند
بلکہ ہزار بی آمدتال او	غیر غیب سرچہ باشد حال او

فی الشرح الجلی عالم و ہم و خیال اور عالم نفس و طبع اور عالم غف و بجا سالک کیلئے ایک زبردست رکاوٹ ہے  
 کیونکہ قوت خیالیہ تصور وکی بنائی ہوئی تصویریں ظہور میں پیشہ نفس کیلئے جو کہ پہاڑ کی طرح غیر متزلزل ہیں حضرت زکریا علیہ السلام  
 میں چنانچہ جو قوت وہ عالم و ہم میں چھپے ہیں اور وہ ہم کا اُن پر غلبہ ہوا ہے اور عقل عارضی طور پر مغلوب ہو گئی ہے تو  
 انھوں نے حق بجا کو غلبہ کرتے ہوئے شمس قنطور و دیگر ستارہ کی نسبت ہزار بی کہو یا جس کی نے خداوند کی توجیہ کی ہے  
 اُس نے انکی یہی وجہ بیان کی ہے واللہ اعلم بحقیقۃ الاحوال۔ پس تم غور کرو کہ اس نظر بندی کو نیوئے عالم و ہم و خیال نیوئے  
 غیر متزلزل پہاڑ کو اپنے معرقلی سے تصور کی دیر کیلئے ہذا و با حق کہ انھوں نے ایک ستارہ کی نسبت ہزار بی کہو یا پھر  
 اُس عالم میں غیر انبیاء کی کیا حالت ہوگی۔ اب حق شرف علیہ السلام نقل متن و شرح کے حاشیہ میں اس کی توضیح  
 کرتا ہے یہ حاشیہ شریعت کے اس قول پر ہے اسی کی یہی وجہ بیان کی ہے۔ وہی ہذا۔

یہی مغلطہ ان توجیہات کے بعض نے یہ بھی ایک توجیہ بیان کی ہے چنانچہ ہمارے اکابر میں سے حضرت شاہ عبدالغفار  
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسی توجیہ کو اختیار کیا ہے اور اس سے یہ مراد نہیں کہ نمونہ باشد حضرت ابراہیم علیہ السلام کو  
 اس کا حرم یا احتمال الحج یا مساوی بلکہ یا مروج بھی ہو گیا تھا جیسا الفاظ مجہ سے شبہ ہو سکتا ہے چوتھی توجیہ جو  
 اس کے معنی معلوم اور نہیں بلکہ مطلق خیال مزاح کہ گویا وہ سوسہ ہی ہو کہو کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا علم یا علم  
 فطری و ضروری ہوتا ہے گو ازل و ازل قائل جمالی ہوتا ہے پھر بتدریج تفصیلی ہوجاتا ہے مگر استدلالی نہیں ہوتا اور علم فطری  
 میں ایسا احتمال ممکن نہیں لیکن دوسرے کتاب اور دوسرے سوسہ کی یہی توجیہ علم جمالی کے بعد تفصیلی کی طلب ہوتی ہوگی

طلب بھی ترتیب مقامات نہ ہو بلکہ بھی ترتیب وقتا ہوتا ہے طلب شدت محبت کے سبب بعض اوقات یہاں تک  
 رنگ پیدا کر لیتی ہے جس کی سائنہ بعض نے وہ چلن کشا لاکو مقدر کیا ہے اور اس یہاں سے قوت علیہ سلا  
 ہو جاتی ہے وہ خود ہی ہی دیر کیلئے سبھی جس کی طرف توجہ دیا میں اس قول سے اشد کیا ہے کہ عقلی عارضی طور پر غلو ہو گیا  
 ہے بعد اس غلو بہت کے وقت بعض اوقات غلو کے بعض صفات ذہن کو زہول ہو جاتا ہے اور بعض صفات  
 مستغنی رہتی ہیں اور کبھی اس کے تحقق کی صورت ہوتی ہے کہ جو صفات مطلوب ہیں غلو کے درمیان فارق ہیں  
 ان سے تو زہول ہو گیا اور جو صفات مشترک ہیں وہ حاضر ہیں تو ایسے وقت میں اگر کسی ایسے غیر غلو کے مشاہد  
 ہو جو ان صفات مشترک سے تصدیق ہو گیا وہ غلو کی مثال ہے تو اس مثال پر غلو کہو سوہ ہو جاتا ہے  
 پھر جب وہ غلو زائیں ہو جاتا ہے تو صفات فارق کے فوراً حاضر ہو جاتے ہیں سوہ دفع ہو جاتا ہے اور پھر جب  
 مستقل تام ہو جاتی ہے پھر ایسے سوہ کی بھی قوت نہیں رہتی پس غلو باریا کہ جس وجہ میں احتمال ہو سکتا ہے انبیا کو  
 سوہ ہو سکتا ہے اور یہ نانی شان نبوت کے نہیں جیسے ایک شخص نے حکایت بیان کی کہ وہ جب گھڑتے تو درواز  
 پر پنی چھوٹی نوکی کو آواز دیتے وہ مرگئی تو ایک بار دروازے پر پہنچ کر اسکا نہ پایا و نہ دروازے کو کچھ نہ لگا پھر  
 جب پوچھا تو بہت روئے اب وہ سوال باقی میں ایک یہ کہ مولانا نے اس کو مضریوں کہا جواب یہ ہے حسنات برا  
 سبب ان تقریریں دوسرا سوال چنانچہ انبیا علیہ السلام بھی انبیاء کے غلو ہوتے ہیں جواب یہ کہ ہوتے ہیں  
 مگر کم خصوص میں بتائی حالت میں تو کچھ بھی بعد نہیں اور ایسی غلو بہت انبیا نا بہت خصوص میں مذکور ہے۔  
 نوٹ۔ شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہمائی تفسیر کو بھی انکی تفصیلی تقریر پر عمل کرنا ضروری ہے۔  
 ختمیمہ شریف اس تقریر کی تحریر کے بعد اپنے رسالہ الفضل المعنوی میں اس مقام کا ایک نل نظر پر انیم فائدہ کیلئے ام کو  
 بھی نقل کرتا ہوں۔ اور تقریریں سابق و تقریر لاحق میں فرق یہ کہ سابق میں تو باری کا مشا ملا یہ کوکب وغیرہ اور  
 مصدر جو نہ اندر عالم و ہم لوں شاہ اپنے ظاہر پر عمل ہے اور لاحق میں بڑا کا مشا لہ حق جل شانہ ہے اور صرف مذکور  
 اپنے ظاہر سے منصرف ہے چنانچہ تقریر معلوم ہو گئے وہ وہ وہ۔ قولہ گفت ہذا ربی اللہ۔ یہ ایک تامل کی طرف  
 اشارہ ہے جس کو بعض مونی نے تصریح فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو کوکب کو دیکھا تو اس میں غلی حق کا شاہد  
 کیا احساس مشاہدہ کو کہا ہذا ربی اور مذکورہ پہلے سے بھی آغل سمجھتے تھے مگر دوسروں پر احتجاج کو نہ کیلئے آغل کے  
 مشاہدے پر آغل کے وقت واجب فرمایا چونکہ ظاہر عالم و ہم سے ہیں اس لئے مولانا فرماتے ہیں ع ہو گئے عالم و ہم  
 و نہ انبیا علیہم السلام کو مظاہر کے واسطے کی ضرورت ہی نہیں۔ انکا علم ضروری ہو تا ہے اور ابراہیم علیہ السلام کو







ناظم مدبر اور العلوم دیوبند دام دامت بالقبول والبرکات والموافق کو جنہوں نے اپنے رسالہ اشاعت اسلام  
مغرب دنیا میں اسلام کو نہایت بھینٹا نہیں جس کے چند افراد اس وقت میرے سامنے ہیں اس ضرورت کو جس کو ہر مکمل ہوا  
فرمایا جس میں اولاً تمہید میں بقدر ضرورت اصول کی طرف بھی اشارہ فرمایا ہے اور ثانیاً واقعات صحیح کو ایسی فرمایا کہ  
فرمایا ہے کہ وہاں علیٰ خصوص کہ اس کو الطباہ علی الاصول کا پورا غور لکھا ہے جس سے شائقانِ فروع و مسائل اصول  
دونوں کو مستفید کرتا ہوا اس شعر کا حصہ ہو گیا جو ہے ہمارا نظم مستثنیٰ لی جان تازہ می وارو بہ رنگ لکھی ہے شعر ہا ہا کہ  
یہ تو اس کے معنوں اور معانی کی کیفیت ہے پھر جان اور اتفاقاً میں سادگی اور حسن کو ایسے طور پر جمع کیا ہے کہ عبارت  
میں زعفران و قدامت ہے نہ مختلف ہر وہ جہت جس سے وہ شعر کا مصداق ہو گیا ہے ۵

دل فریبانِ بنائی ہم زبور بستند یہ دلہا ہست کہ با حسن خدا داد آمد  
چونکہ میں شہاد سے زیادہ دعا کو اپنا دلیلیہ بھینٹا ہوں اس لئے جہانے خدا کے اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ ملے اللہ اس  
رسالہ کو نافع فرمادے شہادت کیلئے منع فرمایا اسی وقت ختم ہو چکا ہے یہاں کا نظم درج کر کے کسی پر میں بولانا اور اپنی کتاب  
میں سے موصوفے ایک مضمون میں کیا تھا جس کا عنوان ہے اسلام تو گوں کو کس کس طرح روک گیا تھا اس  
تقابل کے سبب جس کی سلسلہ میں ہے۔ ہر مسئلہ اللہ تعالیٰ اس مقام پر اس کا ذکر کرنے کو بھی دل چاہا ہو سکتا تھا  
گو رہا تھا کہ اسلام بہت دور مضامین کے درمیان میں لیا اور اسی دوران میں اسلام نہایت قید و بند میں لایا گیا تھا  
مولانا ہی کا ہونا ان اشعار اسلام کا تاریخی سلسلہ تھا جس میں مضمون بالاجنی مانعیت میں اسلام کی تکمیل اور  
اور ساتھ ہی دنیا میں اسلام کو نہایت بھینٹا ہے اس کے دیکھنے سے میرے سامنے تین ذریعے ہو گئے۔  
یعنی مولانا احمد سادات کا اصل مضمون۔ مولانا احمد کے لفظ کا مضمون اشاعت جس کو اصل مضمون کا ترجمہ کہنا  
منا ہے۔ مولانا ہی مولانا کا مضمون مانعیت جس کو اصل مضمون کا ترجمہ کہنا مناسب ہے اور ہر فرقہ کے سرور  
پیدا کر کے شعر صادق گردا ہے سرور فی سرور + دو ذوق نور ذوق نور -

اور وہ حقیقت ہے مضمون مانعیت کا اصل مضمون کی شاکت وصولت کا جلی اور قوی کر بولا ہے جس کی تعبیر یہ ہے کہ  
اسلام میں وہ بخشی ہے کہ باوجود دعائیں کے اتنے حکماء و شہداء کے اس کے اثر میں کمی نہیں ہوتی اصل مضمون  
اسلام کی شانِ مجیدی یعنی محبوبیت انہی میں اور عجب اتفاق ہے کہ وہ اسی شان کے مظہر یعنی محبوب علیہ السلام کے قلم سے  
شرع ہوا اور مضمون مانعیت کے اسلام کی شانِ عزائی یعنی عظمت کے لئے دعا لکھی کہ محبوب کر بار باروشہ اور  
عجب اتفاق ہے کہ وہ اسی شان کے مظہر یعنی مولانا احمد کے قلم سے شروع ہو کر یہ مضمون بھی شریقی اصل مضمون کے





سے ہیں یا دلالت ہے علی فرض علی قلمی کے جس کا شہر عنوان ہے کہ ان میں کون سے خصوصیات فی نفسہ کون نہیں سو  
 یہاں اس سے بحث نہیں جو امر یہاں مقصود ہے یعنی مطلق وجہ استتار اس میں یہ سب برابر ہیں جیسے عورت غلط  
 وغیر عورت غلط نفس وجہ ستر میں برابر ہیں مگر غلط و عدم غلط میں تفاوت میں اور جو کہ عادتاً باعث کام  
 کرنے میں اگر خاص طور پر خیال نہ رکھا جاوے سر اور گلو کھل جائے اسلئے و بعض میں عورتوں سے اسکا نظام  
 فرما دیا پھر حکم پہلی وجہ استتار وجہ کفین بنا و اعتدال انفاذ آیت عام تھا اغواب عجا کیلئے آیت و العواعد  
 من النساء الخ لہ اس وجہ سے عجا کو خصوصیت بخشی کر دیا گو اغواب ان کیلئے بھی ثابت ہے بقول تعالیٰ ولما  
 يستعطفن خیر لہن باقی وجہ کفین کے علاوہ ہجیرہ ان کا وجہ استتار اب بھی عام ہے چنانچہ سر و عجز و کمر و کشتا  
 عجا کیلئے بھی حرام اور آیت و العواعد الخ کو تخصیص کرنے کا معنی وہ اصولی قاعدہ ہے کہ جب خصوص کی دلیل کا حکم مل  
 موعود ہو تو وہ دلیل عام کیلئے تخصیص ہو جاتی ہے اور بخیر معلوم الشرائع حکم ہو رسول میں ہے پس بعد تخصیص میں حکم کا ہوا  
 کہ اغواب کیلئے قاستتار وجہ کفین بحر موقع حرج کے کال واجب رہا اور عجا کیلئے صورت کعب ورنہ اگر اغواب کیلئے  
 وجہ کفین کا کشف جائز ہوتا تو پھر آیت میں و العواعد الخ کی تخصیص پر بھی اس تقریر سے استدلال کا سقوط و قبح  
 ہو گیا اور یہ سب احکام و احکام کے اعتبار سے حقے اور حرام و اشباح کا حکم دوسرے جملہ لایبید بن زینب و لایبید بن  
 میں نہ کوہر ہے جس کو تقریر بیان القرآن میں ہے اس تقریر کے بعد بفضل تعالیٰ نہ کسی محقق پر کوئی اشکال و مضامین  
 رہا نہ کسی سطل کیلئے بحال مقال کا احتمال یا منقطع (تنبیہ) اور یہ تفصیل جواز باعدم جو انکشاف و لاجواب  
 یا لاقاب وجہ عورت کے فعل میں ہے باقی مرد کو فعل ہے نظر کرنا اس کا حکم ہے یعنی جواز انکشاف جواز نظر کو مستلزم  
 نہیں ہے جس صورت میں عورت کو کسی عضو کو نہ لانا جائز ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مرد کو اس کا دیکھنا بھی جائز  
 ہو بلکہ وہ عمل محرم میں یا احتمال ثبوت میں بحال نفس بصر کا ماکور ہو گیا چنانچہ خود آیت میں اس عدم استقام کی  
 دلیل موجود ہے یعنی مرد کا بدن بجز مابین السوء و الذکب یا نیز الا انکشاف ہے اگر عورت کو بصر بھی حکم ہے خصوص  
 میں ابصار من غیب ہو کر لے فقط ثانی راجع الاول شد

### تقریر قول تعالیٰ لایبید بن زینب عن از مولوی حبیب الرحمن صاحب

قال الله تعالى - قل المؤمنات يعظمن من ابصارهن ويحفظن قروطن ولا يبدين زينتهن الا  
 ما ظهر منها وليخفين بجمعهن على جبينهن ولا يبدين زينتهن الا لبعوثهن اذ اباء هن واولادهن  
 اولادهن اولادهن يعولن اذ اخوانهن او بنو اخواتهن او نسائهن او مملكت ايمان







ہو گی میرا نگاہ وہ اپنے پاؤں کو زمین پر نہ مارے نہ ان کی دھڑکن کو اس حلوہ پر نہ لگے جس کو وہ چھپانے پر عیدیں رکھ کر نکلتا  
کے دروازے کی دواز شکوہ غروں کو غصہ کی طور پر ان کی عزت سیلان ہوتا ہے جس سے اہل ان کے بغیر پر غزنی مابے اذکار  
سے غصہ ہو۔ وہ جبکہ ان کو پہنچا رہا ہے۔ وہ کسی زمانہ چھپانے کی ضرورت نہ تھی۔ تو ان کو کسی کی اجازت یا کوئی دہائی کہ خود  
بلاتذکرہ مت غم غروں سے بات کرے کہ چونکہ ان کی آواز اندھروں کی آواز سے زیادہ بلند ہے اور غروں سے کھینچ  
ہم کی ہستیا طاقی جادوئی گرفت نہ ہو کہ تمام قہاقی غم غم غصہ بالقول اور دھمیل تہ ہر جو طبع جن غم غم ہے  
وہ بہتر کہ ملے مونسو غم سب اللہ کی طرف رجوع ہو کہ ان تہ ہر جو ملے کسی وقت ملے جو سکتا ہے جبکہ وہ  
ملی اشتر ہو رہے سب باخبر ایک فقرہ ہوں گی جو عزت شہنشاہ کے دربار میں رہیں گی اور ملے ہر سکتے کا شہید  
ہے کہ تہ ہر جو ملے کے ہم چھپا ہوا ہو گئے اور ان کے ترکہ یا رہے غائب و خاموش رہند ہو گئے۔

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ

(۱) اہل آیتیں جس قدر انھوں نے کلمہ میں سب رنگوں کی تصویریں جھلکی تھیں،

[illegible]

کہنے پر جان و مال کیلئے نام و پر جہود کو ملے پھر باطنی نسبت ان کی عقلی ہے کیونکہ ہم بتدیچہ میں کہ اولیٰ  
 سنا میں صرف جو روح کوئی غصہ چہ اور باطن کوئی ہر ایک ہوا نہ ہو بلکہ دوسرے اعضا کی طرح ان کے چھپانے کے  
 انجام سے ان کو رحمت و تکلیف نہ ہوا و اس میں دوسروں کے سامنے ان کے کھولنے کے جو اثر و عروج و ازتہ تو حق  
 نہیں ہے۔ پھر نہی و اجازت و حشر اعلیٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت کے قبل اعضا و تعلقات فی نفسہ قائم  
 ہیں۔ کیونکہ میں ہوئی تو جگر اپنی حالت پھر کچھ کا قدرتی اثر ہے۔ وہ وجہ نہیں ہے امتداد سفر فی غصہ و جہود و رحمت  
 ہے اس طرح بعض اعضا استوار فی غصہ و اس کا مقصد وغیرہ اعضا غیر مستوار فی غصہ بلکہ عروج و الکلیہ کے تمام  
 کے سامنے ابدی کی عبادت میں اپنی بر ضرورت سے ہذا وجہ و کلیہ و عروج میں سفر اعلیٰ ہے بلکہ کشف و عروج و جہود کی جو ان  
 عروج و کشف و جہود میں کوئی کی ضرورت نہیں ہے جس کو شریعت ضرورت تسلیم کرتی ہو کیونکہ عقل کی  
 تہذیب و ترقی و ترقی و ترقی ضرورت نہیں ہوا عقل تہذیب سے قریب اس سے ان کو کشف و جہود و عروج کی شریعت  
 ہوا زتہ نہیں ہو سکتی بالخصوص اس کی حالت میں جبکہ حق تعالیٰ عقلی وجہ سے عروج و کشف کو اپنے زور و دل کی ہوا و تہذیب  
 کی حالت کرنے اور ہوا و عروج و کشف کے ہر وجہ و تہذیب کے عروج و کشف کو اپنے حکم سے ہونا پس جبکہ  
 وہ عروج و کشف و کشف سے منع کرتا ہے جس کا اکثر تہذیب جسم غایت نہیں۔ اور عورت ہے وہ کشف و کشف  
 تہذیب ان کو اپنے زور و کشف و کشف سے منع کرتا ہے جس کا اکثر تہذیب جسم غایت نہیں۔ اور عورت ہے وہ کشف و کشف  
 و تہذیب ہے حالانکہ ان کی نظریں اپنے اعضا و عروج و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب  
 اس کو تسلیم نہیں کہ کشف و کشف خاص میں پناہ کی حالت میں عروج و کشف کو تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب  
 اپنے چہروں کو مردوں کے سامنے کھول کر نہا کر ہوا و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب  
 جگر حق تعالیٰ نے عروج و کشف کے سامنے چہروں کو کھولنے کی اجازت دی ہے ہرگز قابل قبول نہیں نیز حق تعالیٰ نے  
 و عروج و کشف میں کشف و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب  
 اس کی کوئی وجہ ہونی چاہئے۔ کہ حق تعالیٰ نے سواہر و زور و کشف کو ہوا و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب  
 جواب اگر میں دیکھوں کہ وہ صورت میں تو اس پر عمل ہے کہ عروج و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب  
 جواب ہر صاحب فہم میں دیکھو اس کی وجہ بھی احتمال غصہ ہے پس جب حق تعالیٰ غصہ بات ہے کہ کیا باطن وغیرہ  
 کھولنے میں جہود کھولنے سے زیادہ غصہ تھا اس کا جواب یہی ہے کہ نہیں۔ پس اس حدت میں کون مایل نہیں کہ  
 کہ جس میں احتمال غصہ کا کم حق تعالیٰ اس کو تو چاہا یا کما حقہ میں۔ اور عروج و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب و کشف کے کشف کے ہوا و تہذیب

اجازت دیں جبکہ کوئی مداخلت اس کو تسلیم نہیں کر سکتا تو ثابت ہوگا کہ یہاں ابدار سے مراد کشف الخیر نہیں ہے بلکہ کشف فی  
 الخیر ہے۔ اور چہرہ نمونہ کے اجازت دوسروں کے سامنے نہیں بلکہ اس میں صرف کشف فی الخیر کی اجازت ہے پھر اگر  
 جو از کشف کا معنی صرف عورت نہ ہو نہایت تو خود اہل رزینت کی مخالفت کیوں ہے کیونکہ نفس رزینت عورت صلیغہ  
 نہیں ہے بعد ازاں اس کے کشف کی مخالفت مخصوص ہے کیونکہ کشف رزینت اپنی حقیقی معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور موضع  
 رزینت مراد دنیا بلا ضرورت اور بلا قرینہ ہے۔ (۵) لایید بن زینتھن الاضاظہ و ماہیں اصالہ یعنی عند ابدار  
 رزینت ہے اور رزینت مستورہ کا موضع کا حکم بطریق (التزم) اولیہ ثابت ہے۔ اور رزینت ظاہر ہو گیا ہے تفصیل  
 کہ اگر اس رزینت کا کشف مستلزم کشف محل ہو۔ تو وہ محل مستلزم مستی ہوگا جیسا کہ وجہ و کفین اور جس کا ابدار کشف  
 ابدار محل نہیں وہاں محل مستی نہ ہوگا جیسے ثیاب و خیر۔ (۶) لایید بن زینتھن الاضاظہ و ماہیں اصالہ یعنی عند ابدار  
 سے مراد وہی حقیقی ہے اس لئے اصالہ بھی رزینت سے متعلق ہوگی۔ اور رزینت چ کہ مطلق ہے اس لئے غیر مستی نہیں  
 کیلئے ہر رزینت کا ابدار ناجائز ہوگا نہ وہ چہرہ اور کفین سے متعلق ہو یا جسم کے کسی اور حصہ سے اور کشفی اشخاص کیوں  
 ہونے کا ابدار ناجائز ہوگا۔ اب ہر موضع رزینت میں تفصیل ہے کہ چونکہ غیر مستی اشخاص کیلئے ہر رزینت کا  
 کشف ناجائز ہے اس لئے ان کے مواضع کا کشف بالادنی ناجائز ہوگا۔ اور چونکہ مستی اشخاص کیلئے ہر رزینت کا  
 ابدار ناجائز ہے اس لئے اس کو جواز بدلات مطلق منطوق کا مستثنا ثابت ہوگا۔ اب رہے مواضع سوا اس میں ہے  
 تفصیل ہے کہ جو مواضع ابدار میں رزینت سے منع نہیں ہو سکتے ان کا ابدار تو نفس سے بدلات التزمی ثابت ہوگا  
 اور جو مواضع ایسے نہیں ہیں ان سے نفس ساکت ہوگی اور اس لئے ان کا حکم دوسرے دلائل سے معلوم کیا جاوے گا  
 سوچ کہ وہ دو قسم کے ہیں بعض تو ایسے ہیں جن کے اعضاء کشفی اشخاص سے منع ہے اور بعض ایسے نہیں ہیں جو  
 جن کے اعضاء میں تعدد ہے ان کو فقہار نے بدلت مشرک وطن بالارزنیہ قرار دیا ہے۔ اور جو ایسے نہیں ہیں وہ اپنی  
 حالت پر مستور ہیں یا مستغنا و شوہر کے گاہ سے کوئی چیز مستور نہیں ہے۔ پس اس سے ثابت ہوگا حکم لایید بن  
 زینتھن غیر مستی اشخاص سے چہرہ اور کفین کا چہا یا ضروری ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہوگا الاضاظہ و ماہیں  
 میں عورتوں کا کشف وہاں لایید بن زینتھن سے منع نہیں ہے ورنہ تو ان حکموں میں تضاد ہو جاوے گا اور اس تضاد  
 دہ کیلئے الاضاظہ و ماہیں لایید بن زینتھن الاضاظہ و ماہیں تقدیر نا بلا ضرورت اور بلا قرینہ ہے۔  
 (۷) فقہاء تصریح کرتے ہیں کہ بہت لڑمی عورتوں کیلئے عورتوں کے سامنے چہرہ و کھ لانا ناجائز ہے سوا اسکی وجہ  
 ایسا ہے کہ انھوں نے ان کو لایید بن زینتھن سے اس بار پر خارج سمجھا ہے کہ یہاں مقصود بالفاظ عورتیں

ہیں جو ان شہوت و محال شہوت میں کبیدل علی قول قتالی نقل المومنین یفرضون من بصرہن انہن یمنھن  
 نے ان کو لوندیوں کی طرح دوسرے دلائل سے خارج کر دیا ہے چنانچہ ایک دلیل یہ کہ عورت کا تمام بدن فی غلبہ ہوا  
 احتمال فتنہ کے دلو کاں بعد ازاں قابل ستر فی غلبہ عن البصر تھو اگر شہوت نے وجہ طرح کے چہرہ اور ہاتھوں سے ستر  
 فی غلبہ کو تمام عورتوں کے حق میں ساقط کر دیا کیونکہ عورتوں کے حق میں ستر عن البصر وجہ فتنہ کے محالہ باقی رہا۔ اور  
 ہر عورت سے وہ احتمال فتنہ کے نہایت کمزور ہوتا اور فی الجملہ ضرورت کے کشف عن البصر ہی ساقط ہو گیا۔ بلکہ  
 وجہ غیر ساقط الستر ہو چکے بجا رہا ہے ستر باندہ دوسری دلیل والعواقد من الفساد الی الامرجون غلط  
 ہو چکی ہے اس فقرہ سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ جو از کشف وجہ البصر میں پہلے کے عورت نہ ہوتے کہ غرض ہوا  
 مگر وہ مستعمل علت نہیں تاکہ اس سے یہ نتیجہ بخوان صحیح ہو کہ جو ان عورت کا چہرہ بھی ستر نہیں۔ لہذا اس کا کشف البصر  
 فی غلبہ جائز ہے مگر عارض فتنہ منوع ہے۔ کیونکہ ہم بتلا چکے ہیں کہ چہرہ و کتفین کا عورت نہ ہونا یا نہ ہونا ہے کہ اس سے  
 بہر تقدیر کے کشف فی غلبہ ساقط ہے یا نہیں کہ ان کا غیر عورتوں کے سامنے کھولنا جائز ہے کہ ستر عن البصر میں محال  
 باقی ہے اور ہر عورتوں میں اس کا جو از کشف للعارض ہے لکن الستر اصلاً فی الفساد۔

(۸) فقہاء کہتے ہیں کہ مرد کو غیر حرم عورتوں کے چہرہ اور ہاتھوں کو دیکھنا جائز ہے بشرطیکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو اور  
 اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ عورتوں کو غیر عورتوں کے سامنے چہرہ و کتفین کا جائز ہے۔ جس سے نہایت محال ہے کہ عورت  
 محال تو اس زمانہ میں مشہور ہے کہ عورت ہی نادار ہے پھر کشف وجہ البصر حدیث الی وجہ المرأة یہ وہجا گاہ غلطی کی  
 محال عورت کا ہے اور مرد مسکوک۔ البتہ فرض کیا جاوے کہ وہ اپنے نفس پر اطمینان ہے اور اس وجہ سے کشف  
 ہے کہ وہ عورت کے چہرہ کو دیکھے وہ عورت کو اس کے سامنے چہرہ و کتفین کی بجائے ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس کا علم ہے  
 کہ میرے چہرہ و کتفین پر مرد کے دل نہ لگا کر کیا اثر ہوگا اور جبکہ اسے بجائے نہیں ہو سکتی تو اس سے نتیجہ نکالنا ہی محال  
 (۹) قال ابن جریر بن محمد عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال فی حادیۃ عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال فی حادیۃ عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ  
 و یحتمل انہما کلہما قد مر فی کتابنا قال والوزیر الظاہرۃ الوجہ و کتفین و یتصلب الکف و للفاشر قد ظہر فی  
 بیتنا من حذر من الفاس علیہ۔ اس روایت کو باقی معلوم ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ زینت کے علاوہ وضع زینتیں  
 بلکہ مایترین بالنسب ہے اور دخول وجہ مایتر میں لزوما ہے۔ دوسرے یہ کہ فی بیتنا کی تہمت معلوم  
 ہو تا ہے کہ ابدا سے ملو اور فی غلبہ ہے نہ کہ کشف البصر و طلب وجہ کہ وہ کھولے جس لباس میں اس طرح پہنیں کہ کشف  
 و کشف اور ان کے متعلق زینت محال ہے۔ اور جب یہ صورت ہے تو بہن کو گوں کچھ گھڑی یا شکل بجا نہ ہے



اور دخول اور وکفین ناظم میں بزرگات سزا می ہے نہ کہ بمانہ مطا بقہ پریشان میں نہ فرض ہے اور نہ توجیح کمال  
 خصوصاً گوہ بات بہت ظاہر ہے حکم مزید قطع بحث کہنے کہتے ہیں کہ بعد ششویں جو کلمہ زیر بحث تھا ہوں  
 تفسیر معلق زیات کرتے ہیں اور بھی اس کی تفسیر میں صرف دو زبان کرتے ہیں اور شاید کہ زیر بحث میں داخل ہونے  
 پر خذ وایضاً کہ جہت کل مسجد سے استدلال کرتے ہیں درمید الشریعہ ایسی کلمہ ایسا کی تفسیر میں صرف  
 الحکد و الخافض کہ ہیں و کرمی الحکد و الخافض و کرمی الحکد و الخافض و کرمی الحکد و الخافض و کرمی الحکد و الخافض  
 الحکد و الخافض سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفسیر بطور تفسیر کے ہے نہ کہ بطور ہجر کے جس میں نہ جن جو یہ کے  
 کلام کو نقل کیے جس کی اس کے کلام کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر کا یہ بیان کیا ہے اور اس کی کیا  
 حقیقت ہے (۱) وکل این المبرق و انشب انکشاف قولہ ثانی نور یہ ہوں بار جہتیں معلوم ہوتی ہیں اس  
 (۲) میں تحقیق بن ابیہ الزینہ نصبت معصومہ یا مہدی لان حدیثی عاصمہ و یوم تلک ساجدۃ الخافض  
 بالارسلہ لعلہ الخافض لعلہ الخافض و ان لا یظہر (۳) (۴) فضلہ علی مواضع  
 یہ صاف ہے اس بات کہ لایس و اس بات میں تفصیل میں محمد و غیر محمد و منظور نہیں ہے بلکہ میں مقصود سر فروع  
 نہ تابتہ اور زیر بحث سے اس کا معنی ملتی مراد میں نہ کہ اس کے مواضع (۵) (۶) وکل انکشاف فان قلبہ لم یذکر  
 وکل انکشاف فان قلبہ لم یذکر وکل انکشاف فان قلبہ لم یذکر وکل انکشاف فان قلبہ لم یذکر  
 اس سے قرابت باجتماع الاب و الاب و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر  
 یحکم فیما فی تصور انکشاف انکشاف و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر  
 فی التفسیر ابیہ مراد ہے کہ جو تفسیر کے باب میں نہ تابتہ و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر و ان لا یظہر  
 پر غور ہو کہ کہتے اجانت دیگا و دعایہ جو پر ناظر ہوں کے سامنے چہرہ عورتیں یعنی میں ہے اس پائندگی کو  
 تفسیر میں رہنمون ناظر ہوں میں اس تفسیر کے خلاف تفسیر مراد نہیں بلکہ کثرت فی غلبہ مراد ہے اس تفسیر کے  
 پرست کے بعد ہر کسی میں و صحت مراد تفسیر کو اچھی طرح معلوم ہونا و کثرت مراد نہیں ہی بلکہ یہ میں خود کوئی شے  
 جس قدر تفسیر پر وہ کہنا کہ تابتہ پر او مراد میں اس تفسیر کا ہمہ ماہیت ہے کہ کہ قلی و دہر توں اور  
 مردوں کو غفلت غبر کا حکم دیتے ہر عمر توں کا حکم دیتے ہے کہ دہر توں خود ہی انکشاف ازیت و غفلت کا ہے مراد میں  
 اور کسی زیر بحث اور غفلت و غفلت میں جس کی تفسیر ہے کہ پھر لامیں میں انکشاف ازیت و غفلت کا ہے مراد میں  
 دہر ہے کہ ان عمر میں کوہا چہرہ و غفلت و غفلت کا ہے کہ تفسیر دیکھا میں کہ تفسیر میں بھی تفسیر میں داخل ہے

بھلا اس پر بھی ایس نہیں کرتا اور لا یضربہ بلعید میں حکم درج ہے کہ پکے نور گزار دہ بھروسوں کو اپنے زیور کی جھک لگی یسٹنائیں۔ پھر اگر مسلمان اس قدر انجام پر بھی پردہ کی مخالفت پر اڑے رہیں اور سلا لڑکی اپنی منشا بہتہ راہوں سے گزرا کرے جس کو اختیار ہے وسیع علم لای من ظلو لای منقلب یسقلون۔  
ان کے از غم دل فتنم و بس ترسیدم کہ تو آزرده شوی و در غم غن بسا راست و شام

## خلاصۃ الکافر فی اذان الجمعۃ بین یدی الامام

یہ امر کو محقق ہے کہ اذان ثانی یوم الجُمُعہ کی داخل سجد جائز ہے بلکہ یہی توارث ہے۔ و اذان و اذانہ صریح میں  
الجمعة الاذان۔ السلام الاذان۔ لا اله الا انت سبحانک انی اعوذ بک من الهم والحزن۔ اذان اول اذان جمعہ  
و اذان جمعہ میں بدائی شہداء اجلس علی المنبر لہ تبصروا الحق و للعدو لہ انکسار و ان یجوز لہ ان یتسرع و ان  
کا علی المنبر یقول الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ  
و اختلاف الخیر الاذان الاول قرآن الاول بالقرآن المشروعیہ و هو الذی یمن و یدی المنبر لان کان اطلاق ائمتہ  
علی السلام و من ابوبکر و عمر و حتی یشتد علی ان الاذان الثانی علی الزور و حین کہ اذان ثانی الاصحہ اذان فی اعتبار  
الوقت و هو الذی یكون علی المنبر بعد اذان اول و یقول الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ  
من الطیور و الشجر و الموحش و المخلوق و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ  
حزب التوارث من الذین یقولون الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ  
و کان الحسن بن علی یقول الحق و هو الاذان علی المنبر لان لو انظر انظر الاذان عند المنبر نقول اذانہ السنۃ  
و سماع العجبة کذا فی تفسیر الاذان و ہذا فی بعض نسخ مسودۃ التہجد و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ و الحمد للہ  
سواء کان علی المنبر لہ علی الزور و ہذا ان عبارات میں علی المنبر بعد اذانہ امام المنبر میں یدی المنبر پر سب  
الفاظ اس کو ظاہر کرتے ہیں کہ اذان ثانی منبر کے سامنے اور اس کے نزدیک ہونا چاہئے باقی اس قریب کو صحت اقل  
کیساتھ دیکھو کہ اجماع نہیں۔ حال فی جامع الزور و لا یجلس الامام علی المنبر و ان اذانہ ثانی میں یدی امی  
میں الجہت میں المسامحہ میں نہیں لایمروہ الامام۔ صراط قریباً و وسطاً ابی السکون فی مثل حال ما لوانی  
فی زاویۃ قائمۃ او صغیرۃ او منفرجۃ علی من التفسیر و ہذا اس میں قریباً نہ کی قیود ہے لیکن صحت اول کی  
قیہ نہیں اور جس عبارت غلط ہے بعض فقہان راہ دور سے صحت اول کی قید کو ثابت کیا ہے اس سے استدلال  
نہیں ہو سکتا کیونکہ خلاصہ کی صحیح عبارت یہ ہے و یکرہ البیع و الشراء یوم الجمعۃ اذ ان التوفیر و البیع جائز



















لما اقبلت اذنتي فقال يا رسول الله بعد رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم من اشد ما تجرحه ولا ولي له  
 حرارة لا تعطى افرجة يجره من يجره  
 واسطة بيني وبينك فقال يا رسول الله  
 عليه السلام اسعد النبي ان قال ولما اقبل رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم ان في الامت من يخرج كاسر اعطاه  
 الروح والرياء فقبلتوا من تحت نصيبا من الرسالة  
 فقال ليلع الشاهدا الغاشيا فاحمروا النتائج ليعرف  
 عليهم اسرار الامل وسمعت سكره من بعد ما جئت

جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
 رسالت کا کوئی دافع نہ فرمایا تو یہ امر ان سب امور میں سے تھا  
 جو اس کی کوئی دافع نہ تھیں گے تے اتنا اس نے کہ اس  
 اور اپنے لوگوں کے درمیان جو ان کے واسطے اللہ تعالیٰ سے  
 قطع ہو گیا پس حق تعالیٰ نے میں پر فرمایا اس طرح کہ اگر  
 انہی کو باقی رکھا تو یہ غصہ نہ کیا گیا کہ جس کو اللہ تعالیٰ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کسوم ہو گیا آپ کی امت میں ایسے لوگ  
 بھی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے کاسر کو ان کے واسطے نوش کیجے  
 تو آپ نے اپنے خاص امت کیجئے رسالت کو یکہ جسے جو فرمایا

اور لکھا تھا فرمایا کہ خاص میں یہ اعلام پیدا فرما کہ جو یہاں ہیں  
 دیکھئے اس عبارت میں ظنی تبلیغ کو رسالت فرمایا جیسا کہ بتا برکت بعض تفاسیر پر ملا کہ کہن فرمایا گیا کہ  
 آیت میں (وَجَعَلُوا آيَةً ذَاتِ الْبَيِّنَاتِ كَسَاءً) یعنی اللہ مستطار یا بعض اقوال پر بالعکس چنانچہ ۳ میں بعض اقوال  
 اس باب میں آتے ہیں اور اس سب سے بڑھ کر کہ جہاں معیت النساء کو بطریق میں التبت کہا جاتا ہے چنانچہ ۴ میں  
 یہ بھی مذکور ہو گا بلکہ معنی نبوت کو تو شیخ نے اسنا عام فرمایا کسی وجود کو بھی اس سے خالی نہیں جو نہ چنانچہ باب خاص  
 خمسین واما میں فرماتے ہیں۔

اعلم ان النبوة التي هي الاخيرة هي التي ساربه حتى  
 موجود عند اهل الكشف والوجود ولكن لا يطلع على  
 احد منهم اسم النبي ولا رسول الا على المشكاة الذرية  
 رسول فقط وكرهيت اهل الهامش منكم

جانتا ہوا ہے کہ نبوت کے معنی میں کسی چیز کی خبر دینا یہاں  
 کشف وجود کے نزدیک تمام موجودات میں سراجت کو چاہیے  
 کہ کہ وہ اپنے کشف سے ہر وجود کو بعض حقائق کی خبر دے گا  
 پاتے ہیں لیکن اس میں کسی پر جو بالعمی عشق ہی در رسول

نہیں خود رسول کا قطع اعلان دیکھا دیا کہ ان کے جوہر میں ہی ذات پر لفظ رسول کا جامہ ملے گا اور وہ وہی العشر  
 اشد ما يكشفني يومئذ انكروا رسولك كبريائين من دونك فظنوا انك انت  
 دیکھئے اس قول میں نبوت کو تمام مخلوقات کیجئے کیسے ثابت فرمایا اور ساتھ ہی اس کی تفسیر بھی بتلا دی کہ انبیاء  
 میں سے ہے یہی ہے غرض کیا تھا۔ (اور یہ جو اس قول میں فرمایا کہ انبیاء در رسول بالعمی عشق ہی پر ابوجہ نبوت معنی



عام نبوت و رسالت چنانچہ گئی اور رسول کا حلقہ فرمایا اور لگا۔ وہ اس کی پست کہ اس سے ایسا نام ہی حقیقی پہنچا  
 شری کا ہوتا ہے اور پختہ ہے تو ہی ہے حضرت ابیہ نظر ہم سلام کی شان میں جو کہ شرابا ہی حرام ہے اور عرفا ہی کسی  
 فعل کے صدور سے بعد اوصاف کا استعمال نہیں کیا گیا یہ مثلاً کسی نے کوئی کام ایسا کیا جو اکثر فری کا کلمہ کیا کرتا ہے  
 مثلاً اولیٰ نے کسی مسائل کی درخواست فری کلمہ کی اجازت سے اس کے پاس جس میں رکھدی تو میں فعل کی نسبت تو  
 جس کی ملک جائز ہے کہ اس کے پاس میں وہ فعل سے رکھدی ہے کہ اس کو فری کلمہ کیا سمجھ نہ ہوگا۔ اسی طرح  
 شری میں وہ رسول کی نسبت باطنی سلطوی الجہازی شرفیہ کہنا جائز ہوگا کہ ان میں نبوت اور رسالت کی شان  
 بعد از نبوت کے ہے مگر ان کو رسول وہی کہنا جائز نہ ہوگا اور اس مفہوم کے پیش میں باب ثالث میں ہے کہ جواب  
 خاص و مشترک میں حضرت شیخ عبد القادر جیلانی سے فرماتے ہیں کہ یہاں پر حضرت فرمائی ہوگی کہ اس  
 و قد کان الشیخ عبد القادر جیلانی قد اقول ان  
 الاتجیلہ الامیر السیّد وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ  
 السیّد النبی ص علیہ السلام وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ  
 وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ السلام وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ  
 وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ السلام وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ  
 اس کی شری مثال ایسی کہ یہ نبوت و رسالت کے انبیاء کو اس میں خوب کا علم علیہ فرما دیا مگر ان انبیاء کو کام  
 کہنا جائز نہیں کہ نبوت کے بعد میں وہ اس میں دخل کرے اور اس میں سے کہنا جائز ہوگا کہ وہ نبوت کو جس کمال پر نبوت  
 حق تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے مگر ان کو یہ کہنا جائز نہ ہوگا۔ آخر انہی خود شیخی کی تصریحات سے تمام شہادت کے پیش  
 بھی کہ اس کے مفہوم میں نہ ہو کہ خود وہ علم ہی جو انہی انہی میں ہے اور انہی انہی میں ہے جو انہی انہی میں ہے  
 اسی طرح اس میں نبوت و رسالت کے انہی انہی میں ہے اور انہی انہی میں ہے جو انہی انہی میں ہے جو انہی انہی میں ہے  
 میں آتی ہے وہ خود تحقیق سے ان میں فضائل انہی میں ہے جو انہی انہی میں ہے جو انہی انہی میں ہے جو انہی انہی میں ہے  
 میں جس پر مباح ہے شرف ان پر تائب سے عاتق بصراحت نظر سے کہ خود وہ اپنے عیون ان گشت تصدیق فرماتے  
 آتے ہیں وہ اس کی رسالت رہ گئی سے وہ ہم میں عیون وصال اپنے یہ وہی لا نظیر بعد فی الہ  
 ان شہد نقیض علی الامیر علی بن ابی طالب علیہ السلام وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ السلام وادعیہ اللہ العلیٰ علیہ  
 ہمارا علم فی حق وہ نہ ہو علی انوار الزمان فی حق وہ نہ ہو علی انوار الزمان فی حق وہ نہ ہو علی انوار الزمان

حق تعالیٰ کے ہاں وہ نہ ہو علی انوار الزمان فی حق وہ نہ ہو علی انوار الزمان فی حق وہ نہ ہو علی انوار الزمان



کما حقہ علی المرسل ان مخالفت ما اوتی بہ الہم فعلہ  
من الاجتناب بالغیۃ من اخبات التکفر بما هو مدعی  
التکفر علی ان مخالفتا مقتدا شہد المجہد والایمان  
من حیث تکفر بالسلخ لہ کل ما اجتہد واغنیہ  
وہ جعل حکما شوریہ اتفق علیہ صاحبنا مع اربعہ

امری مخالفت کرے جس پر تکلیف کا اجتہاد پہنچا ہے جیسا  
رسول پر حرام کیلت کہ وہ اس کی مخالفت کریں اور ان ہی  
وہی کہاہے ہیں علم ہر کجا اجتہاد ایک شہدے شہر علی کے  
شہید میں سے ہیں شہر علی نہیں ہے یہاں تک کہ منقول ہو جائے  
ہے کہ مجتہدیں انبیاء کے منابر پر گئے اس طرح سے کہ  
شیخ نے ان کے اجتہادی احکام کو ثابت رکھا ہے اور اس کے حکم شرعی قرار دیا ہے۔

آپ عبارت میں بتلا وید اجتہاد میں تشریح نہیں ایک مشعبے تشریح کا نیز اس عبارت میں اجتہاد کو دینی  
کہا ہے حالانکہ یہ تفسیری یا معنی السدی نہیں ہو لہذا جو الہام تو اس سے جس کم درجہ ہے جیسا کہ مذکور ہو لہذا وہ دوسرے  
کے لئے ثابت بھی ہیں تو اس کو دینی کہا یا المعنی الشرعی لقیض کہتے ہو گا اور بعض بزرگوں کے کلام میں جو خاص قبول  
کی مائتہ علوم کشف کی صحت و خاص شرائط کی ساتھ الہام کا مومن میں تکلیف ہو گا کہ وہ یہ قول خود و تحقیق علیہ  
انہیں چھوڑ دیں و شرائط الاجتماع نہ رہے و النادر کالعدم دوسرے صحت اہل سنت سے بحث شرعیہ لازم نہیں۔  
دیکھئے اور اہل سنت میں شرائط الاجتماع اور غیر متبہس ہوتے ہیں مگر دستتہا مباح واقع امتیاز شریعہ کے فی نفسہ  
حجت نہیں مثلاً شمس کے قمر سے اظہر ہو چکا اور اگر غلطی اور التباس سے محفوظ ہے مگر اس کا اعتقاد و شرعاً  
نہیں لگوئی کہ قمر ظہر شمس سے زیادہ وسیع ہوتے ہو ناظر آیت تو ماسی نہ ہو گا جبر و حجت بطل  
میں اس انداز کو شریعت نے اعتبار نہ کیا ہے وہاں حجت ہو گا کہ کشف و الہام کے اعتبار کی کوئی شرعی دلیل نہیں لہذا  
حجت نہ ہو گا اور قیاس کی حجت کی دلیل نہ ہو گئی۔ ف ۳۔ فائدہ اولیٰ میں جو پہلی شیخ کا یہ قول ہے کہ  
اتفق علیہ بالمرتبۃ بعد اسوال حدیث علیہ السلام کے ترجمہ کے ذیل میں وعدہ کیا گیا ہے کہ جن پر طائفہ اعلیٰ  
ہو چکے باب میں بعض مرتبہ انہی پر فقہا کیسے لکھیں گے ان کے باب میں کچھ قول نقل کئے جاوے گے اس کو نقل کرنا سب

قاری غفرلہ فی فقہ ما یفہم ان الاموال من الطعن  
فی الاموال یحصل من خلافۃ الذکر و التعلیل من خلافۃ الخ  
لا یكون الاموال من کتب من الطوائف الا جملہ الخ  
من التعداد و التعداد من الخ الا من حکم الاموال  
و فی حال عدم العمل مرادہ ہو ان الاموال

قاشانی نے کہا ہے کہ فقہ ہر وہاں جو ہم نے اس کے باب میں  
اعتراض دیا ہے مگر جو کتب کما و انہیں ہوا ہو کہ تفسیر  
صاحہ ہو سکتے ہیں جو خاصہ بعدی مرکب ہو کہ ان عناصر میں  
تعداد ہے کہ اگرچہ چیز سے متعلق ہو کہ وہ اپنے میں سے  
پر ہو کہ بعض نے کہا ہے کہ کتاب قاشانی کی مراد وہ ہے کہ





















ظلم السطون ولا يفتح عنه لا يفتي الناس معانوه السطون ولا معادتهم.

**العبارة الشاصحة** - في من المحذور قوله اخضع عليه لهما بشعارا امر بالمعروف والنهي عن المنكر  
ان علم الذنوع يفتي اطاعة ولي علوا خلافة كان كان للهرة والصل دون جلفهم لا يفتي  
وان شكوا لزمهم الطاعة وتامه في ذلك خبرا قوله في يفتي للموافق لما امر من جلفهم لا يفتي  
في الامام لكن في فتحه على كل من اطاق ذلك من غير ان يفتي مع الامام الا ان ابدوا ما يجوز لهم  
كان الظلم في ظاهره لا في باطنه فيجب ان يفتي حتى يفتيهم ويرحم عن حوله.

**العبارة التاسعة** بخلاف ما اذا كان المال مشتملا على ظلم مثل جمل من جمل الجبايات  
التي للامام اخضعها وانما الضمير بالرفع ضرا عنه منه - **العبارة العاشرة** - قلت ويمكن  
التوفيق بان وجوب اعاقته لا لو كان امتنع عن بعضه الا فلا كما يفتي في قول يفتي ولا يفتي عنه  
قال قلت وخبر جاع القصولين ملحق بل باب البقاء من رد المحذور تحت قول في المحذور  
في تعريف البقاء وخبر جاع المحذور على الامام الحق بغير حق فلو عني فليسوا بفاة وقوله  
في جاع القصولين انه ما تم قوله وقوله في جاع القصولين حيث قال في ادل القصول  
بيان ان المسلمين اذا اجتمعوا على الامام وصاروا ائمة في شجر عليه طائفة من المؤمنين  
فان فعلوا ذلك فظلموا ظلمهم به فهو ليسوا من ادل البغي وعليه ان يتولى الظلم ويتصغر  
ولا يفتي الناس ان يعينوا الامام عليهم لان فيه ائمة على الظلم ولان يعينوا  
الطائفة على الامام ايضا لان فيه ائمة على خروجهم على الامام له

ابن تيمية رحمه الله تعالى

**قسم اول** كالحكم **اس من انكر** لقوله في العبارة الثالثة اما خلفه بقصد بلا سبب فغير خلاف  
**قسم ثاني** كالحكم **سرول** بهما وجه. لقوله في العبارة الثانية - ليجر عن قهرهم لا يصح فاما  
وفي العبارة الثالثة واجتوز العلق في قوله بمصالح المسلمين.

**قسم ثالث** كالحكم **سرول** بهما وجه. لقوله في العبارة الثالثة اما خلفه بقصد بلا سبب فغير خلاف  
لقوله في العبارة الثالثة كالدولة مكراس من قهرهم به كد كسر شقيق عليه يد اهل البيت الاول  
كفره لاحتد كمن ادعى فيه برهانا مع مقتضاه لا يجمع للمذنبين ائمة ائمة من قهرهم به كد كسر

قطعی پر اسی طرح میں کا حصہ بھی یعنی ہوٹل رویت میں کے مذکورہ روایت غلطیہ کے درمیان کا دلی  
 علیہ قول علی السلام لا تقوم المراد به ردیۃ فعلین بدل لیل نقد دینہ الی معقول واحد۔  
 تفسیر یہ کہی امر موجب کفر کی ذلت علی الکفر و اس امر موجب کفر کا جو تفریق مقامیہ یا مقامیہ  
 کے امتداد سے مختلف نہیں ہو سکتا ہے اور خود قطعیت کی بھی شکست نہیں ہو سکتی ہے نہ کہ معقولہ معقول  
 تفسیر عامہ۔ اسی طرح کسی اجماع بھی شکست نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ عدم الغرض الی بالغرض پر جو  
 اجماع ہے خود یہ اجماع بھی غلط نہیں ہے حکما قال النبی فی ذلک وجوب طاعة الاموال  
 من غیر مسلک قال الفقہاء وقد اذنی ابو بکر بن جاحد فی صدق الاجماع وقد ارد علیہ  
 بعضهم هذا الی قولہ وقیل ان هذه الخلافات کان اولها حصول الاجماع علی صحیح الخوارج  
 علیہم والفقہاء انہ اس صورت میں ہر عامل اپنے عمل میں معذور ہو گا اسی طرح ایک اور صورت  
 میں بھی رائے کے امتداد میں مسلک غلط ہو کہ عبارت خامس میں تواضع و صلح کے وقت اخذ انصراف  
 کے تحمل کا حکم کیا گیا ہے تو ممکن ہے کہ وہ شخصوں کا اجتہاد معتزل متکلفہ کے اخذ و امتداد ہونے میں مختلف ہو  
 کہ ایسا ہی فی عقود و فی الشیخہ الاموی وہ بعض کثیر من الاموال لا من بعضہا و جماعہ لکھا  
 فی سنن من المذہبات قسم رابع کا حکم اگر یہ ان کی فتنہ کے سلفی سے جدا کر دینا ممکن ہو جائے تو  
 اور گرفتہ کا اثر ہے جو صبر کیا ہو۔ لغوی فی عبارت مذکورہ و جزل بہ الا لفظہ الخوارج لغویہ فی  
 العبارة الواجدة و لکن صحیح القول ان ابو یوسف شریعتہ اگر کسی عین العزل کی صورت میں اس پر  
 کوئی خروج کرے تو عامہ مسلمین پر اس کی نصرت واجب ہے خاص کر جب انہم حکم بھی کرے لغوی فی عبارت  
 السادسة فاذا خرج جماعة مسلمون الخ قسم خامس کا حکم ملاحت کرے لغوی فی عبارت  
 السابعة بطلان حاکم اذا کان الحال مشتبہ الخ قسم سادس کا حکم اپنے اوپر سلام کا ادخ کرنا  
 جائز ہے اگرچہ مکمل کی نوبت آجائے۔ لغوی فی عبارت الثامنة الا ان ابی داود یحییٰ بن یوسف  
 و لغوی فی عبارت العاشرة ان فعلوا ذلک بغیر ظلمہ و یہ لہ اور صبر بھی جائز ہے بلکہ قابل لغوی  
 ہے نظر ہو رہا ہے مسلمین حدیثہ فی حدیث طریق الخیر عن النبی الجور قلت کیف صحیح یا  
 نرسو لکن ان لہ دکت ذلک قال التبع و تلویح وان ضروب ظلمہ و بعض ظلمہ خاص و بعض عام  
 و جواب لاذنہ جماعة مسلمین الخ و قال النودی فی حدیث حدیثہ حق الزمہ جماعہ مسلمین



کاظم غالب ہو تو اس حال کا انتقام بھی شرط ہے جو کہ غلطی کی سبب بنائیں۔ عبارت نامہ سے معلوم ہو چکا کہ امام کی اجماعت اس کے خلاف کے مقابل میں علی الاطلاق فرض نہیں جیسا عبارت ماہرہ میں وجوب کا حکم کیا گیا ہے بلکہ اس میں صحت و عدم صحت کے فیصلہ کیا جاوے گا اس سے اختلاف کی گنجائش معلوم ہو تی ہے وفتح اس میں مطلق صحت و عدم صحت پر نظر کرنا ذکر نہیں بلکہ اس کا حاصل صرف صحت و عدم صحت کے متحرک ہے اعداد میں نہ کسی کو کام نہایت مشورہ کے معانی ہے۔ شیعہ شالوشہ۔ قتال اور وہی حد میں مسلم اور اعدائے غیر و آثار الاسلام امامہ۔ عقد حق ماسبق۔ لا یجوز الخروج عن الخلافۃ بحسب الظن والاعتقاد

بغیر واضحہ اس قواعد الاسلام در باب وجوب الاشکار علی الاطلاق اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق اختیار احکام سے جو میں دعوات قدیمہ ایشیائیہ و جدیدہ اور باہمہ سب آگئیں ختم ہونا چاہئے۔ وفتح یہ کیفیت یہ ہے جو کہ کفر تک پہنچ جائے وہ حق میں دلیل اور تفسیر جو کفر تک پہنچنے والی رہے جس سے اختلاف یا مستقبل امور دین کا ہوا جس کا بیان قسم ثالث کے قول میں گذر چکے ہیں اسکا مکمل بیان بھی ختم ہو چکا ہے مصلحت سے عبارت نہ کر رہا مگر وہی تفسیر میں اور زیادہ دعوات و اہانت حاصل ہوئی اور سب احادیث کے مخالف کی غالب تفسیر سے ان کے معانی و فتوالات کی مزید تہمین ہو گئی اور یہی امر غرضی اس تفسیر کے اثرات سے کام کرنا ہی تمہید التفصیل و اختصار ہے لا یجوز الخروج عن الخلافۃ بحسب الظن والاعتقاد امامہ۔ قتال اور وہی حد میں مسلم اور اعدائے غیر و آثار الاسلام امامہ۔ عقد حق ماسبق۔ لا یجوز الخروج عن الخلافۃ بحسب الظن والاعتقاد

کتاب القواعد علی التلخیص خمسہ صحت حدیث و مضامین مستندہ

## رسالہ ختم شارح الابل فی دم شارح اہل

بسم اللہ الرحمن الرحیم ترجمہ و تفسیر ایک تفسیر کتب پرست مکتبہ صمدیہ شارح الابل و درمیان اہل جس کا عنوان مختار ہذا کے دوسرے جزو سے ظاہر ہے اور جزو اول نامہ ترجمہ و تفسیر کی ہے جو لوگ چاہیں ناچار اہل کے سبب ختم حقیقی سے متحمل ہونے کو اس مستقر پر جمع کرنا مقصود ہے ورنہ ایک ہی مجموعہ پر خاص طور پر تفسیر کی احتیاج نہ ہو جیسے کہ بھی ایک اس سے کہ مسئلہ اس مقدمہ پر بھی علی ہے کہ اس کو اہانت کی بھی حالت نہیں اسکی تعمیر کیونکہ کہ گستاخو ہمہ اسے حقیقی یا نظری ہو نیکا ہو ظنون واقع ہے دوسرے اس سے کہ دوسرے مستند علماء اس پر ضرورت سے زیادہ کچھ بھی نہیں کہ ہر پہلو سے کافی ہے یعنی شرعی طور پر













اور لفظ خیم لفظ و شرفاً مخصوص ہے نابالغ کے ساتھ چنانچہ قاضیوں میں ہے۔

وہ جو توحید و تہلیلان و التوحید الخ۔

الابتغی من احکامہ و ما ابوداؤد عن علی بن ابی  
قول و حسنہ النوری حنفی کے نسکوت لہ و  
علیہ لایہ و ہو عند الطبرانی فی المعجم من  
وجہ الخ و علی بن ابی داؤد عن ابن ابی شیبہ  
و غیر ہذا کذا فی طحا ص ۱۰۰۔

ترجمہ (خیم اور خیموں کا معنی اس وقت تک پہنچا  
جب تک طوع کو نہ پہنچ جاوے اور حدیث میں ہے  
وہ خیموں اور شہ کے حدیثی نہیں ہیں۔ حدیث کا حکم ابوداؤد  
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کہنا کو کہ وہی ہے اس حدیث کو ابوداؤد کے  
نسکوت لہ کے کہ اس کے کہ یہ خصوص اس حالت میں کہ یہ  
طبرانی کی مسند میں ہے کہ اس سے علی رضی اللہ عنہ  
سے روای ہے کہ اس کے کہ اس سے غیر بھی ہیں حضرت

جابر اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ملکہ و روای سے بھی اسی طرح ہے خاصہ حدیث میں

رہا احتمال جملہ کا جملہ اسل ہے اور اگر لفظ نساکو اس کی دین کہ جملہ سے قاضیوں کا جو آپ کے کہ لفظ نساکو  
احکام عامہ علیہ القات و غیرہ القات کی خصوص میں بکثرت آتا جیسا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے طور پر کہ  
بھی ہیں گے اور لفظ نساکو کا ایسے احکام میں مشہور و مذکور کیا کہ اس کی دلیل ہے کہ آیت میں نساکو  
قابل ہونا بلکہ ہے نہ نسبت شہ میں خود کے قابل ہونے کے اور اگر اس پر بھی کسی کو مشہور ہے تو وہ مشہور اسنے سفر  
نہیں کہ دوسری طائفت سے اصل وراثت ہے چنانچہ حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کہنے کہ نابالغ کی حالت میں  
ہرنا خواہ اسے چھ مرتبہ یا اربعہ ہے اس کے بعد مشہور کی گفتگو ہی نہیں احمد و قاضی ہرے در حدیث میں ہے۔

عن عائشہ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تروہا و  
عن بنت مسیح سنین و زنت الیہ و ہینہ  
شیع سنین و لہا اربعہ اومات و عتادہ ہینہ  
قالی عنہ و تروہا و عتادہ ہینہ (مشکوٰۃ)

ترجمہ (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے کہنے میں اصل الشرف علیہ  
نے اس سے طلاق کیا کہ وہ اس وقت سنین کی تھیں اور  
آپ کے پاس رخصت ہوئیں۔ وہ اس وقت تھیں کہ  
تھیں کہ اس کی گواہی (و تصور در حدیث میں ہے کہ ساتھ)

تھیں کہ آپ ان کے سر پر اس وقت تھے جب وہ عتادہ ہینہ کی تھیں۔ روایت کیا اس کو سلم نے۔

نفا ہے کہ سنات ہینہ کی عمر بیٹا قدم بیٹا کی عمر ہوئی ہے اس سے وہ عتادہ ثابت ہے اور  
اگر کسی کو خصوصیت کہ مشہور ہو تو وہ غیر تابعی میں دلیل ہمساکے سبب محض نہیں ہے۔

محیط شالوش۔ اور جب شرفی نابالغوں کے طلاق کا مشہور ثابت ہو چکی تو جو قاضی نابالغوں ان کے



اور مثلاً ارشاد ہے۔

فان حسن نساء فوق اثنتین

فلهن ثلثا ما تزل

(ترجمہ) پھر گزردہ اہل اولاد میں (مرد میں) ہوں

وہ یا وہ سے زیادہ تو ان کو میت کے ترکہ میں دے دے گا

ظاہر ہے کہ ان دونوں مکوں میں باغات وغیرہ بالائت میں کوئی فرق نہیں اور یہاں مستضعفین کی تحصیل میں استعمال فتویٰ کی بنا پر نسا کے بعد اولاد بھی بڑھایا گیا ہے، ہاں غدار کے موجب ضعت یا عزت کی تقویت کا عارض اس اصل سے عدول کا سبب ہو گیا اور ما بقی اپنی اصل پر رہ گیا، اسی طرح اولاد یا اس میں بھی نسا عام مبنی میں آیا ہے اور اگر ان میں شرعی ہمارے بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی دوسرے دلائل قطعاً نہ کوفہ بالائت سے تعارض سے بچنے کے لئے نسا کو جائز پر محمول کرنا واجب ہو گا۔

شہ دوم و سوم۔ انجواب بعض یثیران اخبار ان میں ایک آیت کے متعلق ہے، دو سر احادیث کے متعلق جو ممکن ہو لوں شیعوں کا جواب اس کے قبل لکھا جا چکا ہے اس لئے اس وقت ان کو اس جواب کے بعد نقل کر دینا چاہیہا قولہ سے شیعہ کی تفریع اور قول سے جواب کی تفریع ملے گی، قولہ اس میں شک نہیں کیا ایک مسلمان کیلئے کسی امر کی نفی کی نوعیت کا بدنام حرام ہی نہیں بلکہ نافرمان اور مجرم بنانا ہے لیکن نابالغ لڑکیوں کے جواز نکاح کا کوئی حکم اسلام میں نہیں ملتا۔ اسلام میں اسکی کوئی پوزیشن نہیں پائی جاتی بخلاف اس کے قرآن مجید کے بارہ چہارم رکوع ۱۲ میں نکاح کی غرض بتائی گئی ہے۔ وابتلووا البغی حتی اذا بلغوا النکاح۔

اقول۔ آدمی جس فن کو نہ جانے اس میں کیوں دخل ہے آیت کا مفہوم تفاسیر میں قریباً یکساں ہے، قابلیت نکاح سے مراد پوری قابلیت ہے، اور پوری قابلیت بطریق سے ہوتی ہے کیونکہ اس سے قبل وہ تو لڑکا بلکہ کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نکاح سے اصل مقصود یہی ہے پس پوری قابلیت نہ ہوئے یہ ہم نہیں مانگا، اس کے قبل نکاح جواز نہ ہونہ لازم آوے گا کہ آج تک قرآن کو نہ کسی عالم نے سمجھا نہ کسی مجتہد نے کیونکہ مجتہدین کو ایسا ہی فتویٰ کتب مذہب میں نابالغ کے نکاح کے جواز میں ملتا ہے۔

قولہ نابالغ کے نکاح کے جواز میں اکثر حضرت عائشہ صدیقہ کا نکاح پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ باطل غلط ہے کہ صدیقہ کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حالت میں ہوا جب آپ نابالغ تھیں، ہم فروری سن ۱۲۸۰ کے بلاغ میں اس غلطی کا اندازہ کر چکے ہیں کتاب الکمال فی اسرار الہوال کے ترقیہ کے وقت پر حضرت اسماء کے حال میں لکھا ہے کہ حضرت اسماء کا بیٹا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ تھیں مولیٰ رہا گیا اور آپ اس وقت فاجہ





وصف ہے عبادت کا اور ظاہر ہے کہ ایک اور قانون میں بسط و مرکب کی ہی نسبت ہے۔

چونکہ عبادت عبادت عبادت ہے تو بعض حالات میں وہ ظاہر بھی نہیں ہے بہترین کاروبار میں جو بلا امتناع تسلیم ہے  
 یہ کہ ورنہ بعض عبادت میں اس میں وصف عقربت کا بھی آتا ہے جیسے جہول میں نے صوم گاہ میں اس کی  
 تصریح کی ہے کہ گواہی دے کہ اس کو کوئی امر نہیں کہتا اسی طرح اگر نفع میں حد و سوا وصف معاملہ ہو یا کامی  
 ہو تو اس سے اس کا امر و نہی ہونا کیسے ثابت ہو گیا بلکہ گواہی دے کہ وہ جو ہے کہ وصف عقربت کا نسبت  
 جو وصف معاملہ کے بعد اس کے زیادہ ہو نہ ہو کہ عقربت معصیت کے سبب ہے جو کہ حد و عبادت کی اور معاملہ  
 معصیت کے سبب نہیں بلکہ کثرت عبادت عبادت کے سبب ہوتا ہے مثلاً ادا ہے حقوق و اجہ سے پس جب عبادت  
 کیساتھ وصف عقربت ملے گی اس عبادت کو امر و نہی نہ بنا سکا تو عبادت کیساتھ وصف معاملہ ملے تو اس  
 عبادت کو امر و نہی کیسے بنا سکا ہے وہ سب سے مرہم است میں اعتبار غالب کا ہوتا ہے لہذا حکم میں ان  
 ہی علماء کے قول سے جنھوں نے اس میں وصف معاملہ ماننے سے غالب وصف عبادت ہی ہے چنانچہ مطلق  
 اول میں یہ عبادت و اولیٰ کی نفع کی گئی ہے اور ساری کی عبادت منقولہ اس عبادت کے جزو ہے اس میں بھی  
 ہے کہ نفع کو زیادہ قریب ارکان اور ہی سے ہے اور جہاد و حق و وقت و تعمیر پاس کی تقدیم کو ہی جزئی کیا ہے  
 و ظاہر ہے کہ یہ اولیٰ اس کے اس میں جہت عبادت کی غالب ہے اور چیز ان سے بھی زیادہ ارکان و بہرے خاصیت  
 یعنی ہر اس میں وصف عبادت کے غالب ہونے کی کیا شہ ہو سکتا ہے اور نفع نظر اول علم سے اس مناسبت کی  
 تاخیر و حرج و فتنہ سے بھی ہوتی ہے علیٰ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تفرحوا بالصلوٰۃ  
 الا انت و بعدہ فلا حضرت و لا تفرحوا بحدیث انما تفرحوا بالانوار الذی یوکلون فی اس میں حال کو جو ہو گیا  
 میں غار کا زمین قرار دیا جس سے اس مناسبت کی مرتبہ تعزیت ہوئی ہے و ذکر و عبادت الاول و ثانی  
 ایضا کو وصف عبادت عبادت علی وصف اللہ اکمل بن المعاصات الذی یوکلون انتقلوا علی تراضی  
 النبیین یتوقعون فیہ فی تراضی بالواجبات المحضہ و یفرحوا بالاحمال البھتہ او کذلک علی النکاح بیست  
 الزوج باطال فیکون متباہتاً بعبادات اقویٰ و بالعامات البھتہ۔

مطلق خاص ملقب بہن وطن۔ اس میں اس قانون کے مطابق نسخ کے مطلق ایک دستور دی اور  
 فقرہ کم ہے اور اس سے اس کا عنوان کو لایا علیٰ مطلق ہو گیا لیکن مطلق تعزیت دی ہے کہ کہ اس مطلق  
 خاص ملقب ہونے کے مطلق سے ہے خطہ میں بزرگ عنوان اطلاع میں ملے ہوئی ہے پہلو پر کام کرنے

جہاں علی و علی عذر ظاہر کر چکا ہوں اور وہ اس پر یہ احتمال بھی نہ کر لیتے کہ شاید غیر سیاسی طور پر کسی موقع پر کسی بکر بھڑانا  
 کھیلنے سے وہ موقع بھی بند کر دے جس میں بھانسنے سیاسی کام کے اپنے بھائیوں کے لئے ایک مفید مشورہ ضروری ہے اور وہ یہ  
 کہ حکمران اس قانون کے تسلیم کی وجہ سے وہ ہٹاؤں پر ہو سکتی ہے ایک تو اس پر ہٹاؤں پر یہ قانون غلبہ حاصل نہ  
 مداخلت فی المذہب سے ہو اگر اس بند کو اختیار کیا جائے تو اس کی کئی ضرورت ہے کہ اس میں یہ لفظ مذہب نہ لکھا  
 مرادف آتا ہے اس کے مفہوم کی تحقیق کی جائے جس کی ضرورت ہے کہ اس میں یہ لفظ مذہب نہ لکھا  
 احسن مصلحت الیہ مرادف آتا ہے اس کے مفہوم کی تحقیق کی جائے جس کی ضرورت ہے کہ اس میں یہ لفظ مذہب نہ لکھا  
 اس وقت کے قانون بنانا چاہیے اس میں تمام دیانات و جماعات آگئے۔ ہمیشہ احتمال ہے کہ مرادف لفظ مذہب  
 جن کو عام خیالات سے دین کا کام کو اچھا ثابت خواہ دین میں اس کی کچھ اصل ہو یا نہ ہو اس میں جس طرح سے مرادف لفظ مذہب  
 آدین و مذہب کو جو کوئی کلمہ و فقرہ و عبارت میں اسی طرح جو مفہوم و شبہات اور اعتراضات جو بھی داخل ہیں۔

پھر احتمال ہے کہ اس سے مراد وہ دینی ثالث مع شعور و معیشت و وقت و قدرانی و مثالیہا ہوں اور احتمالات  
 حتمیہ کو اور بھی ہو سکتے ہیں نتیجہ سے وہی احتمالات گئے گئے جن کا ذکر وہ ہٹاؤں پر آتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ ان کے علاوہ  
 کوئی ہاتھ نہیں ہو اور ہر حالت میں جب لفظ مذہب کا مفہوم متعین ہو جائے تو آسانی سے معاہدہ کے خلاف ہوئے یا  
 نہ ہو یہ فیصلہ ہی ہو جائے گا اور بہت سے اختلافات رفع ہو جائیں گے اور بہت سے سوالات حل ہو جائیں گے چنانچہ جسے  
 سوالات دائرہ علی الاطلاق سے آیات نمونہ کے خارج ہو کر کئے جاتے ہیں۔

سوال باقول۔ اگر محل کلمہ قانون مداخلت فی الدین ہے تو حق و شرع و حفظ حقوق قوانین بھی مداخلت فی الدین  
 ہیں حالانکہ ان کے متعلق کوئی مطالبہ نہیں کیا جاتا۔

جواب۔ مذہب کے معانی مذکور ہیں جس معنی کے اعتبار سے دونوں میں فرق نہ ہو اس پر تو یہ کہ عدم  
 التفات کے تحت سکوت کر لینے سے التفات کے وقت بھی سکوت کر لینا لازم نہیں اور جس معنی کے اعتبار سے دونوں  
 میں فرق ہو تو جواب ظاہر ہے اور اسی جواب میں علی الفرق کو میں نے اپنی ایک تقریر میں ذکر کیا ہے و ہو هذا۔

بڑا شبہ ان لوگوں کا یہ ہے کہ شرعی جائز کو قانوناً ممنوع کرنا مداخلت مذہبی نہیں ہے ورنہ ایک سے انکار جائز ہے  
 اور قانوناً یہ انکار مجرم ہے۔ پس یہ بھی مداخلت ہونا چاہئے حالانکہ اس کو کوئی مداخلت نہیں کہتا اس کے جواب  
 میں ایک اتراوی ایک مختصری الزامی تو یہ کہ گواہی بھی واجب نہیں جائز ہے تو کیا کوئی مسلمان کو گواہ کر سکتا ہے کہ  
 یہ گواہ ناجرم ہو جائے اور تحقیقی جواب یہ کہ گواہ کر کے دو دہے ہیں ایک شخص علی جس میں کوئی عیب نہ ہے دین اور

طاہریت کی نہیں جیسے معالجہ امراض کا اور اس کا ترک اور دوسرا وجہ جس میں کوئی حیثیت دین اور طاہریت کی بھی ہے اور دوسرا اس کا یہ ہے کہ اس کی تعلیمات اور مذہب شریعت پر حق ہے جیسے نکاح کو اس کی تاکید وادہ ہے اور اس کا ترک بلا عذر پر حرام ہے۔ یہ مانتا ہے اس کے دین ہوئے کی اسی لئے فقہاء نے جو تعلق کے اقسام اور ان کے ایک ہی تعلق ہیں ان میں کوئی دوسرا مباح کا نہیں ہاں طہار کے سبب مکروہ تو ہو جاتا ہے مگر فی نفسہ طاہریت ہی ہے۔ اور فقہاء نے اس کو اس وجہ کی طاہریت فرمایا ہے کہ اس کو شہنشاہ بالتحکم و التعلیم و التخلی للذوالفضل سے افضل کہا ہے۔ کہ انی افشا ایس تعلق کا کوئی نیا قانون بنانا داخلہ فی الدین ہے اور معالجہ کا قانون بنانا داخلہ فی الدین نہیں ہے۔

سوال دوم۔ مطلق تعلق دین ہے بقید صغر سن تو دین نہیں۔ جواب۔ معانی مذکورہ میں سے جس میں کن کر لیں ہے اس میں کوئی قید نہیں بلکہ ہر عمر میں دین ہے۔ یہ تو اس جواب کی قانونی حقیقت ہے اور شرعی حقیقت اس جواب کی کسی قدر مہارت علم میں ہو تو قوت یہ کہ شرعی قیاسی قاعدہ ہے کہ جو عمل خلاف کے بعد جس میں شان کی کمی ہو مشتبہ ہوتا ہے وہ جس قید پر جائز کیا تھا بھی حارہ ہو گا اسی شان کی کیا قیاسی صحت رہے گی مطلقاً ممانعت کی فرض ہے اور خاص کی یہ قید کہ وہی بچے کے وقت ہو فرض نہیں لیکن اگر وہی بچے بڑھی گئی تو اس کو بھی فرض کہیں گے۔ اگر کوئی ایسا قانون بنایا جائے کہ وہ بچے پر عیناً جائز نہیں تو وہ داخلہ فی الدین بقیثا ہے۔ اسی طرح جب مطلق تعلق دین ہے تو اگر صغر سن کی حالت سے پایا جائے اس کو مکروہ بھی دین ہی کہیں گے تو اس کی ممانعت کا قانون بنانا داخلہ فی الدین ہوگی اور اسی طرح قربانی میں کہیں گے کہ قربانی عبادت ہے اگر بقید بقرہ ہو تب بھی عبادت ہے تو اس کی ممانعت داخلہ فی الدین ہوگی۔ خوب سمجھ لیا جائے۔

سوال سوم۔ قانونی بلوغ کے قبل کسی خاص عمر میں فرض واجب نہیں جواب۔ بعض حالات میں فرض و واجب بھی ہو جاتا ہے مثلاً صحت بدنیہ و قوت مزاجیہ کے سبب تعاضد شدید ہو اس حالت میں فرض و واجب ہو جاتا ہے دوسرے جس میں مکروہ دین ہے اس میں فرض غیر فرض میں کوئی فرق نہیں جیسا فرض نماز اور نفل نماز سے روکنا بلا ہے اور اس حد تک جواب کلامی بھی ہے جو سوال دوم کے جواب میں مذکور ہوا۔

یہ سب کلام اس وقت تھا جب بنادر درخواست نسخ کی معاہدہ و عدم داخلہ فی الذمہ ہو اور ایک دوسری بنادر درخواست نسخ کی اور وہ دوسری بنا و اعظم ہے بالخصوص جو لوگ سیاسیات میں ملوث و عدا قاصر ہیں ان کے لئے تو بالیقین اسی بنا کے اختیار کرنا مشورہ و رہنما ہوں یعنی اگر کریں اور تحریک کے عام کرنے کیلئے کریں لینا اصل ہے اور وہ یہ ہے کہ حکومت درخواست کی جادے کہ اگر اس قانون کو خلاف معاہدہ



فن طبع خارج ہے فن شب کا کوئی مسئلہ روح غیبی کے عدم یا وجود پر موقوف نہیں اہلباء کے روح غیبی کی نقل  
 نہ ہوئیگی یا نقل ایسی مثال ہے جیسے کہ جاتا ہے کہ حکیم فیثا غورس وجود افلاک کا قائل نہیں حالانکہ فیثا غورس وجود  
 افلاک کا منکر نہیں بلکہ اس کا مطلب ہے کہ وجود نظام طلوع و غروب محفوظ رکھنے کیلئے حرکت ارض کوئی یا نظام شمسی  
 سے یہ قریب حسابات وجود پذیر ہو سکتے ہیں ذاتیات نظام یا لوازم غیر متفکک نظام میں وجود افلاک داخل نہیں ہے  
 اگر افلاک کا وجود بھی فرض کر لیا جائے تب بھی نظام مذکور میں اختلاف رونما نہ ہوگا جیسے وجود افلاک کے مساکن کائنات اور  
 مختصر کائنات نظام پر کوئی موافقہ یا مخالفت اثر نہیں ہوتا ہے کیونکہ یہ نظام کو اکب کی حرکت سے منظم ہو سکتا ہے مگر اجناس زمانہ  
 نے انوار افلاک کو اس کی جانب بلادل ملل منسوب کر دیا ہے حالانکہ اس انتساب کی کوئی دلیل نہیں وجہ انتساب جو چاہا تو  
 جس کہتے ہیں اسی طرح اہلباء کے نزدیک فن طب میں نہ غیبی کی حاجت نہیں ہے وہ انسان کو جسہ و مخارات سے  
 کہ روح طبی سے مرکب ملتے ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ جسہ مادہ کثیف ہے اور بخارات مادہ لطیف اور اہلباء کی طرح  
 متکلمین کا بھی یہی خیال ہے بلکہ انسان کے تمام اجزا ترکیب مادی ہیں کوئی جزو وجود نہیں کہ ان کا حال متکلمین کے نزدیک  
 بھی مادی ہیں صرف اتنا فرق ہے کہ ان کے نزدیک ان روح کا ممکن و حدوث قبل حدوث الاہیان ہو چکا تھا اور  
 ان کا مستقر عالم ارواح ہے اور ارواح اہیان سے مفارق ہو کر بھی باقی رہتی ہیں اہلباء قائل ہیں کہ ارواح کا  
 ممکن بھی بعد تکون اہیان کے ہوتا ہے اور قتلا اہیان سے یہ بھی فنا ہو جاتی ہیں محض متکلمین کو ان کی مخالفت ترحم  
 کرتے ہیں الروح جسہ لطیف ساہل فی الہیون اور فروع میں معجم میں اس طرح ہر ساری ہے جیسے فرق قلوب حیروں میں  
 ساری رہتا ہے ہر صریح معلوم سر برائی کے مشابہ ہے کیونکہ عمل کے تجربہ سے حال کا تجربہ ہوتا ہے وہ شان العلویہ  
 السورانی چنانچہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ صلوٰۃ و نظم ارواح کا صلوٰۃ و نظم اہیان کے تعلق ہے تقریباً لی اہیان کہتے ہوں سمجھو کہ جسمانی جسم  
 قدیمی جو جسم طبی سے نسبت ہوتی ہے وہی نسبت روح کو بدن سے ہے جسمانی اگرچہ ثابت جسمانی ہے تاہم جسمانی اگرچہ  
 ہوگا جسمانی نہ ہوگا۔ علی ہذا قیاس۔ اہلباء جسمانی عرض ہے اور روح ہر صلوٰۃ و نظم اہیان کے مشابہ کہتے ہیں اور علین  
 معلوم سر برائی نہ کہنے کی وجہ سے کہ علین میں وجود حال کا بدن عمل کے مستحق نہیں ہوتا جیسا صریح ہے اور یہاں وجود  
 روح کا بدن بدن کے ثابہ قبل ممکن و ممکن بدن بھی اور بعد مفارقت بدن بھی یہاں تو روح کے متعلق ہیں  
 علین پر بقدر ضرورت متکلمین و اہلباء کے مذہب کا بیان تھا اب حکما و صوفی کی سننے۔ و فرطے ہیں کہ انسان مرکب تو  
 ضرور ہے لیکن اس کے تمام اجزا مادی نہیں بلکہ بعض اجزا مادی ہیں بعض فیزیکی اس قدر تو دونوں کا اتفاق  
 ہے کہ اختلاف ہو حکما صرف نفس ناطق کے غیر مادی ہونے کے قائل ہیں ان کے نزدیک صرف یہ ایک جزو غیر مادی ہے



لطف تحقیقی فرم دیتے ہیں۔ متاخرین دینہ لطف تخلیق اہل باطن میں پائی تھی۔ اور چونکہ لطف غسر خیراوی و جبروت  
ہیں اور لطف تخلیق ادا شدہ ثابت ہوا۔ لطف غسر کے ذریعہ کے کار آمد میں میں عدم تفریق و خصوصیت ہیں گے مگر  
اس سے یہ اشتباہ نہ ہو کہ لطف کہنے کے ذریعہ ثابت ہو گا کہ لطف غسر لازم مقدر لازم تفریق سے نہیں ہے نہ ممکن ہی ہوگی  
لطف احد جبروت الان و اولیل علی خلا۔ البقیہ ضرورتاً ثابت ہوگا کہ لطف تخلیق و تفریق نہیں ہیں گے کیونکہ جبروت و جبروت  
مادہ میں تفریق نہیں، و تفریق و تفریق میں تفریق ہے اس تفریق کے بعد یہ مشہد ہوتا ہے کہ بعض صوفی کے کلام میں لطف ہے  
الطائف فوق العرش جس سے ممکن تفریق کائنات ہوتا ہے کیونکہ عرض و مکان ہے و لاکہ ان کا تفریق اس کا منافی ہے  
سہو یہاں ہے کہ بعض ایک صوفی تفسیر میں کی نہا ہے کہ عرض منہا ہے لکن ہے اہل سلام کے نزدیک بھی کیونکہ  
واجب است مدار عرض کوئی مکان نہیں ہے اور مکان کے نزدیک بھی کیونکہ وہ عرض کو مکان لاکہ مدار و جہات  
و غیر و کہنے میں لاکہ اس کے بعد الاختلاف لاکہ کے قابل ہے ثابت اہل اسلام و علماء میں فرق ہے کہ اہل سلام عرض اور  
عرض مکان کے مدار کے قابل ہیں، اور علماء قدیم کے میں اب فوق عرش کے معنی ہیں گے فوق لاکہ گویا یعنی علی  
عن لاکہ اور اس کے لئے لازم ہے تفریق تفریق و تفریق تفریق ہونا اس فرق کے معنی خارج کے ہیں لکن معنی متاخرین میں  
استقلال ہوتا ہے میں فوق عرش عدم ممکن کی تفسیر کرنا تفسیر صوفی ہے (بہر حال متاخرین فرمایا کہ یہاں اہل عرض  
علی عرش استوی کے معنی ایک شکل کو جو یہ برائی ہوگی کہ یہ کلام معمول علی لاکہ نہیں کہ جو مدار عرض علی لاکہ  
کما مر قرآن لطف ہے اور درجہ اول و اول قدیم ہے قوی لاکہ عرض مدار ہے اس لئے استقلال علی لاکہ یعنی اللطائف علی  
حادث ہو گا اور اس کے مدار سے ہامی تعالیٰ کا عرض و حادث ہونا لازم، لکن جو مستلزم ہے تفریق و تفریق  
و مستلزم استقلال و استقلال ادا اس ہر ایک تفریق و تفریق ہوگی کہ لطف غسر کے تصور میں تفریق کی حاجت  
نہیں ہوگی کہ لطف غسر فوق العرش سے مراد نہیں کہ لطف غسر ہر برابر بتوں کی طرح بچے ہوئے ہیں لکن اس  
اعتقاد سے یہ راجح نہیں نہیں تصور لاکہ کا مدعا لاکہ نہیں ہے اس کشف کا قول اور حضرت متکلمین میں لطف غسر  
کے معنی میں لکن یہ کہ لطف غسر متکلمین میں لاکہ لطف غسر سے ان کا استقلال و استقلال ظاہر کیا جائے نہ اسباب  
بالذات یا بالغیر ہیں کہ برابری سے ان کائنات کیا جائے بلکہ ایسے ممکن الوجود میں جو مکان شرف سے ثابت کئے  
گئے ہیں لاکہ متکلمین کو کا شرف ہو انہی اس لئے ان کا انکار جلا دیا ہے باقی متکلمین نے ان کے عدم پر غور کیا  
قائم کی ہے وہ اور میں بہت العین کو متکلمین یہ دلیل غنی لطف غسر بیان کرتے ہیں کہ وصف  
تفریق و تفریق تعالیٰ کے اخص صفات سے ہے اب اگر تفریق و تفریق ثابت کیا جائے نہ استقلال لازم ہوگا



اور انصاف باقی نہ رہے گی کیونکہ انصاف کے لوازم میں بالاعتبار ہے جو فی تعالیٰ والا جو حد و  
 غیرۃ تعالیٰ وغیرہ نظر ظاہر ان کو ان انصاف من انصاف صفات الہیاری تعالیٰ ہو قوی علی نفی الخیر و  
 عن غیرہ و لہ ربوبیت فہی مصادرة علی المطلوب و وہو یخیر بان انصاف صفات باری تعالیٰ میں جو ب  
 بالذات ہے نہ کہ تخریب البتہ قدم بالذات بالاعتبار حکم اور اہل اسلام و قدم بالزمان عند اہل اسلام واجب بالذات  
 کا مترادف ہے جو انصاف صفات ہے اس لئے اس قدم مترادف کی توجہ بھی غیر باری تعالیٰ کیسے باطل ہے  
 عرض صوفیہ تعدد و تفریق پر یاد دہانہ کے قائل ہیں مومن کے نزدیک لطافت متعدد وہیں مجرودہ ہیں غیر ممکنہ ہیں حادثہ  
 ہیں بالذات بھی بالزمان بھی یہ مضمون بطور تفسیر ذکر کیا گیا ہے اور قوم کی عرض صلی تحقیق مابین نہیں ہے  
 کیونکہ ان کا مقصد اصلی افعال کی بحث ہے کہ کونسا فعل قرب الہی پیدا کر تلبت اور کونسا فعل بعد میں صوفیہ  
 لطافت سے بحث میں حیرت الافعال کہتے ہیں جیسے اہل باری انسانی سے بحث میں حیرت الصوفیہ و المرض کرتے  
 ہیں اس لئے میں ان کے افعال کا بیان شروع کرتا ہوں۔

فہی اصل فعل غفلت ہے باقی غفلت چونکہ کلی مشکل ہے اس لئے اس کے افراد شدت و ضعف میں  
 مختلف ہیں اور بعض حضرات نے اس کو اس میں تفسیر کیا ہے کہ نفس کا فعل شہوت ہے اور وہ بھی کلی مشکل ہے  
 اور دونوں تفسیروں کا ایک ہی حاصل ہے کیونکہ غفلت و شہوت میں تلامز ہے کیونکہ غفلت سے شہوت پیدا  
 ہوتی ہے اور شہوت سے غفلت۔ تو حاصل یہ ہے کہ نفس میں جو شہوت و غفلت ہے بعض نے اس مجموعہ کو جزو  
 اول سے تفسیر کر دیا ہے بعض نے جزو ثانی سے اور نفس کے اس فعل کی اصلاح بجاہات و طاعات سے ہوتی ہے  
 یعنی ریاضت و تقویٰ سے شہوت و غفلت میں کمی ہو جاتی ہے اسی کمی کا نام سکون ہے اس سکون و عدم سکون  
 کے صوفیہ نے تین درجے مقرر فرمائے ہیں (۱) سکون کامل و تام (۲) سکون کامل و غیر تام (۳) عدم سکون مطلقاً  
 و عدم اولیٰ میں نفس کا نام مطمئن و جہانیز میں تو اہم و جہانیز میں امارہ و بالسوس ہے۔

تخصیص اس کی یہ ہے کہ نفس مجاہدہ و ریاضت زہد و طاعت و صبر و تقویٰ میں انسان کی مقاومت  
 کرتا ہے پس اگر نفس میں بالکل شان طاعت پیدا ہو جاتی ہے تو مطمئن کہلاتا ہے کیونکہ یہ حالت لطیفان  
 کی ہے اور اگر نفس مطیع ہوتا ہے کبھی مطاع تو تو اہم کہلاتا ہے کیونکہ اس وجہ میں اس کتاب افعال شنیعہ سے  
 نادم بھی ہوتا ہے اور اپنے آپ کو طاعت کرتا ہے اور اگر نفس ہمیشہ مقاومت میں غالب و مطاع ہی رہے تو امارہ  
 یا سوار کہلاتا ہے کیونکہ ہمیشہ سوار و قباحت کی راہ میں رہتا ہے نفس مطمئن امور خیر میں مقاومت تو نہیں کرتا

لیکن وسوسوں و فطرت میں جڑ جاتے ہیں مگر اس سے انسان کے جو کمال ہیں ان کو یاد ہوتا ہے جیسے شاید  
 گوارا کبھی کسی کچھ دشمنی کو تائب لیکن سوسوں کے اشلہ پر درست ہو جاتا ہے۔ اسی طرح نفس غلبہ بھی وسوسوں و  
 فطرت کے درجہ میں مقاومت کرتا ہے لیکن سارک کے اشارہ پر درست ہو جاتا ہے اسی وجہ سے نفس کی مقادیر  
 کو کا عدم قرار دیا گیا ہے اور اس حالت کو سکون نام سے تعبیر کیا گیا ہے یہ تو طائفہ نفس کا فعل تھا اور طائفہ غمہ  
 باقیہ کا فعل مقصود کی طرف توجہ اور اس کا تصور ہے جو سب میں مشترک ہے اور اسی تصور کو ذکر یاد وغیرہ اصطلاح سے  
 تعبیر کیا جا سکتا ہے۔ میرا توجہ تعلیم کی سہولت کے لئے مفاد تصور ہی استعمال کروں گا تو ان طوائف غمہ کے فعل تصور  
 کی اصل حقیقت میں قدر ہے کہ نفس ذات باری تعالیٰ کا تصور ذہنی و ذکر مفاد کیا جائے اور لفظ اللہ کیلئے کوئی  
 معمول یا خبر نہ ہو تا تحقق اصل ذکر کیلئے لازم نہیں جیسے اللہ قادر علیہ علمہ حکیمہ کہ وہ کمالا  
 ایسا ذکر ایسا تصور جائز ہے اس قسم کا مصراۃ اشبات بالذات کی ممکن نہیں (بطور جملہ معترضہ فرمایا یہاں سے  
 ایک دوسرا مسئلہ بھی ثابت ہو گیا کہ با اتفاق علماء جب ذکر قلبی یا اشبات معمول جائز ہے تو ذکر لسانی بھی جائز  
 ہو گا اس میں کیا حرج ہے حقیقتہً ذکر لسانی تو ذکر قلبی ہی کی کلیت ہے۔ بحاکمیت اگر کئی علم کے مطابق ہو اس میں  
 کیا عذر ہے اسی سے امام ابن تیمیہ کا جواب بھی ہو گیا جو ایسے ذکر لسانی مفرد کو منقطع فرماتے ہیں، جو جواب چنانچہ کہ یہ  
 تصور بھی ذکر جائز کی ایک فرسب ہے تو تصدیق بھی مثل قدہ قدہ وغیرہ جملہ افراد ہے) اور چونکہ تصور کے درجات  
 مختلف ہیں اس لئے تقریباً تسبیح فی الجملہ تمیز و درجات کے واسطے میں ایک تشبیل میں پانچ درجے  
 بیان کرتا ہوں (۱) شخص محبوب موجود و حاضر ہو بلکہ غائب وغیرہ ہو اس کو یاد کیا جائے۔  
 (۲) وہ شخص ملتے موجود ہو لیکن سافہ سلبہ و جس سے خلوص حال اچھی طرح نظر نہ آسکیں اس کا تصور کیا جائے۔  
 (۳) وہ شخص ملتے سافہ سلبہ پر جو وجود و جس سے خلوص حال اچھی طرح نظر نہ آسکیں اس کا تصور کیا جائے۔  
 (۴) وہ شخص اکل قریب موجود و کتبہ و دریا میں استقامت ہو جائے کہ فرط عشق و محبت کی وجہ سے اپنی ہی خبر نہ رہے  
 (۵) وہ محویت و بانگ ترقی کرے کہ بخیر کی اپنی خبر نہ رہے۔

یہ پانچ درجات ہیں تصور کے درجہ راہ و درجہ نامہ کو ناس و نوم مرقی کی مثال ہے، ان سے وضع کیا جا سکتا ہے  
 و درجہ راہ باطل ناس کے مانند ہے کہ ناس میں صاحب ناس کو علم ہو تب کہ میں ناس میں ہوں لیکن جملہ ملامت  
 پر ایک نیم شوری کی کیفیت چھائی ہو تب گوارا شیا سے لاطلی ہوتی ہے مگر اس لاطلی کا علم ہو تب درجہ نامہ شکل  
 نوم مرقی کے مانند ہے کہ صاحب نوم مرقی کو اس کا علم بھی نہیں ہو تا کہ میں نوم میں ہوں اور کچھ کا علم نہیں ہے لہذا درجہ

اندر لایحی کا حصول ہوتا ہے ورنہ وہ صاحبِ غم غرق نہیں رہتا کیونکہ نام غرق کے خواہوں بولزم میں ہے کہ لاطعی  
 و بحر ہے یعنی لاطعی و بحر ہی ہوا۔ اب ہم ان دو صلاحتِ غم کے اصطلاحی اور قانونی نام بتلاتے ہیں۔ وہ دو ایک نام نہیں بلکہ  
 کیونکہ اس میں محض یاد ہے یعنی مثالاً کہ نام حضور ہے کیونکہ اس میں تصور مرنی سلسلے حاضر ہوتا ہے و بہرِ تخلک کا نام  
 سکا شہ ہے کیونکہ مرنی کے فائدہ قریب کی وجہ سے حضور نام اور تخلک کا کا علی کھانا ہوتا ہے و بہرِ تخلک کا نام شہود  
 مشاہدہ ہے کیونکہ اصطلاحاً شہود مشاہدہ حضور اہل کلم کہتے ہیں اور جو جس حضور نامہ اکل سے غایتِ عقلی و  
 فریبگی و غور و تدبیر ہوتا ہے۔ غرض اس وجہ کا نام فنا بھی ہے کیونکہ تحریرت کی وجہ سے اپنی ہستی کا علم نہیں ہوتا  
 و بقدرِ ممکن نام عاید ہے کیونکہ معاینہ و مراد اصطلاحاً حضور و معاینہ ہے شہود اصطلاحاً کرنا ہے جو اس وجہ سے علی  
 شہود اصطلاحاً ہے نہ زندہ ہوتا ہے کیونکہ لاطعی سے بھی لاطعی ہوتی ہے اسی وجہ سے اسکی نام طہ الذناب بھی ہے کیونکہ  
 غارتِ تحریرت کی وجہ سے اپنی لاطعی کا بھی علم نہیں ہوتا ہے

طرح ایک بیسرا نیز اس دوسرے آئینہ کے مقابل میں رکھ جائے وہ جلوہ جڑا تو جیسے ایک آئینہ سے اور آئینہ سے منسلک کیا  
نور آفتاب و درخشاں چہ تپ ایسے ہی ذکر قلبی سے اور لطائف میں بھی ہنسا و مطلوب نمایاں ہوتے ہیں (یعنی گردش و اتصال  
ہی کی وجہ سے لطائف کے متعلق صوفیوں میں یہ بھی اختلاف ہو گیا ہے کہ بعض حضرات اس طرح حق حقیقی و کلامی اعتبار کی گرفتوں  
ہو گئے ہیں وہ فرماتے ہیں جیسے ایک شخص صفات متعددہ سے موصوف ہو مثلاً عالم حافظہ نقاری، شاعر، کاتب، چہ  
مختلف اوقات میں مختلف مقامات پر ہو گیا ہو تاہم تو اس کے اوصاف و عوارض میں تعدد و اور مصداق ایک ہے۔

عبارة ان الشی وحده واحد وکل الی ذلک الحمد الی شہید

اور بعض حضرات لطائف خمس میں تباہ و تحقیقی طے ہیں امام غزالی نے حیا العلم کے راجع ثلاث مہکات  
جانب القلب میں ان بعض لطائف سے فرض کیا ہے اور ان کو متحدہ بنا کر اس سلسلہ میں یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ  
حضرات صوفیہ کے نزدیک قلب صوفی (مضد لہم) اس شے ہے اور وہ قلب و لطیف ہے اور شی ہے اور شی ہے قلب صوفی  
جزو جسد ظاہری ہے اور وہ قلب و لطیف ہے اس کا تعلق قلب صوفی سے اندر اندر و اندر کا ہے جیسے عکاس  
دیوان کرتے ہیں کہ نفس ناہ مجرور ہے جزو بدن نہیں ہے مگر اس کا تعلق بدن سے ہے اور وہ بدن کا جو ایسے ہی جسد لطائف  
اور بدن کو بھی خاص خاص مقامات جس سے ایسا ہی تعلق ہے اسی تعلق کی وجہ سے جب ذکر و لطائف ذکر کرنا چاہتا ہے تو  
ان لطائف کے خاص خاص مقامات کی جانب بھی جن کو ان لطائف سے تعلق ہے توجہ کرتا ہے و مقامات و اعمال مختلف  
کا ذکر کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ بھی کہتا ہے یہ پنجے جب لطیف قلبی ذکر بنایا جاتا ہے تو قلب صوفی کی جانب توجہ کی جاتی  
ہے۔ یعنی باالقیاس ہاں توجہ کے طریقے مختلف ہیں اور ان کی تفصیل کی حاجت بھی نہیں کہو کہ وہ عمل کرنے والے کی  
لئے پڑتو توں ہیں جو طریقہ مناسب سمجھتا ہے بنا دیتا ہے۔

بطور قبل مقرر شدہ ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ حدیث شریف ان فی الجسد مضاعف  
اذ اصلحت صلی الجسد کلہ اذا ضدت فسد الجسد کلہ لا وہی القلب۔ لہذا قال صلی اللہ علیہ وسلم  
میں قلب ہے مگر وہ جو لطیف قلب نہیں مضد ہی مراد ہے مگر یہ حکم اصل میں اس لطیف کا ہے جس کا اس مضد کہنے کے لئے اتصال  
و تعلق کی وجہ سے ثبات کر دیا گیا ہے (جیسے حالت اور ایک کو صورت علیہ سے تعبیر کرتے ہیں) اب ان لطائف کے  
مقامات و اعمال کو بھی نفس کے عمل تحت استروپ و جدا نا اس عمل کی تخصیص کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ یہ موقع  
بدن انسان میں ہے کہ زیادہ عمل شہوت کو نہ رہاں مدہ و فرج کا اتصال ہے اور یہ دونوں اصل اشروہ و امراض  
والفاسد میں تو گو نفس کا مودا نام بدن سے تعلق ہے لیکن ماتحت استروپ سے مخصوص تعلق ہے کہ کثرت

وخاصہ کہ تعلق زیادہ تر میں فرق سے ہوتا ہے کہ انہیں مجموعہ الجبرین، الظلمانیہ میں اور نفس کے سرور و وسوسہ  
اطلافت کا تعلق بدن کے خاص مقامات و محال سے وہاں کے کچھ کے بلکہ کتب سے سوا لطیفہ قلب کا عمل قلب  
صنوبری ہے جو پستان چوبیس کے ہے لطیفہ روح کا عمل پستان دس کے و اس کا عمل اپنے قلب صنوبری کے  
محسوس ہے اسی وجہ سے دونوں لطیفہ قلب و لطیفہ روح کو ذکر بنانے کیلئے دو ضربی ذکر کیا جاتا ہے اس کے  
بعد حضرت اقدس نے ایسے انداز میں ہر صفت کش بیان نہیں ہو سکتا صرف دیکھنے ہی سے قلب رکھتا تھا وہ چار قطر  
دکشاں بھر میں چھوٹے سے قطعات الٹے فرمایا اول مرتبہ ہر طرف میں سر مبارک سے وہ اپنی جانب اشارہ فرمایا پھر بائیں  
جانب پھر دائیں جانب پھر بائیں جانب میں خیال کرتا ہوں کہ اس طرز سے تمام جمع سے ایک خاص کیفیت کا  
اثر ہو گا لیکن میرا جس قلب بھی باوجود تشاد کی تھی وہ میں متاثر تھا لطیفہ سر کا عمل سب سے کا وسط لطیفہ فی کا عمل  
دونوں ابروؤں کے درمیان میں ہے لغزیر المعجم یوں کہے کہ فطرت میں جگہ کو جمع ہونے کہتے ہیں۔ اسی کے قریب  
لطیفہ ذہنی کا عمل ہے۔ لطیفہ ذہنی کا عمل ام المریض ہے۔ ام المریضہ و مریض میں ایک نقطہ ہے جس کو جوہر و شاع کا مرکز  
کہا جاسکتا ہے بعض حضرات صوفیہ نے ان لطافت سے کہ ان میں بھی بیان فرماتے ہیں جو ان کا لطافت کے ذکر  
بنانے میں مشکل پڑے ہیں مگر یہاں اشکال ہوتا ہے کہ لطافت مجزوات میں اور مجزوات تجزوات میں سے بلا توجہ  
اور امور طیر مگر متعلق نہیں ہوتے کیونکہ لازم ہوتا ہے تجسم ہے۔ طیر و جسم میں کبھی اور نہیں پاتے چلتے تو  
اطلافت کے ان کیسے ہو سکتے ہیں جواب یہ ہے کہ یہ ان لطافت کے نہیں ہیں بلکہ یہ ان لطافت کی تجلیات  
مثالب کے ان میں جن کو محققین ناقابل التفات کہتے ہیں اور ان مشابہ کی طرف التفات کو حجاب جھلٹے ہیں  
مگر بعض حضرات اس التفات کو بھی دافع خطرات ہو سکتا ہے سبب معین فی القصد و تصور کرتے ہیں۔ اور تجلی مثالی  
ہر جہر و دے کی کیفیت کی ہو سکتی ہے حتیٰ کہ واجب تعالیٰ شانہ کی بھی۔ یہ تاخیر ہزار ہا التفات ہیں کہ لوگوں نے باری تعالیٰ  
کو خواب میں دیکھ لیا کہ اس عالم میں مرنے کیلئے تجسم ہونا نہایت ضروری ہے تو یہ رویت فی المرور یا تجلی مثالی پر  
عمول ہے۔ جبکہ بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو ان میں شکل میں دیکھا ہے واقعہ یہ کہ واجب تعالیٰ کی شکل تو متعین نہیں  
کشدہ شیئ لیکن اثبات مثالی مست نہیں۔ قال زدو تعالیٰ کو کہ المثل انما هو ان فی مقام آخر مثل نورہ  
مکشوۃ فیہ لمصباح والمثل والمثال لفظان مترادفان ہوتا لیکن صبیحہ و مصلحان معنی اور واجب کیلئے  
مثل نہ ہونے اور مثال نہ ہونے میں فرق ہے کہ مثل کا اطلاق مشادک فی النوع پر ہوتا ہے اور واجب تعالیٰ کیلئے  
کوئی نوع نہیں ہے جس میں کسی شے کی مشارکت ثابت ہو سکے لہذا واجب تعالیٰ کیلئے اثبات مثالی محال ہے اور مثل کا

اطلاق مثال کے فی الواقع ہر ہر نام ہے اور وصف کلی مشکک ہے واجب تعالیٰ میں اشدیہ و اعلیہ سے پایا جاتا ہے  
 مخلوق میں تصدیق و انصاف سے مشفق تعالیٰ کہنے بھی صحیح و بصیرت ہے مخلوق کہنے بھی تو مخلوق کا وصف مستحق  
 بصیر میں واجب تعالیٰ کی مثال ہوئی مگر واجب تعالیٰ کا وصف سمیع و اصرار قوی و اعلیٰ ہے اور مخلوق کا انصاف  
 و ادنیٰ باقی مطلق وصف میں مثال رکھتے ہیں اور اسی لئے اہل کلام نے جس جگہ واجب شئی کہا ہے اس کی تفسیر مطلقاً مثال  
 جبریت پسند احمد جہاں علم الآخر سے کی ہے بطور حملہ مضمر غرض فرمایا کہ حدیث خلق اللہ آدم علی صورت میں  
 صورت کے معنی بھی مثال ہیں یعنی خلق اللہ آدم علی مثال لادن السمیع و البصیر و غیرہ اہل ترکہ بن علی کے  
 واجب قائم الیہ فی ہذا الاوصاف مثال للواجب و لیس فی ہذا فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم عن  
 ضرب الوجہ لادن السمیع و البصیر و لادن البصیر و لادن السمیع و لادن البصیر و لادن السمیع و لادن البصیر  
 الاوصاف ہاں ہر ایک لفظ ۔ اور اسی وجہ سے انسان کے طور میں چہرہ کو انصاف میں ہے اور خلق اللہ آدم  
 علی صورت میں صورت کے معنی بطور کے ہیں جیسے کہتے ہیں صورت المسئلہ ہلکذا یعنی یہ عنوان مظہر حقیقت مسئلہ ہے اور  
 اسی بطور کی وجہ سے شکل کو بھی صورت کہتے ہیں کہ چونکہ شکل کو بھی ذی شکل کے بطور میں داخل ہے اور ذی طبع  
 مثال کہتے مظہر ہوتی ہے اس لئے خلق اللہ آدم علی صورت فرمایا گیا ہے ظہار نے اس کے ادنیٰ بھی مختلف  
 روایات دی ہیں ۔ مثلاً الاضافۃ للتشریف کا اضافہ بیت اللہ فی اصل بعض خلق اللہ آدم علی صورت  
 کریمہ اوجہ ہالہ وقال بعضہم المراد بالصورة العصفۃ کما یقال صورة المسئلہ کذا ہای خلق اللہ آدم  
 علی صفت و لعلہ یرجع الی صافہ اللہ الاصل علیہ و اذ ان الصوفیۃ غفلوا عن اخلاق اللہ لا عن صفتہ  
 من الافعال المتی بسطہا المحدثون فی شریعہ و سوا کتب الاحادیث ۔ الاصل بھی مثال کی حقیقت یہ ہے کہ  
 ذی مثال کے مشابہ ایک الہی شے ظاہر جو جس سے کسی قدر مشابہت زائد کیسا تو ذی مثال کا تصور ہو جائے باقی مثال  
 و ذی مثال میں آداب بن سبع الوجہ ضروری نہیں جیسے زید کا لاسد بطور کہ یہ کہا جاتا ہے تو مقصود صرف  
 یہ ہوتا ہے کہ فقط وصف شجاعت میں دونوں شریک ہیں لاطیر کو وصف شجاعت بھی کلی مشکک ہے خیر  
 میں بہت نام ہے نہ یہ میں بہت کم ہے اسی طرح جب مدی تعالیٰ کو کسی شکل میں دیکھا جائے تو مثال تو حادث  
 ہوتی ہے لیکن ذی مثال قدیم ہے ۔ پس یہ بھی مثالی بعض خاص اوصاف کے اعتبار سے ہے نہ کہ موصوف  
 کے اعتبار سے ۔ رہا یہ کہ ایسی مناسبت تو حق قلیل سے ہر مخلوق کو ہے تو کیا ہر مخلوق اس کی قلی مثالی ہے؟

بہاؤ شاہؒ کہ اس مناسبت میں بھی درجات ہیں مطلق مناسبت اس کا دار نہیں بلکہ خاص مناسبت جس کی حد  
نہیں ہے بلکہ منضبط نہیں ہو سکتی لیکن اس عقلی کو وقت معارضہ فقہ کو ملاحظہ فرمائی کے طور پر اس نشان کا  
یہ اثر ہے جو اس ملامت پر ہے اس پر اس اختلاف میں مشترک نہیں ہیں علامہ اس عقلی منطقی کے کچھ احکام مکرر  
ہیں مثلاً سید ابن قیامت میں عقلی کہے ہوگی۔ عدیث شریف میں کہ آپ کو عرض کیا کہ میں اس عقلی منطقی کو  
لیکن اس عقلی منطقی میں نہیں آئے ہیں بلکہ خداوند متعالیٰ کہ نہ حکمت ابتداء سے کہ اس عقلی کو عقلی منطقی جو نا  
معلوم نہ ہو گا پھر وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں اس میں یہ بھی آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی  
وہ ان عقائد قیامت میں اتفاق است عقلی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں  
اور ان عقائد میں ان عقائد میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی  
عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں  
ان عقائد میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں  
برایت کہیے کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں  
ہیں اور عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں  
ان عقائد میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں کہ وہی عقلی منطقی میں آئے ہیں

[illegible]





میں لطیف کی طرف بھی توجہ کرنا تاکہ وہ اس محفوظ رہی تو آدم میں اس شمار دہی ہے اور محل مخصوص ہے اور بعض حضرات میں  
 کی طرف زیادہ التفات فرماتے ہیں اور یہ سب اشکاف ابتدائی ہے فاصوب بعضہ بعض اور بہانہ خاص  
 کہ بقدر ضرورت میں انہیں پوچھ کر لیا کہ کس نے احوال کے بعد اغان بیان کئے ہیں وہ کسی بھی کتاب میں نہیں ہے  
 بلکہ تصوف کی ایک فنی کتاب قطرات الحیات میں دیکھئے تھے اور یہی فریاد کر گئی تھی صاحب اس تقریر ملفوظہ کو  
 بخیر کر میں والدہ نف فی اللغات یا من حفظہ نعمہ ونا سب کچھ میں مامور نہیں دیکھو اختلاط من غلط لغت  
 ایچا معلوم ہو تا ہے اس میں اس تقریر کو مطلقاً من اسلاف سے موسوم کرتا ہوں پھر فرمایا میں اس  
 مضمون کے بعد بطور تہذیب کے ہر سبب لغات الی اللغات کے ایک ضروری مضمون تصور کرو بھی کہ وہ اس کا  
 الی صرحہ پیش ہے بطور اجمال ہواں کے وہ ہوں بعض حضرات شکل تصور شیخ اور ہر طریق سمجھتے ہیں اور بعض حضرات  
 عوام خاص کیلئے ہر طریق و دروہان غیر الہی سمجھتے ہیں وھو الحقیقہ جو لوگ چشمہ کو بہت سے غیر متعلق سمجھتے  
 ہیں ان سے یہود و مگرمگن ہواں کہ اس مسئلہ سے تو یہ موسوم ہو تا ہے کہ چشمہ نصیب و دوسرے حضرات کے نزدیک  
 مسئلہ کنیاں سمجھتے ہیں باقی جو کہ ہم کو عوام مقصود نہیں اس کے سمجھتے ہیں کہ دوسرے حضرات پر بھی کوئی حق  
 نہیں کہ چونکہ وہ دونوں سکون کے حضرات ہمارے باہر ہیں اور یہ نیز ہمہ دنیا ہے ہر فرق اپنے اپنے دے حسب  
 انہیں سمجھتا ہے لیکن اس کو تا ہے وہوں صاحب ہیں وہوں حق ذاتی کے نزدیک حق لطیفی و شریعی میں چشمہ  
 تصور شیخ کا ہر عہد پیر طے ہیں کہ میں مقصود توجہ فی الحق بہ کرامت کے سوا کہ میں بلکہ کی قبول کرواؤں  
 و ظرات قلب ساکب کو مشورہ کرتے ہیں اور کسی سے منع ہونے میں کو نہ حق غائی غیب و راء الہی ہے  
 کہ اس قابل مخطوئہ باللفظ فرماتا ہے وادھا جن من ذلک اس کا تصور چھٹا نہیں ہیں و دوسرے مسائل ہیں  
 ان و دساوس سے بچنے کے لئے ضرورت ہے کہ ہمیں کوئی خاص شی سے وابستہ کرنا چاہئے تاکہ دساوس دفع  
 ہو جائیں کہ ہم انہیں اس وجہ سے الی عین فی ان وھن اور کو ہر شخص ہر شے کے تصور سے منصل ہو سکتی  
 ہے مگر جو شی اسب بھل وہ لائق تعجب ہوگی اور جو شی اسب تعجب ہوگی و کچھ میں نہ وہ کیسوی پیدا کریں  
 اور کہ ہر شے کہ یہ مقصود مرید کے نزدیک اس کی شے بہت صاحب ہونا بہت ہے تصور شیخ سے دساوس و  
 ظہر اسے جو ابتدا میں رہنا بہت ہے وہ ہواں میں چشمہ نے اس سنگھیا کو نہ ترک کے استعمال کیا ہے  
 پھر جب تصور شیخ ضرورت دفع و دساوس و ظرات ہے و ہواں مسئلہ ضروری بقدر دفع و دساوس  
 ان و دساوس و ظرات کے مسائل پہلے کے بعد یہ تصور شیخ بھی ترک کر دینا چاہئے اور اس سے زیادہ

تصور اگر یہ مانع نہیں مگر غرض عقیدہ کیلئے مضرب بھی نہیں ہے لیکن عوام الناس وضعیف العقائد کیلئے سخت مضرب ہے۔ انھیں لوگوں کی وجہ سے حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہیدؒ نے تصور شیخ کو مواخذہ التامیل الملتی انتم نہء العزیز کے ماتحت ثبت پڑی ہے۔ داخل کیا ہے کہ نہ تبارک تصور شیخ میں شیخ کی بابت اس قدر توجہ عام ہوتی ہے کہ شامل غیر کا تصور بھی نہیں کرتے۔ دینا اور اس قدر اہٹاک کہ استغریق اور ذاتی تہذیب سے نزدیک و فراق و جدان سے خاص عن تعالیٰ کا حق ہے۔ پس ظہیر حق کی طرف اس کی توجہ شرک علی کے مشابہ ہے کہ حق تعالیٰ کی طرف توجہ نہ کہ مقصود و لذت ہے اپنی توجہ نہیں کی گئی اور ظہیر حق کی بابت اس قدر توجہ کی گئی جس فناء و توشیح رابطہ میں حق تعالیٰ کی طرف ہی مقصد التجہ نہیں کرتے بلکہ توجہ لہر و فناء توحید کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ ایک حکایت یہ آئی حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب تصور شیخ تجویز کیا یہ صاحب گومرید و معتقد تھے لیکن انھوں نے اس کے ساتھ نہایت صفائی سے تصور شیخ کرنے سے سذرت کی اور فرمایا یہ شرک ہے۔ شاہ صاحب نے فرمایا:

بے عبادہ رنگیں کن حرمت پیر مغاں گوید کہ سالک۔ یخبر نمود ز راہ و رسم منزلما  
سید صاحب نے عرض کیا کہ جو ارشاد ہے وہ بجا و درست ہے۔ لیکن عارف ظہیر ازی نے اس میں مصیبت کا ذکر کیا ہے شرک کیا نہیں کیونکہ مصیبت ہی وہ نافرمانی ہے کہ اگر توہم کی بھی توفیق نہ ہو تب بھی شقاوت و ایمانی کا موجب نہیں ہے۔ صحابہ نے سزا میں عقوبت کو اسلئے آفرنگ نہ بگاڑوں کہ انہیں ہوں میں، قال غائب اللہ ہڈی ہو جلت اور وہ جبکہ حق کو حقیقی معنی میں لیا جلتے بخلاف شرک کے کہ شرک کے لئے ہمیشہ کیواسلئے باب نجات مسدود ہے حضرت شاہ صاحب نے انوش نہیں ہوتے اور فرمایا اسلام ہو کہ اگر کسی طبیعت طریق ولایت کے مناسب نہیں اب ہم آپ کو راجحوت سے منانل سلوک کے گرائیں گے و قد فعل فلفلہ دھما  
ہم یقال فیہما

وزیرے چنین شہر یا رے چنان بہاں چون نگہ برد قرارے چنان

تہ لا اصل ہما و ملوہ فاندان (الحقنا فیما بعد)

فائدہ اولی۔ ۹ اردو شان شکر بروز یکشنبہ وقت صبح، بجے۔ ملفوظ بالا پر مولوی سعید صاحب نے کچھ شبہات و سوالات لکھ کر پیش کئے تھے حضرت اقدس نے فرمایا کہ پہلے میری ایک تقریر سن لیئے اگر بعد ایک ایک شبہ پیش کر کے جو اس پر سخت جائے گا پہلے لطائف سے ذکر ہو چکی اصل حقیقت جبکہ اول لفظ ذکر

ہوا تھا تو اس کے تفصیل سے سمجھ لیئے اس سے افعال مدخلیہ کی حقیقت کی کلی انکشاف و کمال نمود ہو جائیگا  
 اور اس حقیقت سے مزید حقیقت معلوم ہوا ہے جس کی فرقی تصوف میں مشہور کر لی جاتی ہے۔ ذکر و تہجد و غیر  
 سے مراد ہے ایک ذکر سے دوسرے شغل سے مجموعہ کو اول فن اصطلاحاً ذکر کہتے ہیں (صن قیول شمسۃ المصباح)  
 بالسر الخفیہ (ذکر سے مراد قوی کر کے جو شریعت میں مذکور و مقرر و منظور و مقصود ہے اور شغل سے  
 مراد جو کہ دوسرے جزو ہے) اور فرمایا ذکر ہے (کہان مدخلہ صوریہ لفظ کو معنی پر تصور کیا جائے کہ اندر سے جو فعل  
 اصطلاحاً کامل ہے مشغول ذکر ہے جیسے ہمارے لسان ذکر ہے اسی طرح ہے جتنی بھی ذکر ہے مثلاً لفظ قلب میں لسانی ذکر  
 کیا ہے تھوہ تصور کیا ہے کہ قلب صوری بھی ذکر کر رہا ہے جس میں ذکر لفظ میں اصطلاحاً مشغول بھی ہوتا ہے  
 یعنی خیال اطراف کے متعلق یہ تصور کیا جائے کہ ذکر لسانی یہاں یہ خیال بھی جنوں کے لسان میں ہے۔ (دوسرے قصود میں  
 تمام مشغول کی حقیقت غیبات مخصوصہ میں یہاں شغل کی تائید و توثیق اور اس کے کامیاب و موثر بنانے کی  
 جتنی اور مثال بھی کے چلتے ہیں مثلاً کلمات ذکر کو سانس سے لو کہ کو شہادہ پاتا ہے۔ پھر تخیل سے مدخل میں پہنچا  
 جاتا ہے بعد اس پر ہر سانس ذکر کی پائی ہے یعنی یہ تصور کیا جائے کہ امداد مدخل میں سانس بند ہے کہ ذکر تحریر  
 پر ہر پائی ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ جس میں کمال خطرات اور خطوبہ کی جانب توجہ قویٰ تر زیادہ مدخل ہے دیکھو  
 شکار میں جنت کو سانس نہ کھینچے کیلئے جس میں صوری بھی پاتا ہے اور اس حالت میں ذکر لسانی مدخلی میں  
 مشغول کی جاتی ہے اور ذکر ہے لسانی ہر سانس اسی طرح قلبی بھی ہوتا ہے کہ اس کا تخیل سے قلب کی ذکر بند ہوتا ہے  
 اس ذکر قلبی کی اصل اس حدیث شریف سے اتھما لا تستنبطہ سکتی ہے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر اللہ  
 علی کل احد فہو ۱۵ مسئلہ کی باب غلطۃ الجنب من لشدۃ (کہ نہ کہ علی کل احد) کو اگر استغراق معنی  
 پر محمول کیا جائے کہ ہر وقت ہر لمحہ تادیر تخیل لیل والی غلطۃ الجنب کے اوقات کو بھی مشغول ہو گا اور کہ ایسے  
 اوقات میں ذکر لسانی سر نہ ہوئے۔ نیز خود حضور اقدس کے صلوات کے کلمات سے بھی کہ آپ بولتے نہ رہا ہوئے مگر  
 کا جواب دونوں ہم کے نہیں دینا حالانکہ کچھ مصرع بھی نہیں سن و جبکہ ابھی ہے اسی نے مفسر صلوٰۃ بھی ہے  
 پس اعمال کا یہ ذکر سے مراد مدخلی ذکر ہے خواہ لسانی ہو یا قلبی تاکہ علی الاطلاق منظور حدیث کو مطلق  
 تمام اوقات کا احاطہ ہو سکے اس حدیث شریف میں بھی بیان حلیہ کو استغراق معنی مدخلی پر محمول کیا جائے  
 اور فی اکثر النبیانہ مراد یہ ہے کہ اس وقت صرف ذکر لسانی کا ارادہ بھی نہ ٹھکتے مستقیم ہو جائیگا اسی وجہ سے  
 اس حدیث سے ذکر قلبی نہ مستلزم قلبی نہیں کیا جاسکتا البتہ احتمال سے کوئی شکی نہ نہیں ہر لائق الاحتمال شخص

عن عبد بن قیس: هو الظہور والقبول ثلاث من لحاظ هذا فاعلم المكثر تصورا ذلك عليه سلم علميا يشترط ان  
يذكر الانسان ان لا يتحقق على اكثر الاحوال الصلوة من غير ان يورد في باب لا يجب مع معرفة  
الذكر ان لا يواظبه على الصلوة وحده بل يورد في باب لا يجب مع معرفة  
الصلاة في كل وقت من اوقات الصلوة من غير ان يورد في باب لا يجب مع معرفة  
الصلاة في كل وقت من اوقات الصلوة من غير ان يورد في باب لا يجب مع معرفة

ان التزموا في العبادات انهم جعلوا اللسان على الفم او دليلاً

شرعیہ سے بہت سے سوالات پر ان کے فرائض کو مستحب واجب چنانچہ بالفان امت خمس کے بعد ان کیلئے انکار بالفان  
ضروری نہیں صرف نوید و سالت کی تکمیل جازم و مفاد و ان و تصدیق نام کا ہی ہے اس طرح جو شخص بالفان و اختیار  
مضان میں غزوہ کو الفاظ غفیل سے قلب میں جاگزیں مستقر کرے وہ شریعت پر کفر ہوگا۔ ان میں اگر کائنات سے احاطہ  
و جہنم سے کرب ہے (۱) انکر ۱۲ فکر ان کی عینیت بالفان و الفاظ بلطہ فکر جہنم امر لہذا خلقہ ہمیں ان  
دونوں کے مجموعہ سے یعنی مزلات فکر و مواجبت فکر سے مثال لاف میں مختلف ہوتے ہیں ان کے الفاظ محسوس ہوتے  
ہیں خواہ وہ انکار کو کائنات میں مثال میں پہلے سے موجود ہیں اور احساس قبول اس پر ہوا وہ انکار کو کائنات محدود  
ہی اب بعد فکر ہو اور یہ آثار کو کائنات میں ہر کہ کی شکل میں ظہور پذیر ہوتے ہیں جن کا عین خود اس میں تو حساس  
ہی ہوتا ہے کہ ان کے حرکت و ایق سوار میں پہلے سے ہوا ہیں اب غزوات فکر و عقل سے ظہور ہوتا ہے کہ کائنات و خدا  
اور الایاد تحصیل الحاصل اور بعض کا تحقیق جدا ہے اب ہوا پہلے کچھ نہ تھا اور کہ یہ آثار کو کائنات اصطلاح کے  
رنگ میں اور فنا ہوتے ہیں اور یہ اصطلاح بھی غیر الفاظ ہوتے ہیں ان کی بھی خاص خاص الفاظ ہوا جو محال الفاظ میں محسوس  
ہوتے ہیں اب الفاظ بعض کے نہ و یک صرف خیالی ہوتے ہیں محال الفاظ میں محکم شروع حکم آتے حکم سب محدود ہوا ہوا  
ہوتے ہیں اور بعض فرط میں کہ یہ الفاظ خیالی نہیں ہیں بلکہ حقیقت محال الفاظ میں پہلے سے موجود محدود ہیں کہ ان میں  
شرعیہ میں ہے اور بعض غشی و اس میں پہلے سے ہوا کہ محال الفاظ میں اشیا ہیں اس سے وہ بھی آیت شرعیہ کے  
مطلوب کے موافق نہیں خیالی میں مشغل ہو گئے اور تفسیر میں ان الفاظ میں جہاں کہ کتب محال الفاظ میں محسوس  
و کموت ہوتے ہیں۔ ممکن ان کو نہ لکھ فی ہادی الرئی مختلف ما من مستغنی عنہ والذہری عنہ لہذا التفسیر  
والا لہ للمصنوعات عن صانعہ تکلیف برایہ قولہ نقول ولكن لا نقدر ان نصور حرجہ وکان المراد بحدیثہ  
التفسیر الفاظ اللغوی قسم فی محال الفاظ انہ لکان الظاهر ان بحدیثہ لکن المستعجب التفسیر ہوا ذالک فیفسر  
فہم لا یرون من تفسیر ہذا التفسیر فی الایمان لہذا المذکور فی حق التفسیر الغنی للثبوت بعد الاثر و خیر الایمان

من نطق اللسان نطقاً لشكر الله تعالى له في دعوات اللسان الا شرط عقلی وكم سبب بقى بعد  
استغنى قولاً به امره بدار كنه كنه من جاز به بطور جمله مترجمه فرما کر چھ کو اس وقت ایک لطیف یاد آیا ایک مرتبہ ایک ہندو  
نوجوان جو ننھا نہ کا رئیس تھا اپنے گرو گویا تمہارا ساں یاد قرآن مجید کے متعلق سوال کیا کیا اہل اسلام قرآن شریف کو سنتے  
کا کلام کہتے ہیں یا نہ کہ کلام کہتے زبان کی حاجت سے اور اللہ تعالیٰ زبان و ضرورت میں اعضا سے منزوع ہے پس قرآن شریف  
کلام اللہ کیے ہوا میں نے کہا یہ تو بناء اللہ علی اللہ اس کی تفسیر سے ہے آپ کا یہ مقدمہ متبذہ ہی کر دھم کیلئے زبان کی  
حاجت پر آتی ہے غلط مذاق پر تسلیم ہے کہ اگر مطلقاً حکم کہتے زبان پر بخود ہی ہو تو اس حکم نے زبان سے نہیں جاسکتا  
کہ زبان کیلئے محلی ایک وہ سری زبان ہو۔ اور وہ سری زبان کہتے تیسری زبان ہو نہ پہلے سے وہ اور جو زمانہ گذر میں حکم  
باللہ سے اس کو واسطہ کی ضرورت نہیں ہاں انسان کو حکم میں واسطہ زبان کی ضرورت ہے تو جب ایک ضعیف مخلوق  
اور زبان بالذات بلا واسطہ زبان حکم کر سکتی ہے تو حق تعالیٰ خالق کل شئی قادر علی الاطلاق کیونکر حکم میں زبان کا  
اعتناء ہو گا میں سمجھتا تھا کہ شاید یہ سب اس لیے ہو کہ وہ اپنے طریق کے مطابق دہیان گیان کیا کرتا تھا اس کی  
بجائے گویا اشخاص و افراد سے عقل و فہم میں بھی اتنا پورا ہوا ہے کہ اس بطور ہنسا ہوں وہن اوراق فلیجس گویا  
سے جو عقل و فہم پیدا ہوتا ہے وہ نور سے نکلتا اور نور اس پر گرتا ہے کہ اس کیلئے علم۔ بحال اللہ کی عقلی بات  
فرمانی پھر اس سے مجھے اپنے دل سے وہ یاد آئے جو پہلے سے سمجھا ہے ہونے تھا۔ میں نے اس کے انداز میں کی وجہ  
تو خود قبول کر لیا لیکن پھر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مجھے سچ شیا کی تسبیح اضطراری یعنی ولایت علی مصطفیٰ  
نہایت سے اس طرح ایک اختیاری بھی ہے۔ اہل کشف و کرامات تو اپنے مشاہدہ کشف کی بنا پر اختیار کی تسبیح  
اختیاری کی حکایت کی ہے لیکن قرآن شریف سے بھی اسی مسئلہ عقلی کا اثبات کیا جاسکتا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے  
حقان ربنا ولا یزال یبیا طوعاً و کرہاً قالوا انما طاعتنا ربنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں طوع و اختیار آپ اللہ یہ  
ممکن ہے کہ اور مشیا کی تسبیح اختیاری ہماری تسبیح اختیاری میں نہ ہو کہ ان میں پہلے سے جیسے آلات نہیں  
ہیں بلکہ ان کی تسبیح اختیاری وہ ہے جو ان کے مشیاں ہے بہر حال ان اصوات الفاظ میں اہل فن کے دھول  
ہیں اول یہ کہ منزلت فکر و فکر کیسوی سے قوت فریاد سے محال لطافت میں اصوات و الفاظ تسبیح ہوتے ہیں  
حقیقت یہ حکم ہے نہ اصوات و الفاظ فقط خیال کی کرشمہ سازیاں ہیں۔ ثانی یہ کہ یہ اصوات و الفاظ اعمال لفظ  
میں پہلے سے ثابت و موجود ہیں اور ان کا حکم حقیقی ہے لیکن وہی حکم جو محال لطافت کے مناسب ہوا اور ان اصوات  
و الفاظ اور اس حکم کا احساس اب ہوا ہے اور مجھ کو اسلم و اموط یہ معلوم ہوتا ہے کہ یوں کہا جائے محال لطافت

جو صورت و الفاظ تخیلی ہیں وہ ہیں ان کیلئے واقعی ہوں یا حقیق ہو یا نہیں یہ ضروری نہیں ہے جہاں ہے  
 کدورت و تنگی کی جگہ آزادی ہو کر چونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کمال لطافت کی سطح اختیار ہی پہلے سے موجود ہے  
 اور اصوات و الفاظ سے مرکب جب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اگر کوئی عزالت فکر سے بھی منع ہو رہی ہے  
 اس لئے کہ احتمال بھی موجود ہے کہ ممکن ہے جو الفاظ سمجھ رہے ہیں وہ صرف خیالی ہوں اور وہ الفاظ حقیقی ہوں  
 اور ممکن ہوں اور التحدیق جو وجود الفاظ فی محل لا مستلزم استقامت و خلیقہ اندک بھی ہے آثار و کائنات ان میں مختلف  
 رنگ میں نمایاں ہوتے ہیں جس کی تفصیل تقریر سابق میں بہتر ضرورت آپ حضرات کو معلوم ہو چکی ہے خلاصہ  
 لفظ الاحادیث میں خلاصہ مقام ہے کہ عزالت فکر و ملاحظت فکر پر بطریق منہ الظہیر آثار و کائنات میں مرکب ہیں  
 جو علامات ہیں سرایت و ذکر کی اور حرکت محال لطافت و دسم و احسان و انوار  
 محال لطافت یہ تینوں آثار و کائنات استثنائی مشق سے پیدا ہوتے ہیں اور سرایت و ذکر کی علامات سمجھ جاتے ہیں  
 کبھی یہ تینوں آثار مجتہد عزالت فکر و فکر پر مرکب ہوتے ہیں کبھی ایک یا دو ہوتے جاتے ہیں یہ بات بھی فراموش  
 نہ کیے قابل نہیں کہ ان تینوں علامت کا متفق وال علی الاولیہ نہیں ہوں آثار و کائنات کے وہ حصے مقبولیت پر مستند  
 نہیں کیا جاسکتا کیونکہ عزالت فکر و خلش سے جو آثار حقیق ہوتے ہیں وہ محبوب کی صورت کے حامل ہیں جو عاشق کی  
 ذہن میں فرط عاشقی کی وجہ سے بھجائی ہے جیسے صورت محبوب کے استعاش فی اللذہ بن سے ولایت و مقبولیت و عدا  
 و کمال و محبوب پر استدلال نہیں کیا جاسکتا اسی طرح ان علامت کے ظہور سے بھی ولایت و مقبولیت پر استدلال  
 نہیں کیا جاسکتا نیز جو آثار سرایت و ذکر کی محض علامات ہیں سرایت و ذکر کی حقیقت میں داخل یا اسکی فصاحت  
 میں سے نہیں ہیں عزالت فکر و خلش سے اصل مقصود تو یہ ہے کہ ذہن و افہام کم ہو اور اکثر اوقات تیقظ و  
 مشاہدہ جمال و کمال میں بسر ہوں ان آثار سے صورت انویمت و تائید کاغذ اندہ ہو جاتا ہے اور حرکت اس مشق کی  
 یہ ہے کہ بعض اہل کمال کو بعض اوقات میں وسوسہ فطرت کا یوم ہو جاتا ہے اور وہ کسی نوع و دفع و وسوسہ کے خوابوں  
 میں اس سے شغف کامل میں ذکر لطافت کی مشق کو اتنا بے تکرار سکون و طینان حاصل ہو جاتا ہے اور طبیعت پر انگشت کی  
 و انتشار و وسوسہ وہ ہو جاتا ہے جیسے سمرقند میں مشق کرانی جاتی ہے کہ کسی کاغذ پر سیاہ نقطہ لکھ کر نقش یا زکریا  
 دیکھتے ہیں اہل طریق کبھی کبھی کلمۃ اللہ کاغذ پر لکھ کر اس پر نظر جلاتے ہیں کبھی محل سکونت پر توجہ کرتے ہیں یعنی پرانے  
 انداز انداز لکھتے جاتے ہیں کہ ہم عظم قلب و ذہن میں کما حقہ مستقر و مکن ہو جائے لیکن یہ دونوں باتیں مقصود اللہ  
 نہیں بلکہ صرف وسیلہ کیسوی ہیں چونکہ ایک وجہ میں مشرقی مطلوب ہے جس کے بغیر انفرادی شری مظلوم کا وجہ

اس سے واضح ہوتا ہے کہ آغا خانائے عظام کے وقت قبل نماز عظام سے فراغت حاصل کر لینا حکم ہے تاکہ کسی نے  
 جو جہان سے اور نماز اعتدال و طینان سے ادا کی جائے۔ تو عظام سے فراغت مقصود بالذات نہیں بلکہ کیسوی کا وسیلہ  
 ہے تاکہ نماز نماز طینان و طینان کے ۔ ۔ ۔ اسی طرح نقطہ صیباہ کو ٹھٹھکی یا دھکر دیکھنا اور علیٰ سبک مقصود  
 بالذات نہیں بلکہ وسیلہ کیسوی ہیں مگر مقصد العبادۃ ہو چکی وجہ سے ان کا شمار ایسات ہی میں ہے اور موجب شر  
 و ثواب میں جیتے فراغت از عظام بقصد طینان نماز یا عتب اجروا ہے اگر یہ کو ان مقصد العبادۃ نہ بنائی  
 جائیں تو پھر ان کا کچھ جرح نہیں یہ مقاصد میں چھانپنے ان الوان وغیرہ کا انکشاف خیر مسلمین تک کو بھی کیسوی کی  
 حاصل سمجھا تا ہے جس کی بنیادین کو بھی چھانپنے شرح اسباب میں تصریح کی کہ یہ کہ عنوان میں کشف سمجھا تا ہے کہ یہ کشف  
 اوقات بنون کشفیات بھی کسی ایک مرکز پر مجتمع ہوتے ہیں۔ نیز اگر کسی شخص کو کسی مصیبت کے از کتاب میں کیسوی  
 ہو جاوے تب بھی اس کی کشف محتاج کو نہ ہو سکتا ہے بلکہ بعض لوگوں کو غرق کشف سے مناسبت ہوتی ہے ان کو  
 کتاب کیسوی کی بھی ضرورت نہیں ہوتی چہ جائے اسلام کی یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ پورے مشرق اطراف  
 کے متعلق مشرق کا اختلاف عقل کیا ہے کہ بعض لوگوں میں فی اللہ زمانہ دار قیامت ہیں اور بہت سے لوگ دہشت  
 حال قرار دیتے ہیں یہ اختلاف مشرق و مغرب میں ہے باقی اجماع مشرق و مغرب میں اختلاف نہیں ہے بلکہ بعض لوگوں  
 اس مسئلہ کے لوگ بھی کہتا ہیں مشرق و مغرب میں اختلاف ہے چنانچہ ایک شخص لیا بھی ہے کہ ذکر کرتے ہیں بعض لوگوں  
 جو ان کے مشرق میں ذکر کے وقت یہ تصور ہوتی کر رہے کہ یہ سب ذکر کرتے ہیں سب ذکر نہیں کو اس فن سلطان  
 اللہ کا رکھتے ہیں سلطان کا ذکر سے بھی ایسی ہی حرکات ہوا ہوا ہے ہیں ان کی عروق و نوار کے حرکات کا اساس  
 ہوتا ہے کبھی چڑھوں کی کسی آواز میں مشنائی دیتی ہیں داخل علیہ بعض حالات ان شاء اللہ تعالیٰ

کس نہا صحت کو منزل گر آؤں گے است  
 این قدر بہت کہ ہانگ جرت سے آید  
 ایک مختلف محض کبھی بعد وصافہ کی خطرناک گر میں سخی ہوتی ہیں کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ ان کے جہان سے  
 خائف و پریشان سمجھا تا ہے بلکہ بات قدوسیہ میں اس کیفیت کا بہت ذکر ہے شیخ جمال الدین خاں فیضی نے  
 اپنے حوالہ میں ان کو ان کے کو بار بار لکھا ہے حضرت کی تسلیات و تسکینات موجود ہیں ایسے موقع پر شیخ ذکر کرتے  
 اسل و انما فی شفی سے ہی کشتی پار ہو جاتی ہے ابھی تک لوگوں کو سلطان کا ذکر کے آثار و علائم سے ایک غلط  
 ہو گئی ہے وہ ان آثار کو کائنات ملکہ تیر کا انکشاف سمجھے حالانکہ بالیقین یہ سمجھی کرنا صحیح نہیں کہ کیسوی کی  
 اکثر کائنات ناموس تیر کی کا انکشاف ہوتا ہے جو جلت و ذرات بعض اوقات کائنات ملکہ کی بھی ممکن ہو جاتے

ہیں اور سلطان اللہ کا زمین و آسمان کی جانب اجمالی توجہ ہوتی ہے تفصیلی نہیں اس میں جس قسم سے بھی کام لیا جاتا ہے کہ ان کے منہ سے کبھی کوئی بین مانت ہوتی ہے البتہ جس میں بار بار ضبط و تحمل و بقدر طاقت ہونا چاہیے اور اکثر سے اس وقت اس کی ترک کر دیا ہے حضرت عوفیہؓ نے اشغال کی اہل اس حدیث سے نکالی ہے۔

اجول بعد از حدیث خجندہ یعنی حالت قیام صلوات میں اپنی نظر کو اسے محدود پر مقتصور رکھیں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم حدیث حاضر علیہما ان قلب کی تفصیل کیلئے دیا ہے لیکن حق یہ ہے کہ اس حدیث سے ثبوت مشغل پر استدلال یعنی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ بھی اشغال ہے کہ یہ علم مراعات ادب و تعظیم کیلئے ہو اور بعد الاحتمال بعد الاستدلال البتہ اشغال ثبوت ضرور ہے اور اسے امور نظریہ میں اشغال بھی کافی ہے جو اجتناب کے اضافہ میں اسے بھی ہو جاتا ہے کیونکہ اس اشغال سے اس امر کا تو یقین ہو جاتا ہے کہ موقوفہ کا تجویز فرمودہ فعل شریعت ظہور میں ہے اہل نہیں ہیں حضرات مجتہدین فقہاء بدون اصولی مریکہ کے بعض اشکالات پر محض ذوق سے احکام ظنیہ لازمہ کا استنباط کر لیتے ہیں اسی طرح بعض حضرات بھی احکام ظنیہ باطنہ کا استخراج کرتے ہیں کہ چونکہ یہ حضرات بھی اس طریقہ کے احکام باطنہ میں مجتہد ہیں (ذوق) اور اس حدیث اجول بعد از حدیث خجندہ سے ایک اور مسئلہ یاد آگیا وہ بھی کھینچنا تھا مگر وہ بیان کئے دیتا ہوں۔ اشکالات میں اختلاف ہو رہا ہے کہ کواصل کیلئے صرف طوراً یا عرضاً یا مثل محراب خط کھینچنا مشرور ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ہم خود صاحب سے امدادی الروایہ میں یہ ہے کہ کواصل کھینچنا مسنون نہیں اور خط مشرور نہیں ہیں اسکا ثبوت اکثر مشائخ کا اسی روایت پر عمل ہے و اختار صاحب الحدیث لان الخط لا یغنی عن المقصود لان لا یظهر لدارین من بعد الامام محمدؐ کی دوسری روایت ہے کہ مشرور کیلئے خط کھینچنا بھی کافی ہے کیونکہ اوہ لوہ کی حدیث میں ہے فان لم یکن مقصود بخط خطاً یا حدیث ضعیفہ او بعضہ فعل الروایۃ الا ان من الامام محمدؐ لیکن لغزائے اہل میں حدیث ضعیفہ بھی مہمل ہے چوں کہ یہ ہے کہ حدیث فی اصول حدیث واللفظ ولفظ اللہ دوسری کواصل خط کھینچنا ہی ہوتا ہے

میں اور فی الحقیقت ابن اللہم صاحب فہم القدوس (دور کا تصدیق) و لا ینال (و ان لو محصل مقصود) مع انہ یظہر فی الحدیث ان المقصود جمع الظاہر و ربط الخلیل۔ کیونکہ یقتضیٰ ان فی الجملہ و شرح اللہ قال فی الخلیل و نہ یارض تضعیف صحیحہ احمد ابن حبان و غیرہ اس ضمیمہ کے متعلق میرے ذہن میں لازمہ ایک تطبیق ہے میں مستہدیان کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ مشرور میں دو کھینچیں ہیں ایک دائرہ کے اعتبار سے دوسرے مصلیٰ (محرورہ) کے اعتبار سے دائرہ کے اعتبار سے تو یہ حکمت ہے کہ وہ مصلیٰ کے سامنے مشرور کے اندر نہ جائے گا





کے مناسب ہونے کا اور وہ عدم ذہن فی اکثر الاوقات ہے کہ نہ ذکر سے جمیع اوقات کا اس حال ملاوۃ نامکن ہو مستحیل ہے  
کیونکہ ہم وہ غیر امور حیات انسان کہیں عادتاً لا بدی ہیں اور ان میں ذہن لازمی ہے اسی لیے بعض حضرات  
مستحیلہ طلاق دوام کو بدل دیا ہے اور فرمایا ہے کہ طریق میں مقصود اکثریت ذکر دوام طاعت ہے وہاں البتہ اشارہ  
العارف الشیخ العزازی بقول ۵

وہم ہمیش یک موقع خوش کن ہر دو یعنی طبع عار وصال دوام را

۵ ترجمہ: بخوبی ۵

دو ایک باہم بی کے چلوزم عیش سے یعنی جمع نہ کہ دو وصال دوام کی

تقریباً اس عبارت پہلے پیش ہونے سے کہ جسے ذکر سے جمیع اوقات کا اس حال ملاوۃ نامکن ہو مستحیل ہے اسی طرح  
طاعت سے بھی جمیع اوقات کا اس حال ملاوۃ نامکن ہو مستحیل ہے جواب ہے کہ طاعت کو اگر یہ کہ جس کے صحیح نہیں ہو کہ  
اگر میں ضعیف رہا تو خوش سے اور طاعت قبل از قیاس سے بھی پذیر ہو جاتی ہے اور ترک کو اگر نفس سے کہ نہ  
ترک ہو صورت میں طاعت ہے ترک سے تم کو ہی ترک ہے جس کی ابتداء بقصد و اختیار ہو اسی ترک کو ترک النفس  
کہا ہوا ہے بشرطیکہ قصد کا قصد دہی نہ ہو جائے اس کو ترک نفس کہنے وقایف و قصد کی ضرورت نہیں بلکہ  
ابتداء میں نیت کے ابتداء سے طاعت کا نیت ثابت ہو جاتی ہے یعنی اگر ابتداء میں نیت ہے کہ تمام صحیح کے اور طاعت  
کو بھروسہ نہ کرے گا تو اگر وہ میں اس نیت بقصد سے ذہن میں ہو جائے لیکن حکماً اس نیت و قصد کو جو وہاں  
جہان تک وہ ترک صحیح کو ترک نفس ہے اگر وہ کسی امید اور غلاب و غلبہ کی بجائی دیکھے سلسلہ میں بافتراق است  
نیت خطا ہے لیکن ذہن میں نیت بھی بافتراق است جو حال مرصع الصلوۃ و وہاں نیت ہے جو تعلق  
ملائق و قصد ایک اور صلوۃ و یہی شکل و غلاف نیت ماضی کی نیت منزل تک پہنچا جاتا ہے اور نیت فعل  
اختیار کی نیت ہے تحقیق الاقدام تحقیق النیت و اگر قصد و نیت نیت ہے ابتداء میں نیت ہے ابتداء میں نیت ہے  
نیت و قصد کی مستحیل عادی ہے بلکہ ہر قدم پر جو شخص قصد و اختیار کا قصد کر لے اس کا چلنا مستقیم و نیت  
ماضی کے منزل مقصد تک پہنچنے کہنے نیت مستعد کافی ہے خواہ نیت کی وجہ سے جس سے ہی دوام طاعت  
کہنے نیت مستعد کو ترک نفس میں نیت کافی ہے نیت و نیت کی ضرورت نہیں بلکہ ابتدائی نیت مستعد ہی سے  
اجتنابی دوام حاصل ہو جاتا ہے میں اس کو ایک مثال سے واضح کرتا ہوں فرض کیجئے کہ کسی کا ایک ساتھی ہے  
ہر وقت اس کی باتیں دینا ہی مضطرب رہتا ہے لیکن بقصد اس نیت کہ وہ گاہے گاہے غریق ذہن کے

و قعات بھی اس کے عاشقانہ رہ گئیں۔ وہنا ہوتے ہیں جو ظہر بن الشمس ہے کہ اس عاشق کا معشوق سے وہم  
 ایسا نہ ہوگا جیسا اس کو اختیار دیا جائیگا۔ وہل ہے کہ نہ انکار و اجابت تو وہل مطلق مذہل نام ہوتا ہے مختلف  
 معشوق کے کہ اس سے جو وہل ہوتا ہے وہ مطلق وہم نہیں بلکہ وہل قلیل و خفیف ہوتا ہے جس جیسے اس مذہل  
 عاشق کو کاہل دم قرار دیکر یہ قرار دیا جائے کہ وہ ہمیشہ اجمالی میں مشغول رہتا ہے۔ یوں اس کو مداومت عادت سے  
 تیسرے کیاجا تاں طلب دینے ہی نیت امتداد ترک معاشی سے طاقت کی مداومت اجمالی حاصل ہوجاتی ہے۔ ایک  
 دوسری مثال ششہ ہے کہ بریاس کہ احساس ہوتا ہے بھوکے گھبراہٹ کا احساس ہوتا ہے گرمی گھبراہٹ  
 بریاس کے زمانہ میں کبھی کبھی خفیت سا وہل بھی ہوتا ہے یا اس کے کچھ وہل نہیں ہوتا بلکہ توجہ کم ہوجاتی ہے جو  
 منافی احساس ذہل مطلق و نام ہے ایسے ہی مسلم کے ترک معاشی میں کبھی کبھی ترک معاشی سے خفیت سا وہل  
 ہوجاتا ہے جو منافی طاقت نہیں ذہل مطلق کبھی نہیں ہوتا بلکہ الفاظ و نام طاقت پر کوئی شبہ نہ کرنا چاہئے  
 گو وہل کا ہر ایک امکان و نام ۲۰ ہوتا ہے اگر کر دیکھتے ہیں کہ ان کو اس کا مشاہدہ نہیں ہوا کیونکہ ان کا انداز  
 بعد وضوح حقیقت و نام الطافہ مہیا لایقظ البیل فقال اطلع و تو مشو منکر کہ اس قدر درست  
 تہر حال جب تصریح قہم سے یہ حضم ہو چکا ہے کہ قہم او کا رد و اشتغال سے مقصود اصل یہ ہے کہ خدا کر کے  
 دل و دماغ میں ایک حکم و راستہ لگادیا۔ داشت پیدا ہوجاتا جس میں اکثر و قات ذہل و غفلت نہ ہوتو اب  
 جاننا چاہئے کہ اسی ذکر میں قوت و ترقی ہو کر وہ رہا ہے پیدا ہوجاتا ہے جن کو تقریر سابق میں ذکر حضور  
 و محاشد و شہر و معاینات تفسیر کیا گئی۔ ان وجہات میں کوئی اختلاف نہیں صرف کلام اس میں ہے کہ یہ  
 وجہات کسی ایک لطیف کے افعال میں یا مختلف لطائف کے بعض صرف لطیف قلب کے افعال کہتے ہیں اور  
 بعض مختلف لطائف کے افعال کہتے ہیں اور یہ تقریر سابق میں بیان کرچکا ہوں کہ ان دونوں جماعتوں  
 کا یہ اختلاف بالکل اس اختلاف کے لئے ہے جو ممکن و ممکن انکار و خواہش غلبہ و اثبات حواس  
 غلبہ و غلبہ میں ہے جس مشرک کے فعل کا کسی فریق کو انکار نہیں فریق پہنچا کہ ممکن کہتے ہیں قلب مدبر  
 بالذات ہے جس مشرک کوئی حق نہیں جس کی جانب یہ فعل منسوب کیے جاتے حکما کہتے ہیں کہ جس مشرک  
 ایک مستقل حاسہ باطن ہے اس کے فعل کو قلب کی جانب منسوب کرنا صحیح نہیں باقی اس تصور  
 کی طرف پر نظر کرتے ہوئے اقرب انی تحقیق یہ ہے کہ یہ امور کا امر بالذات تو مقصود و مطلوب ہیں جن  
 نہیں یہ تو مقصود بالذات یعنی رہائش الہی کا وسیلہ ہیں تو پھر اس تفتیش کا کیا نتیجہ کہ یہ فعل کس لطیف کا ہے

یہ فعل کس لطیفہ کا اختیاج تو ان افعال کے وجود کی ہے نہ اس شخص کی کہ ان کے ممال کیا کیا ہیں اور ان کے مسائل  
ایسا کہ کون غور کیجے کہ اگر کسی کے پاس آتمیں تو اس کو یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ کام ختم ہیں یا نہ۔ ترش یا شیریں  
پھوٹے ہیں یا نہیں۔ اس سے کیا نتیجہ ہے کہ یہ آتم کس وقت کا ہے اس آتم کے وقت کا ہم کہنا ہے اس آتم کا  
وقت باغ کی کس سمت میں ہے۔ لان هذا التحقيق والتفتيش بعزل عن اغراضه ومغصوله ان  
التفتيش بالظائف يقولون ان للظائف متغايرة بالذات وغیرہم يقولون ان اللطيفة هي  
القلب وعليه يترتب ما يقولون بترتيب على سائر اللطائف فلهذا الاختلاف في الخصومات بل لاختلاف  
الموضوع فصل الاول في الموضوع متعدي وعنده الاختلاف واحد والله اعلم ولهم مولی صاحب موصوف  
کے کہ یہ متغایرات کے جو اب میں مضامین ہیں انشا فرمائے کہ یہ مضامین تینت تین مضامین ہیں اس میں  
عبد المجدد نمبروں میں متغایر کیا ہیں۔ ۱۰ سلطان الاذکار میں جس کا نمبر ذکر کیا ہے علی مضامین ۱۰  
کی جانب ہماری توجہ ہوتی ہے لہذا کہ لفظ میں جو اس کی مشی کی گئی ہے وہ تفصیلی ہوتی ہے ۱۲ ذکر زمین  
عزیزوں پر متحقق ہوتا ہے ۱۱ ذکر رسانی ۱۲ ذکر قسیمی یا بالفاظ خیالیہ ۱۳ ذکر التوجہ وحدہ کا ہونا اعضا  
الاتفاقی فی القلب ولكن هذا النوع من النوع الذي كرسه لغير الوصول فان القلب يحضر عليه عادة  
أمر اللطائف ومن هاتين واسطة قول القلب الاتفاقي كما ينبغي من الوجوه المسبوبة به من قول فاعلم  
طاعت وعبادات میں ۱۴ ان اذکار ہمیشہ خاصہ اور اشغال سے اصل مقصود ہوتی ہے جس سے ملک  
یا اوراشت راسخ ہو جائے کہ چونکہ اور مشیہ کی جانب توجہ یا ادائیگی سے منع ہوتی ہے و سادس خطرات کا جو ہم  
ہوتا ہے ان وسائل سے توجہ کو اور مشیہ سے ہٹایا جاتا ہے و سادس خطرات کو منقطع کیا جاتا ہے کہ  
یا و آبی قلب دماغ میں راسخ و مستحکم ہو جائے دم ان اذکار و اشغال سے الامتنان کی جانب ہماری توجہ  
ہوتی ہے جس میں عدم یا بول کا اہتمام کیا جاتا ہے پھر اس کیفیت کے تحت و شک کا دم ملک یا اوراشت ہر ملک  
یا اوراشت کے صفت و وقت کے لحاظ سے وہ افعال مرتب ہوتے ہیں جن کو تفریب ساقی میں یک مسوس مثال  
سے پائے اور یہ مقرر کیے وضع کر چکا ہیں ۱۵ اصولیہ جو کہ کسی کو مقصود نہیں ہوتے ہیں کہ مقصود اصل  
امثال حاصل اور مقصود المقصود لہذا الہی ہے اور اس مجموعی حاصل کرنے کیلئے ما فیہ من عزات قلست  
اعلم ما شغل وغیرہ و سادس مالک کیلئے توجہ کرتے ہیں متعلقین کا اس پر اعتراض ہے کہ یہ امور مقصود ہیں غیر متعلق  
الہیہ ہیں ۱۶ ذکر ہی مطریت و حیاث الہی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من حسن اسلام المرء ترک ما لا



کا تصور کیا کرتے ہیں کی دال بہ رہی ہو آب بینی ہوں پر ہودھوئی میکی چین پر پھری ہو اس شخص کی ہیئت کدالی  
سے قصہ اس حسین و جمیل ہی کے غنیلو تفسیق کو نکال دیکھو اسی طرح ذکر و اشغال سے واصل تو وہی الحق ہو جانی  
ہے اور ظہر اللہ کے جہاد ہی خطرات راقی ہو جائیں ۸۵ مختلف ذکر و اشغال میں سے کس کا ملائی دنیا  
و آخرت اور اپنے تجارت کی بنا پر ہر سالک کے صلی و نعم عبادت کے موافق ذکر و اشغال کو جو پرکرتے ہیں جس ملک  
کو ہیں ہر قوم سے مناسب جھٹا جو منزل مقصود کی جانب رہبری کرتے ہے بالکل ایسی مثال ہے کہ اچھا بری  
میں متحدہ دو بر ایک اثر ایک دوسرے کی کیفیت ایک مزاج کی ہوتی ہیں لیکن طریب عارف مختلف احباب  
کے کے بھی مناسبات کی بنا پر طریقہ کا یہ دو اختیار کرتے ہیں جو امتداد میں کرنا بہ او یہ جو کہ متحدہ طریقیوں  
میں امت سے ہر مسئلہ کے لئے ایک ہی موعظ میں مبتلا ہیں ایک ہی دو اختیار کرتے ہیں۔

(۹) کثرت ذکر مثل کتب کسی کے اصل ہو تو بے کیسوی سے ملکر بار و اوقات حاصل ہوتا ہے ملکہ یا شہادت  
کیمر اولت سے قسمت بر مصلحت ہے اور درجات غیر مفصل مذکورہ ماسبق سے اصل ہوتے ہیں (۱۰) بعض انگلیں  
کو کیسوی بہتر نہیں ہیں وہ صرف ایک کتب بھی حاصل ہوتی ہیں کچھ جو ذکر باللسان سے بہ قلب بھی ہو سکتا ہے  
صرف ترجمہ کی عبارت سے بہ بعضی کہ ہذا الذکر اعداد کو باللسان و اتحاد کو بالقلب حاصل ہوتا ہے مافوق الجمع  
نہیں قابل جامع ہے جمعاۃ (۱۱) میں نے پہلی کتب تقویٰ موجود ہیں اور میں نے عرض باطنی اسباب سے  
طاق مستفیض اور یہ مواجبات کا مہیا ہو گیا مصلحہ طوبی و مصلحہ سیر لیکن پھر اس کی کو مر اصل سلوک شکر کے  
اور اصغر نفس و ذکر کے اور ان میں کتب کا مل کی کثرت ضرورت ہے بلکہ قصبات و تنبیہات شیخ کا دوسرا  
چہرہ سے تحفہ بہت اور صحیح و سالم منزلت کا وہ ہے پہنچنا کا رستہ وار دوا و دعا اللہ تعالیٰ بالقد سبحة  
عین اللہ غنیہ کا عرض ہے بھلا یہ کچھ کتب غامبی ہیں بھی ماسبق نہایت صحیح و اہمیت ہے جو میں  
انکس و مصلحت کے لئے اس مواجبات میں صرف ان کا مواضع کافی نہیں سمجھا ہوا بلکہ ضرور ماہر فن حیرت کی  
کی باقی سے نعمت شہادہ پدید امر اض میں جن کی کو عرض شدیدہ میں توفیق ہوا بھی اپنے مواجبات میں اکثر دوسرے  
صیانت شہادہ دیتے ہیں تا جب طریقاں پر مدد ہیں تو نسبت عرض و کتب طریقہ اطہار میں سے یہ ہی نسبت  
ساکنین کتب شہادہ و مشائخ میر سب مستر بہت ضرور یاد رکھنے کی بات کہ ضرورت تعلیم کی ہے نہ کثرت  
کی طلب نہ اس کے کچھ بلکہ یہ کہ اور یہ جو تہ پر سمجھا جاتا ہے اور تعلیم کی جانب توجہ نہیں کی جاتی  
حالا نہ اصل فی وہ ہے اگر ایک شخص بہت نہیں ہے لیکن شیخ کا مل تعلیم دیتا ہے اور وہ پورا پورا عمل

کہ تب اس کے کامل و مکمل ہونے میں ذرا برکت کا شبہ نہیں ہے اس بخلاف ایک شخص ہے جو کسی  
 قلاب اور شائستہ بیعت ہے مگر نہ تعلیم و کتاب اور نہ عمل و کتاب تو بیعت ہیج ہے کوشج تعلیم و صلاح  
 کیلئے بیعت کو شرط قرار دے وہ شیخ نہیں اس کو بچھوڑ کر کسی مذہب سے کامل کی جانب مروجت کرنا چاہئے کیا  
 کوئی طبیب غاکر کبھی معالجہ امراض میں مریضوں سے یہ شرط کرتا ہے کہ تم میرے شاگرد ہو جاؤ ورنہ شہرہ  
 فہو ایس طبیب عجب علی المصنوعان یجوعوا علی غیرہ حضرات صوفیہ کا مقصود بیعت سے صرف  
 اتنا تھا کہ شیخ و مرید میں ایک علی کی مناسبت پیدا ہو جائے جس سے فی الجملہ تعلیم شیخ و تعلیم مرید میں بیعت  
 جو نوعی تعلیم کیلئے بیعت کو لازم و متبع کا وہ نہیں کہنی بلکہ صرف وسیع لدخل الغار کے بعد میں ہے مگر جانوں  
 عکس کر دیا ہے بلکہ عکس سے بھی زیادہ کہ بیعت ہی کو مقصود و اذات سمجھتے ہیں چاہئے تو یہ تھا کہ تعلیم شیخ ہر بار  
 سے عمل کیا جاتا اس کو اپنے احوال و کوائف سے مطلع کیا جاتا کیونکہ اطلاع احوال و کوائف کو فخری طور پر شیخ  
 کو مرید کی جانب توجہ کرنے میں کافی دخل ہے اس لئے کہ اس کو اس سے مسرت ہوتی ہے کہ یہ میری تعلیم چل  
 کرتا ہے اور میری توجہ و تکرار کا نتیجہ قوت ستا دیکھتا ہے جیسے طبیب جب اپنے مریض کو مشق و قدر اس کا کر  
 تو زارہ توجہ ہوتا ہے مگر اب بیعت ہی مطلع نظر ہے عہدہ میں تفاوت و ازکیاست تاکجا و گئے استاد شاگرد کا  
 تعلق دیکھ جس حضرات کی علت اس کے خلاف ہے شیخ و مرید کے تعلق سے بدرجہا قوی ہوتا ہے مگر متعلق  
 بیعت نہیں ہوگا اندازہ پیروں نے عوام الناس کو اذات کے دام میں پھنسانے کیلئے بیعت کی ضرورت کے  
 گیت گائے ہیں۔ اصلہ اللہ اسوال اللہ (۳) حقیقت میں نسبت مطلق تعلق مع اللہ کو کہتے ہیں اس لفظ کی  
 بناء پر جو کون و کون کا سخا فاجر صاحب فہر ہے کیونکہ نفس مایاں سے تعلق مع الثابت ہے و حسی  
 صاحبہ اطلاق النسب و قد تحقق بالایمان اور مطلق صوفیہ میں نسبت مطلق مع اللہ کو کہتے ہیں جس کو  
 لازم میں سے دو چیزیں مذمت ضروری ہیں اول کفرۃ اللہ کو ثانی دوام الطاعت بغیر اب و جبر نسبت مطلق  
 صورت نہ بند و اور یا نسبت مطلق ذاتہ اعتقادی نہیں ہے لیکن موجودۃ الترتیب الامور الاعتقادیہ ہے۔  
 فکون اعتباریہ و لا یحفظان کفرۃ الذکر و الحافظۃ علی اللہ وۃ احران اعتباریہ ان صدور ہما من  
 الاعتقادیہ من البیوت الاولیۃ۔ اس نسبت مطلق میں سالک کو حق تعالیٰ سے ایسا قوی و راستہ تعلق  
 چاہیے کہ کہ ذہول کہ کفر یا نہایت ہی خفیف ہوتا ہو ویکون صاحب النسبۃ کا عاشق الخلق فی عدم  
 التمسک و عدم الذہول و فی الاعتقادیہ الامور لانتہاء عن النواہی غلط ہے کہ صاحب نسبت کو جہاں





ولی اللہ کہتا ہے کہ جو کوہ دیت یعنی قربت حاصل مقبول ہے اسکا دعویٰ شہادۃ من غیر علم میں مانوس  
 اسی واسطے حدیث میں لکھا ہے (م) علی اللہ احد او بقول اللہ صلیہ اللہ علیہ وسلم کہ قائل یعنی اگر کسی شخص کو اللہ  
 کہتا ہو تو یہ تعبیر ہونا چاہیے کہ وہی اللہ فی ظاہر الحال واللہ صلیہ یعنی باطنی ہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلاں  
 شخص وہی ہے باقی حقیقتہً الحال سے نام غیبی ہی واقف ہے کہ کو کہہ سکتا ہے کہ جس انسانی ظاہر کو ہم وسیلہ  
 قرب الی اللہ سمجھتے ہیں ان کو فی مسند باقی حقیقتہً باقی حقیقتہً حق ہو یا جو اس تحقیق سے ایک اور پل  
 لگی ہو جو میں گئی۔ مظهر یہ کہ کسی مسئلہ میں شک نہ ہو رہا ہے کہ ان میں سے اللہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ  
 یا نہیں بعض مشاہد سے منقول ہے کہ ان میں سے اللہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ  
 ہے کہ ان العبدۃ فی ایمان واللہ اللہ تعالیٰ حتی ان لم یؤمن من دلت علی ایمان وار کس طول عمر  
 علی الذکر والیک فرمیں دلت علی عبادت اللہ تعالیٰ کس حد و حیثیت علی یہ فرمنا ہے۔ اذ او بعد  
 من الصبر التصدیق والاقرار علی ان یقول اما ان یؤمن حق ولا یفعل ان یقول ان یؤمن من اللہ اللہ تعالیٰ  
 لانہ ان کس اللہ فی الحال فی تحقیق ما یحسب ایمان (سواء کان فعل و لفظاً فی حقیقتہً ایمان و لا  
 ہو کفر لاجلہ وان کس اللہ فی وجہ الامور علی مشیۃ اللہ تعالیٰ او اللہ تعالیٰ فی المستقیم مع الذبیق  
 فی الحال و لکن یہ کہ اللہ اللہ تعالیٰ علی ترکیب لفظ (علما بقول تعالیٰ فذرکوا انفسکم کما ہو علیہم من  
 انقیاد و غیباہم التوجہات والافق ترکہ ایمانہ بوجہ و لفظ و لفظ کما ہے تحریر لفظ کے کہ یہ  
 فیصد کیا ہے والحق ان ہذا الاختلاف لفظی لانہ ان لفظ یحرم مصروف معنی از ایماں فیہو حاصل فی  
 الحال فلا معنی متعلق وان لفظ یحرم علی الخلق لغوی مشیۃ اللہ تعالیٰ فلا معنی متعلقین  
 جس معنی یقول اما ان یؤمن اللہ اللہ تعالیٰ او الاول ومن لفظ اراد الثاني الخب العبادۃ بجمعاً او یقول  
 ہذا العبادۃ الخب لای حد احباً و لفظ مد علی اللہ تعالیٰ بلکہ بناء علی تحقیق السابق الخب انما  
 ان یقال ان ہذا الاختلاف فی معنی دون اللفظ و ہذا اللہ تعالیٰ و لفظ الاختلاف فی اللفظ ہما  
 ایما و شان العبادۃ الخب فی لفظ اللہ تعالیٰ فیہم کس حمل قول بعض الامام عریۃ قول اللہ تعالیٰ اما ان یؤمن  
 اللہ اللہ تعالیٰ علی تعلیق ایمان بمشیۃ اللہ تعالیٰ فی الحال نظر لانہ لیکن ان ہو من شہادۃ عن الشہادۃ  
 لاعتبارہ عند اللہ غیر متعلق فی ایمان الذی یحسب ایمان فی لفظ اہل ہوا ان عدم التحقیق ہذا غیر  
 قادر علی الخب لان التکلیف بقدر ما کس فی النظر علی ہذا الاحتمال الی لای حواء کان عند الصوفیہ قال

جعل لا مشاعرة أنه يعجز أن يقال إنه هو من الله لا ذلك تعالى والآخرين لما لم يشكوا على هذه الحقيقة  
منعوه فإن هذا الوجه الوجهي مكان من الحسنة مذاق الصوفية الصافية وظن أن عقائد الانسلاخ  
في الاكثريات في الصوفية من عقائد الماتريدية -

(۱۵) اخیر میں ایک نہایت ضروری بات کہتا ہوں جو ہمیشہ بہا اور بہت زیادہ قابل توجہ ہے وہ یہ کہ  
ملفوظ سابق اور یہ تقریر دونوں علوم کا شغف کے متعلق ہیں اور علوم کا شغف بالکل ناقابل التفات ہے جبکہ خود  
کشف و کرامات کو اہل فن جیسے ارجاں سے تعبیر کرتے ہیں پس قصود فوائد میں نہ زوائد کو جس نے ایک غلط  
چائیس غلط اس تقریر اور سوال جواب میں خرمج کے لیکن میں ذمہ برابر بھی ملحوظ نہیں ہوا میں اس غلط  
کو جس کی کام اور باعث خطا کہتا ہوں کہ کسی طالب علم کو کچھ بتا دوں اور وہ اس پر اسقام سے عمل پیرا  
ہو۔ باقی اس قسم کی تحقیقات و تدقیقات تو حقیقت میں سبب ہی و تصور کی تقاریر کے مترادف ہیں۔  
وہیں نام نہا اگر سچ بچے تو غفلت و برکات کا حصول ان تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل ہے ہر وقت  
ہے۔ یہ تحقیقات و تدقیقات حجاب مانع ہیں دشنام کے وقت تربیت کے متعلق و ایک معمولی بھی  
بیان فرما کر فرمایا تھا کہ ان عمومی کلمات کے بعد تو قلب میں نور محسوس ہوتا ہے لیکن صبح کی طویل تقریر  
کے بعد بھی کچھ نورانیت محسوس نہیں ہوتی تھی اسی قسم کا مضمون ملفوظ سابق کے بعد بھی بیان فرمایا تھا  
مگر اس جلسہ میں بہت زور دیا اسی واسطے اس کو ضبط کیا گیا ایک واقعہ یاد آیا جس زمانہ میں میں  
کاچھ کے درمیان جامع العلوم میں مدرس اہل تھا ایک طالب علم نے درخواست کی کہ مجھ کو مشغولی مولانا کرنا  
پڑھائیے میں نے دریافت کیا آپ تحصیل درسیات سے فارغ ہو چکے ہیں؟ کہا کہ درسیات  
قریب الختم ہیں کچھ باقی ہیں میں نے کہا مولوی صاحب مشغولی کے پڑھنے کہنے بھی ذمہ داری ہے۔  
پہلے درسیات کا کمال اور پھر ان کا اہمال یعنی محو کرنا اور جھلانا وہی حقل خیر العین ہو لہذا اب لا کفر  
تو کہ علوم کا شغف سب سے نزدیک اب ناقابل التفات ہے اس لئے میں غفلت کرتا ہوں کہ کوئی  
صاحب اس کے متعلق غصے تقریر آیا تقریر ادا نہ کریں گے کچھ پر ایک زمانہ ایسا بھی گذرے کہ ان علوم سے  
بہت شغف تھا شرف روز انھیں میں تنہا رہتا تھا مگر اب تو ان کو نکل قصود کچھ بتا ہوں

قدم باید اندر طریقت قدم کراصلے ندارد دم بے قدم  
سال را بگذارد مرد سال شو پیش مردے کاٹے پامال شو

کارکن کار بگذار از دستار کاندہیں راہ کار باید کار  
**فائدہ شانیہ** کہ از تعلیم حقیقت رقم صاحب المذہب عم فیض و نفع و خیر و بلاست بر بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ  
 لطائف خمسہ جو ہر میں اور نفس جو اصل اور یہ ایک قول ہے اور دوسری قول یہاں کہ ہے اور اس قول پر لطائف کے عدد میں  
 کہ باقی ہیں یا چارہ تراک لطیفی ہو گا جیسے اور جو فصل گذرا۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ نفس بھی مش و دیگر بقدر لطائف جسکے  
 ایک طبقہ مجرورہ ہو رہے تو اس وقت عدد لطائف میں حقیقت شک نہ ہو گا اور دوسری قول سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے  
 انھوں نے دوسرے بعض لطائف کیا کہ نفس میں وہ درجے نکلتے ہیں ایک اصل مجرورہ دوسرا اس کا متعلق مادی کذا فی  
 کتاب جواب السائلین من کتاب المہدی لہن الامام ابو اور نفس میں جو احکام نفس کے دارہ ہیں مثلاً از قول  
 نفس یا یحییٰ ربی یا اور علیک انفسا قد صحت واخوت یا البقیہ النفس المملوۃ۔ ظاہر ان سے جو ہریت کو  
 ترجیح معلوم ہوتی ہے البتہ اگر یہ کہا جائے کہ ان نفسوں میں ہر بنا برزاق نفوی کے روح کو نفس کہہ دیا تو پھر کچھ  
 اشکالی نہیں رہے گا کہا جائے کہ نفس جو عرض میں ہے اور احکام مذکورہ اس کی طرف منسوب کئے گئے ہیں وہ  
 احکام اس جو ہرادی کے ہیں جس میں یہ عرض حال ہے لیکن جو اصل ہے اس قوت دائمی الی الشرح فی ترجیح بدن  
 جس میں یہ قوت منطبع ہے اور نسبت میں ہے جیسے بعض احکام خصوص میں مع و جس کی طرف منسوب کر دیئے  
 ہیں اور وہ احکام واقع میں ان کے نقل کے ہیں۔ کہا قال الخازن فی قول الخازن ان السمع والبیہر والنفود  
 کل اولئک ثلاثہ عنہ۔ فسئلوا عنہ۔ قبل ما فی السمع والبیہر والنفود۔ قال الخازن۔ وہاں کہہ دیا۔ قوا۔  
 تعالیٰ وہاں کہہ شوقستہ قرون ان یشہد علیہ صحتہ و لا البصار صحتہ الا یہ۔

## التماس از جامع

**مطلب** میں ۲۲ شعبان ۱۲۸۵ء کو حکیم الامت مجدد الملت علی الطرقات حضرت مولانا مولوی حافظ  
 قادری شاد اشرف علی صاحب امت برکات کی خدمت میں سربانکری میں بقصد زیارت ماہیس دفعہ قیام کیا  
 ارادہ تھا فرما ہوا تھا کہ چار روز کے بعد حضرت اقدس کی امانت کے ملفوظات لکھنا شروع کر دیتے تھے انھیں  
 ملفوظات میں سے ایک مکمل ملفوظات مع اپنے مقلد اسکے یہ (القطائف من اللطائف) بھی ہے۔  
**مطلب** حضرت اقدس کی مجلس مبارک میں علی لدام معلوم تھا ہری و فیض باطنی کی بیش بہا دولت  
 عظمیٰ رہتی ہے جس سے ہر شخص اپنی استعداد و قابلیت کے موافق میر و اندوہ و آرزوین ہوتا رہتا ہے اسی وجہ سے



و کم باقی پر نظر کرنے سے ہے بلکہ احتمال نہیں کہ میں اس کوشش میں پورا کامیاب ہو جاؤں۔  
تمہیں سرور میں خیال کرتا ہوں کہ اب تک قرآنی و فارسی ترجمہ کی کتاب میں تطائف سنیہ کے متعلق سنیہ  
مبسوطہ پر از معلومات ذخیرہ کیا محض نہیں ہے امید ہے کہ تصوف مذہبی حضرات حقیقی طور پر اس کی  
وقت و توقیر کریں گے۔

نائب حضرت اقدس کے خطابات حکیم علامہ مجدد المذہب علامہ مسلمین نے باتفاق حضرت واکیل کو پسند  
کئے ہیں زمانہ زرخیز و عوام میں میں مجھتا ہوں کہ اس زمانہ میں حرام طریقت مشائخ ہیں دنیا و عقب  
معتد ہے اکثر مقامات پر زوال کیا گیا ہے صد کا معاملہ کیا جا رہا ہے۔ اول تو حقیقی تعلیمات تصوف کسی درجہ  
میں کی تمام پر مبنی غلط ہے نہیں اور جہاں کہیں برائے نام ہیں تو افراد و تفریط نے انقلاب مابیت کر دیا ہے  
اور کارزار میں لگنے لگے تو انہیں شریعی برہا کر رکھا ہے ایسے وقت میں حضرت اقدس کا وجود باوجود نہایت غم و  
تعب کی شریعت ہو کہ وہ کو ظلم ظالمی و باطنی و ظاہری و ظاہر و باطنی ساہت سے از سر نو زندہ کر دیا ہے نیز  
بجسٹل کا اہل محل رہا ہوا ہے تو حقیقی سنی میں حضرت اقدس کو بھی طریقہ مجھتا ہوں جن تعالیٰ اس لقب بھی  
اس کے اہلین حکیم الامت مجدد المذہب ان طرح مشہور و معروف کریں میں مناسب سمجھتا ہوں کہ یہاں حضرت  
اقدس کے ایک دوسرے ملفوظات السلسلہ العالی السلسلہ کے چند جملے نقل کر دوں وہی ہذا۔

مگر میں دیکھتا ہوں کہ مجھ کو ان باتوں کا کہیں نہ ذکر نہیں نہ علماء کے یہاں نہ مشائخ کے یہاں تصوف کی  
ایک ہم جہودت بنا رکھی ہے اسی وجہ سے مدت سے اس کی حقیقت سے غافل آئی تھی مگر الحمد للہ شریعت  
ایسا واضح ہو گیا ہے کہ کوئی فقہاء و شایعہ کسی قسم کا اس میں باقی نہیں رہا ہے بلکہ الحمد للہ کسی مسئلہ تصوف  
میں متعلق مشہور و عہد ان نہیں ہوتا و درل علی حذر ان حوی نصایفہ ان افستوا لاصحوا و لا انصاف  
لا یصحوا لہا ان ان یزتاب فیہ انفسہم عن معقود متبع یعنی یہ جامع بہ طالب کی کسی حدت کی صورت معلوم  
کئے ہیں نہ اس کی اصلاح کی تدابیر کو نو کرنے میں خود کسی کی کسی کی حالت پر زور و شہید بلکہ  
تربیتہ السالکین و تہذیبہ العالمان و ہدایتہ العزیزین و صفین فی تربیتہ السالکین مشائخ  
علی احوال مختلفہ تفری السالکین و اصلاحہم جامع میں خیر خواہی سے عرض کرتا ہوں (علا  
بقولہ علیہ السلام) لدین النصیحة جامع کہ اس و مخرج کو اس زمانہ میں فہمیت سمجھ کر اس کی  
تکرار کرنا چاہئے اور اس سے منتفع ہونا چاہئے (۵)

مہر وقت خوش کو دست و پختہ نمود۔ کس را وقت نیست کہ انہام کا رجعت  
کہیں ایسا نہ ہو کہ قیامت میں اس میں بہانہ کی ناقدہی پر باز نہ آئے۔ یہاں بھی وقت ہے کہ خوش  
نصیبان اسلام کو غیر مشرقیہ سے مالا مال ہوں۔ ۵

فتح من مشہد عوامر نجد      فما بعد العشيۃ عن عسار و جامع  
 منہ حضرت اقدس نے اپنا بہت سا قیمتی وقت غریح مشہد اگر اس تمام تحریر کو مدنی انشا میں لکھ  
 فرمایا ہے اور بہت زائد مقامات پر اصلاح فرمائی ہے

نفس میں ظن غالب کہتا ہوں کہ اہل حضرت کو اس قدرت جہاں تک میرے الفاظ کا دخل ہے ایک قلمت محسوس ہوگی لیکن جس قدر حضرت قدس کے معانی و الفاظ کا تعقیب ہے تاثر و توفیق کو جلوہ گر ہوا ہے جس میں نہایت اہمیت گذارش کرتا ہوں کہ ناظرین صحت ثنائی پر غور فرما کر میری اصطلاح نفس بخیر کہ اضافی فلاح و اہلین کیلئے توجہ ارشاد و حاضر و بعد ازاں علیہ صبر و صبر ہر کہ نواہد و طبع و اہم و ذرا انکس من بندہ گنہگار و ... سر شوال قلمت

محمد اسعد اللہ عرفا غنیہ مدرسہ مدرسہ نظامیہ علوم سہارنپور

رسالة البصائر في الدوائر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ یعنی الحمد والثناء۔ یہ ایک رسالہ نامہ ہے حضرت نقشبندیہ رحمہ اللہ کے ایک اصطلاحی اختلاف یعنی دو اثر کی تفسیر میں عیسائوں کے قبل ایک مقالہ نامہ ایسے ہی ایک لفظ یعنی لطائف کی تفسیر میں مضامین کیا گیا تھا۔ مفہوم دو اثر کی اجمالی حقیقت اصطلاحی خاص مرقات میں ان کو دو اثر یا تو اس لئے کہا گیا ہے کہ اہل کشف کو ان مرقات میں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے ان کی صورت میں ایک کفر و شکیں اور کشف ہوتی ہیں چنانچہ اہل کشف سے مشغول ہے اور یا اس لئے کہا گیا ہے کہ ان مرقات میں جو حرکت فکریہ ہوتی ہے وہ وہ اس کے کہ زمانہ فکر کے اس کی مسافت ایک ہی رہتی ہے اور زمانہ مسند ہر تہا بہ مشابہ حرکت و فساد منسلک اور اس کے ہوتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا اور زمانہ بہ نسبت ہوتا ہے۔ وھذا الوجه معاً تہد بہ ذوقی شریسم علی تطبیق علی قول تعالیٰ الذی خلق سبع سموات طباقاً مآثری فی خلق الرحمن من تفاوت فارجع البصر هل ترى من فطور و شوارج البصر کو نہیں یہ قلب البصر و تامل و حسی و ہذا هو شان الفکر و فی الحال علم تم یقر ف شکر کو نہ وھکذا اور یا اس طرح علم کہ نتیجہ ایسے اس کو روک کر کیا ہر علم یا فہم ایسے اس کے مقالہ کیا ہر علم جو امور یا زمانہ و شواں و فساد کے مشابہ ہوتا ہے

کہا گیا ہے کہ طریق میں ملاقات کا بعض نے یہ گھٹس کر کے ان مخالفی کو بھل دیا کہ بعض کے فرض کو کہے یہ غور کر کے کہ اس  
دانش میں داخل ہو گیا ہو یہ جان کہ اجماعی حقیقت کے اور اجماعی حقیقت کے کہان چہ کہ بعض کے اور اجماعی طریق کو کہان  
جو ہے کہ کہانہ علم میں اور بعض سب مظاہر ہیں اسرار صفات کہانہ کے اور وہ صفات واسطہ ان مظاہر  
کے مخالفی و مبادی حقیقت کہانہ ہیں جو اس مظاہریت کہانہ کہ تحقیق کسی دلیل عقلی عقلی عقل سے منع نہیں ہوتی  
لیکن عقلی عقلی طور پر بعض حضرات نے یہ گھٹس کر کے کہ علم یا عقل اہل عقل کے جو بعد اس کے انات و بلا میں چہ گئے  
ہے یہ عدم تعجب جن تامل نے اس کو یہ کر لیا ان ممکنات پر جو کہ خارج میں عدم ہے اور علم میں وجود اسرار صفات  
کی عقلی عقلی جس سے اس ممکنات کو ایک شک کہ جو بعض اصراری دیکھ غریب حاصل ہو گیا جو مشابہ ہے تقریباً ہر شے کے  
اس وجہ کہ عام ظاہر چہ پھر نہ اپنے وقت میں ان کو خارج میں وجود کرتے ہے پس یہ ظلال ملکوں میں صفات کے اور  
صفات ملکوں میں شیون کے اکثر جن اعتبارات ہیں ان کے یعنی خود ذات میں یہ اعتبار کہ وہ بعد ہے انکشاف و کائنات  
کائنات میں علم ہے اور اعتبار کہ وہ مبادی ہے انکار کائنات تقدیر ہے اعتبار کہ وہ مبادی ہے عزت عزت عزت عزت  
شانہ مبادی ہے ممکن ان کے شیون و تامل عقلی انات نہیں بلکہ ذات میں ان کو صرف عناصر و عناصر ہے اور وہ عقلی عقلی  
حقیقت قرار کہ تحقیق مخالفین کے عقوق سے متاثر ہو نہ جو جس جلیب انات کہ تحقیق متاثرین کے عقوق و عقوق  
جو یہ اپنے نفس کے حوالہ میں حاصل عقلی لفظی و عقلی عقلی لفظی میں عناصر ہوتا ہے ان کے بعد مرتبہ صفات کا  
ہے جو انات انات میں پھر ان صفات کے ملکوں ظلال ہیں ان ظلال کے ملکوں موجودات خلاف ہے جن جالہفی الذی  
بیش الحوجات الذہنیہ ہذا جس کی سالک کو علم کے علم اہل کا مراقبہ بتلا ہوتا ہے جو مراقبہ ادب کہ علم ہے  
مراقبہ باہمی جن کے علم تمام علم میں عدم ہے اس سے سالک پر انمول و فنا کا غلبہ ہوتا ہے اور وائر  
احکام کہلاتا ہے ان کی اسرار صفات کا مراقبہ کا علم بواسطہ ظلال کے ہوتا ہے جو مراقبہ سمیت کہلاتا ہے۔ مثلاً  
حق تامل کی صفات و انات علم کہ اس کے کہ دست شمس کو زرق و برق ہے صفات و عیانیت کو سوچ کہ نہ کہ  
پر کسی کی جن میں فرماتا ہے صفات ان کو سوچ کہ جنہوں کی راہت کا کیا کیا سامان کیا ہے اور اس طرح سر ہے کہ  
ان افراد کے مظاہرہ نظر پر صرف تھا پھر نظر پر ہے کو یہ و خلاف میں ہوتا ہے اس مراقبہ سے اور عقوق کا غلبہ  
اور ممکن یا خلاف کہ میں دوستانہ ہو گئے مراقبہ کو سوچ وائر و ولایت صغریٰ کہتے ہیں عدم ممکنات کیجئے جن میں  
مبادی حقیقت میں جو عدم ممکنات پر اسرار صفات کا فیض جن ہی ظلال کے واسطہ سے ہوتا ہے اور ان ممکنات  
میں حضرت انبیاء و اولاد علیہم السلام کو ایک خاص امتیاز ہے کہ خود اسرار صفات پر دست ان کے لئے مبادی

تو ثابت ہے کہ اس کا مدار وصفات کا نہیں بلکہ واسطہ ظلال کے چمکنے پر نہیں مدار وصفات کا اور نہ خصوصیات کا بلکہ اس میں ثابت ہے کہ وہ تو بہت ہی انبیا علیہم السلام کے لئے دائرہ ولایت کبریٰ ہے اور مدار وصفات کا اور نہ خصوصیات کا بلکہ اس میں ثابت ہے کہ وہ مبادی قیامت ہیں بلکہ واسطہ ظلال کے لئے دائرہ ولایت علیا ہے اور نہ مبادی قیامت انبیا و اولاد کے واسطہ خاص مناسب ہے چاہا جاتی ہے اور عمل بالا کو مثل لمعات کے کہ جتنا ہے اور ان کو ارشاد اقدس میں شریعت کی تربیت ملتی ہے اور دائرہ ولایت کبریٰ میں ہے کہ نفس کو فنا سے اتم حاصل ہوتا ہے اس کے اس لئے اس کو وسیع قیام ملتی ہے یہاں پر شرح احوال وصفات کا مرتبہ کیا جاتا ہے اس طرح ذات کو بھی مختلفہ چھ بات سے کیا جاتا ہے مثلاً اس میں ثابت کیا جاتا ہے کہ وہ مشابہت کے لایق نہیں کہ اس کو دائرہ کمالا سے نبوت کہتے ہیں اور اس میں ثابت ہے کہ وہ مشابہت کے لایق نہیں کہ اس کو دائرہ کمالا سے رسالت کہتے ہیں پھر اس خصوصیت کی سادہ کہ وہ مشابہت کے لایق نہیں کہ اس کو دائرہ کمالا سے اولو العزم کہتے ہیں اور مرتبہ ذات کا اس میں ثابت ہے کہ جو ظاہری ہے دائرہ حقیقت کبریٰ کہتا ہے اور اس میں ثابت ہے کہ ذات میں وسعت ہے کہ ذات ہے دائرہ حقیقت قرآن کہتا ہے نہیں قرآن ظہری ہے حقیقت واسطہ کمالا و اسی وجہ سے اس کے فیوض و برکات میں ایک خاص وسعت ہے اور اس میں ثابت ہے ..... کہ ذات جامع ہے ان دونوں کو کہ وہ چھوٹی کو بھی بحدیث وسعت کو دائرہ حقیقت صلاۃ کہلا کہ ہے جسے صلاۃ جاح ہے بعد و درجات کو اور وضو کی ان بیڑوں کو سمجھ جاتی کہ یہ کہتے ہیں ہادی نہیں جھاتی یا بعد و درجات کو تو یہ کہے ہیں اور ایک حقیقت آبیہ آدمی ہے یعنی ذات کہ اس مرتبہ باعتبار صدیق یعنی منزہین ہذا خاص کے اس کو دائرہ حقیقت صوم کہتے ہیں اور ایک صلاۃ باعتبار جھاتی انبیاء کے ہے مثلاً ذات کا مرتبہ اس اعتبار سے کہ مشابہت حقیقت ابراہیمی کا دائرہ خلقت کہلا تا ہے اسی طرح حقیقت موسوی و حقیقت محمدی و حقیقت احمدی کو جو لمعات ہیں ان میں علامات کی شرح اس طرح کی گئی ہے کہ ذات کو جس طرح اپنی محبت ہے اسی طرح اپنی صفات کی بھی۔ اصل محبت کو حقیقت محمدی و حقیقت احمدی اور محبت ذاتیہ صرف نہ محبت مستزجہ محبوبیت کہتے ہیں اور بعض اس کو حقیقت کو سہی کہتے ہیں اور محمدی و احمدی جس اعتبار کا فرق ہے محبت برونیکہ اعتبار سے محمدی اور محبوب برونیکہ اعتبار سے احمدی کہلاتی ہے اور اگر محبت و محبوبیت دونوں میں حقیقت کی طرف انصاف نہ کیا جائے محض جب اور ذات کی طرف توجہ ہو اس کو حسب صرف کہتے ہیں اور بعض اس کو حقیقت محمدی کہتے ہیں اور اس سے آگے ذات کیست اطلاق نہیں کہلاتی ہے اور یہ نہیں کہ لینی باعتبار عدم انصاف





[illegible]





استعمال کی نسبت بھی حرمست متقیوں کے لئے کافی ہے۔ جیسے کسی کے استعمالی کپڑے میں عیب نکالنا۔

[illegible][illegible]

آزاد سائنس دان کے لئے یہ دھڑ ہے اور غریب دیتے والے کس دھڑ کی یہ عید کے مستحق ہیں۔

اورد از حق تعالی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا علمت الخطیئة فی الارض من شہد بما ذکرها کان کمن غاب عنہا ومن غاب غرضہا کان کمن شہد ہا (ای ہا شہاد و شہادۃ علیہا)۔

تمت الرسالة  
مارشبان ۱۳۲۵ھ

## رسالہ تمہید الفرش فی تحدید العرش

### فصل ششم تحقیق مسکینین مسئلہ استواء اسمی بہ تمہید الفرش فی تحدید العرش

بعد الحمد والصلوة حضرت نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں سورہ ہجرات آیت ان ربکم اللہ العزیز  
خلق السموات والارض فی ستة ايام ثم استوی علی العرش الخ میں ارشاد فرمایا کہ عرش کی  
تفسیر میں عبارت سے کلمی ہجر عرش یعنی تخت شاہی پر قائم ہوا یعنی زمین و آسمان میں حکام جاری  
کرنے لگا اور اس عبارت پر ایک عاشر کلمہ حضور عجل لیا کہ علی الکناہ عن التنبہ بہ حکما  
یؤید قولہ تعالیٰ فی بعض الآیات بعد الاستواء ید بالامر واسما حملہ علیہا السیولہ ذہب  
للعوامہ والا حرج حمل علی المعقہ وقویض حقیقہ بآلی اللہ تعالیٰ ولا یردان الملائک لیرزق اللہ تعالیٰ  
فما عرفت تاخوہ عن خلق العالی ان اقول ان المراد التنبہ لخاص فی السموات والارض  
وظا ہر انہما شوعن خلقہما ولا یوم من حد وث الصفا بل حد وث الفعل والاخذ ورفیہ  
خا خیرہ ایک مقام سے چند اعتراضات کے ضمن میں اس عبارت پر کچھ بعد دیگرے چند بار مختلف عنوانات سے  
سوال آیا جس کا حاصل یہ ہوا کہ وہاں سے متعلق فلما ووصوفیہ یہ تھا کہ اس تفسیر میں سلف کی مخالفت  
کی گئی اور ہر بار کے سوال کا نرم جواب جاتا تھا مگر آئندہ سوال میں بدقت اس کے کہ اس جواب پر کچھ غلطی مشہور  
کیا جائے مستقل طور پر سوال سابق ہی کا افادہ کرو یا جاتا تھا اور اس پر زور دیا جاتا تھا کہ طریق تاویل کو جو متعارف  
اہل سنت کا مسلک ہے بالکل باطل و تہل کہ باجاوے آخر میں یہ جواب دیا گیا جس کا حاصل یہ تھا کہ اب  
آپ کو جواب نہ دیا جاوے گا۔ آپ جو سوالات بھیجیں گے ان کو رکھ لیا جاوے گا وہ غلط ذہن کے ساتھ  
حق اللہ کے جوابات قابل قبول ہوگی اس کو بطور خود (ترجیح الرابع میں) شائع کرو یا جاوے گا۔ اور  
حسب وعدہ ان سوالوں کو محفوظ رکھ لیا کہ اطمینان کے وقت ایسا ہی عمل کیا جاوے گا۔ مسائل نے اپنا  
آخر سوال شتلبہ و وعدہ تجاود عن الحد و اپنے کلمہ اہل سنت کے اخبار میں شائع کر دیا جس کا ضروری

یا غیر ضروری ہونا میرے اہل ان کے وہاں محض فائدہ ہے اور ساتھ ہی اپنے اعتبار کی مراد بھی گئی جب تک کہ  
میرے قلب پر اس کی ناخواری کا اثر نہ پائیں گے لکھنا مناسب نہ سمجھا کہ احسان تھا شوب نفس کا ادب بکواس  
تالی اپنے قلب کو اس اثر سے خالی پاتے ہیں اس لئے فتنہ و تصفوح مہا کیں کہ پیش نظر رکھیں اس کو مستحق  
ضروری مضمون لکھنا ہوتا ہے اور بھی بزرگ مناظر وہیں کہ میں اس کو حسیہ نہیں سمجھتا بلکہ بطریق تحقیق مسئلہ  
اور ترجیح اروج کا مزو بناتا ہوں اور چونکہ مقصود ساری کا محض استوار کی تھی اس بنا سبب سے اس  
تقریر کا ثلب تمہید الغرض فی نقل ایدل الغرض رکھتا ہوں۔ اللہ جل و علاہ حق و ارض و قنا  
ما تباروا والباطل و بخل و ارض خداجتہا بے ریا الا کفر فلو ساجد لکھوں یہ نہ ناوہب لکھوں لکھوں  
رحمۃ اللہ علیہم اذہا لکھت الودھاب۔

تحقیق مقام کہ ہے کہ استوار اور اس کے امثال میں حضرات اہل حق اس پر متفق ہیں کہ ان کے  
ساتھ تصانعت فی تالی کا مثل انصاف مخلوق کے نہیں ہے پس مسئلہ اصل سے بھی ثابت ہے جو عقائد کے نزدیک  
یہ بھی ہے اور دوسرے حکمت حق مای پر دلیل نقلی ہے دلیل عقلی پر ابوجہر بارہ کے تنبیہ کی حاجت نہیں مگر جو صاحب  
میں بعضی دہرین سے بلسان العرش ایک تقریر بزرگ مجر و افتخار و شہادہ لکھی ہے جس کی مدح و عرض  
کا محد و ہونا اور رب العرش کا غیر محد و ہونا ہے اور اس بنا پر کہ استوار کے معنی متعارف کے باب کا محدود  
ہونا متفرع کیا ہے۔ تخریج اہل علم کے لئے اس کو نقل کرتا ہوں اور یہی تحدید عرش کا ہے اس رسالہ کے نام  
کا اند و تقریر یہ ہے۔ و ما اعرف ما قالہ بعض العلماء فی الذین کانوا من ذیہ العارف عادیہ  
علی لسان حال عرش مویجہ۔ الفتب لیل الشیخ صلی اللہ علیہ وسلم ربہ لغرض حین اشوحت  
شک علیہ النصوۃ۔ استعرق انزل الاعی بفضاء کلک فوس ودر ورج حکما بکل الاعام القسط لانی  
عرضا ضلالا اھل الذہب الذانی و لخص حذات و لکھنی صلی اللہ علیہ وسلم علی عرش  
تسلط باقیہ الحد و اہل حق۔ حال باعزل امت فی صفا و حقائق۔ لکھنا امن عقائد۔ الی من قال  
باللہ انت المرسل رحمۃ اللعالمین و لایب و امن نصیب من ہذا الرحۃ و نصیب من اجیب من تشریف  
بالبرقۃ علیہ نصیب اھل الزوال۔ و نقول اھل القور علی۔ زکوۃ فی اسع من لاکش لہ۔ و اھل  
من لاکھ یغنی لہ۔ و اھل من لاکھ لکھ۔ و لکھ لکھ لکھ۔ کف یکن مغفورا لہ و دھو و علی۔  
اعلم من توہم انما یشریب فی کمال اللہ اس۔





اشعریہ کو اگر بھیجا کہ اس کے پاس بیٹھے نہ پاسے رکھ کر نہ خود اللہ تعالیٰ سے دعا کہ ان عوام عن سنیہاں  
 میں یہاں غرض عوام اس وقت اس طرح محفوظ رہتے تھے جیسے کہ اس وقت کے عوام بعض جن کو اپنی بھرت کے  
 قوال کی اطلاع نہیں اور نہ اپنے کو ذی شے سمجھتے ہیں اور بڑی بات پہنچا کر ایسے امور میں غرض نہیں کرتے اب  
 بھی ایسی سہولت پر موجود ہیں اور ایسی نادانیت کی گمان کو بھی حاجت نہیں نہ ان کو اس طرف متوجہ کرنا چاہئے  
 جیسے عقیدتیں علماء کو جو کہ اس منسحق پر قادر ہیں نیز حاجت نہیں اب ایک فرقہ متوسطہ رکھا جو نہ حق نہیں و  
 اوراق ان جوں اور نہ طاعتی بعض ہیں کہ نہ بھی کر سکتے ہیں اور کہہ کر نہ بھی رکھتے ہیں اور غرض کے بھی خدائی ہیں  
 ان کو کچھ شک ہے کہ اس سے کچھ ملنے سے غرض کے سبب ایسے شہادت پڑے ہوتے ہیں کہ ان کے لئے ایسی نادانیت  
 نہ بد ہے ان کے دین کی حفاظت کا اس ایسے لوگوں کے لئے علماء دشمنوں نے طریقہ نادانیت کا اختیار کیا ہے اور  
 تعلیم میں مخالفین کے حق میں عمل کی معافیت اور مشریت میں مطلوبہ کے استدلالی بالحدیث میں عل و اول و اول حدیث  
 ان اس بہا جو فتنہ انجیلوں میں دیکھتے ہیں حدیث رسول و روئے مسلم عن ابن مسعود کہ قال حالت  
 بعد موت تو صاحب دنیا لاخلفہ عتوا و ہوا ان کا بیان بعض سو فتنہ (تبعہ برشتہ) میں جس میں غرض مقاصد و فاضل  
 نہیں کیونکہ ان کی پہنچ تو فرض ہے بعض کی مستقل بعض کی مختلف لیکن جن مقاصد کے ذکر جو انات میں خود کرنے کی  
 ضرورت ہو اگر بھی حاجت ہو اگر بھی اختلافات لیکن کہ وہ ان دونوں طریقوں کا اہل حق و اپنی حقیت کا مسلک جو نا  
 عیادت ذیل سے ظاہر ہے فی النظر و تحت اب حل بنظروں والا ان بیان ہو اللہ فی مطلق من غلطام ملہ اجمع  
 اهل فتنہ من لیسعہ والظن علی ان اللہ صغیر عن صفات الاحیاء و سمات الحدود و قایم  
 فی ہذا ذلک حیدر بن ابو جری کہ میں یہ ہے کہ اللہ فی سنت کے سلف سے غلط تک اس پر اتفاق کیا ہے کہ  
 اللہ سموات و مہام و طہارت حدوت سے شہوت کو اس آیت میں جس سے جس صفات بیکہ کا جویم ہوتا ہے  
 انہوں نے دینی میں سنت نہ و نظر ہے اختیار کئے ہیں۔ لہذا یہ کہ اس میں بحث نہ کی جائے کہ کہا جائے کہ اس کاظم  
 اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس پر بیان ہو کہ یہ طریقہ تو سلف کہتے تھے فرماتے ہیں کہ یہ امر کو کہ میں سے ہے  
 جو نہ بل نفس کو کہ کمال تہی اور ذی انک اس مبارک سفیان ذی انک سخن رحیم شرف علیٰ علیٰ علیٰ کے بارہا  
 خطہ حدیث کا یہ ضرب دیکھتے سنلے وہ فورہ ہو تو شکر ہے۔ فکر خود یہ حرکت ہے جس میں ضرورت خاصہ  
 غریب و نا ہوتا ہے اچھا ان کے لئے جو متبع ہو کہ ہے خود توہم مطلق ضرور اچھا ہی نہیں صادق ہے اور وہ ناد  
 ذکر کہ انہ سے ہے اس لئے وہ ہی من نہیں ۱۱

من فرائد كرسية كنه، نحن اليه بي، به لا يحسنه فارد هو في بي، به من طريقة به كرماسب الرقعة  
التي تيات كذا في كل جاد س.

في حاشية الجمل سورة لا تتوقف تحت قوله تعالى ان به يكون ذلك الى قول تراستوى على العسر ويسر  
استواء وليس به من طريقة الساعد الذي يفرضون علمه المنشأ به الى قوله بعد صيغة عن ظاهره  
وطريقة الخلف التواضع بتدبير من لفظ المواق، تدبر اس شرح شرح الوفا الى التفسير واهتموا بالحق  
هو هو الجسد واللب بالانصر من ظاهره في البنية كقول تعالى اليه يصعد الكبر الطيب وقوله تعالى  
لو نحن على العرش استوى وقوله عليه الصلوة والسلام امرأة ابن ابيك قالت في السماء فقال هي  
مومة حكما في محضر مسطور بان كل موجود من شئ من الابد ان يكون احد من متصلات  
بالآخر مما سأل او منفصل عنه مما سأل في الجوزة الى قوله والجواب ان ذلك في القول بان  
كل موجود من الابد هو محض وجوده على غير الخصوص بوالذلة القطعية اي المبراهين العقلية  
قائمة على التنازل بل ان وجوب الوجود يقتضي التزوية قطعاً وهذا كلام مشهور  
في الجوزة ان ذلك هو العقل والمنقول اما في الاول فذلك ان يقال ان العقل هو العقل العقل  
باطل وما عن الثاني فنحن ان يفطر على انصر من الله تعالى ذهبت الاشكال الى ان  
النص الخالف للذليل العقل حصرون عن ظاهره ان صحة النص انها شرف بالاستسدى لال  
العقل هو ان كلام صاحب المنهج المصدوق من عند الله تعالى فالعقل هو اصل النقل فلا  
يحد في الاصل بالفرع اي لا يحصل الاصل بالفرع ذلك ابدال الاصل ابدال الفرع على ما هو  
واب السعدية انما العرفق الاستواء ياول بتوازيات محيية اي مطابقة بقوله من الشرع والفرعية  
غيره بل بملامة الفرع وشرط بعض الائمة ان لا يقطع به او الحق سبحانه على ما اخبرنا في قوله تعالى  
المؤمن اليه اهتدى وحل بالصحيح الواجب ومنه كل سبيل الا هو صوابي قوله وفيه الحسنة بعد انما هو  
على ان معانيه انما هو غير مرادة ذهبوا من هب من احد من هب السعد وهو الايمان والارادة  
تعالى وتوحيده على ان تعالى مع التزوية عن التفسير والتشريح ان به ما بعد هب الخلق تفسيرها بما  
يلتزمه تعالى لائمة بالذليل اصعب التواضع في زعمهم وتفسير المتشبه من اهل المسلمين فقلوا ان الله  
حفظ الدين في حاشية المنبسط عن شرح الفقه الامكي والفقاري تصورا قال الامام به في حاشية مشر











ہر صاحبِ چارلو یا اس سے یہ غلط پیدا ہو گئے۔ ابنِ قیم کے تشدد و پر محققین نے غور کیا ہے چنانچہ طبعِ اسلامی  
 سورۃ اعراف میں کہا ہے یا ایہ الذین آمنوا تعبدوا لی لا تعبدوا لشیئاً الا اللہ لا شریک لہ کون الہ واحد  
 وهو لیس من الدین القہر عندی اقل قول۔ ولہ تعبدوا ان المشاہد من مذہب السلف فی مثل ذلک  
 تعبدوا المراد لی الذلک خالی فہو یعبدون مستوی علی نعش علی الوجہ الذی عناد و سجدانہ معہا  
 من استقر و اللہ من لہ۔ اور اس عبارت میں جو مستقر کی نفی کی ہے مراد میں متعارف متباد رہیں وہ نہ متفقہ  
 بالحق بلکہ تعالیٰ ثابت ہے جس کی تصریح مفسرین کے کلام میں ہے یہاں تک حضرات اہل سنت و جماعت  
 کے دونوں قول مع وافر اذکار کے منع ہو گئے ہیں حق نے اپنی تفسیر کے دونوں قولوں کی رعایت میں  
 طریقت کی مخالفت کے مذہب کو مستلزم لکھ دیا کہ اکثر تفسیر کے لکھنے والے بھی اس کے اند میں ہونے کے  
 ایسے ہی لوگ ہوں گے کہ عامی بعض قرآن میں مذہبیت ہوتی ہے اور نہ غرض بعض لوگانی غلو رکھتے ہیں تو  
 ان کے مناسب طریقہ تائید کا بھی کیا جائیگا اور جو مفصل بیان کیا گیا ہے جس جگہ تائید کی مصلحت نہ ہو گی  
 ہے دعا شیعہ پر لکھ کر رہی ہے جس کو غرض اہل طوائف لکھتے ہیں جس مذہب سلف کی ترویج کی تفریق کر دی  
 اس میں متاخرانہ دستبرد نہ ہو گی کی کیا ضرورت تھی اور وہی اہل حق کے ایک مسلک کے ابطال کے ساتھ اگر  
 تہذیبِ فیسرہ دہائی کے لیے میں مشورہ دیتا ہوں کہ اگر متاخرین کا مذہب اور اس پر جو تفسیر معنی ہے وہ بھی تسلیم  
 یا قبول لائق ہے یعنی مسلک تائید کو بھی جہل و غلطی نہ کہنے، لیکن چونکہ رائج سلف کا مذہب ہے جیسا  
 دعا شیعہ میں تسلیم بھی کر لیا ہے اس لئے اگر متاخرین وہی رہتے تو ان کے لئے کوئی اور جہت زیادہ ملتا اور جھگڑا  
 حرمانی تھی مگر بعد اللہ تعالیٰ میری گرائی جو طبعی تھی بہت جلد رفع ہو گئی اور میں نے اس مناظرہ منکر و ستوی  
 اثر جو مشاورہ و عرض سے لیتا اور میں دعا شیعہ کی ترتیب بدلتی تھی سلف کا قول حق میں رکھ دیا اور  
 طعن کا دعا شیعہ میں اور جس مصلحت ہوتی کے لئے میں نے ایسا کیا تھا اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ کوئی ممنون  
 ایسا قلب میں القا فرمائے کہ اس سے مذہب ہی پیدا نہ ہو مگر اللہ تعالیٰ اس میں کامیاب ہو اپنا حق ناظر میں  
 غلامہ رسالہ کے قبل اس موقع کو دھڑکاؤں میں گھس کر کلمہ اعلیٰ مرتبہ و معنون سات سو و ستر آیت یا  
 سورۃ اعراف سورۃ یونس اور طحاہ و فرقان اتحاد و تہذیب سب لکھ کر دی اس کے بعد اگر کسی تفسیر کی جگہ  
 طبع کا اتفاق ہو تو وہ اس ترکم کے موافق درست کر دیں اور کم کہ اس طریقت و تہذیب معترض صاحب ہی کی بدولت  
 ہوئی اس لئے اپنے سلف ان کے لئے بھی ہر ضرورت دعا کر رہا ہوں اور اس غیر کی خصوصیت کے ساتھ کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ





اور متفرقین کی اس عمل کی نظیر احادیث و روایات میں موجود ہے کہ اہل تفسیر کے ہوتے ہوئے کسی مسئلہ میں تفسیر کے اقتضا سے دوسری تفسیر جو اہل تفسیر سے مناسبت رکھتی ہے اختیار کر لی گئی اور اس مصلحت مقتضیہ کی قوت کے بعد اس تفسیر کے قریب و بعد کو بھی نہیں دیکھا جاتا البتہ موافقت شرع کی ساتھ یہ شرط ضرور ہے کہ الفاظ اس کے تحمل ہوں اور ان الفاظ میں مقبوس علیہ یا میں مقتضی کی قوت بھی ہے اور نفس الفاظ کی اعتبار سے یہ تحمل بھی محقق ہے کہ اس لیے حدیث اسطرلو مستند فی قول شرح حدیث الی قولہ کثیر کی اگرچہ قرآن کے اعتبار سے اس میں بعد جو اسی طرح مقبوس میں مقتضی یعنی صون دین عوام بھی قوی ہے کہ اس لیے فی حدیث مقتضیہ فی قول حفاظت دین صغدا اور الفاظ بھی تحمل میں پھر اگر تفسیر کی فرض کیا جاوے تو مختصر نہیں ادا یہ فرق بھی مؤثر نہیں کہ مقبوس علیہ میں مقتضی میں قلت ہے اور مقبوس میں کثرت۔ کیا کہ اثر کا درجہ ملن مؤثر کی ساتھ یہ قلت و کثرت کا تفسیر مقصود میں مفسر نہیں۔

پہلی نظیر ردی بخاری فی کتاب التفسیر قصۃ وفاتہ ابن ابی قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فی جواب عنہ انہ الذہبی اللہ فقال استغفر لہم اولا لا استغفر لہم ان لا استغفر لہم سبوح من صریح  
وساویہ علی السبعین یہ یقینی ہے کہ آیت میں تردید تسویہ کے لئے ہے نہ کہ تخییر کے لئے اور سبعین  
تخییر کے لئے ہے نہ کہ تردید کے لئے مگر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تخییر اور تردید پر محمول مفسر مگر ضار  
ہو جس کی تکثیر شواہد حدیث نے ذکر کی ہیں اور تسویہ پر نہ کہ منافی نہیں تخییر کا اور یہ خاص تفسیر بھی ایک فرد ہے  
کثیر کی اس مناسبت سے اس کو اختیار فرمایا اور اصل کی بھی لفظی نہیں مفسر مانی۔

دوسری نظیر ردی الشیخان من علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلنکم من احسن  
الاولیٰ من کلین معقدا من النار ومعقدا من الجنة قالوا رسول اللہ افلا تکتل علی کتبنا وعلی  
العمل قالوا نعم فکل حیسرہ ما خلق لہ اما من کان من اهل السعادة فحسبہم العمل السعادة  
واما من کان من اهل الشقاوة فحسبہم العمل الشقاوة ثم قرأ اما من اعطی والفقی وصدور فی  
الحنفی الایۃ۔ نما ہر ہے کہ آیت کا مدلول مسئلہ قدر نہیں ہے اس کی تین دلیل یہ ہے کہ حدیث میں  
جس تیسرے کا ذکر ہے وہ عمل سے مقدم ہے اور دینی قدر ہے اور قرآن مجید میں جس تیسرے کا ذکر ہے وہ عمل سے  
آخر تیسرے ہے اور وہ اس لئے تو ایک تیسرے دوسری تیسرے کی تفسیر کیجئے کہ کتنی ہے مگر پھر بھی آیت سے حدیث پر  
استدلال فرمایا جس کی بنا بعض روایات میں بھی مناسبت ہے۔ چنانچہ حضرت مشاوری اللہ صاحب نے یہ







فقدان کی وجہ سے اوپر مشرقی خان منہ مائلات ان انطوائی نصیب طریق، بخلاف و الخلق خیر کر  
 اور انیسوا دہائی و انقدوم و لغز ان من الخیالات مع العلو العرہائی و الشہور و توجہ الی توجہ  
 خلی عن کل کل بتصور الانفس و جہ طیب و خبیث و انقصان الخیر و کمال روح اسقانی  
 مناسبت عدم مناسبت کی کوئی وجہ بیان نہیں کی میرے ذوق میں مناسبت منہ اولیٰ کی مناسبت کی وجہ  
 یہ معلوم ہوتی ہے کہ علم و قدرت و الوہیہ حقیقی مغہومات متبادرہ کے اعتبار سے مادیت کو حقیقی نہیں بلکہ  
 یہ وہم و ظہر مادیت کو حقیقی نہیں بلکہ تو بہ تنزیہ کے منافی نہیں اور دوسری قسم اس کے منافی جو وہم و ظہر  
 سوال یہ ظاہر ہے کہ ہر نوعی و نوعی تمام معلومات کے تکشف میں پھر مادہ و اس کے اس کی کیا وجہ  
 ہے کہ تصور میں علم بصورت کو تو ان کے لئے ثابت کیا گیا ہے مگر ذوق و لمس و ذم کو ان کے لئے ثابت  
 نہیں کیا گیا تھا کہ ندقات و طومات و طومات کا بھی ان کو انگشاف ہے اس کے لئے صرف علم کی  
 اثبات کافی بھی گیا ہے

جواب پہلے مراد اس کا توفیق ہے لیکن خود اس توفیق کی حکمت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ علم و  
 بصورت سے عقل استعمال و عظمت کی شان بھی جاتی ہے اس لئے ان سے تسمیہ کیا گیا اور ذوق و لمس سے  
 کوئی حکمت نہیں معلوم ہوتی بلکہ خود ان کے مغہومات ایک گونہ انتفاع و تنزدہ و انتفاع پر دل میں جو یک  
 قسم کی دہانت ہے اس لئے ان کشتیاں کے لاداک کو ان اسماء سے موسوم نہیں کیا گیا اسی طرح صفت  
 کلام میں بھی جو ہیں انہیں بھی ہے ایک شان حکومت پائی جاتی ہے اس کو بھی ثابت کیا گیا ہے۔  
 بحث الشرع ان باب ایمان و صفات الشرع اس مضمون کو اس طرح تسمیہ کیا گیا ہے۔ و اختلاف  
 تعالیٰ جہل ان دعال معقول و محسوس فی قلوب بشر و غیر الخ لطیفین ایہا لاد و جہل فی  
 النوات البصیر و ذلک یختلف باختلاف الخ لطیفین مختلفا برنی و سبع و لا یجان بعد ذلک فی  
 سوالیہ جب اسماء ایک توفیق ہیں جیسا اس کے قبل سوال جواب میں ملحق ہوا تو دوسری زبان کے  
 لغات سے تسمیہ یا توفیق جائز نہ ہوگی جیسے اور پروردگار و غیر علیہ

جواب قائل مست سے معلوم ہو کہ متروکین کا حکم یکساں ہے پس یہ نفاذ جب ترجمہ ہوں سرا  
 متروک زبان میں ان کا استعمال بھی جائز ہے اور میں وغیرہ میں پیش چل کے ہوں گے یعنی جو لفظ  
 بشری قسم کا حکم ہے وہی غنہ کی قسم کا حکم ہے۔



[illegible]





وہاں وہی سہا قبول ہو جیسا کہ وہاں ہر ایک لفظ بالذات اس۔ ولما اذ بان مجر و ہذا الايات کما ہذا الذی علی حق  
 قولہ من یقر من العلماء الصوفیۃ ان اللہ تعالیٰ کل حرکت ان غیرا غیر لا یعلمون کیفہ کور امکان انش  
 رای یعلمون بالباطن الذی لا یفہم الا حاطۃ الصفاتیۃ کاہل الظاہر وولیس من ضرورۃ الاحاطۃ  
 ان یکن المحیط والمحاط علی جہاں ان تفسیر الاحاطۃ ان لا یکن المحاط علی بعیداً من المحیط ولا علی  
 جہد امثہ ثمان ذلک لثبوتہ من المشائخ الصوفیۃ جو جہد و التسلیم و ابن عطاء و غیرہم۔ ہذا من  
 جنہم انہ تکلم عندہم بجل فاشد فی السماء فقال لا تنظر فی السماء فان مولیٰ فہذا دلیل علی ان لا یخصم  
 معنی ان اللہ تعالیٰ بالعرش ولا بحیرۃ دون جہۃ فاقہم و یکن الاستواء علی العرش مثلاً اولہ و لا علی  
 اختلاف المساکین و وہی الحدیث الخلاق الذہان حیث قال وار تفاع معنی الی وہ۔

قلت لیس المراد عدم حقیۃ القول الاخر کما توہم البعض بل المراد نفی البطلان من هذا القول  
 کہ الذی اهل النظر فلو کمن القولین و سہۃ ہو مولیٰ یا ولیس معنی قولہم ان اللہ تعالیٰ کل مکان اللہ  
 یکن کل مکان جائزہ عن قولہ بل المراد ان لا معنی لخاصہ انک اشرا انک ان یقرہ قولہ و بعد ان  
 لافہ من مکان اللہ تعالیٰ انہ فاطن المثلزم و ارادہ ان لا یزعم ان لافہ کل شیء فی کل مکان یستلزم عدم کون  
 فی مکان خاص فافہم۔

ان عبارت کو ادنی تا مل کے بعد علماء کے اقوال کی طرف اشارہ کرنا ممکن ہے گو تفسیرات میں اختلاف ہے فیجواب کے  
 متعلق معترض نہ کر و فیجواب رسالہ کے جواب مرقومہ امر درجہ الاول و ثانیہ میں اسی طرح کرتے متعلق لکھا گیا تھا اس کے  
 بعض بعض جملے طریقہ رجوع کی طرف اشارہ کرنے کیجئے نقل کرتا ہوں۔ و بعد اس میں اس عقیدہ میں حضرات ملت کے  
 مسلک پر ہوں کہ نصوہن ہی حقیقت ہیں مگر اس کی معلوم نہیں اور صوفیہ کے مذہب کو سلف کے خلاف نہیں سمجھتا  
 و حقیقت کے متکر نہیں بلکہ حقیقت کے متکر ہیں اور حقیقت کی نفی عقل متعلق دونوں سے ثابت ہے۔ اما النقل فقہ شقا  
 لیس کما شق و اما العقل فلاں البتہ و علوق حادثہ و خلقی حادثہ عن الاتحاد بالحوادث لا یحل  
 الحوادث حادثہ و مستو ایہا علو کا حکم مستلزم بہت کو نہیں اگر حقیقت کا حکم کیا جاوے گا مستواء و علو کی کن کی قیمن  
 ہو جاوے گی جو کہ وہ حضرات سلف کے خلاف ہے کہ وہ کہنے کے ماسلوم ہو چکی تھیں فرماتے ہیں۔ پس حاصل یہ ہو کہ  
 استواء و علو میں وہ حقیقتیں ہیں ایک مع الحکم بالہدۃ ایک مع عدم الحکم بالہدۃ بل مع الحکم بعدم الہدۃ اول الہدۃ  
 علیہ و اما قال سلف ہمہ الحکم بالہدۃ بل ان الہدۃ نیست امرام و یا بل ہی امر مقاربی فہم نہ فی الذلک متفقہ علی حق کو ہوا امر اعتباری







مقاهيس فكيف اذا كان احد الشياطين مقاهيا والاخر غير متناه تورجس محسنه والى الحكمة  
اشارة الى حكمة بيان الاستواء وهو امران يؤيدهما الآيات بانضام الروايات اما الحكمة الاولى  
فتتأين بقوله تعالى في سورة المؤمن رفيع الدرجات والعرش لا ينبت درجته ان المقصود من  
ذكر كون ذال العرش كونه رفيع الدرجات واما الحكمة الثانية فتتأيد بقوله تعالى بعد ذكر الاستواء  
ههنا يعنى القيل والمقال فى سورة يونس فى السجدة بقوله تعالى يذكرا الامور وصرح بالحكمة  
الثانية فى الروح بقوله ههنا ووصف ذكره سبحانه هذا بعد ذكر الاستواء على ما نقل عن الفضل  
ان جل لسان لما اخبر العباد باستواء العرش استغرازا لمخلوقا على وفق مشيئة وبقوله  
فى سورة يونس مستقيما لبيان حكمة استواء سدة علائق العرش تقرير عظمت واما  
الروايات المناسبة للحكمة فى عظم العرش التى توجب تصوير عظمة ذى العرش فخر من  
حرمد ابو الشيزه من ممدوحين الى ذى ان سأل النبى صلى الله عليه وسلم عن الكرسي فقال  
يا ابا ذر السمووات السبع والارض السبع عند الكرسي الا كحرفة معلقة بارض فلا وان  
هضل العرش عن الكرسي كفصل القلعة على تلك الحرفة كذا فى احوال المعاني وهو ما  
الحكمة الاولى لان من هو قاهر على مثل ذلك الجسم الرفيع المحيط المذيع البسيطة  
يكون ساه وعلوه وسلطانا وذكر الشيخ على الدين ابن العربي فى الباب السبعين  
ثلثا من الفتوحات على ما نقل الشيخ عبد الوهاب شنعراوى فى البواقيت والخواهر  
انما امر عيسى فى معنى الاستواء على العرش حكمة تامة مستقلة لذكر الاستواء وذكرها  
انما ليعلموا ان لو يكن لها من اجل فى التفسير وهى ان سأل اولاما الحكمة فى اعلاها  
تعالى بان استوى على العرش ثم ذكر الجواب بان الحكمة فى ذلك تقرب المطرق عباده  
وذلك ان تعالى لما كان هو الملك العظيم ولا بد لذلك من مكان يقصده فيه عباده  
بحر الشجر وان كانت وان تعالى لا يعقل المكان قطعا اقتضت العزبة له ان يخلق عرشا  
ان يذكره لعباده ان استوى عليه ليقصده بالذات طلبا لمواضع فكان ذلك من رحمت

عنه كان العرش قبله ليعلموا ان الحكمة قبل الصلاة وآدبه على بعض بان قبله الدمارى قبل الصلاة فقد  
صرح بما رويته تعالى ان يفتن قبله والى اسحق والاراد ان المراكون العرش قبله ليعلموا ان العرش  
كما صرح فيما بعد بقوله ثم جعله العرش الذى جعله فى قلوبنا فانه اقل من العرش الذى جعله فى قلوبهم

[illegible]

العباد المتینین لا یظطرب منال هذه الحکمة، لا یجکرو بالحصر فیها ولا یتوقفوا لمقتضی علیها و  
 انما یفتتاق الذهن فیها استغناء للارتباط فی التکلیف والاضطیاط فی الاوهام، هذا کل کان  
 علی مذهب السلف واما الخلف مسلک التاویل لمصلی، فهو من فهمه للنعمان واما  
 التاویل فی حق افرج الی العربیة وادفع بقوله تعالیٰ یدبر الامر وکونه حمل علی التدریج وقوة  
 تعالیٰ یدبر الامر فیسیر للاستقواء عند الخلف بیا للحکمة عند السلف کما قوته انما ولا  
 برید علی ذلک وان الذلک لو یزال الله تعالیٰ فما معنی نادره عن خلق انما لولای قولهم انما  
 الله یدبر الامر فی السموات والارض فظهور انما هو عن خلقه واولی الامر من الله الصفة بل  
 صحت الفعل لا یجوز فیها وافهم قد کنت کتبت قبل هذا ان هذا المذهب الخلف فی الحق یجوز  
 التفسیر ومذهب السلف فی الحواسیة مع انفسهم برسم حاتم وعبثت الان  
 الی العکس باشارة بعض اهل العلم وان لو یکن من اهل الخلو لا یجوز ان  
 فی القاشه، لکن عفت وصحوت ورضیعت بما قد قدردوا مطوت الی ما  
 قبل خذ ما صفا وادع ما کدره والله السجادی الی الومشده  
 وهو العشر بزم المقنن د

مقام فی سورة یس آیه ان یدبر الله الذی خلق السموات والارض لیباهرهم مستحکم  
 عن العرش یدبر الامر الایة عبارت سابقه عرش یعنی تحت شای، برقام بود یعنی زمین و آسمان میں  
 جاری کرنے کا پس حکم ہی اور وہ حکام کی مناسب تدبیر ہے پس حکم ہو ہے اُس کے سامنے جو  
 تر حکم حال پر عرش پر جوشاء ہے تحت سلطنت کے اس میں، قائم اور طوطہ فرا، ہو اور اُس کی شان کے  
 و حق کے تاکر عرش سے زمین و آسمان میں حکام جاری فرمائے جیسا کہ کد شاد ہے اور حکام کی مناسب  
 تدبیر کرتے ہیں وہ حکم ہی ہے حکم ہی ہے اُس کے سامنے الی  
 متا بمثل آیت سورة محمد آیت الله الذی ضم السموات والارض عن قوه تعالیٰ انما لولای علی  
 العرش و سحر الخ عبارت سابقه عرش یعنی تحت شای، برقام اور طوطہ فرا، ہو یعنی زمین  
 و آسمان میں اسی مہاری کرنے کا اور کتب انور تر حکم حال پر عرش پر جوشاء ہے تحت سلطنت کے  
 اس طرح قائم اور طوطہ فرا، ہو اور جاکر اُس کی شان کے لائق ہے اور آفتاب الخ



مقام رابع سورۃ طہ کہ الرحمن علی العرش استکونہ ما فی السموات الایہ عبارت سابقہ مذکور  
 رحمت و عرش پر تخت سلطنت پر قائم اور جلوه فرما رہا ہے اور وہ ایسا بزرگوار ترسیم حال و دہری رحمت والا عرش پر  
 جو مشاہدہ تخت سلطنت کے اس طرح قائم اور جلوه فرما رہا ہے جو اس کی شان کے لائق ہو اور وہ ایسا بزرگوار  
 مقام خامس سورۃ فرقان کہ الذی خلق السموات والارض ما بینہما فی ستمۃ ابادہ  
 استکونہ علی العرش الی عبارت سابقہ پر تخت دشامی پر قائم اور جلوه فرما رہا ہے جو اس کی شان کے لائق ہو جس کا بیان کر  
 عرش پر جو مشاہدہ تخت سلطنت کے اس طرح قائم اور جلوه فرما رہا ہے جو اس کی شان کے لائق ہو جس کا بیان کر  
 مقام سادس سورۃ اہم اسمیہ کہ آیت اللہ الذی خلق السموات والارض ما بینہما فی ستمۃ ابادہ  
 علی العرش علی العرش ما نکہ بہ عبارت سابقہ پر تخت دشامی پر قائم ہوا بعض تصرفات نافذ  
 کرنے کا وہ ایسا عظیم ہے کہ ترسیم حال پر عرش پر جو مشاہدہ تخت سلطنت کے اس طرح قائم اور  
 جلوه فرما رہا ہے جو اس کی شان کے لائق ہے وہ ایسا عظیم ہے کہ

مقام سابع سورۃ حدید کہ آیت اللہ الذی خلق السموات والارض فی ستمۃ ابادہ اور استکونہ  
 علی العرش بعدو ما یطہ الخ عبارت سابقہ پر تخت دشامی پر قائم ہو کر کیا یہ تحریفہ احکامات اور وہ  
 کیا تسلیم کرے ترسیم حال پر عرش پر جو مشاہدہ تخت سلطنت کے اس طرح قائم اور جلوه فرما رہا ہے جو اس کی شان کے لائق ہے اور  
 کی شان کے لائق ہے اور وہ کیا تسلیم کرے کیا تسلیم کرے کیا تسلیم کرے کیا تسلیم کرے کیا تسلیم کرے کیا تسلیم کرے  
 اصل مقصود کیا رسالہ ہی ختم ہو گا کچھ نہیں ہو گی حقیقت میں تائید تو منج سے مقصود کی اور اپنی غایت میں  
 ایک شفاء و صیت ہے یہاں آخر میں اس کی صوفیہ اس کو فائدہ قرار دینا مناسب معلوم ہوا۔

## خاتمہ درحیت و شمار و غیرت و دعار

ایک صاحب نے فریفت کوایتی سند کی طرف متوجہ ہو چکے ورنہ میں جو حالت پیش کی ہے یہی کھلا رسوا  
 کرتا ہوں ان کا بیان کہ عدوان تحقیق میں چونکہ مسئلہ کے متعلق مختلف اقوال و آراء و دلائل نے نظر سے انداز میں سے عبور  
 کیا نہایت مسئلہ کے سبب میں علی الساقب و مضیق میں اس قدر شدت سے مبتلا ہوا کہ ان کے جوابے دیا  
 حق تبارک کی رحمت نے من حیث لا مشبہ کسٹگری فرمائی اور وہ مغلوں کی بدایت اور توفیق عطا فرمائی  
 میں سے شفاء کامل نصیب ہوئی چونکہ احتمال ہوا کہ شاید کسی اور کو بھی وہی مضائق پیش آویں اسلئے شفقت و





عنقا شکایہ کسے ہر شہور و مریاضیں

کامیابی بجائے بااعدائیت سے ہم راہ رہا

وقال الشيخ: انخير في

جہاں تھیں وہاں ہستیاں  
ہستیاں۔ دراصل ہستیاں  
نہایت خالص ہیں۔ جو عرصہ  
نہایت خالص ہیں۔ جو عرصہ  
نہایت خالص ہیں۔ جو عرصہ

فروماند و در کسم با بیست  
 نیم شتایک جماعت نشست  
 خدو ریل و دوش و سده دست فیه  
 کپیہ آتہ تختہ بر کست  
 کہ دہشت گرفت دستیم کر کم  
 تہی تو بروے بخرد و کما  
 نہ کثرت بغیر حدتش رسد  
 نہ در کسم بیوں سجان سپرد  
 بلا عصی از ملک لشرو مانده اند  
 کہ جان سپرد باید ادا صفت  
 مانعش تہی و تحسیر کائنات

وقال ابو جحی **ع** اے یونس! کہو: قال رب انی

خاک بذر حق میں اخیل سے!

وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ الْعَبَادَ وَلَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ الْكُتُبُ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ الْعَبَادَ وَلَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ الْكُتُبُ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ الْعَبَادَ وَلَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ الْكُتُبُ

پروفیسر نسیم علی

بہر کی موٹے پتے پر لکھی ہوئی عبارتیں  
 یہ کہ پتھر چمائی کی تھوڑا سا  
 لڑائی تھوڑی تھوڑی تھوڑی  
 تھوڑی تھوڑی تھوڑی تھوڑی

در مقامی از مسائل در پیش می آید  
در این صورت که بی روی می بیند  
در این صورت که بی روی می بیند  
در این صورت که بی روی می بیند

وَأَمَّا الْإِسْلَامُ

اسکال : خانے اور کھانا پر

انہ کے لئے سب سے بڑا نقصان ہے کہ ان کے پاس کوئی مال نہ ہو۔

والله اعلم بالصواب

وقيل كانا ترجمتهما المنبر العرفي العدل كورسما بقا من العارفين ٥



## رسالہ عبور البراری فی سُرور الذراری

حال۔ ایک روز رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حالت بخودی و غیر منام میں نصیب ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حقیقت یا ارشاد فرمایا کہ کیا تمہیں ذراری مشرکین کے گھر میں ہونے میں شک ہو۔ ارشاد ایسے ظالمین پہ تھا کہ جس سے اُن کا گھر بھی ہونا معلوم ہوتا ہے۔ یہ ایک مسئلہ شعی ہے اس سے قبل میرا قلبہ عن اُن کے تابعی ہونے کا تھا اور ناجی ہونے کی روایات کو راجح سمجھتا تھا۔ مگر اس ارشاد کے بعد سے اپنا خیال بھی برعکس ہو گیا ہے اور اُس وقت اس مسئلہ کا بالکل حکم و گمان بھی نہ تھا اپنا تک بیٹے بیٹے بخودی و خاری ہو کر رہیں بدون النہم (خالص) زیارت اور ارشاد کی برکت نصیب ہو گئی۔

تحقیق۔ بڑی خوش قسمتی ہے سب اک ہو اور اس زیادہ خوش قسمتی کی بات یہ ہے کہ آثار و روایت پر منتج کیا جائے کہ احکام مادیہ میں تعلیلات مرئیہ سے مقصودیت زیادہ ہے پس اس بنا پر عرض ہے کہ دلائل سے یہ احکام ثابت ہیں۔ مثلاً غراب یا بخودی حجت شریعہ میں مذکور ہے اُس سے دفع ثابت ثابت ہو سکتا ہے ذرا راجح مخرج نہ مخرج راجح۔ سب احکام اپنی حالت پر رہیں گے البتہ آثار اولیٰ شیعہ کے موافق ہے کہ جانب اصول کو پہلے سے زیادہ دیکھا جائے مثلاً سندہ صحت غرض یعنی اطفال مشرکین میں علماء کے تین مذہب منقول ہیں تندیب و نہایت و توقفت۔ اور مذہب پر دلائل شریعہ قائم ہیں۔ تو خواہے مذکور مذہب متقی ہو سکتا ہے مذکور دلائل ثبوتیہ لانا بالطلیٰ جو سکتی ہے پھر ان مینوں قول میں اکثر محققین نے نجات کو ترجیح دی ہے بخصوص بخاری کی حدیث کے بعد کہ آپ نے جو لوگ ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہوئے دیکھا اُس وقت آپ نے پوچھا کیا وہ اولاد الشکریہ آپ نے فرمایا وہ اولاد المشرکین۔ تو خواہے اس نسخہ کا بطلان بھی نہ ہو گا۔ مثلاً یہ بھی احتمال ہے کہ مرنی کو بھی طبع زیادہ ہو مگر بعض علماء کی رائے پر یہ بھی احتمال ہے کہ مرنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں مثلاً اور ان سب امور سے تخری کر کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ جنسی ہونا مستلزم تندیب کو نہیں خود حدیث میں صریح ہے کہ ایک جماعت اہل جنت کی ہوگی جو جنسین کہلائیں گے رواہ البخاری۔ اسی طرح ممکن ہے کہ یہ سب جنسین کسی مصلحت کے سبب رکھے جائیں اور مذہب نہ ہوں اور خواہے غایت



## اور وہ فی الجامع الصغیر وصحیحہ بالمرس والعزیم بالذات۔ الفائدۃ الاولیٰ۔

اصل جواب کے مسدوس میں لکھا ہے کہ قسمی ہونا مستلزم تعذیب کو نہیں اور روایت اولیٰ ظاہر وال ہے تعذیب پر کیونکہ انسانی کسی قسم ہی کے سبب ہو سکتی ہے جواب یہ ہے کہ انسانی کے دوسرے اسباب بھی ہو سکتے ہیں مثلاً لہذا ہذا کی حالت دیکھ کر جیسے دنیا میں شاپت اگر کسی بچے کے باپ بیانی کو کوئی مائے کچر مٹے لگتے ہیں یا مثلاً باوجود عدم علم کے احتمال عالمی مستقبل سے پیسہ دنیا میں بھی باوجود عدم وقوع خوف کے احتمال خوف سے بچے رونے لگتے ہیں۔ یا مثلاً خود جنم کے نظر اپنہ کر کے اس سے خارج ہونے کیلئے الحاج کیلئے پیسہ اس کے نظر نہ دیا میں ہی دیکھے پائے ہیں ثابت لانی الباب اس کا قائل ہونا چاہئے گا کہ تجوں میں نہیں کے بعض ہدایت وہاں بھی رہیں گے سو اس کے التزام میں چنداں بعد نہیں چنانچہ چھوٹے بچے جو اپنے اہلین کے پیشانی کیلئے اڑھائیگے کہ ہم بدون ان کے جنت میں نہ جائیں گے وہاں حدیث میں ارشاد خداوندی ان منقولوں سے مستقول ہے ایچا اسقط المرغمہ۔ لا یدخل البویک الجنة۔ مرغمہ کا لفظ ان حدیث کے بعد کو تہا رہا ہے۔

سوال۔ جب مذاہب اس کا مدلول نہیں تو حضرت راقی صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود اس غیر روئے سے کیا ہے۔

جواب۔ صرف دخول تاریخی خبر دینا ہو سکتا ہے کہ اس میں بھی ظاہر ہے بعد تھا اس بعد کے رفع کر کے ہے یہ ارشاد فرمایا ہے۔ یہ تو دلالت حدیث میں کلام ہے باقی ثبوت میں یہ کلام ہو سکتا ہے کہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ کثر العمال کے خطبہ میں ولیمی کی روایات کا ضعف صرح ہے اسلئے جب اقویٰ سے تمارض ہو گا اقویٰ کو ترجیح ہوگی۔ الفائدۃ الثانیۃ۔ روایت ثانیہ بھی ایسا ہر دل ہے نورانی مشہدین کے ایک حصہ کے تعذیب پر جنہوں نے اقسام نار سے نذر و انکار کیا اس کا ایک جواب تو وہی ہو سکتا ہے کہ القاء فی النار مستلزم تعذیب کو نہیں رہا ہے کہ اس میں ممکن کیا ہے جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ صورت عصیان پر صورت مذاہب کو مرتب فرمایا مقصود ہو مبیہا اس کے عکس میں فرعون کی صورت نجات کو مرتب فرمایا اور فاجر تہیب کے ساتھ ارشاد فرمایا یوم تعذیب ہیں نیک اس حکمت کو تراشہ فرمایا اور دوسری حکمت کو تراشہ نیکون لمن خلفک ایتہ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر دلالت علی التعذیب سلم بھی ہو تو یہ تمہد تھا ان کے عیبان کا کہ رسول رب کی تافرائی کی اور اقسام نار سے انکار کیا ہو



مذہب شرع اعمال کا جو بعض طرح شش گن جو مناسب نہیں ہوا اور نہ ان ہی فراموشی کے جو اور دھنستے  
تھے ان کو سابقین اور اصحاب دین میں کیوں داخل کیا جائے۔ سو چونکہ انہوں نے فراموشی کی اس بنا پر  
ان کو یہ درجات عطا ہوئے۔

سوال۔ جس حکم کی مخالفت موجب تعذیب ہو سکتی ہے اس سے اس میں یہ شرط ثابت ہو کہ وہ  
مالاتفاق نہ ہو اور نہ اس پر کیا اتفاق ہو جسے کہ بالاتفاق ہے چنانچہ انہوں نے یہی مذہب ہی کیا کہ یہاں  
مالاتفاق نہ تھا بلکہ ایک ہی اس پر مذہب کہتے مرتب ہوا۔

جواب۔ چونکہ بعض اقسام نام نہاد مذہب کو نہیں انہوں نے یہ کیسے کچھ لیا کہ وہاں مذہب ہی ہو گا  
اس لئے ان کو الامت کرنا چاہئے تھا۔

سوال۔ احتمال تو مذہب کا تھا اور احتمال بھی غالب اور ناشی عن دلیل۔

جواب ممکن ہے کہ ان پر شکست کر دیا گیا ہو کہ مذہب نہ ہو گا جنس ابتداء و امتحان امر ہے اس  
کی تفسیر مسلم و ترمذی کی حدیث میں وارد ہے قالوا لا بد من الأدل من الناس ان رسول الله صلى الله عليه  
وسلم قال يخرج من النار اربعة فبرضه من عمل الله ثم يخرج الى النار فيشتت بعد هو فيقول اي رب اني  
كنت اذ جئت اخرجتني من النار لا تقدر اني في النار فيقول لا والله اني اخرجتني من النار ورسول الله  
صلى الله عليه وسلم قال ان رجلين من دخل النار اثنان صياحهما فقال الرب تعال اخرجوهما  
فقال لهما لا اي شئ اثنان صياحكما لا اخلصنا ذلك لخرجنا قال فلان رجسني لهما ان نطلقا فقلنا  
انفسكما احبثا كذا من النار فقلنا اي احد هما اخف فاصدايا الله عليه برؤا و سلاما و يقوم الاخر  
فلا يلقى نفسه فيقول له الرب تعال يا من عندك ان تلقني نفسك كما اتقي صليحتك فيقول رب اني اخرج  
ان لا تعبدني فيها بعد ما اخرجتني منها فيقول له الرب تعال ليك رجاء لك فيرد خلاصهما  
الحق برحمته الله وكنى اني المستورة لفصل الثاني من باب الخوض والشفاعات  
چرا نگار بعض ایسا تھا جسے بعض لوگوں کو یہ تین دلیا جاسا کہ روزہ رکھنے سے کچھ تکلیف نہ ہوگی یا  
حق میں جہاد اور دیر سے کوئی تکلیف نہ ہوگی پھر بھی کم ہمتی سے اس کا عمل نہیں کرتے تو کیا یہ لوگ  
مذہور ہوں گے۔

سوال۔ آخرت تو عالم ہو رہا ہے کہ عالم ابلا وہاں لکھے ساتھ یہ معاملہ کیسے کیا گیا۔

جواب۔ تفسیر باعتبار احوال مذکور کے ہے ورنہ دنیا جو عالم اعتبار ہے اس میں اسی بعض جزائیں مرتب ہوتی ہیں۔ اسی طرح آخرت میں بعض واقعات ابتکار کے ہو سکتے ہیں۔

سوال بعد وقوع عصیان کے تو یہ حکم مستبعد نہیں لیکن جنس وقوع ان گھٹنے لگا کر جو حکم کیا گیا وہ تو مبتدع ہے۔

جواب۔ وہ حکم بھی ابتداء تھا جزا نہ تھا لہذا اس کا اعتبار ہو ناظر نہیں کیا گیا تھا اس حکم کے بعد بھی یہی مقصود تھا کہ جو مانگا اس کو نجات ہو گی۔ جو مانگا اس کو عقاب ہو گا لہذا ان لوگوں کی عجز میں اس کا اعتبار ہونا زیادہ جزا سمجھنا سہل ہے۔ یہ مقرر کیا کہ تم کو تو کچھ خبری نہیں ہیں اس جزاء سے معاف کیجئے۔ پہلے سوچو کہ اللہ تعالیٰ کے علم دارا وہ میں تھا کہ اس کے بعد ان کو اس طرح قسم دیا جائے گا اور ان میں پیش فرما دیا کریں گے بعضے نافرمانی کریں گے اس لئے اس حکم ابتداء کے بعد حکم تعلیمی فرمایا۔ پس ترتیب جزا و معاذہ عمل ہی ہو چکا اور اس روایت میں جو ارشاد ہے (اللہ اعلم بما کافوا عاملین) اس میں اشارہ اسی طرف ہو گیا کہ اس حکم سابق کے وقت اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ یہ مقرر کریں گے پھر ان پر اس طرح اتمام حجت ہو گا اور ہر شخص سے ان کے ساتھ معاملہ کیا یا نہ کیا اس تفسیر کی اس روایت میں دلیل بھی موجود ہے اور دوسرے مشہور روایتوں میں جو یہ جملہ وارد ہے وہاں بھی یہی تفسیر متصل ہے پس اس کی دلالت توقف پر جو مشہور ہو چکی اور توقف کی یوں تفسیر کی جاتی ہے کہ بڑے ہو کر جیسے مثل کہتے دوسری جزا دی گئی۔ اس کی کوئی دلیل نہیں پھر اس میں یہ استبعاد بھی ہے کہ اس سے جزا بلا عمل کا قائل ہونا لازم آتا ہے جو ظاہر اور دوسرے نسخوں صحیحہ صحیحہ کے۔ صادق ہے اور اگر اس روایت ثانیہ کی تفصیل ثابت نہ ہو دوسریاں کہ حکیم کی روایت کو خطبہ کثر اعمال میں ضعیف کہا گیا اور ضعیف بھی ایک جواب ہے اس روایت کی دلالت علی التعذیب کا جبہ اول جواب باعتبار دلالت کے تھا اور اس نے اللہ اعلم بما کافوا عاملین کی یہ تفسیر مسلم نہ ہوئی تو پھر توقف پر چھوٹی کر کے اس کی اقرب التفسیر یہ ہے کہ ہر جزا کا عمل ہے اور جگہ کے بعد جو عین کرتے وہ اللہ ہی کو معلوم ہے کہ کیا کرتے اور اللہ تعالیٰ اس کے موافق ان کو جزا دیتا مگر وہ واقع نہیں ہوا اس لئے اس مسئل کے موافق تو نہ یہ سختی ثواب کے جس نہ مذاہب کے باقی وہ مصرعہ دلال سے مذہب کا اشتقاق ثابت ہے ثواب اس میں توقف رہا کہ آیا ان کو ثواب ہو گا یا باہتمام کی طرح نہ ثواب ہو گا نہ مذہب ہو گا مثلاً مثنیٰ کر دینے ہا وینکے۔ چنانچہ نووی نے اس تفسیر کو اختیار کیا ہے حیث قال بحقیقتہ فقطہ اللہ اعلم بما کافوا



بلکہ بالحق قاضی ہے مہکت پر اور روایات و دخول ثابت اس طرح تطبیق ہو جائے گی کہ دونوں واقعوں کی زمانہ مختلف ہے اول دخول نادر کا حکم ہوا یا اس کا وقوع ہو گیا ہو یا بعد النبی یسبق پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے دخول جنت ہو جائے جیسا مؤمنین حضور کی شفاعت سے بعض تمسب دخول نادر بعض بعد دخول نادر اعلیٰ جنت ہوں گے پھر ان کا درجہ جنت میں بتلایا گیا کہ اگر اللہ جنت کے خادم ہونگے اور اس کی وجہ بھی فرمادی کہ اعمال نہ ہونے کے سبب ان کو لوگیت کا درجہ عطا نہیں ہوا تو ان کے ہر درجہ جنت میں مقیم ہونگے اور وہ درجہ سے نجات کی وجہ بھی فرمادی کہ وہ اعمال شریک سے بھی منزہ تھے اور میثاق اول پر قائم تھے اور اس تسلسل پر اگر سوال ہو کہ یہ نعمت تو ذرا رسمی سلیبت میں ہی پائی جاتی ہے کہ نہ ان کے پاس اعمال صالحہ میں اور نہ معاصی میں تو یہاں ہے کہ وہ بھی اہل جنت کے قدم ہوں جو اب یہ ہے کہ اس کا تو مختلف ہی تھا مگر ایک دوسرے سے مختلف ہو کہ وہ اسباب الی المؤمنین ہے ان کے ساتھ روایات میں بھی ملتی ہیں گے اور اگر روایت ثانیہ ثابت ہو تو یوں کہیں گے کہ ان ذرا رسمی کی مختلف جماعت کے ساتھ مختلف معادہ ہو گا جنہاں سب میں معادہ مشترک ہو گا اور غالب یہی ہے اور اگر ان کی ایک جماعت کی تعداد بھی مان لی جائے جیسا کہ وہ ثانیہ کے شرعی میں اتناں تعارض ہو سکتی ہے بلکہ اگر مان کر جواب دیا گیا ہے تو اخیر روایات کی بنا پر یوں کہہ سکتے ہیں کہ پھر ان کو بھی نجات ہو کر اہل جنت کا خادم بنادیا جاوے گا کیونکہ روایت ثانیہ میں کوئی لفظ تائبہ نہ ہوا ہے۔ نیز اس جماعت کا بعض حصہ اہل جنت و عذر متقول ہے جو موجب دخول نادر ہو سکتا ہے جو خود یا انکار استکبار متقول نہیں جو موجب غلو ہو تو قول کہہ کا بھی یہی مقتضایہ کہ اگر شفاعت بھی نہ ہو تب بھی ان کو نجات ہو جائے گا۔

سوال۔ روایت خامسہ حکم کی ہے جن کی قضیت کثر اعمال کے خلیفہ میں لی گئی ہے اس سے منسلک ہو ہو سکتا ہے۔

جواب۔ یہ حکم اس جگہ ہے جہاں اس کا خلاف ثابت نہ ہو۔ یہاں تیسری دلیل سے ثابت ہے کہ یہ حکم کا حکم نہ کیا جاوے گا خصوصاً جب کہ روایت سادہ سے بھی جس کی تصحیح کی گئی ہے مثلاً یہ ہو گا اگر کسی روایت کی تیسری تصحیح بھی نہ ہوتی ہو خود تعدد روایات سے قوت آجاتی ہے خصوصاً جب کہ تفسیر علماء بالقول بھی ہو تو وہ خود تقویت کا مستقل قرینہ ہے اور یہاں ایسا ہی ہے چنانچہ خودی و غیرہ اور دوسرے علماء نے ان کی نجات کو ضرور علماء کا قول کہا ہے۔ واللہ اعلم وعلما رحمہم وعلہم۔ تحفہ بالنعمة و فی ہر وقت

میں کہ ہم ان روایت ثانیہ سے اشکالات کا اس خدہ پر مجرم ہو اور اس مجرم سے قلب اس قدر  
 شمع جو موصوفہ ہو اور اس کے سلسلے سخت سے سخت بڑی نقبات اور بجری درمات کی کچھ حقیقت نہ مٹی  
 پر نشانی سے باطنی لائٹ قریب قریب آخر ماوا تو ہلال میں شفقوں ہو آخر شب میں غدا آتنا کی مدد ظاہر ہوئی  
 اور قلب پر غم کا درد ہو جس سے الشرح ضیہ ہو آج پہنچ کر یہ طریقیں صراط گیس و لمحمد لله علی ما اعملا  
 عالم باکن اہل اہل اور جو کہ غصوں میں صورت دہنی ایک گونہ اختیار ہو گیا جس نے اس کا ایک لقب بھی  
 جس میں اشکالات کے بعد ان کے قطع کرنے کی طرف میں اشارہ ہے جو ترک کرنا ہوں۔ فیہود البواری فی  
 سرور اللہ واری و صلی اللہ علیہ وسلم علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ مسلح ہمدانی لا ادر

نصرت محمد اللہ علیہ البواری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## رسالة ظهور العدم بنور القدم

(یعنی اس شہر شہور کی شہادت)

کل مافی الکون بحدود و خیال او ملربا او حکوس او ظلال

(جس کا مطلق ہی عنوان مسئلہ وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود ہے)

بدل محمد واصلوۃ اسحق خلیفہ۔ بل بالاشی فی الحقیقۃ۔ نظم و عابہ کہ مسئلہ وحدۃ الوجود کے باب میں اکثر  
 قائلین کی حرافت حدود کشادہ ترانی اور اکثر منکرین کی غلات واقعہ گمانی کا شائبہ جو مسئلہ دو امر کا۔  
 ایک اس کو بعض مسئلہ تنفیہ سمجھنا اور دوسرے اس کا معرفت اُن ابن کشف کے کلام میں تہجیر ناجو منسوب اعمال  
 یا منقہ انتقال ہیں اور اس نمبر کا اثر غلط فہمی ہونا تھا ہے یہ اس غلط فہمی کے ساتھ اگر صاحب کلام کو  
 حسن ظن ہے تو مسئلہ کے متعلق اور اگر سوء ظن ہے تو صاحب مسئلہ کا بعض معنی انسانی لازم ہے اور ان ہی  
 دونوں مفسدوں کی اصلاح دانستہ کے لئے علماء و متقدمین اہل طریقی اور عرفاء اصحاب تحقیق ہمیشہ عامی  
 اپنے علماء کی غایت میں کامیاب تو یہ ہمارا وحدۃ الوجود کو جس میں ملامت نہ یاد ہے توجیہ و تاویل کر کے  
 وحدۃ الشہود کی طرف کہ اس میں ملامت نہ مضمون اور دونوں مسئلہ کے اشکات کو نزاع عقلی کی طرف راجع

۱۲۵۰ یم تو م اہل طریقی و اصحاب سیرت شیعہ علی وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود و اہل طریقی و اصحاب سیرت



توضیحی محض ہے اور صوفیہ کے نزدیک مع الامتلاف ایچھم ایکنائا عقلی اور فوقی ماکشفی ہے کہما مستفیض  
 من تقریر ہوا اس لئے مسئلہ وجود شیعین کے نزدیک قسم اول سے اور صوفیہ کے نزدیک قسم ثانی سے ہے  
 شیعین کے مسائل قسم ثانی سے اس کو امتا فرق ہے کہ انھوں نے نقل میں بعض خصوص کو لیا ہے اور صوفیہ  
 نے کشف کو بھی مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ مسئلہ عقلی مسئلہ جس طرح مسئلہ رویت باوجود غنیت  
 نفس کے عقلی ہے۔ غایت مافی الباب ہو جو استدلالی الکشف کے عقلی ہو گا اور غنیت میں بھی غنیات  
 اصول سے متزل بعد م کون الکشف فی نفسی من درجات الحجة لیکن احتمال کے ہوئے ہوئے اطلاق  
 مسئلہ کا حکم جزئی یا ضلال اصحاب مسئلہ کا حکم حتمی یہ تو یقیناً غلو اور معلکہ اولیاء ہو گا جس میں ایہ ان  
 بحرب اللہ کی وعید وارد ہے۔ البتہ علماء غلام نے جو کیفیت ثبوت الوجود و غلو لوث کی بیان کی ہے  
 اگر عقلی ہو تو بیشک صوفیہ پر حکم باطلان صحیح ہے تاہم وہ خود قلمی نہیں پس کیفیت ثبوت کے  
 اعتبار سے مسئلہ کے نزدیک عقلی یا اہل ظاہر کے نزدیک قسم اول سے اور اہل باطن کے نزدیک قسم  
 ثانی سے بہر حال عرفانے ان افلاطون کی اس طرح اصلاح فرمائی کہ دونوں مسئلوں کا ہی تقریر سے کلامی  
 ہو ناظر ہر فرمایا۔ اور ان تقریرات میں سب میں اوضح و اقرب بیان حضرت نجد صاحب کا ہے  
 جس کو اپنی کتب بات میں ذکر فرمایا ہے گرچہ کہ اس میں بھی اصطلاحات فن کی مروج ہو گئی ہیں اس لئے  
 وہ بیان پھر غامض ہی رہا جس میں سے اہل ظاہر متفع نہیں ہو سکتے اس لئے احقر کا اہل چاہا کہ اس کے  
 استقلال کے تمام مقام ہونے کیلئے اس کا مختصر جس اہل مائدہ مجدد صاحب کے مکتوبات کی جلد دوم کا مکتوب  
 اول ہے وری اصطلاحات میں کسوں کے مسئلے اثبیت معترضہ ترشہ بلکہ اس کو بھی مثل دوسرے  
 مشائخ سکوت عنہا نقل و مکتوبہ اختلافی درجہ الامتثال وغیرہ کہ الکنہ فی درجہ التخیل کے بلکہ سبب تناف  
 الی الکشف کے امتیازات اس سے بھی ادنی درجہ میں قرابت کرقل و رہا اولیاء کے حق میں چہرہ پانی و پر  
 گمانی سے تو بعین۔ واللہ ولی التوفیق۔ من کل عبادة و عوایہ۔

بیان مختصود۔ تمام اہل حق بلکہ جمیع اہل حق صوفیہ جو عالم کو ماث بالذات و بالزمان مستقیم اس پر  
 شفیق ہیں کہ عالم اول معدوم محض تھا پھر حق تعالیٰ کی عبادت سے وسط ہو ا اس کے بعد تمام اس میں جو کہ  
 مہ نامہ قد کا یہ ہے کہ کائنات کرنازل و سب مسائل ہیں کے ہاں ہے یہ عالم اولیٰ حق میں ہوتا ہے اور مہ نامہ  
 صاحب علم و دست نے اس مسئلہ کے کچھ کچھ بات کا ایک مقام دیکھنا شروع کیا اور وہ اس طرح دیکھا کہ دیکھا کہ  
 کیا لکھ میں چہ نہیں لکھا اس واقعہ سے زیادہ حرکت ہوئی اس مسئلہ کو کچھ کی چہ نہ مسئلہ یعنی حق اس واقعہ

وجود کیساتھ متصف ہونے کی کیفیت کیلئے اس کیفیت میں چار قول ہیں ایک علما کا ظاہر کا وہ سرامیض  
 ملکہ اسلام کا تیسرا قائلین بوجہ الوجود کا ہیں کے مشہور ہیں شیخ اکبر ہیں گواہ حال اس دعویٰ کا ان سے  
 پہلے ہی بعض بزرگوں سے صدور ہوئے جیسا ان الحق و سبحانی کہنے کا وہ اقتد مشہور ہے لیکن وہ ظاہر اجمال  
 بلکہ ابہام کے درجہ سے تجاوز نہ تھا تفصیل اول شیخ ہی سے ظاہر ہوئی۔ چوتھا قائلین بوجہ الوجود کا  
 جن کے امام حضرت مجدد صاحب ہیں مجدد صاحب پہلے معروف دووی مذہب تھے۔ ایک پہلے اکثر کا  
 ایک تیسرا قائل کا مگر اس تیسرے مذہب کا رنگ ایسا بگڑ گیا تھا کہ اس نے کفر و زندقہ کی صورت اختیار  
 کر لی تھی اور علما کو کشف سے غلطی کچھ کرنا واقعہ سمجھتے تھے اس لئے ان کے قول کو تسلیم نہ کرتے تھے۔  
 اللہ تعالیٰ نے حضرت مجدد صاحب کو اس کی اصلاح کا واسطہ بنایا اور ان کو ایک خاص کیفیت مسئلہ کی  
 کشف ہوئی جس کو انھوں نے ظاہر فرمایا اور ان کے صاحب کشف ہوئے سبب ان سے اتنی محروم  
 نہیں کی گئی اور اس طرح اس زندقہ کی اصلاح ہو گئی کہ علما کا ظاہر حضرت مجدد صاحب کی ہی موافقت  
 سے اس نے صدور ہیں کہ ان کے قول میں ہی نسبت اپنے مذہب کے استہاد پاتے ہیں اور مخالفین فریقین  
 کے اسی مہل پر مائل ہیں اجماعاً اللہ تعالیٰ۔ مگر میں کو کشف است ابہام نہیں رہا وہ بھی بزم خود  
 اس اصل کے تارک نہیں۔ وکل عمل محض اکتہ۔

آئیں میں ان چاروں کیفیتوں کی تقریر مختصراً اور حتی الامکان تالیس عرض کرتا ہوں۔ مگر سبیل توضیح  
 کے لئے اول ایک مثال کی چار کیفیتیں لکھتا ہوں جن سے سب اقوال پر کیفیات انتصاف بالوجود کے  
 سمجھنے میں امانت ہوگی وہ مثال آئینہ کی ہے اور اس کی چار کیفیتیں متعلق محاذاتہ شمس کے ہیں۔ بیان  
 اس کا یہ ہے کہ بے نقی آئینہ یعنی شیشہ جب آفتاب کے مقابل رکھا جاتا ہے اس میں چار کیفیتیں پیدا  
 ہوتی ہیں ایک یہ کہ وہ نور آفتاب کے نور ہو جاتا ہے اور یہ نور جس سے آئینہ متصف ہو گیا نور آفتاب کا  
 متاثر نہیں وہ ایک ہی نور ہے جو آفتاب کا و صف بالذات ہے اور آئینہ کا و صف بالعرض اور یہی وجہ  
 ہے کہ اگر آئینہ کو آفتاب کے محاذاتہ سے مٹایا جائے تو وہ نور نہیں رہتا و سہمی کیفیت یہ کہ وہ حرارت آفتاب  
 کو سخن ہو جاتا ہے اور یہ حرارت جس سے آئینہ متصف ہو گیا حرارت آفتاب کے متاثر ہے کہ وہ مستفاد حرارت  
 آفتاب ہی سے ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر آفتاب کے محاذاتہ سے مٹایا جائے تب بھی وہ آئینہ سخن  
 مستفاد کافانہ و حال کے نور ہوگا و سہمی بوجہ الوجود مشہور ہے کہ یہ مذہب



وہ ہے۔ دوسری کیفیت یہ کہ قرص آفتاب آئینہ کے اندر منعکس نظر آتا ہے اور دلیل سے محقق ہو چکا ہے کہ  
 اس میں جو نظر آتا ہے وہ زمین آفتاب ہے چنانچہ ظاہر ہے اور اس کی شمع اور مثال ہے بلکہ کونجیم  
 اور خیال ہے۔ کہ اگر عرب فی الحقیقت علی غلطی ہے۔ و لیکن ابن ہی درستی المراتب و بعض بعض  
 الوهم کا حیلہ و طرح الاستقامت و حیثیۃ الصورہ۔ درہی وجہ ہے کہ اگر دیکھنے والا اپنی آنکھ بند  
 کرے تو ہر آئینہ کے اندر کچھ بھی نہیں رہتا اگر اس میں کوئی شمع ہوئی تو آنکھ بند کرنے سے معدوم نہیں ہوتی  
 اور حقیقت اس کی یہ ہے کہ جب آئینہ پر شعلہ بھری پڑتی ہے تو آئینہ سے ٹکر کر آفتاب کی طرف کوئی  
 ہے اور اس شعلہ سے خود آفتاب نظر آتا ہے مگر وہم یوں ہوتا ہے کہ آئینہ کے اندر کوئی چیز ہے اور واقع  
 میں کچھ بھی نہیں جب حقیقت یہ ہے تو کمال ہے کہ جب آنکھ بند ہوئی ہے شعلہ آئینہ پر نہ پڑے گی تو آفتاب  
 کی طرف بھی وہ نہ دیکھے گی اور آئینہ اس کی جگہ تکمیل ہو نہ گا مگر یہی، نکاس شعلہ کا تھا اس جواب  
 اس میں آفتاب بھی شعلہ نہ ہو گا چوتھی کیفیت یہ ہے کہ اس آئینہ کا سایہ اس کے منہ بند میں زمین یا دیوار  
 وغیرہ پر پڑتا ہے اور اس ظل کا وجود نہ تو نور و حرارت کے درجہ میں واقفیت رکھتا ہے اور نہ عکس مری  
 فی ظلمات کے درجہ میں غیر واقعی ہے بلکہ دائیوں کے ہیں ہیں ہے نور و حرارت کے اعتبار سے تو زمین اور  
 یو مستقل اور عکس مری کے اعتبار سے قوی اور مستقل۔ پس کیفیت اوئی میں نور آئینہ کو زمین اور اس کی گلی  
 اور کیفیت ثانیہ میں حرارت آئینہ کو مائرجہ و استس اور آئینہ کی صفت غلطی کہیں گے اور کیفیت ثالثہ  
 میر عکس مری کو خیال نفس کہیں گے اور اس کی حقیقت معلوم ہونے کے بعد ایک اعتبار سے اس کو معدوم  
 نفس کہنا بھی صحیح ہو گا اور ایک اعتبار سے زمین کہہ بھی صحیح ہو گا اور کیفیت رابعہ میں ظل کو آئینہ کی  
 شمع اور مثال کہیں گے اور یہ مسئلہ حکام ظاہر میں۔ جب یہ شمس ہی اس کی کیفیات مختلف کے مختلف  
 احکام نامہ میں مرتب ہوئے تو اب بیونہ شمالی و قوت اس مقصود کو بیان کرتا ہوں وہ یہ کہ غما غما ہر کچھ  
 میں کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد کائنات کے اندر میں اپنی قدرت و ارادہ سے وجود عبادت کیساتھ مشخص  
 کر دیا اور خدا و استقلال سے عدم اختیار الی الوجود و ثبات و بقا نہیں ہے کہ یہ تو خواص و جہت ہے  
 بلکہ مراد یہ ہے کہ یہ وجود عبادت کسی موجود کا معین ہے اس کا ظل۔ پس اس وجود سے دو معدوم  
 موجودات حقیقتہً ہو گئے اور یہ وجود واجب اور ممکن دونوں پر مقول بالمشیک ہے واجب تعالیٰ پر  
 بالذات و بالذات اور ممکن پر بالذات و بالذات و بالذات پس ان کے نزدیک کمالات کا اتھان و جہت کیساتھ

ایمانت جیسا مثال بالذات کے لئے کہ انصاف حرارت و غیرت کی مانند کہ انصاف تو حقیقی مگر آفتاب کا  
 مستقر اور حرارت آفتاب کا مندرجہ ہے اُن کے نزدیک وجود بھی کی ہے اور موجود بھی کی اور بعض حکما  
 اسلام پر کہتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے ایسا نہ ممکن نہ موجود کرنا چاہا تو ان کو اپنے وجود کی مانند جو  
 اس کی ذات کیساتھ قائم ہے ایک خاص نسبت جس کی کہ معلوم نہیں عطا فرمادی اور کوئی جدا نہ جو  
 اُن کو نہیں دیا پس وہ مایات اس نسبت کے سبب محض بل وجود پر نہیں۔ پس ان کے نزدیک ممکن  
 کہ انصاف وجود کی مانند ایسا ہے جیسا مثال بالا میں ہے۔ انصاف تو کیساتھ کہ وہ نور جزئی حقیقی ہے  
 جس کے ساتھ آفتاب موصوف بالذات ہے اور آئینہ موصوف بالعرض۔ پس نور جزئی حقیقی ہے اور منور  
 کی اسی طرح یہ لوگ وجود کو ذاتی حقیقی کہتے ہیں اور موجود کو کی اور گو اس نسبت کی کہ معلوم نہیں گزرتی  
 کی حرارت سے جس کے آثار ہوتے۔ فاضل دہلوی نے اس مذہب کو شریعت پر ایسے الحقتہ کی نفس فی  
 ان الوجودات لکن لا یستلزمہ امکانات فی وجود ہیں۔ اولاً نہ یہ شہور کہ انہیں بل وجود مطلق  
 طبعیہ فوجہ مقولاً موجود ہو میں الذات و وجودات امکانات بل ہر قابل طبعاً تو طبعاً  
 بالمشکیک ذکر کے اس عبارت سے ظہر کہ ہے وقاں بعض محققین اقول ان محکمات الخفین۔ یہ  
 مذہب فقہ علماء و حکماء اسلام کے اور اہل کشف و کشف ہے کشف اور ذات کی بنا پر ممکنات سے وجود کی  
 مطلقاً نفی کرنے پر یہ مردی کشف نہ تو صرف اُن کے قول ہی کی تصدیق کی جاتی ہے بل ذات کی صورت  
 یہ تحریر کی ہے کہ وجود اصل ہے نہ ممکنات و کمالات کی میں طرح عدم جس سے تمام شہور و نہ انہیں کی نوع  
 تمام خبرات و کمالات واضح ہیں جن میں منعانہ کی صورت تو ان سب کی اصل ہے و جو بھی نہ ممکنات کی  
 صفت ہوگی ممکن کیسے وجود نہ بت کرنا ایک اور جس شریک ہے ممکنات کی و احب آسانی کیساتھ کو مضامین  
 کے پاس اس کا جواب ظاہر ہے کہ جب وجود و تو اربع وجود حق تعالیٰ کیسے باذات و علی و ہر ممکن ثابت  
 ہیں اور ممکنات کے لئے یہ عرض علی توہم نقص تو جس میں شریک کی جوئی مگر وہ نہ ہے اس دعویٰ میں  
 ذوق کا دعویٰ کہتے ہیں اس لئے اس میں ان سے منازعت نہیں ہو سکتی اور یہ ذوق کسی دوسری عقلی  
 یا عقلی کا مضامین بھی نہیں اس لئے اُن کو اس کے قائل ہونے کی گمانش ہے۔ عقلی کیساتھ تو وہ ہر ہر  
 حاضر ہے چنانچہ خود بعض ممکنات اس انصاف بانو جو کی دین حقیقی سے نفی کرتے ہیں کہ فتنہ عز الخ مثل  
 المبین۔ اور گو ان کی دلیل کے بعض مقدمہ شک فرمایا جس میں مگر مسئلہ حاصل سے غیر معلوم ہوتا تو ثابت

ہو گیا اور نقلی کیساتھ عدم مصادمت کی وجہ سے کہ نقل ایسی تہ تیغات سے تعرض نہیں کرتی دعا احکام وجود  
کا اثبات کرتی ہے اور وہ احکام میرا تصادف حقیقی میں صادق ہیں اسی طرح تصادف مجازی میں بھی اور  
اس کو کسی کو انکار نہیں تو نقل بھی اس کے مصادم نہ ہوئی۔ پس ان کے نزدیک وجود صرف حضرت حق سبحانہ  
کیلئے ثابت ہے اور ممکنات کو موجود کہتے ہیں نہ باین معنی کہ وجود ان کی صفت ہے بلکہ باین معنی کہ وجود سے  
ان کو ایک گونہ سمجھیں ہے جس کی کنز تو معلوم نہیں لیکن اُس کے بعض وجود و احکام معلوم ہوئے ہیں جن کو گفتگو  
طور پر بیان بھی کیا گیا ہے۔ کما سیاتی فی تقریر وحدۃ الوجود وحدۃ الشہود اور بعض کتب معلوم نہ ہونے  
سے جو اشکالات وارد ہو سکتے ہیں اُس سے تو حاکمین بھی محفوظ رہیں جتنا پیچیدہ سیلاب بالاعتبار ہے فلما سئل  
اُن پر بحث سخت اشکالات کئے ہیں مگر جب انھوں نے جواب دیدیئے تو ان کو کوئی ضرر نہیں ہوا لیسطرح  
صوفیہ نے بھی اشکالات کا جواب دیدیا ہے کما سیاتی بندہ۔ یہ ہے مذہب صوفیہ کا قائلہ جس میں سب  
صوفیہ متفق ہیں اور نقلی تعدد وجود میں صوفیہ کے ساتھ بعض ملکہ بھی شریک ہیں جیسا کہ اہل الفلاس بعض  
المتفقین۔ اب آگے دو مذہب پر مختلف ہو گئے۔ ایک مذہب ہے السیغ الکبر کا دوسرا حضرت محمد و صاحب  
پس شیخ اکبر یوں کہتے ہیں کہ کل مخلوق مالم یوجد حقیقی عرف ذات حق حقیقی جس میں دوسرے تھے ایک ذات حق  
اپنے اسماء و صفات کے۔ دوسرے ان اسماء و صفات میں سے علم کا ایک مرتبہ یعنی تمام کائنات وجودیہ و امکانیہ  
کا علم تفصیلی جس کو ایمان نامتہ کہتے ہیں اور ہر چند کہ یہ ایمان نامتہ جو کہ مرتبہ ہے علم الہی کا اُن ہی اسماء  
و صفات میں داخل ہے مگر اس میں دو چیزیں ہیں ایک اُس کی صفت علم ہونے کی جس کے ساتھ ذات حق  
متصف ہو جو مثلاً ہے صدق قلیہ ہو عالمہ کا دوسری حیثیت اُس کی معلوم یعنی متعلق علم ہونے کی۔  
پہلی حیثیت اُس کو موجود یعنی یعنی موجود خارجی کہتے ہیں۔ دوسری حیثیت سے اُس کو موجود علمی کہتے ہیں جیسا  
علم ذات میں صمدۃ موجود فی الذہن میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک حیثیت کمالات باسواء فی الذہن کی  
یعنی یہ کہ وہ ذہن کیساتھ قائم ہے اور ذہن اُس کے ساتھ متصف ہو اس اعتبار سے وہ صفت علم اور  
موجود فی الخارج ہے دوسری حیثیت نفس صمدۃ یعنی یہ کہ وہ علم کا متعلق ہے اس اعتبار سے وہ معلوم اور  
موجود فی الذہن ہے اسی طرح ایمان و دوسری حیثیت سے موجود فی العلم کہلاتے ہیں موجود فی الخلق نہیں  
کہلاتے اور تسمیہ نہ کیا جائے کہ جب یہ موجودات علویہ علم الہی میں موجود ہیں اور علم الہی خارج میں موجود  
ہے تو یہ موجودات علویہ بھی ہوا سطرہ خارج میں موجود ہوئے۔ جواب یہ ہے کہ موجود غائیہ سے مراد موجود

قاری اصطلاحی سہ یعنی جو فارغ میں اور اصطلاحی وجود اور جو شے پر اصطلاحی موجودی کا مابج کے موجود ہو  
 وہ موجود قاری نہیں بلکہ واجب میں تو موجود ملتی کہلاتی ہے اور ممکن میں موجود ذہنی ورنہ اگر موجود قاری  
 عام ہو تو موجودات ذہنیہ کو بھی شامل ہو جائے گا اور ہم کا قسم ہو گا لازم آئے گا و جو باطل ہے جواب ہو گیا  
 شہد کا ہیں یہ ایمان ثابۃ پہنچانیت سے اسماء و صفات میں داخل ہیں جو کہ فارغ بال معنی المذکور میں داخل  
 اور ایک مرتبہ ہے موجود کا اور دوسری چیز ہے صفت مفہم کے متعارف ہو کر جو متعارف اعتباری ہی ہیں ذات  
 و صفات کی قسم ہو کر فارغ بال معنی المذکور سے فارغ اور دوسرے مرتبہ ہے موجود کا یعنی وجود علی فرض طرح  
 سے قبل تخلیق عالم موجود حقیقی صرف ایک ذات تہی جس میں دو اعتبار سے دو مرتبے تھے ایک موجود حقیقی یعنی  
 ذات مع اسماء و صفات کہ موجود قاری اسی میں منحصر ہے اور اُس کو ظاہر و مخفی بھی تعبیر کر دیا جاتا ہے  
 وجود سے تو اس لئے کہ ان صوفیہ کے نزدیک وجود معین ذات ہے اور ظاہر و باطنیہ آئندہ کے کہ اس کے  
 وجود علی کی بنا پر اُس میں ایک گونہ بطون ہے چنانچہ اس پر وجود نامی اصطلاحی کا حکم نہیں کیا جاتا پس  
 ایک مرتبہ تو اُس موجود حقیقی کا یہ تھا۔ دوسرا مرتبہ موجود علی یعنی ایمان ثابۃ۔ جب اللہ تعالیٰ نے عالم کو عدم  
 محض سے نکالنا چاہا تو پہلے ارادے سے اس موجود علی یعنی ایمان ثابۃ کو ظاہر و وجود پر بانٹ کر مراتب علی  
 یعنی ظہور و منکرات کہلاتے ہیں پہلی و منکس فرمایا۔ تو اس سے ظاہر وجود میں ان ایمان ثابۃ کے محسوس  
 اس طرح ظاہر ہو گئے کہ ان محسوس کو وجود قاری حاصل ہوا اور ظاہر وجود میں ان محسوس کے حلول کیا۔ محض  
 ایک طرح کا وجود علی حاصل ہو گیا مگر سب سے سب سے نظر میں یہ وجود قاری کجا جانے لگا پس ان کے نزدیک ممکنات  
 کا انصاف وجود کے ساتھ ایسا ہے جیسا آئینہ کی مثال بالا میں مگر قرص کا انصاف وجود کے ساتھ کہ آئینہ کے  
 اندر کوئی چیز واقعی اور موجود ہو جو قاری نہیں شعلہ بصری کے ٹکرانے سے وہی اصل جسم نظر آتا ہے جو ان کے  
 معاذی ہے اور آئینہ کے اندر وہ ذہینہ ہے نہ مثلاً اور اس بنا پر یہ کہنا صحیح ہو گا کہ مگر مرنی فی المرأة فی  
 نفسہ ہم و خیال محض جو اس کا کوئی مستقل وجود نہیں اور حقیقت اُس کی وہی ہم معاذی ہے اسی طرح حضرات  
 کہتے ہیں کہ ظاہر وجود پر ایمان ثابۃ کو پہلی فرمائے سے اُس میں جو محسوس و نشو و نما محسوس ہونے لگے ان کے  
 نفسہ کوئی مستقل وجود نہیں خیالات محض ہیں کہ یاد و خیال موجود ہونے کے موجود معلوم ہونے لگے اور حقیقت یہی  
 وہی ایمان ثابۃ ہی یہ تحقیق ہے وجود کے اس قول کی کہ عالم بتامہ عبارت ہی اسماء و صفات جنہوں  
 سے یہاں ایک حاشیہ ہے لفظ ہم میں کتاب ثالث کا جواب جو کتاب نامہ کہہ متعلقہ حاشیہ ہے یہ تفسیر علی بن

مترجمہ ظہر میں تیار پیدا کر لیا ہے اور آئینہ ظاہر وجود میں ایک قسم کا لہر چمکی پیدا کر لیا ہے اور اس قول کی تکرار  
 ایمان ثابتہ نے وجود خارجی کی روحی نفس پائی اور اس قول کی تکرار اس ظہر میں عالم کو ظاہر وجود سے نہ تمام  
 کا ملاحظہ نہ مطلق کیا ہے وہ حضرات حرف و حدیث کے قائل ہیں کہ مجرد ذات واحد کے کسی کو وجود مطلق نہیں  
 نہیں بعض خیالی وجود ہے، اتحاد کے قائل نہیں کہ عالم موجود جو ہمہ ذات حق کیساتھ وجود میں متحد ہو اور اس کو  
 حلول کی بھی نفی ہو گئی کیونکہ حلول میں سال یا در محل و احوال موجود ہوتے ہیں پھر ذات میں ایک نوع کا اتحاد  
 ہو جائے ہے۔ ہر حقیقت وجود کے مذہب کی اور اسی کو وہ درجہ ہاتھوں سے تیسرے کہتے ہیں کبھی تو اس طرح  
 کہ عالم بالکل معدوم ہے جیسے صورتہ تخیلی الماتہ کو معدوم مطلق یعنی باعتبار وجود مستقل کے کہنا بھی صحیح  
 ہے اور کبھی اس طرح کہ عالم میں حق ہے جیسے صورتہ مذکورہ کو محض نیم محاذی باری معنی کر شاعر نے اسی کو  
 اور گائیے کہنا بھی صحیح ہے۔ اب اس مذہب پر اس کی حقیقت کے درجہ میں تو کوئی اشکال نہیں رہا  
 اور بعض مستحبات پر نگہ ثبوت باقی رہ گئے اُن کو جس طرح عرض کرتا ہوں۔

شبیلہ اول۔ ایمان ثابتہ کو ظاہر وجود پر تخیلی فرمایا گیا ہے۔ جو اب خود بعض تعلیمات میں منظور  
 دلیل کی ضرورت کے ایک حکم کے قائل ہوتے ہیں اور تحقیق حقیقت کو وقت اس کے اور گائیے سے مذکور ہے ہیں  
 یہ مذہب سے حکماء کا قول جو اب پر نقل کیا گیا ہے اس کے اخیر میں تصریح ہے وذلک بالنسبہ علی وجہ مختلفہ  
 و انحاء شتی بعد ملاحظہ علی ما صیحا تھا اہم اور کثرت میں اس کے کما زیادہ حق ہے کیونکہ وہ نقل سے  
 اور بھی بعد ہوتا ہے کہ غلام مذہب باوجود اتنے حلول و بعض درحقیق کے جیسے مسائل میں شکا کہتے  
 ہیں و حدیث طور و راہ طور مطلق بلا دلیل کہ لا اصحاب لغوۃ اللہ صیۃ۔ لیکن تاہم تفصیل مستعد کو کہنے  
 عرض کرتا ہوں کہ تخیلی کے معنی ظہر کے ہیں پس ایمان ثابتہ کو ظاہر وجود پر تخیلی فرمایا گیا ہے جسے ہوں گے کہ  
 اُن کو ظاہر فرما دیا۔ رہا یہ کہ ایمان ثابتہ جو کہ مزید ہے علم تعلیمی کا پہلے بھی ظاہر وجود پر تخیلی ذات حق پر ظاہر تھے  
 چنانچہ کوئی علم بھی بذات حق پر تخیلی نہیں۔ پھر ظاہر کا اظہار چہ معنی ہو اس کے سے یہ ہو سکتے ہیں کہ مطلق ظہور  
 سرور نہیں بلکہ وہ ظہور جس سے وہ ایمان وجود تخیلی کیساتھ موصوف جو بلاوں سوچ کر اہل حق کے نزدیک حق  
 تعالیٰ ملت ہو جب نہیں فاعل شمار ہے اس لئے باوجود کہ پہلے سے ایمان ثابتہ بھی موجود اور ظاہر وجود بھی موجود  
 اور وہ ایمان اس ظاہر وجود پر ظاہر بھی مگر چونکہ اس خاص طور کا پس کا اثر وجود تخیلی ہوا اور وہ ظاہر یا تھا یہ  
 ظہور خاص نہیں ہوا تاہم اس کا ارادہ فرمایا اور خاص ظاہر بھی ہو گیا اور اس سے ظہر میں کوئی تغیر نہیں ہوا

لیکن خود اس ظہور میں بغیر اضافی ہستی اولیٰ اس کے متعلق یہ علم تھا کہ علم قیاسیہ ہی نہیں ہوا کہ خود وضع اور علم  
لا یعنی بالعدلہ بات سو یہ ظہور علم میں ہے علم میں نہیں مفسرین کے بعد اللہ کی تفسیر میں اس کو علم ظہور کو تفسیر  
فرمایا ہے اسی ظہور کو مارت جانی نے شاعرانہ رنگ میں اس طرح ذکر کیا ہے کہ

ہو ایمان جہاں ہے چند و چون      راستہ از سعی و سعی مصلوں  
نائبان رخسار آمد بخود و      جہلا وہ خود ز خود با خود نمود

مشہد ثانیہ۔ حجب تمام عالم کا جو محض خیالی ہے تو خیال کے ارتفع ہونے سے محدود ہو جائیگا اور  
اسی طرح وجود خیالی پر احکام کلیفہ کیسے اور اس پر عذاب و ثواب پہنچی  
جواب۔ خیال کے درجات میں تفاوت یہ بھی قابل تفرق کے اختیار میں ہے خود اس نے ایک خیال  
تو یہ مایہ پیدا کیا کہ رفیع خیال سے اس کا جو ارتفع ہو جائے اور ایک خیال ایسا پیدا کیا کہ رفیع خیال سے  
یہ مرتفع نہ ہو اس عالم کا جو خیالی ہے دوسری قسم کا پیدا فرمایا اس لئے احکام و جزا اس میں کوئی  
اثر کامل نہیں۔

مشہد ثالثہ۔ حجب عالم کی حقیقت میان نہ شہدے اور در حقیقت جو میر سے ایک مرتبہ وسیع اور  
ذکر جو اگر وہ بھی اس واسطے صحت میں داخل ہے اور مرتبہ جو یہ تمام تعارضات شریک ہیں تو عالم میں جو کہ  
عکس اور ظہور ہے اس مرتبہ کا شہدہ نفس کہاں سے آیا۔ جواب وہ کہتے ہیں کسی چیز میں کوئی شراف نہیں  
ذاتی نہیں فالوجہ خیر کلام میں کوئی شہدہ نفس ہے نہ ہی اور اضافی ہے سانچ کا از مراد انسان کیلئے شریعت  
مگر خود سانچ کے غوامہ حیات ہے۔ دھندلا

شہدہ رابع۔ ایمان ثابت کی حقیقت مطلقہ یہی ہے اس کی تکلیف سے عالم میں صرف علم کا ظہور ہونا چاہیے  
اور دوسرے کمالات کا ظہور کیسے ہوا۔ جواب چونکہ ایمان ثابتہ تمام معلومات پر مشتمل ہے اور یہ وہ شہدہ  
کمالات واجبہ بھی ہیں۔ ایمان ثابتہ کی تکلیف اس طرح فرمائی گئی کہ اس کے ضمن میں دوسرے کمالات کی بھی  
تجلی ہو گئی۔

شہدہ خامسہ۔ شیخ کا مذہب شہدہ ہے کہ اسرار، لطافت، باجم بھی اور ذات کی ساتھ بھی منیت کا شہدہ ہے  
اور حقیقی مذاہب میں تعالیٰ ضروری ہے پھر تعقل کیسے ہوئی۔ جواب اول تو شیخ سے اس مسئلہ کی نقل مل گئی اور  
دور اگر بھی تو ان کا انہی منیت کا قائل ہونا ثابت نہیں یہی منیت کے خلاف قائل ہیں کہ حقیقت

اس کی نفی صفات سے جس سے وہ اس لئے محتاجی نہیں گرفت حق کو ملنے موجب مانتے ہیں اور واسطے نیچے  
 کا مصدر نہیں ملتے اور وجود اس اتحد بالذات کے جس تعارض اعتباری کے وہ قائل ہیں چنانچہ ذات واجبہ  
 کو باوجود اتحد کے ایک اعتبار سے وہ ماقبل کہتے ہیں اور ایک اعتبار سے معقول اور ایک اعتبار سے عقل  
 چنانچہ مشہور ہے وہ تعارض اعتباری معتبر نہیں کہونکہ معتبر وہ تعارض اعتباری ہے جہاں وعدہ ذات کیساتھ  
 جو حیثیت تعارض کی ہے وہ ایسی ہو کہ اس کا تحقق متغیرین کے صدق پر مقدم ہو جیسے اپنے نفس کے ساتھ  
 تقدیر ہے۔ ملج اور ملج کا تعارض ہے اور وہ تعارض اعتباری معتبر نہیں۔ جہاں حیثیت تعارض کا تحقق  
 متغیرین کے صدق سے متاخر ہو اور فلاسفہ ذات واجب میں تعارض اعتباری بالمشی الاول کے متکبر ہیں۔  
 چنانچہ میرا کہنے حواشی رسالہ قطب میں ان سے تصریح نقل کی گئی ہے ان معنی میں یہ صفات اوجہ احد  
 هذا كالتحولات الحسية في الجسم ذاته تعالى من حيث الحاصل والاعتكاف في علم ومن حيث انحاء  
 مبدئ والافعال والقدرة على الخلق من حيث العلم والقدرة لا الحسية المتقدمة على علم  
 حقیقت العکثرة فی وجود ما۔ اور اسی سلسلے میں یہ بھی کہا ہے ان الامور فی الخلق فی الوجود علی العلم  
 وعلی الحس من حیث فی کل اول حسیة القوة الفعلیة وفي الثاني حسیة القوة الانفعالیة فالعقل المعقول  
 والعقل یفعل الخاضع عند الذات البعیدة ههنا امر واحد ولیس یفعل تعارضاً صواباً ولا اعتباراً له اور یہاں  
 تنجلی تہجلی میں ہیں باوجود اتحد بالذات کے تعارض اعتباری بالمشی الاول کا انکار ان حضرات سے کہیں ثابت نہیں  
 اور یہ تعارض ان احکام کیلئے کافی ہے البتہ جس تعارض کے تشکیل قائل ہیں کہ صفات کو ذات متعده میں کہتے ہیں بلکہ بالذات  
 علی الذات ملتے ہیں کہ فی الواقعہ کو لازم کا بھی حکم کرتے ہیں اور اگر اس سبب غیرت کا اطلاق نہیں کرتے  
 سو فیہاں کا انکار کرتے ہیں۔ غرض یہ کہ فلاسفہ تعارض اعتباری کے بھی نافی ہیں ان تشکیل تعارض بالذات کو بھی  
 قائل ہیں۔ اور صوفیہ اتحد بالذات و تعارض بالاعتبار کے قائل ہیں اور امتنا تعارض تہجلی احد ہوا علی الخلق کے  
 لئے کافی ہے۔ یہ سہ ماہی و مذہب وجودیہ کا جس سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ سید سبیل علیہ کے یہ بھی ایک  
 علمی مسئلہ کو مستند اس کا کشف ہو جس کو قدس میں شریعت و سبیل کیساتھ بیان کر چکا ہوں لیکن یہاں ہے کہ  
 ایسی کسی علمی مسئلہ کے کشف و اظہار ہی یا اس حکم کا سہ و تحفہ اختیار ہی سے کسی کیفیت یا حال کا ایسا ظہور ہو  
 کہ اس مسئلہ کا اظہار بلا اختیار ایسے عنوان سے ہو جائے کہ وہ عنوان اس مسئلہ کے تمام جوانب کے احاطہ کیلئے کافی  
 ہو اور اس بات تمام عبارات کے سبب اس میں کو غلط فہمی پیدا ہو جائے پس اس مسئلہ میں جو سویم عبارات مبعوث

[illegible]



اور جو اس میں انکو اس کمالات کے عدات مضامین نہیں ہے ابھ ان کو جو درہم شقی ہے کا تصور نہ کرے  
 انقبض فی الخلق سبحانہ و تعالیٰ درہم خلی نص میں کہا کہ کن فی حق حب الوجودیہ ورنہ عینیت انقبض کی  
 کمالات کے ساتھ ابرہہ آسکی حجب راہ وجودیہ یہ لازم نہ آیا تھا کہ اس کے نزدیک عینیت کے ساتھ  
 ظاہر وجود کیساتھ نہ رہتی تھی یہ نہ کہ وجود خلی کوئی چیز نہ تھا نہ لایحی و رقیہ ہیں ان عدات کا وجود  
 حب نہ تھی ہے نہ خیالی تو دونوں کے میں ہیں ہے اس کو جو دھلی کہتے ہیں اعلیٰ کی بھی شان ہوئی ہے کہ  
 ذی اس کے نائب ہوئے نہ تو نائب ہو کہ ہے اگر شعلہ بصری کے بند ہوئے سے وہ سعد و غم نہیں ہوتا  
 اس میں ان کے نزدیک یہ جو دھلی مثال بابا میں اس آئینہ کے سایہ کے مشابہ ہے جو جو پیر میں لکھ ہر جو پیر  
 کہ حقیقت اس کی عدم فوریت اور یہ نہ من کل و سورت میں یا مدد و غیرہ احوال نور سے پیدا ہوئی ہے  
 کیونکہ اگر ان واسطہ سے ہو تو شکل خاص پیدا ہو جب نہیں ہی تصرف فی عدم ممکن ہو سکتا، درہم  
 کے کام کا ۵

پس خزانہ عشق حق باشد عدم کہ برآورد و عطا از عدم  
 مبدع آمد حق و جوع ان بود کہ برآورد و عطا از عدم  
 در قدرہ نجم نہیں شرفی میں علم نیست بہت نہ و عطا از عدم

اور یہ اصل امر صحیح ہو کہ جو در حدۃ الشہود کے اجالی قول کو بھی مجدد سے شہد کہنا صحیح ہو گا یہ سادہ  
 الوجود کے اجالی قول کا شیخ اکبر سے استفادہ ہونا اور یہ بیان مخصوصہ کے شرائط میں مذکور ہوا ہے یہ حاصل ہے  
 مجدد صا کے مشرب کا جس کا لقب حدۃ الشہود ہے اور حقیقت اس کی یہی حدۃ وجودی ہے کہ جو  
 اور یہ معلوم ہو چکا کہ ان کے نزدیک بھی وجود حقیقی و محدود ہے جیسا شیخ اکبر کے نزدیک تھا صرف فرق یہ جو  
 کہ شیخ اکبر جو دھلی کی نفی کرتے ہیں اور مجدد صا حب اس کا اثبات کرتے ہیں۔ پس اصطلاح میں حدۃ وجود  
 کے معنی یہ ہوئے کہ اثبات حدۃ وجود مع نفی الوجود و اعلیٰ اور غائب ہے کہ یہ صا حب اس کے قائل  
 نہیں اس لئے ان کے مشرب کا لقب حدۃ الوجود نہیں ہوا باقی حدۃ الشہود سے مقرب ہونے کی وجہ  
 سود پر ہے کہ مجدد صا کے شیخ اکبر کا عندیہ فرمایا ہے کہ ان کو جب حدۃ وجود سے جو دھلی شہود نہیں ہوا  
 صرف وجود و احد ہی شہود ہوا جیسا ہے تعلیمی کے آئینہ کا ظل جو کہ جو اس میں سے دھوپ چھٹنے کو کمال ملتا  
 ہے ستیریں نہیں ہوتا بعض اوقات شہوت البصر کو محسوس نہیں ہوتا بلکہ صرف عین و غرض جہر پر ہی

اس کو نظر آتی ہے اور یہی تطبیق مثال بہب ہے مثال بالاس غیر قطعی دار آئینہ کے فرض کرنے کا سوچ چکر  
مجدد صاحب شہنشاہ کے دعوے و مدد الوجہ بالیٰ المذکور کی اس حقیقت کے کہ وہ مددۃ الشہود ہے کاشف  
ہوئے اس کشف حقیقت کی سنا سببت ان کے مشرب کا لقب و مددۃ الشہود ہو یا یہ معنی کہ مددۃ الوجہ  
مشہور کی حقیقت مددۃ الشہود ہے انھوں نے ظاہر فرمائی ہیں گویا شیخ اکثر حقیقت سلسلہ کی مددۃ الوجہ  
کہئے اور مجدد صاحب اسی مسئلہ کی حقیقت مددۃ الشہود کہئے۔ نیز شیخ حمود عالم کی نفی کرتے ہیں اس لئے  
صرف وجود حق کا مشاہدہ کرتے ہیں اور مجدد صاحب عالم کے لئے وجود ظلی کا اثبات کرتے ہیں مگر باوجود  
اس کے اُس کا مشاہدہ نہیں کرتے صرف وجود حق ہی کا مشاہدہ کرتے ہیں جیسے دن میں ستاروں کا مشاہدہ  
نہیں ہوتا باوجودیکہ ستارے موجود ہیں اور موجود کہئے بھی جاتے ہیں (کلام الوجہیں مآخوذ من المکنونات)  
یہ وجہ ہے تسمیہ اصطلاحیہ میں فرق کی ورنہ نوی معنی مددۃ الوجہ کے قائل ہوتے ہیں دونوں حضرات شریک  
ہیں جیسا اوپر ظاہر ہو چکا کہ وہ بھی وجود کو تجزی حقیقی کہتے ہیں پس پارہ مذہب میں سے تین مذہب اس  
دعوے میں متفق ہیں صرف علماء ظاہر و جو کو کی مسلک اور اس کے صدائق کو متعدد ملتے ہیں اور یہی  
کے مشرب پر اکثر وہ استبدادات بھی وارد نہیں ہوتے جو وجود پر وارد ہوتے تھے اگرچہ ان سے بھی مدد  
ہم گئے تھے مگر ان پر وارد بھی نہیں ہوتے۔ مثلاً شہر نانید اس لئے وارد نہیں ہوتا کہ اُن کے نزدیک  
وجود عالم کا خیالی نہیں بلکہ حقیقی ہے جو کہ قسم ہے وجود نفس لامری کی اور مثلاً شہر نالشد اس لئے وارد  
نہیں ہوتا کہ شہر و تعالیٰ نفس کو مدات سے ناشی مان لیا ماحے گا اور مثلاً شہر رابع اس لئے وارد نہیں  
ہوتا کہ وہ جمیع کمالات کی مستقلال تجلی کے قائل ہیں اور مثلاً شہر خامس اس لئے وارد نہیں ہوتا کہ اُن کے  
نزویات سے تجلی علیہ میں عنایت کا احتمال ہی نہیں علیہ شہر اولیٰ یعنی مدات پر اسما و صفات کی  
تجلی فرمائی کے حقیقت کا سوال یہاں بھی واقع ہو سکتا ہے اجمالاً بھی اور اُس کا جواب دی ہے جو  
وہاں اجمالاً لکھا گیا تھا اور تفصیلاً بھی جس کا جواب وہاں کے تفصیلی جواب ہے اس لئے مختصر ہے کہ وہ سوال  
تفصیلی بھی وہاں کے سوال کے مختصر ہے اور یہ اُس بھی موعی ہے جیسا اوئی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے  
کیونکہ اس میں عدم کیئے وجود کے احکام و حقائق تجلی علیہ کا مقتضی الوجہ ہو ناظر ہے) پھر اُس عدم پر  
قدم کا حکم کرنا لازم آتا ہے جو جواب سے وہ معنی دفع ہو جاتا ہے لیکن سوال کے موعی ہونے میں شہر نہیں  
اور اس بنا پر مددۃ الوجہ کو نسبت مددۃ الشہود کے ابد من العقل کہنا اقرب الی العقل نہیں ہے







علم تیز پیدا کر دے در مراتب ظاہر و در خارج نوعت حاصل کر دے۔ است و نزد فقیر عالم عبارت از عدد و استقامت  
کر سمار و صفات و اشیاء در خانہ علم و آئینہ منکسر گشتہ و در خارج بایجاد حق و سوائے وحدت بآں عکوس  
وجود ظنی موجود شدہ و غیر۔ میرا خیال یہ ہے کہ حقیقت میں تو اختلافات نفسی ہے مگر چونکہ وحدۃ وجود و سلسلہ  
مواشر تھا اس لئے معلوم کیا کہ اس میں تاویل کر کے وحدۃ الشہود کی طرف راجع کر لیا۔ تکلف میں حضرت  
کا لفظ "ہی پرستی" ہے اور میں بھی پیسے ہی سمجھتا تھا مگر قیود الزام نہ ہو اگر حضرت مجاہد صلیہ کا ایک مکتوب نظر کر  
گندہ اس کو دیکھ کر وہ خیال پیدا ہوا جو اوپر عرض کیا گیا سارے ہی نام پر بندہ نے آج تک سارے کچھ نہیں جو  
مجاہد صلیہ کے قول پر مبنی ہے جو طبع نہیں ہوا۔ آپ نے جو تقریریں کی ہیں وہ نظر سے نہیں گذری اگر پوری  
عبارت سے مفاد معلوم ہو تو اپنے رسالہ کی اصلاح کروں۔

مکتوب ثانی از مولانا۔ (مید تمبید) حضرت مجاہد صلیہ کا مکتوب (۴۴) جلد ۲ میں فرماتے  
ہیں۔ محبت آثار اہل خیر و مکتوبات و رسائل خود و تفہیل غلشت است و نزاع فریقین را بنظر راجع نہ  
اس کے یہ فرق و وجہات کو وضع فرمایا ہے۔ اور ان وجہات میں مکتوب اول جلد ۲ کی وجہات کا  
امادہ کر کے تطبیق بیان فرمائی ہیں اور وہ تطبیق بیان فرماتے ہیں کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مکتوب اول جلد ۲ میں  
تیار فریق حقیقی ہے اور مکتوب ۴۴ میں صرحستہ نقلی کی ہے اس لئے قطع تراض کی ضرورت آج  
محسوس ہوئی چنانچہ مکتوب اول جلد ۲ کی عبارت جہت تفریق یا نفس ہے فرق تحقیق پر یہ ہے۔ "افرق و صیاد"  
مذہب ہر قوم محل گرد و دونوں مکاتب کے ملاحظہ سے اس ناچیز نے وہ دونوں مذہب کا خلاصہ جو  
جہت یکساں ہے وہ بھی عرض کر لیا ہے اور بعد دونوں میں کیا فرق ہے حضرت شیخ اکبر بن ابی رحمۃ اللہ صلیہ فرماتے  
ہیں یعنی مکتوب اول جلد ۲ میں جو ان کا مذہب معلوم ہوتا ہے اس سے میں نے یہ یکجہ ہے وجود ایک ہے وجود  
مطلق ذات دو ہیں۔ دو ذات و جب ذات یکسں ایک کلمہ و دونوں مرجع مستوا صفات میں یکو تکلف  
و عکوس اسماء و صفات کو میں اسماء و صفات کہتے ہیں اور اسماء و صفات عین ذات ہیں اس لئے وجود  
واحد ہوا اور اسے وہی کہتے ہیں اس کا وجود فی ذاتی مع نقصان نہیں اور حضرت شیخ حیان ممکنات کہتے  
ہو تلال اور عکوس سے عبارت ہے جسے فی الخارج کو مرقۃ فرماتے ہیں اور اسی وجہ سے ان کو عینیت  
کا قائل ہونا پڑا ان کے نزدیک صفات میں ضمن امتیاز اضافی ہے۔ اور حضرت مجاہد صلیہ نے حضرت اکبر  
اس بات میں حضرت شیخ سے متفق ہیں کہ ایمان ممکنات اسماء و صفات کے عکوس و تلال میں ممکن مراتب

نکوس ہیں اختلاف نہکھتے ہیں۔

حضرت قدس سرہ سہتی فی الخارج کو مرآت نہیں قرار دیتے بلکہ اسماء و صفات کے مقابل میں جو وہ ثابت مرتبہ علم میں ہیں ان کو مرآت قرار دیتے ہیں بلکہ ان صورت مزید کو ممکنات سے تعبیر فرماتے ہیں۔ حضرت شیخ فرماتے ہیں۔ "ما شئت را کذا الوجود الخارجی اور حضرت مجدد و حجت اس کے وجود خارجی کے قائل ہیں۔ مگر ان نکوس یا صورت مزید یا ہدایات متعابکہ کا وجود ظاہر و وجود کا ظل اور ان کا خارج اس کے خارج کا ظل اور ان کا نفس الامر اس کے نفس الامر کا ظل چنانچہ جلد ۲ مکتوب ۱۰ صفحہ میں صراحت فرماتے ہیں۔

۱۔ عالم و خارج موجود است اگرچہ اس میں خارجی ظل یاں خارجی بود و اس وجود ظل یاں وجود باشد (نعم)۔

حضرت شیخ ایمان کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ ہی اسماء و صفات ہیں جو مرتبہ علم میں تخیروں میں کیے گئے ہیں اور حضرت مجدد و صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں یہ نکوس و ظلال ہیں اور عکس میں ذی نفس نہیں ہو سکتا۔ یہ نہ ہی ہو سکتا ہے بلکہ فی الخارج موجود ہے لیکن میں مرآت بھی نہیں ہو سکتا پھر ممکنات کی ہدایات متعابکہ سے کرائس تحریر پہلے نور میں اور حضرت قدس سرہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ ذات ہیں لیکن اس کے ساتھ وہ وجود کو بھی فی الخارج دو لہتے ہیں گو دونوں کے فی الخارج میں فرق ہو اور صفات کے حسن و قبح کو معانی نہیں لہتے بلکہ صفات نقص راجع بہ ذات ممکن و صفات کمال راجع بواجب کہتے ہیں اور اس کو ساتھ ہی وجود اصلی حضرت مجدد و حجت کے نزدیک بھی ایک ہے جس کا مکتوب اول جلد ۲ کی تہذیب سے واضح ہو جاتا ہے۔ جہاں انھوں نے صفات نقص کو راجع بہ دم اور صفات کمال کو راجع بوجہ و کہا ہے اور پھر ممکنات و ایمان کو تعبیر وہ ان سے کی ہے اگر اس کے بعد کوئی ارشاد ہو تو اس خادم دعا کا کو مطلع فرمایا جائے۔ یہ غلام ہے جو میں نے حضرت مجدد و حجت کے خطوط کچھائے جس کی بعض رونق پر تعبیر اپنے لفظوں میں کر دی ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کسی حیدر آبادی بزرگ کے جواب میں دونوں میں فرق ظنی کی حراوت کی ہے اور فرق بیان بھی فرمایا ہے۔ "قلی ہے حد سے کہ کتب خانہ میں ہے کاغذ کیلئے کہہ دیا ہے بعد ہے کہ شے کے بعد نقل کیے کچھ دہن گا۔ دونوں مکتوب میں نور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فرق تو حقیقی ہے مگر چونکہ اصلی وجوہ کے ایک جوہ نے ہیں دونوں مقدم ہیں اس لئے اس کو بہت غمراہ فرق سمجھا گیا جو قطع نظر کرنے کے قابل ہے۔ واللہ اعلم

جواب از احقر۔ اسلام ملکہ۔ میں نے جو مکتوبات محمدیہ سنبھالے وہ قریب قریب وہی ہے جو آپ  
 مجھ سے۔ کچھ تعمیری تغیرات ہیں جس کو میں نے اپنے رسالہ میں اختیار کیا ہے اور غالباً میری تعمیری کچھ وضع و  
 سلیس جو تاہم بعض جزا و آپ کی تحریر میں غالباً شامل ہیں اسی لئے میں نے اس مکتوب کو اپنے رسالہ کا خیمہ  
 بنانے کا ارادہ کر لیا ہے۔ اگر حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جواب ہوا تو میرے جواب اس کو بھی میرے  
 کا جزو بنا دوں گا۔ آپ نے اپنے اس مکتوب میں ایمان کی نسبت حضرت محمد و صاحب کا یہ قول کیا کہ مکوس ظلال  
 ہیں اور مکوس میں مذی مکوس نہیں ہو سکتا اور نہ وہی ہو سکتا ہے بلکہ فی الخارج موجود ہے اح نقل کر کے ایک اشکال  
 وارد فرمایا ہے و نصیر دیکھیں میں مراد بھی نہیں ہو سکتا چہ تعمیری ممکنات کی عداوت متقابلہ کرنا کس کو یہ پر  
 ہے فوراً سمجھ سوا اس کا جواب یہ ہے کہ وہ عداوت کو محض حقیقت ممکنات نہیں فرماتے بلکہ ان کی مجموعہ حقیقت  
 میں عداوت کو اصل و مادہ کہتے ہیں اور مکوس اسماء و صفات کو بہتر صورت حال کے ہیں جہاں عداوت کو  
 ممکنات کی حقائق کہا ہے۔ حقائق سے مراد مادہ ہے نہ کہ مجموعہ حقیقت۔

چنانچہ جلد دوم کے مکتوب اول میں اس کی تصریح ہے فی قولہ ان عداوت باں مکوس اسماء و صفات  
 حقائق ممکنات اند۔ غایت مافی الباب ان عداوت و درنگ اصول و مواد ان مابہیات اند و ان مکوس میں جو  
 صور حالت و در آن مواد اسم۔

مکتوب ثالث از مولانا۔ (مذہب تہذیب اشکال کے جو اپنے تسبیح چوٹی لیکن حلول کے مدارج اور اقسام  
 ہیں۔ ایک قسم انتزاع ہے یعنی تخیل الا جزاء مضاعفات فی بعض حتی لا یتمیز بعضاً عن بعض کا خدائی واحد  
 خدا یعنی اسماء الاول بل خدا موصوفاً باسم جدید و مشخصاً بشخص جدید اور وہ سری قسم اسم  
 مکوس و مکوس و حلول الظلال فی المادہ او فی فی محل۔ پس اگر اول قسم مراد ہے تو اس کو اصل اور مادہ کہنا درست ہے  
 لیکن اشکال یہ ہے کہ ایمان ثابہ مرتبہ علمی میں ممتاز اور موجود مانے گئے ہیں جو رتبہ قدیم میں سے ہے  
 اور اس قسم کی ترکیب مراتب امکانیہ حد و ثبوت میں سے ہے اور اگر دوسری قسم مراد ہے جیسا کہ حضرت محمد و صاحب کا اثر  
 ہے تو پہلے کسی صورت میں بھی حل بالمواطع متبع نہ ہو کہ مکوس اور مرادہ میں مکمل نہ ہو کسی طرح باہر نہیں۔  
 حالانکہ محمد و صاحب نے بعض حالات میں مکمل صحیح قرار دیا ہے باری معنی کہ وہ شخص کا ذہب نہیں اور اسی تاویل  
 سے اہل وجود کی تعمیری توحاشی فرمائی ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ حضرت محمد و صاحب قدس سرہ مکوس اور ظلال  
 اور ان کے اقوال کے درمیان مکمل نہ ہو کہ مکوس کا اصل ہے مگر مرادہ یعنی عداوت اور مذی مکوس یا مکوس کے مابین مکمل



دکمر کے قائل نہیں مگر کوئی نامہ انتہی تم بھڑکے ٹکس کو آئینہ میں دیکھ کر نہ ملے کہ یہ کھلا دین گورہ مطابق  
ٹکس اور ٹکس ٹکس کو کلاب بھی نہیں کہہ سکتے ہاں اگر وہ مراد کو نہ کہے یا ٹکس زید اور مراد میں جس مذکور  
کا قائل ہو تو وہ خلاف ٹکس نامہ است اور وہ جس کا کلاب بھی ہے جواب یہ کہ اسی حالت میں عدالت اعلیٰ  
مخالف ملکت نہیں جو جتنے چہرہ پتہ ملو میں افعال ہی مخالف ملکت ہوں گے جو اہل جہاد کا مسلک ہے یہی  
سمجھیں جو کہ آیا فرض کیا گیا ہے اور صحیح ہے جو حضور فرمائیں باقی پوری کتاب حضور کی نہ مستحسن ہے  
اور جہاں جہاں اس کے معنی میں ہیں اس کی تہرست کتاب کے ہر ذک کے کاغذ پر بغیر مضمت وری کر دی گئی  
ہے اس کے علاوہ حضور متوب از صحت بھی ملاحظہ فرمائیں حضرت زید اس سوانے اس میں ہلا فرمایا ہے۔

جواب از احقر: مولانا اسلام علیکم بحسب نامہ و رسائل میں مکتوبات حضرت مرزا صاحب و حضرت قاضی  
آغا اللہ صاحب و حضرت شاہ ولی اللہ صاحب و حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب و جواب اردو اظہار ہے۔ سوال کے  
جواب میں عرض ہے کہ یہ ترکیب عدالت دکن سے ترکیب خطی نہیں مستعار ترکیب کے ہے جو محض غم منسوب یا  
توضیحاتی شمس کی کسی طرح نور و جلالت سے مرکب نہ ہوا آپ در مذمہ و در جہ سے مرکب عدم ہوا پھر  
پس میں طرح حقیقت علی کی ظلمت ہے مگر اس شعور سے کہ اس کو نور کے ایک خاص معیت عطا کر دی ہے۔

اس طرح حقیقت ملکت کی عدالت میں گزرتا میں حیات ہی ہی اور یہی سنی میں میرے کلام کے کتب میں  
کہ وہ عدالت کو جو حقیقت ملکت نہیں ڈالتے تو بلکہ اس شہر سے کہ وہ کھوس سے متاثر ہیں جنہوں نے  
ان عدالت کو ایک خاص تیز نگاہ کر دی ہے اسی نے محمد و ہما دیکے کلام میں در رنگ محول و موار اور  
انچیز مسجد عدالت تہذیب کیا گیا ہے۔ پس یہ تعلق شاہ جنول کے ہے موزیدہ تر شاہ جنول قہم اول کو باقی  
انٹرنس کو جواب ہے کہ جو خاص تہذیب اس ترکیب سے پیدا ہو ہے۔ یہ اچانک ثابت میں کہاں تھا اور راز  
اس کا یہ ہے کہ تہذیب اعلیٰ کا تہذیب اعلیٰ کا اور اس نے نقل نہیں کیا ہے اور یہ تہذیب اعلیٰ کے فعل کا اور اس نے  
مستقل فعل کے مدد سے اور دوسری شکل کے آریں جو خود پر فرمایا ہے کہ یہ تہذیب اعلیٰ کا اور اس نے در تحریف فرمایا  
اور جس کو قرار دیا ہے یہی کہ جو تہذیب نہیں یا محمد صاحب ہے جو دلی کے قائل نہیں مگر اس فی القرآن فی اللہ اور  
عمل کی تہذیب لفظی فرمائی ہے لیکن تہذیب تہذیب تہذیب بلکہ تہذیب مست و تہذیب اس تہذیب میں دیکھ کر  
مست از کتب اول و دوم باقی عدالت ملکت بھی دیکھ لے ان میں کوئی اصول ہے رسول کے خوف  
نہیں پایا عدالت دوم مقام پر حاشیہ نہیں کی ضرورت نہیں جو ایک اس طرح ظاہر و وجود کے متعلق دوسرے

صدقۃ الوجود صدقۃ الشہود کے اختصاف حقیقی باغلی ہوئے کو متعلق۔ چنانچہ ذیل میں دونوں مرقوم ہیں اور  
 میں اس سے سرور ہم اگر رسالہ کا کوئی جزو کا بزرگی تحقیق کے خلاف ثابت نہیں ہو اور اس سرسری سبب  
 آپ ہوئے ورنہ یہ رسائی میں نے کبھی دیکھے بھی نہ تھے فخر لکم اللہ تعالیٰ اور وہ دونوں ماثیہ یہ ہیں۔  
 پہلا احاشیہ۔ رسالہ میں نظام پر وجودیہ کے مذہب کی تقریر شروع ہوئی ہے وہاں یہ عبارت ہو اسکو  
 تقابلاً وجود سے بھی تعبیر کرنا یا جائز ہے نظم لفظ ظاہر جو پر یہ ماثیہ ہے بھل کا بر کے قول سے اس میں ایک  
 قید بھی مشہور ہے کہ ذات کا وہ ظہور جو اعیان ثابت میں مؤثر ہو اس کا فی المکتوب المذی اللہ واللہ ہے قولہ  
 وحدی حوالہ دیکھو۔ بالصوفی۔ بالغیض الا قد سرور وجد اسطر قولہ لغیر وامن هذا المعنی بقولہ وانا ظہر  
 الوجود والی قولہ المذی صمد۔ الا انما انا هو الوجود فقط لکنہ ظہر حوالہ دونوں باطن الوجود الخ اور اسی سے اس  
 تفسیر کی ایک دوسری وجہ بھی معلوم ہو گئی وہ یہ کہ ظہور ذات کا اسی مقام سے شروع ہوتا ہے اس کے باطن  
 باطن محض تھی۔

دوسرا حاشیہ۔ اس شہید کے مکتوب اول کے جواب میں میرا یہ قول ہے میرا خیال یہ ہے کہ اس پر  
 یہ ماثیہ ہے مکتوب دینی میں حضرت شاہ صاحب ہی اختصاف لفظی کی طرف گئے ہیں اور مولوی غلام علی صاحب  
 بھی اپنے ایک رسالہ میں اسی کے قائل ہونے میں لیکن حضرت مرزا صاحب نے رسالہ مذکورہ پر جو ماثیہ تقریر فرمائی  
 ہے اس میں ارشاد کیا ہے کہ ان تعارض مسئلہ تطبیق ضرورت سے ماثیہ کر اس کو فقیہ بین المکشوفین اگر چہ نقلی  
 از مختلفہ نیست لیکن متضمن صلوٰۃ علیہ است حیالہ مع اصحاب بنی العقیقین علیہ السلام اور اس سے

اضافہ در جواب مکتوب ثالث۔ ایک تیسرا حاشیہ بھی ہے جو اصل رسالہ کے اسی مقام کے متعلق ہے  
 جہاں خاتم کے قریب صدقۃ الوجود صدقۃ الشہود کے فرق کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے فی قولی وہ فرق یہ ہے  
 کہ وجودیہ کے نزدیک اور اس ماثیہ سے حاشیہ دوم کی بھی مزید توضیح ہو باقی ہے وہ تیسرا حاشیہ  
 ذیل ہے اس فرق کی تکمیل ذیل یہ ہے کہ ذات واجب اصل میں باطن محض تھی جب باطن غائب ہو گئی  
 باطن کے واسطے عنومات مادہ ثنائی ہر زمانے کا ارادہ کیا اور ظاہر ہے کہ ظہور کنہ کا ماثیہ ہے پس اس ظہور کے بعد  
 کا اصل وجود ہو گا بقول مارتین

۱۔ ماثیہ کتاب مذکورہ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱

درجہ میں بارگاہِ است

جزا میں ہے نہ ہر وہ اندک بہت

اور یہی معنی میں ہوا تھا ہر درجہ اہل میں کے یعنی الفاہر و جودہ و اہل میں بذات پس اولیٰ تو ہر اراہ و ظہور کے قضا ہے  
وجود کی طرف جہتی اور یہ مرتبہ ظاہر و جود و کمال ہے اور اس کو ظاہر ہر اعتباراً و اراہ و ظہار کے مقابلہ میں ذائقہ  
کہہ دیا جائے پھر نہ ظہور تمام تر اس مرتبہ کا بعد ایجاد و جود کے ہو گا کمال امتداد الیٰ فی القیاس و الشیوہ کنت کو  
مختصاً تا حجت از حدیث مختلفت الخلق اور باعتبار خلق اور وہ ظہور کے بعض نے اس مرتبہ کو صادر و اول  
کہہ دیا ہے نہ کہ باعتبار اہل کمال کے کیونکہ یہی بعض میں اور ذات میں صرف فرق اعتباری کے بھی قائل  
ہوئے ہیں اور اس اراہ کے بعد اس وجود کا ظہار اس طرح کیا گیا کہ اس کے مراتب ظہور میں جو کچھ  
کہہ گئے ہیں اپنے علم و قدرت و ارادہ و کمال و کمال و جمیع کمالات سے تصرف کیا گیا اور یہی معنی میں ہر  
وصفات کو ظاہر و جود پر تخلیٰ فرمائے اور ان مراتب ظہور میں جو مراتب و جود میں ہیں اور ذات میں تو  
محض اعتباراً اعتباری ہی ہے اور وہ تصرف سے بھی مشروط ہیں ان سے ظہور مقصود تحقیق نہیں ہو سکتا اس  
ظہور مقصود کیلئے مراتب امکا نہ ہیں جو کہ اسماء و صفات کمال کے مقابلہ تھا نقص و عداوت ہیں مثل میں  
و جود غیر جمالیٰ ان اسماء و صفات سے تصرف کیا گیا اور یہی معنی میں ان اسماء کو ان عداوت پر تخلیٰ فرمائے  
اور یہ عداوت کو اہل کمال کے ہی گروہ عدم محل کے ان میں وجودیت نہ تھی بلکہ اہل عدم محض میں اس کو  
اصل رسالہ میں جو انکو عدم محض کہا ہے اس سے متعلق نہ ہوئی پس اس اسماء و صفات کی بدولت تحقیق  
ہو گیا اور ممکن کے حدوث میں یہ دونوں متحد ہیں ایک ظاہر و جود پر مرتبہ ظہور میں ایک عداوت پر  
سو اس پر تو کسی کو کمال نہیں اور کسی کو کسی تخلیٰ سے انکار نہیں اور اسی مقام پر نظر کے بعض اکابر نے وحدۃ وجود  
و وحدۃ شہود میں نزاع عقلی کا حکم کر دیا ہے۔ اس معنی کہ جو فرق جس بھی کا نسبت جو دو سر اس کا ثانی نہیں اگر  
اب صرف کلام میں ہو گیا کہ کمالات کا بعد از تعین آیا قبل اول ہے اور یہ وحدۃ الوجود ہے یا تخلیٰ ثانی اور  
یہ وحدۃ الشہود ہے اور اسی مقام پر نظر کے نزاع حقیقی کا حکم نہ کیا جاتا ہے اس کی ایسی مثال ہے کہ صیغہ کمال  
اس پر سب تعلق ہیں کہ حسیہ کوئی چیز زمین میں آتی ہے وہاں اس صیغہ کی صورت بھی زمین میں حاصل ہوتی  
ہے بعد از زمین اس سے تاثیر بھی ہوتا ہے بعد از زمین اس اور اس صورت میں ایک تعلق بھی ہو جاتا ہے اس میں تو  
سب کا اتفاق ہو گئے اس میں اختلاف ہو گیا کہ بعد از اختلاف ان میں چیزوں میں سے کون ہے اسی اختلاف  
کے سبب علم کو کسی نے مقولہ کہین و کبہ یا کسی نے مقولہ انشال سے کسی نے مقولہ اخلاص و کذا مفسر فرمایا

بھرا۔ اور تعلیمین مذکورین میں سے جملی اول کا عمل چونکہ وجود ہے اور وجود پر وجود طاری ہونے کوئی معنی نہیں  
 اس لئے اس جملی سے ماہیات کا وجود خیالی ہوگا اور جملی ثانی کا عمل چونکہ مدیات ہیں اور عدم پر وجود کا طاری  
 ہو نا معقول ہے۔ لہذا اس جملی سے ماہیات کا وجود واقعی ہوگا جو اصلی کے مقابلہ میں غلطی ہے اور یہ دونوں  
 جملی متعاقب ہوتی ہیں اگر جملی اول سلبیت ہوتی ہو جس کا وجود خیالی ہوگا تو دوسری جملی کا اثر اس کے تابع  
 ہوگا اس کا منہر نہ ہوگا۔ لہذا وہ خیالی ہی ہے نہ گاہ اور ظلیت بھی اس کا ایک وجہ ہوگا اور اگر دوسری جملی  
 سلبیت ہوتی ہو جس کا وجود ظنی ہوگا تو پہلی جملی کا اثر اس کے تابع ہوگا اس کا منہر نہ ہوگا لہذا وہ ظنی ہی  
 ہے نہ گاہ۔ اور ظلیت بھی اس کا ایک وجہ ہوگا جیسے کسی برتن کو اول رنگین کر دیں پھر اس میں سادہ پانی بھر دیں  
 تو پانی رنگ میں برتن کا تابع نظر آئے گا اور اگر اول پانی کو رنگین کر کے سادہ برتن میں بھر دیں تو پانی رنگ  
 میں پانی کے تابع نظر آتی ہے اور واقع میں رنگ کے اعتبار سے نہ برتن پانی کی منہر ہو جی نہ پانی برتن کا منہر  
 ہو اور یہ تشبیہ میں کل الوجہ نہیں مطلقاً تاہم اس میں سے گو کیفیت تاہمیت کی طرفیں تشبیہ میں  
 متفاوت ہو۔

تمت نصیب

## الحاق + ہولحق احقاق + وللباطل انرہاق

یہ تور سال کے مشیمہ معلوم ہو چکا کہ مسئلہ وحدۃ الوجود وحدۃ الشہود مسائل تشبیہ تو ہیں کسی شخص کے لئے  
 نہیں۔ ایسے مسائل کیلئے یہی نصیحت ہو کہ کسی شخص سے مصداق نہ ہوں یعنی کوئی شخص ان کی نافی نہ ہو باقی  
 اس کی کوشش کرنا ان شخص کو ان کا مثبت بنایا جائے اس میں تطبیق ہے وہ یہ کہ اگر شخص اس کی جمل میں ہو تو درجہ  
 احتمال تک اس کا رکھنا غلط تو نہیں مگر تکلف ہے اور اس کو درجہ احتمال سے بڑھا دینا غلط ہے اور اگر وہ جمل میں  
 نہ ہو تو اس کا دعویٰ کرنا احتمال یا جہ نامحتمل سے غلط ہے اس کی۔ البتہ اگر وہ دعویٰ بطور تشبیہ یا تاویل کے نہ ہو بعض  
 بطور علم اعتبار کے ہو تو اس میں تفصیل ہو کہ وہ حکم اگر کسی اور شخص سے ثابت ہو تب تو وہ اعتبار دوسرے حدود  
 اور اگر وہ کسی اور شخص سے ثابت نہ ہو تو وہ بھی تکلف ہے چونکہ ان مسائل کے متعلق نصوص میں بعض نے کثرت  
 کا انکشاف کیا ہے اور بعض نے غلو کا اور بعض نے تحریت کا اس لئے نوٹ کے طور پر اس باب میں چند تنبیہات  
 کرتا ہوں۔

۱۔ چونکہ اس کے بعد جملی اشعار مذکورہ تک لکھی اور کوئی خطا نہیں آیا لہذا مزید ترمیم کر دیا جائے گا



بسیار مدتی میں آیا ہے مگر جن اہل اہم ہوا واحد اہمہ الاغرة۔ اور ظاہر ہے کہ یہ مراد نہیں کہ ہوم دنیا و آخرت  
کو متحد کر دیا بلکہ مقصود یہ ہے کہ ہوم دنیا کی یعنی کروی اور ہم آخرت کو ثابت و باقی رکھا جو سب کچھ ہو۔

تیسرے فلسفے میں جو کہنے والا الہی کسی فیض میں ایک سادہ کوئی حقیقت کا جو بعض ملامت و عداوت کی شرافت رکھتا ہے  
جو شرف بھی ہو گیا یہ سب مدۃ الوجود کے تعلق بقول سے آگے مدۃ الوجود کے تعلق بعض بقول ہیں۔

تیسرے سادہ اس۔ آیت العزیز الی سبک کیف مل النفل میں بعض نے کہا ہے کہ کوئی حقیقی کاما سوا کہ واقع میں عظمت  
ہے نفل ہے اور صانع عالم جو کہ مطلق اور جو ہے جس کے مشابہ ہے اگر نسبت آپہ ہوتی تو اس کو کہہ مدام میں مکن  
رکتہ مگر جس کو اس کی دلیل یعنی شاہ بنایا گیا ہے ارشاد ہے اولہ کیف بربك انہ علیٰ كل شئ شہید پھر تیسرے  
اس کو متنبہ کر لیا جیسے ارشاد ہے كل شئ حالک الاوجہ۔ تو اس آیت میں کمالات کو دیکھ جب کا کل کہا گیا اور  
یہ مدۃ الوجود ہے اور اس کا خلف ہونا ظاہر ہے۔ ظاہر تو عقل سے مراد اس کے حقیقی معنی ہیں اور آیت میں  
دعویٰ اور سایہ کے تغیرات سے توحید پر استدلال کیا گیا ہے۔ دیکھ ان فقرات ملاحظہ ہیں دوسرے اگر آیت میں  
استعارہ بھی مان لیا جائے تب بھی یہی معنی ہے کہ کل کے معنی اصطلاحی نہیں پھر آیت اس میں کی تعلق۔

تیسری سیالچ۔ حدیث السلطان ظل اللہ فی الارض سے بھی استدلال کیا گیا ہے اور اس کا بھی وہی جواب ہے  
کہ یہاں کل کے معنی اصطلاحی نہیں بلکہ استعارہ ہے اس بنا پر کہ یوجع الناس الیہ فی یادون الیہ ورد علی  
بالسعی الا اصطلاحی میں سلطان کی کیا تخصیص ہے۔ تمنا الاحق۔ بل ہم جملہ اوصیاء و حواریہ و  
وقف فیہ الریل بغرب الخیانتہ و عقدت الہ الجنة بھیمۃ فرحاً و سروراً و محبۃ الجدیدۃ و کل الفضل و جنت  
الزمان و زمان دخول المرین فی القصبۃ تنیز و شرب و سبۃ ثلاثۃ اشھر و عشرۃ ايام فقط (ارشاد علی علیہ السلام)

## رسالہ احکام الایلاف فی احکام الاختلاف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الحمد و الصلوٰۃ مقصود اس تحریر سے ایک غلطی عظیم کا رفع کرنا ہے جس میں قریب قریب تمام اہلکار و ہوجہ

ہے اس فقرہ میں اور لاحق میں ایک غلطی ہے۔ پس اس کا ذکر ہے راجع نہیں ہو جو مناسب ہے کہ کوئی غلطی نہ ہو۔  
کسی شے میں قریب قریب تمام کا معنی ہے کہ اس سے قریب ہونے کے بعد یہ کسی شے میں قریب قریب تمام کا معنی ہے  
خدا نہ ہوں پر اترے ہوئے و معمول کے طریقہ کار میں اس کے کسی شے میں خدا نہ ہوں کا ہوم میں ہوں عداوت جواب دیا جائے گا  
اور غلطی میں غلطی سے غلط ہے جس کی لاحقہ بالکل غلط ہے جس میں یہ غلطی اور یہ غلطی ہے اور اس

اور متاثر نہ ہو۔ اور جو غلطی یہ ہے کہ عام طور پر علی الاماثل کے اختلاف کو مطلوب اور اختلاف کو مذموم سمجھا جائے۔  
 بالخصوص اگر علماء میں کسی قسم کا بھی اختلاف ہو جس کے اس کے سبب ان پر سخت طعن کیا جاتا ہے اور اس معا  
 پر دلائل مطلقہ سے رد وہ کسی دلیل مستقل سے عقیدہ ہی ہو یا تقریر اور تحریر یا استدلال کیا جاتا ہے۔ مثلاً ان کے  
 قائل ہونے پر یا حقیر یا ناقص یا غیر و تحریر سے قبیح بھی کرتا رہا ہے لیکن کسی دلی قوی کے پیش نہ آئیے سبب  
 اس مستقل تنبیہ کا کوئی نفاذ و سہام نہیں کیا گیا۔ اس میں بعض اسباب خاصہ کے سبب بعض مرکز تعلیم کی جہات  
 کے اہلکار میں کچھ اختلاف پیش آیا اور امتداد اور اشتداد میں کسی قدر معمول سے بڑھ بھی گیا اور اس کے متعلق بعض جہات  
 صاحبوٹ میں کایہ نصب بھی نہ تھیں نہ تمیز نہ تحریر و خراجی سے مقررہ ضوابط و نظام رکھے اور ان میں سے جنہوں نے کچھ سے  
 خطاب خاص کیا تھا ان کو اصول تنبیہ کے موافق جواب بھی دیا گیا لیکن غالباً وہ پہلے ان جوابوں کو ان کے حصول  
 پر انطباق و وضع نہ تھا اس لئے تو ضعیف بھی ضرورت تھی۔ نیز آئندہ کے لئے ایسے شبہات کا انسداد بھی ضروری تھا  
 یہ واقعہ اہل حق و اہل باطل میں وادی قوی ہو سکتا ہے کہ گفتگو مسئلہ اتفاق و اختلاف کی کسی قدر تفصیل تو ضعیف کیسا ہے علمین  
 کو دی جائے تاکہ شبہات و اختلافات متوقف نہ ہو جاویں اور نیز وہ عقیدے و تقریریں مضمون و اس میں  
 اپنی تقریرات و تحریرات میں ان حدود کی روایت کر کے سکیں۔ و فقہیت سبب احکام الامتثال فی احکام اختلاف  
 والله و الا اھلنا و الیہ التضرع و الاستکانہ۔

حقیر و حقیر۔ جاننا چاہیے کہ اختلاف تقسیم اولیٰ و دوم ہے۔ ایک حقیقی و دوسرا غیر حقیقی۔ اور اختلاف کو  
 تقسیم سے اتفاق کے تقسیم میں منقسم ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ کلام اختلاف ہی کو سمجھا جاتا ہے اس لئے منوع تقسیم  
 ہو جائے گا کہ اگر دیکھا گیا تو اختلاف کی وہ تقسیمیں ہیں حقیقی و غیر حقیقی حقیقی سے مراد یہ ہے کہ وہ حکموں پر ایسا تصرف ہو کہ  
 وہ دونوں صحیح واقع ہیں نہ صحیح نہ جو سکتا ہے اگر ایک صحیح ہو تو دوسرا غلط جیسے ایک شخص کہہ کہ فیصل محل اس ہے  
 اور دوسرا فیصل اس کے لیے کہ یہ صحیح ہے تو ظاہر ہو کہ یہ گناہیں ہیں کہ واقع میں ملان بھی ہو اور حرام بھی ہو۔ پھر  
 یہ تعارض خواہ وہ تعارض ناقص میں ہو یعنی جیسے ان دونوں حکموں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اسی طرح دونوں کا ارتقا  
 بھی نہیں ہو سکتا یہاں اختلافی مذکور میں جیسے نہیں ہو سکتا کہ فعل علان بھی ہو اور حرام بھی ہو۔ اسی طرح نہیں  
 ہو سکتا کہ نہ واقع میں ملان ہو اور نہ واقع میں حرام ہو اور خواہ وہ تعارض ناقص میں ہو یعنی دونوں حکموں کا اجتماع تو  
 نہیں ہو سکتا لیکن دونوں کا ارتقا ہو سکتا ہے جیسے ایک شخص کہہ کہ فیصل محل اس ہے۔ دوسرا کہہ کہ مستحب ہو ظاہر ہو کہ  
 یہ تعارض ناقص میں تھا۔ مگر جب اختلاف متعلق حکام سے ہو تو ان کے اختلاف کے بعد جو اختلاف ہو گا۔ بذریعہ حکم و تاکید و  
 الطریقہ ہی ہو گا جو حقیقت کا منطبق ہو گا۔ اگر احکام میں بھی ہے تو تحقیق اس کی نافرمانی نہ کرے۔ نہ نہیں ہے۔ لا شہ

یہ تو ممکن نہیں کہ پہلے بھی ہو اور محض بھی گریہ ہو سکتا ہے کہ نہ مباح ہو نہ مستحب بلکہ مکروہ و بدعت ہو۔  
 اور غیر حقیقی سے مراد یہ ہے کہ ان کی مختلف حکومیں تعارض نہ ہو بلکہ دونوں حکم صحیح ہو سکتے ہیں مثلاً ایک  
 پتھر سفید ہے ایک سیاہ ہے تو دونوں مختلف ہو سکتے ہیں کیونکہ دونوں حکم صحت میں مجتمع ہیں کیونکہ دونوں رنگ کا  
 محل مختلف ہے ایک کو سفید کہتے ہیں دوسرے کے سیاہ ہونے کی نفی نہیں ہوتی بلکہ رنگ کا ایک زمانہ میں شائبہ عقل نفی  
 دوسرے زمانہ میں ہوا ہے یعنی تو یہ دونوں حکم صحیح ہیں اور یہ اختلاف غیر حقیقی واقع میں اختلاف نہیں ہے بلکہ نفس  
 صورت اختلاف ہے اور حقیقت اس کی تعدد ہے۔ پھر اختلاف حقیقی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی الامور  
 الخیریہ۔ یہ ایک اختلاف فی الامور الخیریہ۔ پھر اختلاف فی الامور الخیریہ کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی منشاء  
 صحیح اور ایک اختلاف فی الامور الخیریہ صحیح اور ایک اختلاف فی الامور الخیریہ کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی الغرض  
 ایک اختلاف فی الاصول۔ پھر اختلاف فی الغرض کی دو قسمیں ہیں اختلاف فی منشاء اور اختلاف فی الامور الخیریہ  
 اختلاف فی الاصول کی دو قسمیں ہیں۔ اختلاف فی الکفر والایمان اور اختلاف فی البدعت والسننہ۔ یہ سب  
 اقسام اختلاف حقیقی کے تھے اور اختلاف غیر حقیقی کی دو قسمیں ہیں ایک فی فعل العبد۔ دوسرا فی محل الحق پھر اختلاف  
 فی محل الحق کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اختلاف فی منشاء اور اختلاف فی شرائع۔ پھر اختلاف فی منشاء کی دو قسمیں ہیں۔  
 ایک اختلاف فی منشاء الواحدہ۔ ایک اختلاف فی منشاء المتعددہ۔ مجہود ان سب اقسام کا دس قسمیں  
 ہیں۔ پھر اختلاف حقیقی کی اور چار اختلاف غیر حقیقی کی۔

یہ قسم اوّل۔ اختلاف حقیقی فی الامور الخیریہ من منشاء صحیح قسم دوم اختلاف فی الامور الخیریہ لامن منشاء  
 صحیح حکم دوم اختلاف حقیقی فی الامور الخیریہ من الغرض من دلیل قسم چہارم اختلاف حقیقی فی الامور الخیریہ من الغرض  
 لامن دلیل قسم پنجم اختلاف حقیقی فی الامور الخیریہ من الاصول اور اسلاف قسم ششم اختلاف حقیقی فی الامور الخیریہ  
 من الاصول بدولہ قسم ہفتم اختلاف غیر حقیقی فی فعل العبد۔ قسم ثامن اختلاف غیر حقیقی فی محل الحق اختلاف  
 فی منشاء قسم نهم اختلاف غیر حقیقی فی منشاء الواحدہ۔ قسم دہم اختلاف غیر حقیقی فی منشاء المتعددہ۔

(وہذا صورت الفیض بحدیث المجدول ذات الشعب)



# اختلاف

حقیقی		غیر حقیقی	
فی النسیا		بجمل الحق	
فی الامور	فی القوم	فی الامور	فی القوم
من دلیل	لا من دلیل	من دلیل	لا من دلیل
قسم ثلاث	قسم راجح	قسم ثلاث	قسم راجح
قسم مساوی	قسم مساوی	قسم مساوی	قسم مساوی
قسم مساوی	قسم مساوی	قسم مساوی	قسم مساوی

اور یہ سب اقسام و اعمیہ ہیں اور نہ اختلافات حلیہ تو اور بہت ہیں مگر چونکہ وہ غیر واقع تھے اس لئے ان کا ذکر ان پھر ان کے وقوع کی نفی کرنا فضول سمجھا اب ہم ان سب اقسام کے معادین اور ان کے احکام بیان کرتے ہیں اور اس بیان میں ایک مقدمہ جو جس کو آپ پڑھ رہے ہیں اور دوسری ضلعیں ہیں ایک ایک قسم کے بیان میں اور ایک خاصہ ہے جس میں کہ ترتیبات میں جو کہ تحقیقات فصول پر تقریبات ہیں۔

والان اشروع فی المقصود : مستحبنا اولا اھل الکمال و الاحوال

فصل اول : اختلاف کی قسم اول کے بیان میں یعنی جو اختلاف کسی امر عمومی میں ہوا اور کسی شخص خاص کے جو طبیعتوں میں طریق علم میں اختلاف کہ کسی نے طلب جو ان کو اختیار کیا کسی نے ڈاکٹری کو کوسنے ویک کر یا باوجود طریق میں تعلق جو نیچے اختلاف شخص کے سبب کسی کے سبب تعلق اختلاف ہو کہ ایک طبیعت کسی نہ میں تدبیر کو مانع بناتا ہے اور دوسرے طبیعت اس کو مغر بناتا ہے اور ہر ایک اس کے خلاف صحیح ہو کہ جس سے وہ استدلال کرتا ہے اور دوسرے کی دلیل کو نہ کرتا ہے۔ یا وہ ڈاکٹر کو کسی مقدمہ کے متعلق اختلاف ہے کہ ایک دلیل اس کو ایک دفعہ میں داخل کرتا ہے اور دوسرے دلیل دوسری دفعہ میں داخل ہوا واقعات پر یہ میں اس لئے کہ اس کے دلیل جرمی صوری طور پر ایسا اختلاف کہتے ہیں اور یہ نشان بھی دلیں ہوئی ہے کبھی کسی حقیقت کی تقلید ہوتی ہے کہ تقلید کی بھی دلیل ہے اور حکم اس اختلاف کا یہ ہے کہ جب تک حد میں ہے فی نفسہ مذہم نہیں بلکہ اگر نبی رائے میں شیخ صدر جو کہ دلیل صحیح کے پیش نظر ہوتے ہوئے اور دوسری حق میں ضرور کہتے ہیں اس دلیل کے فوائد بعض تقلید استحق ہو جائے مذہم ہو گا اور اس باب میں جو مع دوسرے نقل ہے چونکہ دھاکثر دوسرے ایک تعدی ہوتا ہے اس لئے یہ اختلاف اسی مشورہ کی ایک امر اور

جس کی تفسیر کلمہ قرآن وحدیث میں ملتی ہے اور وہ فہم صدقہ شہور فیض کی خدمت خود مدیث میں ملتا ہے  
 یہ وہ مخالفانہ مواضع ہر علم الذی فیہ اختلاف فیہ فرقہ خاندانہ اور اہل اذہم مخالفانہ مواضع ہر علم  
 فہم اور حدیث سے خارج ہوا چاہئے ہے یہ اختلاف مذہب ہر بات کے متعلق کسی کا نشاء اختلاف صرف تحقیق و خبر  
 خواہی نہ ہو بلکہ نفس اپنی بات کی صحیح اور دوسرے کی ذلیل و خفیر جو یہ اپنے فیض کی نسبت ضرر رسائی  
 میں مبتلا ہو جائے اس عارض سے وہ اختلاف مذہب ہوا جائے گا۔ اگر یہ عارض دونوں جانب سے تو دونوں  
 کے اختلاف کو مذہب کہیں گے اور اگر ایک جانب ہے تو صرف اس کے اختلاف کو مذہب کہیں گے اور اکثر ان  
 انصاف کا سورج بن خلق اختلاف کا ذمہ واحد ہے ایک یہ اختلاف بھی ہے جو عارض مذکور کے سبب مذہب  
 ہو جائے اور دوسرا سورج دو اختلاف جو جو فصل آئندہ میں مذکور ہے جو نہ کمال سے پہلے عمل کی حقیقت کا تعین  
 ہو جانا اس حق فی الفہم پر اس لئے یہ فہم فصل آئندہ میں مذکور ہو گی۔ اور یہ فصل ہے اہل سلسلہ اختلاف  
 مذہب جو کسی اپنے حق سے متعلق ہو اور شجرہ کی کئی کئی شاخیں ہیں اور ہر شاخ پر غلطی مل کر جاتا ہے اور اس کا حق  
 یہی حکم ہے کہ جب کسی فریق کو اس شجرہ کا غلط ہونا متحقق نہ ہو تب تک وہ مسند ہے اور بعد صرح  
 حق کے پھر از حد حدیث ہے اور اگر باوجود اپنے حق پر ہو چکے دوسرے سے نزاع قطع کرنے اور اپنے حق سے دست  
 بردار ہو جائے تو تعذبات ظہیر ہو۔ حدیث میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 انکم تب وھربا ظل اولیاء فی بعض الحکمۃ ومن ظلم الظالمین وہو محق بنی الہ فی وسط الحکمۃ والحدیث انما المتزلزل  
 وقتل بعضا حدیث حسن ومشکوٰۃ باب حفظ اللسان) البتہ اگر اپنے دعوے سے دست بردار ہو جائے کوئی گنہگار  
 شرعی الذم تقے تو اس صورت میں یہ دست برداری اور اتفاق نامائز ہے شرعاً عورت کے رویہ و شوہر کے  
 طلاق دی پھر منکر ہو گیا تو عورت کو مائز نہیں کہ اس دعویٰ سے دست بردار ہو کر اس کے انکار کو تسلیم کرے  
 حدیث میں ہے عن عمر بن عبد المطلب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انکم تب وھربا ظل اولیاء فی بعض الحکمۃ  
 اور اصل حدیث در اہل التوفیق عجائب واجب و اولیاء و ذمہ مشکوٰۃ باب لا فلاس) یہ تو اہل معاملہ کا حکم  
 ہے۔ باقی دوسرے لوگوں کو جب تک دلیل شرعی سے لیکر حق پر ہونا ثابت نہ ہو بلکہ دونوں میں اختلاف ہوا ایک  
 کلمہ کر کسی کی نصرت دوسرے کے مقابل میں جائز نہیں اور جب یہ دلیل شرعی سے ایک کا حق پر ہونا ثابت  
 ہو جائے تو اس کی نصرت اس تحصیل واجب ہے کہ اگر یہ ناصر ہو جائے یا یا سورس الی حکم ہے تو نصرت بالبدل اور اگر وہ حکم  
 نہیں اور کسی فتنہ کا بھی الذم نہیں تو وہ علی اللسان کیساتھ اور اگر فتنہ دینیہ یا دنیویہ کا اندیشہ ہے تو صرف

مسند و احادیث صحابہ کرام و ائمہ اربعین و ائمہ اثنی عشر و ائمہ اثنا عشر و ائمہ اثنی عشر و ائمہ اثنا عشر

دل سے صاحب ہاں کے اس فعل کو بڑا کچھ اور صاحب حق کہنے دعا کرتا ہے اس کے تعلق میں بعض فعل آتند  
میں نہ کہ ہوں گے۔

**فصل دوم۔** اختلاف کی قسم ہر کے بیان میں۔ یعنی جو انکاف کسی امر نبوی میں ہو لہذا اس کا کوئی تشابہ  
نہ ہو بعض نفسانیت اس کا باعث ہو اس کا حکم ہاں ہے کہ وہ ہم نفس سے خواہ ایک جانتے ہوئے دونوں یک  
سے۔ اب بعض فیوض ہم اختلاف و معارضہ تعلق تہذیب کے کھٹا ہوں ہر کا وعدہ سے تہذیب حاصل دل میں نہ کر  
ہو بے حال اللہ تعالیٰ ولا تذازعنا من شئ شئنا ولا تذازعنا من شئ شئنا ولا تذازعنا من شئ شئنا  
علیہ وقال تعالیٰ فاصطوبوا بین انہو کہو انی قول۔ ولا تذازعنا من شئ شئنا ولا تذازعنا من شئ شئنا  
تعالیٰ ہاں بعض نفع انہو ولا تذازعنا من شئ شئنا بعض تذازعنا من شئ شئنا

(۱) عن عائشہؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یكون المسلم ان یجھر اخاه فوق ثلث  
فداء القیس سلم علیہ ثلاث مرات کل دلتہ لا یرد علیہ فذکر ما کور بائد رواہ ابو داؤد۔

(۲) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کھو الخن قال الخن اکر ب  
لحدیث ولا تذازعنا من شئ شئنا ولا تذازعنا من شئ شئنا ولا تذازعنا من شئ شئنا  
وکیونہ اعباء وادفعہ اخوانا فی رواہ ولا تذازعنا من شئ شئنا (۳) عن ابی الذررہ قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا اذیکور یا افضل من دحیۃ الصیام والصلوۃ والصلوۃ  
قال قلنا ی قال صلوات اللہ علیہ وعلیٰ آلیہ وسلم الخافہ رواہ ابو داؤد والترمذی وقال

ھذا حدیث صحیح (۴) عن الزبیر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہب الیہ عظم  
دان لا یرد فیکبر الحمد والیفضلہ الخافہ لا اقول تخلق الشعر وکن تخلق لادن رواہ  
احمد والترمذی (۵) عن ابی حمزہ عن ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ضارضا ہا غلہ  
بعض من شاق شاق اللہ علیہ رواہ ابن ماجہ والترمذی وقال بعض احادیث غریب (۶) عن

ابی بکر الصدیق ؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو ہون من ضارضا ہون او معصوۃ  
رواہ الترمذی قال ھذا حدیث غریب (۷) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم انہ یقادی بصوت رنج فقال یا معشر من اسلام یلہ انہ ولیروض الایمان  
انی قلب لا یؤفدا المسلمین ولا یرد ہو ولا یغیر اعرا تہم فانہ من ینج حرۃ الخیر المسلم یجیر



نسبت کا کافی پودہ قدم ہونا ایک قاعدہ ہے اور شواہد کسی واقعہ کا نہایت عورتوں کے مردوں پر زیادہ متکشف  
 ہونا جیسے کسوف کا واقعہ اس میں روایت رجال کی تقدیم ایک قاعدہ ہے اور شواہد حکایت فعل میں عموم نہ ہونا  
 یہ ایک قاعدہ ہے امثالہ اور یہ ضیف کے قواعد ہیں۔ اسی طرح دوسرے مجتہدین کی تحقیق میں دوسرے قواعد  
 ہیں مثلاً تقدیر بالوصف یا تعلیق کی دلالت جانب مخالفت حکم کی نفی پر یا اصل المطلق علی المقید یا قرآن فی النظم  
 کی دلالت قرآن فی حکم پر و امثالہ ایسے قواعد سے اللہ تعالیٰ کو دوسرے پر ترجیح دینے سے حکم میں اختلاف جہاں  
 ہے (ع ۱) خصوص مختلفہ الدالات میں سے ایک مجتہد کو ایک نفس پر جو بھی دوسرے مجتہد کو دوسری جو بھی یا ایک  
 کو کوئی نفس نہیں پہنچی اس قیاس پر عمل کر لیا اس لئے باہم اختلاف ہو گیا اور پہنچنے کی دو صورتیں ہیں یا تو  
 بالکل ہی نہیں پہنچی یا مسنوع ہے سے نہیں پہنچی اور اس غیر کی صورت کا اگر کسی کو خود یا بواسطہ نقد عالم کے تحقق  
 ہو جائے اس پر قیاس کا چھوڑ دینا واجب ہے (ع ۲) کبھی خصوص مختلفہ مذکورہ بالا میں اوصاف و احوال سے  
 ترجیح لینے سے اختلاف ہو جاتا ہے جیسے زیادہ نقد ہو نا یا وہ ملاحظہ ہونا زیادہ فقہی ہونا طول لازمیت و  
 حجت و امثالہ (ع ۳) خصوص ظاہر دلالات میں مختلف ہیں اور سب ثابت بھی ہیں مگر باہم جمع ہو سکتی  
 ہیں پس ایک مجتہد نے خواہ کسی قاعدہ کلیہ سے یا کسی قرینہ مقالیر یا قیاس سے خواہ ذوق اجتہادی سے ایک نفس کے  
 مدلول کو اصل حکم قرار دیا اور دوسرے نے حکم ملاحظہ یا کسی عارض پر محمول کر لیا اور دوسرے نے اس کا حکم کیا اس لئے  
 باہم اختلاف ہو گیا مثلاً رفع یدین کے بارہ میں اس روایت مختلفہ ثابت ہیں ضیف نے اس بنا پر کہ اصل نماز میں  
 سکن ہے قولہ علی السلاسل اسراراً اصل قولہ یحییٰ عند السلام اسکنوا فی الصلوة عدم رفع کو اصل قرار دیا  
 اور رفع میں تاویل کی کہ مثلاً اعلام اہم یا بید کے لئے تھا اور ثنائیہ نے اس بنا پر کہ نماز عبادت و جوہر ہے  
 اور رفع مرد عہدی ہے اور عدم رفع امر عہدی ہے رفع کو اصل قرار دیا اور عدم رفع کو میان حواجز پر محمول کیا کہ اس  
 سے ظاہر ہو جائے کہ رفع موقوف علیہ حجت صلوٰۃ کا نہیں (ع ۴) کبھی خصوص میں مدلول کا اختلاف نہیں  
 ہوتا مگر ایک ہی نفس کا محل مختلف ہو سکتا ہے۔ ایک مجتہد نے اپنے ذوق سے یا قاعدہ کلیہ سے ایک نفس پر  
 محمول کر لیا دوسرے نے اسی نفس کو دوسرے محل پر اس اختلاف ہو گیا مثلاً اجتہاد کے لئے جمع بین البسائر الخ  
 حدیث میں نہیں ہوا وہ ہے اصحاب ظواہر نے اس جمع کو علی الاطلاق شکل جمع بین الاثنين کے امر تعدی قرار دیا  
 اور دوسرے نے قہبانے اس کو معطل قرار دیا کہ ارتفاع ملت کے وقت اس جمع کی اجازت دی اور وہ علت خواہ  
 احتمال سرعت تغیر و خواہ امر امانہ ساکنین بزمانہ حدیب و قحط ہو۔









ف۔ بدعت سے مراد وہ بدعت ہے جو باتفاق اہل حق بدعت اور جس میں اہل حق کے اجتہاد کی تائید نہ ہو وہ بدعت سائن مختلف فیہا کے ہے جن کا مکمل فعل سوم میں مذکور ہوا ہے اور ارشاد الطالین کی اس حدیث کا یہی مہمل ہے۔ علاوہ انکے انچہ بدعت در بعض احوال تباہ راہ یافتہ بنا بر غلطی کے اجتہادی ست و مجتہد غلطی سے بدعت ہو سکتی یا مشہور تعلیم الدین۔

۴۲ اور معانی و معاشیرت کا مستشار یہاں بھی ہے بلکہ بدرجہ اولیٰ لہذا وہ مسلم منہ عنہ ان احادیث استاذ من اللہ علیہ وسلم فقال انہ لو الہ فیہ العشرہ او فیہ رجل العشرہ فلا یصل الیہ الا ان الہ العول قال عائشہ قلت یا رسول اللہ قلت لہ الہ قلت لہ العول قال یا عائشہ انما الہ من منزلة عند اللہ یوم القیمۃ من ذلک (او تو کہہ انا سائقاً فحشہ قل النودی و فی حدیث الحدیث انہ اذا من قتی فحشہ و حو ز غیب الناس یلعن بفسقہ ومن یحتاج الناس الی التحمل یرمہ باب امر اہل من قتی فحشہ اھ

فصل ہفتم۔ اختلاف فی قسم ہفتم کے بیان میں یعنی حج اختلاف غیر حقیقی ہو اور متعلق بفعل عید ہو اختلاف غیر حقیقی کی تفسیر اور یہ کہ اختلاف غیر حقیقی واقع میں اختلاف نہیں ہے محض صورت اختلاف ہے اور حقیقت اس کی تعدد ہے مطلب یہ کہ چرکے میں مثالیں اس اختلاف کی مثلاً اسباب معاش میں عقلا و اہل تبارک و تعالیٰ کسی سے تعدد اعت کو اختیار کر لیا کسی نے تجارت کو کسی نے لازمہ کو جس میں لازمہ جیہ خاص ہوتا ہے کسی نے اور کسی پیشہ کو مبین و کالت و طبابت یا کوئی اور شیکہ کا کام جس میں یہ پیشہ و راجع مشترک ہو سوا اس کا اختلاف حقیقی نہ ہوتا ظاہر ہے کیونکہ کوئی پیشہ و رد و سرے پیشہ کے ذریعہ معاش ہونے کی غمی نہیں کرتا اور نہ ملی الا طابق ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتا ہے۔ غرض ان کے مقاصد میں تعارض نہیں ہر ایک خاص عمل کو کسی ایک ذریعہ کو اختیار کر لیا یعنی اس میں اختلاف حقیقی نہ ہونے کے اور ان ذرائع کا بفعل عید ہو یا بھی ظاہر ہے اسی طرح کا اختلاف مشرق کی تمام میں ہے جو اصلاح نفس کے لئے انھوں نے جو ترکیبیں پر شیخ طالب کی استعداد اور مناسبت کی بنا پر خاص تعابیر کو اختیار کرتا ہے ان میں بھی باہم تعارض نہیں ہو کہ اس اختلاف کا ظاہر ہے کہ اس میں کوئی تعدد نہیں بلکہ درحقیقت یہ تو اختلاف ہی نہیں محض تعدد ہے اور اسی قبیل سے ہے اختلاف حضرت او و حضرت سلمان علیہما السلام کا حکم کی لغت میں جو قدر اہل میں مذکور ہے اور قضا بالابن بلکری و الصغری میں جو حدیث میں مذکور ہے مشکوٰۃ باب ہذا و المعنی و



ہم اور شرائع متعدد ہیں جو اس کی مثال اختلاف شرائع ہے جو مختلف انبیاء کو ملائے گئے اور شریعت  
متعدد کیلئے شریعت متاعہ ناسخ ہوتی رہی اس کا حکم اس اعتبار سے کہ تشریع فعل حق ہے وہی ہے کہ میں حکمت  
ہے اور عباد کے اعتبار سے یہ ہے کہ اختلاف سب کا حق ہونے کا فرض اور جزو ایمان ہے اور اس کے بصورت اس  
شریعت پر فرض ہے جس کا یہ مختلف بنایا گیا ہے جیسے ہم پر شریعت محمدیہ پر کہ ناسخ ہے تمام شرائع سابقہ کی  
محل فرض ہے اور اگر ایک ہی شریعت میں مثلاً شریعت محمدیہ ہی ہیں ایک حکم دوسرے کا ناسخ جو وہ  
بھی اس خاص اعتبار سے شرائع متعدد کے حکم میں ہو جائے گی اور اس اختلاف کو باوجودیکہ ہم یہ اختلاف صلت  
و حرمت کے قائل ہر اختلاف حقیقی معلوم ہوتا ہے اختلاف غیر حقیقی اس لئے کہا گیا کہ از مشائخہ کے اعتبار سے  
دونوں حکم صحت و وحدانیت میں مختلف ہیں مگر وحدت نہانیہ نہ ہو نیکی سبب ان میں تعارض نہیں اور اختلاف حقیقی  
سے ایسا ہی تعارض مراد ہے یہاں مقدم میں ذکر کیا گیا اصول مشر و بعد اللہ ختم ہوئے۔

اور بعضی ضروری تنبیہات ہیں جو احکام مذکورہ فصول عشرہ پر بہترین تفسیحات ہیں۔

تفسیر اول۔ امام مادت ہو گئی ہے کہ اگر ایسا اختلاف اہل باری ہو جائے تو ان کے مقدمہ میں تفسیر میں  
مگر وہ بندی ہو جاتی ہے اور فرقہ و شرعیات یا حدود و تہذیب سے تجاوز ہو کر دوسرے فرقہ پرچاں میں  
وفا میں امن و امن و قیاس کے لئے بلکہ بعض اوقات استہارہ باری تک نوبت آتی ہے جس کا سبب بھڑک  
ال ذریعہ یا حب جاہ و شہرت یا حسد و کبر و تعصب نفسانیت کے کچھ نہیں ہو سکتا جس کا قیاس فصل اول میں نظر  
ہو چکا اور اگر یہ اختلاف علماء میں ہو جائے تو اس وقت اس کے متعلق کوئی فرقہ پیدا ہو جاتے ہیں مثلاً  
تو ایک ایک جماعت کے طرف دار ہو جاتے ہیں بعض دونوں سے بیزار ہو جاتے ہیں۔ پھر طرف داروں میں  
دو قسمیں ہو جاتی ہیں بعض تو دین کو بدل کی کچھ نہیں دیکھتے بلکہ عقائد اعتقاد و ماضی و آئندہ اس کے لئے کچھ بھی  
خیر ہے کہ ہمارا شیعہ باطل ہے یا حد و شرع کے لئے کچھ بھی اس کی نصرت و حمایت کرنا ہے اور اس نصرت  
میں نہ طبعیت پر مبنی ہے نہ بہتان سے نہ جھوٹ سے نہ دوسری جماعت کو تقریراً و تحریراً و اخباراً و استہاراً یا نام  
روا کرنے سے باگ ہے اور ذاتی کسی پر دے کہ اس کا اثر کسی اسلامی قوت منسوخ ہو گیا ہے لگا اور دین کو  
نسبت پہنچے گا یہ ان حرکات سے مخالفانہ دین کی آراء میں پوری پوری ہیں یا ان کو قوت پہنچ رہی ہے اس  
جماعت کا ماضی اور موروث و عید و شہید ہونا اظہار ہے اور بعض دن میں جو اپنے قوم کو حق پر سمجھ کر ان کی نصرت  
کرتے ہیں مگر نہ نصرت حد شرعیات کے لئے نہ کسی ملت کے لئے نہ کسی ملت کے لئے نہ اس کے مقابل کو

کوئی ہر نفسانی یا مالی یا باہمی نہیں پہنچاتے اور گرفتار نہ ہوتے ہیں تو اس میں چیز اور سبب  
سبب قضاہات سے تجاوز نہیں کرتے گویا کی رعایت بنا بر تقریر پہلی صراط پر گذر رہے کم دشوار نہیں۔ یہ لوگ نصرت  
حق میں باجور اور مجازاً بالمثل میں معذور ہیں۔ اور جو دونوں سے بیزار ہیں وہ میں جن کو دین کیساتھ پہلے  
ہی سے محبت نہیں اور وہ اطاعت احکام کو ضروری سمجھتے ہیں ان کو فکر عمل سے ان کے قلب میں ملنا  
کی حکمت و وقعت و محبت و عقیدت سے ان کو اعمال سے بچنے کا اور علماء پر اعتراض کرنے کا ایک بہانہ مل گیا  
سو ان کی حالت کا فیصلہ لازم ہے حاجت بیان نہیں اور نہ ان سے خطاب کچھ مفید ہے صرف تمام حجت  
کے لئے ایک نظیر جواب میں ذکر کرنے دیتا ہوں وہ یہ کہ ان صاحبوں کو اگر اتفاق سے کیمیا کی ہوس ہو جائے اور  
کسی شخص کے متعلق یقین بلکہ شبہ بھی ہو جائے کہ یہ اس کو مانگے مگر اس کی ظاہری حالت اس کی تکذیب  
کرتی ہو تب بھی ان کو کوئی امر اس کی ندرت و اطاعت سے ملنے نہیں چوتناخص اسی امید پر کہ اس کو  
آپنی بڑی دولت مل سکتی ہے اور اس کا دھوکہ پانہ ہو یا بھی ثابت ہو جائے تو خاص اس سے تو علیحدگی اختیار  
کرے گا لیکن اگر کسی دوسرے پر اس کا غلبہ ہو جائے تو یہی معاملہ اس کیساتھ بھی کرے گا اور بالکل اس  
شعر کا مصداق ہو جائے گا۔

طلبگار باید مصبور و محمول کہ نشنیدہ ام کیمیا گر لول

کشتہ از بر لے دے بارہا خورد از بر لے گے خار ہا

سو اگر ان صاحبوں کو دین کی طلب ہو تو تو اس مطلوب کے حاصل کرنے کے لئے یہی معاملہ ان کا علماء کی  
ساتھ بھی ہوتا گو وہ علماء باعمل بھی نہ ہوتے مگر اس کو تو دولت علم دین ہر حال میں ملے سکتے ہیں بچہ اس میں  
دھوکہ بھی نہیں دیتے اگر کسی کو شبہ ہو کہ بعض علماء اپنی غلطیوں کی تاویل میں بھی کرتے ہیں کیمیا دھوکہ نہیں دے  
جواب یہ ہے کہ مسائل تو غلط نہیں بتلاتے یا مسائل دانی کا دعویٰ تو غلط نہیں کرتے نہ ان کی تاویل کا یہ  
مطلب ہوتا ہے اس کا حاصل تو یہ ہے کہ باجوہ یک مسئلہ کے خلاف کوئی کام یا مگر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں  
کہ مسئلہ تو اپنے حال پر صحیح ہے مگر ہم نے اس کے خلاف نہیں کیا سو اس سے دوسرے کو تو کوئی اعتراض نہیں  
خود ان کا معاملہ حق تعالیٰ کیساتھ ہے وہ آپ ٹھکتیں گے۔ اور ایک فرقہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ نہ کسی کو طہار  
نہ کسی سے بیزار۔ ان کی حالت بالکل بے خطر و بے ضرر ہے گو با صحت سے اس کا اجر کم ہو مگر اس میں مزید  
یہ ہے کہ اس میں احتیاج و محبت نہیں اور جس شخص کی نصرت پر حق کا غلبہ ہو قوت نہ ہو اس کے لئے پہلی

اظہارِ اسلام اور بے غبار ہے۔

تنبیہ دوم۔ بسنے لوگ محض حیثیت قومی یا نصرت خاندانی کی بنا پر ہر مل میں اپنی برادری یا کنبہ و اولاد کی طرف داری کو ضروری سمجھتے ہیں۔ باوجودیکہ انہیں دیکھتے اور اس کا نام قومی اتفاق رکھتے ہیں فصل دوم میں اس کا حکم مذکور ہو چکا۔

تنبیہ سوم۔ بعض جہلاء و علما پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان کے یہاں ہر بات میں اختلاف ہے اب ہم کس کا اتباع کریں کس کو سنا لیں کس کو چھوڑنا چھیں سو فصل سوم میں جب اس اختلاف کا قرآن و حدیث و اقوال کا پرست و محمود ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اس اختلاف پر اعتراض کرنا حق تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر اہل بیت پر اعتراض کرنا ہے۔ یہ پایہ کہ ہم کس کا اتباع کریں سو اس کا فیصلہ نہایت مشکل ہے وہ یہ کہ جب کسی مریض کے باب میں ماہرین اطباء کا اختلاف ہوتا ہے یا کسی متعلق کے متعلق دو کلام کا اختلاف ہوتا ہے کیا تم سب کو چھوڑ کر دینے کے معاملہ سے اور مقدمہ کی پیروی سے بچہ دیتے ہو یا کسی اصول کی بنا پر ان میں سے ایک کو ترجیح دے کر اپنے مقصود میں مشغول ہو جاتے ہو یا اسی طرح یہاں بھی ترجیح کے کچھ اصول ہیں جو عقل و معنی سے معلوم ہو سکتے ہیں ان ہی اصول سے یہاں بھی ایک کو ترجیح دینا کام میں لگنا چاہیے مگر اختلاف اطباء کے وقت ان اصول کا اعمال اور اختلاف علماء کے وقت ان اصول کا اجمال صرف اس وجہ سے ہے کہ وہ بات مقصود و غیوی کو ضروری سمجھتے ہیں اور وہ موقوف پر اجماع پر اور یہاں مقصود دینی کو ضروری نہیں سمجھتے اس لئے یہاں ڈھونڈتے ہیں بعض لوگ اس بڑے کرجاں پر کار فرما ہوتے ہیں اور یہ شور مچاتے ہیں کہ علماء سب جمع ہو کر ایسے مسائل کا فیصلہ کریں سب ایک شق پر متفق ہو جائیں اس کا حقیقی جواب سمجھنے کے لئے تو علوم شرعیہ میں مہارت کی ضرورت ہے جو ان صاحبوں میں اس حد سے غفوف ہے کہ علم دین میں مشغول ہونا ان کے نزدیک حرام و متزلزل ہے اس لئے ایک علمی جواب عرض کرتا ہوں وہ بھی کافی ہے وہ یہ کہ کیا اس کے قبل کسی زمانہ میں ایسے علماء و سلاطین نہیں گذرے جنہوں نے اس ضرورت کا احساس کیا ہو اور اس کا انتظام بھی کر سکتے ہوں اگر جواب نفی میں ہے تو قریب نصف النہار کا انکار اور اگر اثبات میں ہے تو اس اجماع کو بھیجے کہ اس میں کوئی مانع شرعی ضروری تھا جس کے سبب اس کا قصہ نہیں کیا گیا تو کیا ایک مانع شرعی کی جہ سے وہ خواہست کی جاتی ہے۔ مع ذہن خیال مت و محال مت و جنوں۔ کیا علماء و تنہا ری خواہشوں پر اس آیت کو معمول جائیں گے وَلْتَأْتِیَہُمْ اَنْبِیَآءُ مِّنْ ذٰلِہٖ لَیَؤْمِنُ مِّنْہُمْ

مزاللہ من دواؤ الاغصیر۔

**لطیف۔** ایک عالم ہے جو کہ فارسی میں احقر کے استاد ہیں ایک عیسائی نے اعتراض کیا کہ اہل اسلام میں  
دینی تحقیق کی کمی کی ایک بڑی دلیل ہے کہ ان کے اکثر مسائل مختلف فہم میں اگر کافی تحقیق ہوتی تو سب میں  
متفق فیصلہ ہو جاتا، انھوں نے جواب دیا کہ یہی تو دلیل ہے ان کی ناپائیدار تحقیق کی کہ کوئی چھوٹے سے چھوٹا جزو  
بھی بے تحقیق کو نہیں بھڑا اور تحقیق کے لازم مادیہ سے بے اہل تحقیق میں اختلاف ہو جاتا مخصوص جبکہ  
محل تحقیق معانی میں سے ہو جبکہ مادیات مشابہہ میں اختلاف نہ ہو جاتا ہے مثلاً اللہ نہایت لطیف جواب  
تنبیہ حرام۔ ایک عام طریقہ ہو گیا ہے مسائل وغیرہ میں جہل رکاوٹ بن گیا اور دلیل کے مقابلہ میں اس  
کہدیت کو کافی سمجھنا کہ ہمارا خیال یہ ہے اس کا نام سوم ہونا فصل چہارم میں گذر چکا ہے استاد مزید کہنا ہوں کہ  
کیا یہ حضرات کبھی کسی حکم یا اکثری تجویز سننے کے بعد اس کے خلاف رائے قائم کر کے یہ کہنے کی ہمت کر سکتے  
ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے یہی سالم و صبر کے ساتھ اس حکم کے خلاف رائے قائم کر کے یہ کہنے کی جرأت کر سکتے  
ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے۔ تو افسوس خدا و رسول کے احکام کے سلسلے یہ کہنے کی کیسے جسارت ہوتی ہے اگر کہا  
جائے کہ وہ اللہ و رسول کے احکام ہی نہیں ہوئے یا تو وہ علماء کا اجتہاد ہو جائے یا اگر انھوں نے ہوئے ہیں تو  
ان کی نصیحت ملائی ہوتی ہے ہم علماء کے مقابلہ میں کہتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انھوں کو بھی علماء جیسا  
کہتے ہیں تم قیامت تک نہیں کھو سکتے اور اگر ان کا اجتہاد ہے تو وہ اجتہاد بھی ماخوذ انھوں ہی سے ہے اس کے  
خلاف اسلیت بھی علماء ہی کو ہے تم کو نہیں بلکہ دونوں مائتوں میں علماء کے مقابلہ میں یہ کہنا واقعی خدا  
و رسول ہی کے مقابلہ میں نہیں ہے۔

**لطیف۔** یہ نہ ماننا، فریغ ہر سیات کا قریب تھا کہ ایک دلیل جس کے ساتھ قانون کی کتابیں جمع تھیں  
ہمارے گھر وہاں ہونے میں طرح پر ایک اور کتاب قانون کی اضافہ کر دینے لگا اور امتحان ایک دفعہ کی تقریر میں  
کے سامنے کر کے ان سے تنویہ چاہی انھوں نے کہا کہ اس دفعہ کا یہ مطلب نہیں اور جو مطلب انھوں نے  
سمجھا تھا وہ بھی کوئی تھا دیکھتے اردو اپنی ماوری زبان اور عمومی عبارت اور سمجھنے والا ایک فریغ ملا علیہ  
اور یہ بھی سمجھنے میں غلطی۔ تو یہ سن کر وہ خود بخود غری کو یا غری کے اردو ترجمہ کو لہوہ دالالت علی المطلوب میں  
اور یہی مفید ہو جاتا ہے۔ صحیح صحیح کہتے ہیں اور اس سے جلد کر لیا کہ اس سے استنباط کیسے کر سکتے ہیں  
تج کو تو ایسے درمیان کا منتظر دیکھ کر میا خستہ شہر یاد آ جاتا ہے۔

گرمیہ و رنگ و زریہ و خوش و ادبوان گنندہ ایں جنس ارکان دولت ملک را و بران گنندہ

**تنبیہ پنجم**۔ بعض لوگوں کو اتفاق میں بہانہ ملتا ہے کہ کفار سے بھی کامل اتفاق رکھنا چاہیے ہیں حتیٰ کہ ان کے بعض شعائر مذہبی ہم کو اختیار کر لیتے ہیں اور حتیٰ کہ بعض مدعیان علم جو شش اتفاق ہیں شکرین کو اپنی کتاب ثابت کر چکی گوشتش کرنے لگتے ہیں اور حتیٰ کہ ان کفار کی خاطر احکام اسلام یہ میں تحریر کر دیتے ہیں اور یہ جو چند روز سے زیادہ چلی گئی ہے فصل پنجم میں اس کی تفتیش گذر چکی ہے۔

**تنبیہ ششم**۔ بعض مسوہین الی السوف میں یہ مرض ہو گیا ہے کہ ان کے یہاں بدعت و سنت کا فرق ہی لائق ہے ان کا مذاق یہ ہے کہ ایسے امور میں نزاع و اختلاف ناقصیت شناسی سے جو سب کو تو جس سے کام لینا چاہیے اور یہ تو ان کا ذکر ہے جو اللہ کا نام لینے والے اور کسی قدر مجاہدہ سے اپنے اخلاق کو درست کر چکے ہیں وہ ان میں جو ذکر مجاہدہ سے محروم ہیں وہ تو اہل حق کے دشمن اور سنت سے نفور ہیں اور قسین سنت کو جس سے اتفاق یاد کرتے ہیں اور اپنے تابعین کو ان سے نفرت دلاتے ہیں اور بدعت کو سنن بلکہ فرض سے بڑھ کر پیش کردہ ایمان کے اور اللہ و رسول کی محبت کی ملامت سے شبیہ رکھتے ہیں کی یہ بودگی کا تو ذکر ہی نہیں میں ان کا ذکر کرتا ہوں جن میں کچھ اثرات فکر کا ہے سو ان کا مذاق میں کو وہ مذاق تصوف سمجھتے ہیں یہ ہے کہ ایسے امور میں باہم اختلاف نہ کرنا چاہیے بلکہ بیٹے تو جو زیادہ دانا ہیں اسلام و کفر کے اختلاف میں بھی ملتی کو اپنا نہیں سمجھتے اور ان کا مقولہ یہ ہے ہوتے مدین خود۔ میں یہ ہیں خود۔ اور ان کے دلائل اس قسم کی اقوال ہیں

سے مافقہ اگر میں خواہی صلح کن یا خاص و عام با مسلمان اللہ اللہ یا بہن رام رام

سو ان کو نہ دیکھنے پر کس کا قول ہے اور سنا اگر کسی بزرگ کا بھی یہ تو بھبی دھال سے نکالی نہیں اگر فرقان و حدیث کے خلاف ہے تو اس کو بزرگ کا قول ہی کہنا جائز نہیں اور اگر وہ حق ہے تو مفاقہ کی صورت جو اس کے کچھ نہیں کہ ان اقوال میں کوئی ایسی بدعتیں ہیں جو وہ ان کے مذہب کے مطابق نہ ہیں جس قسم شتم میں بدعت میں کو شتم نہ ہو چکی تفتیش گذر چکی ہے۔

**لطیفہ**۔ میں بالکل نوع تھا اور کانچہ میں تازہ تازہ درسی پر مہر ہوا تھا والد صاحبہ جو اتفاق سے ایک شخص کی حضور کے آثار یاد آئے اور یاد ہو گئے۔ میں یہاں ہی کی خبر پا کر اسے باحضور ہوا اس زمانہ میں وہاں ایک دولتی بزرگ تھے محمدی شاہ ذاکر شمل باوقات بزرگ تھے گود صاحب سماغ تھے مگر دنیا کا

سے اس کا بھالانے لے لے دھارہ سلی جلوہ میں کیلے حاضر





نہ ہو تا تو ہم اُس کے منافع سے محروم رہتے ان سب کی ذات اور منافع کا وجود اتفاق ہی پر موقوف ہے اس  
 استدلال کا غلط ہونا ظاہر ہے کیونکہ یہ اتفاق تکنیکی اگر استحسان اتفاق کی دلیل ہو سکتی ہے تو اسی طرح  
 اختلاف تکنیکی جس کا ذکر نعلین ششم میں ہے۔ استحسان اختلاف کی بھی دلیل ہو سکے گی۔ ولہذا نعلین بہ احد۔  
 لطیفہ گم۔ جب یہی شادی ہوئی تو پیادہ سی کے ایک مستاجر شخص کو جن سے والد صاحب مرحوم کی کچھ  
 لکھ دی گئی تھی والد صاحب نے دعوت شرکت کیلئے مجھ سے رقعہ لکھوایا۔ میں نے اُس میں اتفاق کے نام میں  
 و جملہ اجزاء اراض و سائر کا بھی ذکر کیا تھا اُنھوں نے جواب میں وہ حدیث ذکر کی جس میں باہم سمانہ  
 میں اور نہ منوں میں پانچ پانچ سو برس کا فاصلہ ملتا ہے اور لکھا کہ یہ حدیث افتراق کے استحسان پر دلیل  
 ہے۔ اور کہ اتفاق۔ اب مجھ کو سوچنے سے اپنی کمزوری یاد آتی ہے کہ واقع میں یہ استدلال ہی لاشی تھا  
 اس لئے اُس کا جواب بے شک لا جواب ہے اور اس غلطی استدلال کے ذکر کا وعدہ نعلین ششم کے اخیر  
 میں گذرا ہے۔

**تنبیہ ششم۔** بعض لوگوں کو قرآن مجید کا یقینی نزول سات قرات میں اور ممکن نزول سات لغات میں  
 ان کو شبہ میں پیدا صرف فرمایا گیا ہے جس کو قرآن مجید کے محفوظ لفظی ہونے پر نمودار اندیشہ ہو جاتا ہے  
 کہ محفوظ لفظی میں اختلاف کیسے اس غلطی کا مشاہدہ ہے کہ اختلاف کے معنی تضاد میں ہے چنانچہ جس میں ایک کا  
 اثبات دوسرے کی نفی ہے ایسا تضاد میں فی الواقع متافی محمولیت کے ہے مگر یہاں تو اتفاق ہی نہیں۔  
 صرف تعدد ہے اور صفات جیسے تعدد احد کی ہو سکتی ہے اور متعدد بھی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ سبع قرات  
 کا اس وقت تک محفوظ ہونا اور سبع احرف کا ہر ایک دو باقی بقی محفوظ نہ رہنا مشاہدہ ہے فصل نم میں اس کی  
 تحقیق گنہ گئی ہے۔

**تنبیہ ششم۔** بعض اہل باطل کو نسخ و حکام پر یہ شبہ ہو گیا ہے کہ نسخ قرآن سے تضاد میں کی اور نظم واحد کے  
 دو محمولوں تضاد ہونا مستلزم ہر ایک کے یہ دو محمول ہیں انکلام سابق کو یا قبل میں صلوات اللہ علیہم اجمعین  
 کو اور حق تعالیٰ اس ضمن میں پیش ہی تھی ہے۔

جواب اس کا ظاہر ہے کہ ان دونوں محمولوں میں بعض صورت تضاد ہے حقیقتہ تضاد میں نہیں اور اختلاف در  
 حکم کے جیسے طایب باہر کے محمولوں میں خاص یہ اختلاف ہوتا ہے کہ وہ اول منفع کا اندر تجویز کرتا ہے پھر میں  
 کا پھر تہرید کا پھر تعویذ کا اور یہ سب وہ چلتی ہی ہے تجویز کر لیتا ہے کہ مختلف اوقات میں یہ سب نسخے

ملی الترتیب استعمال کر اداں گلاوہاں کسی کو یہ شبہ نہیں ہوتا پس اشکال کی بنا ہی نہ ہوتی ہے۔ لہذا اشکال بھی مندرجہ سے اس کا تعلق تحقیقی نہ ہوتا فصل دوم میں مذکور ہو چکا ہے۔

التفریع علی المجموع - مجموعہ اجزاء و رسائل سے امور غزل ثابت ہوتے۔

(ع ۱) اختلاف کے اقسام عشرہ میں سے اختلاف مذہب صرف چار اختلاف ہیں یعنی قسم دوم و چہارم و پنجم و ششم۔ اور وہ بھی یہاں نہیں بلکہ صرف مسابطل کی طرف سے۔

باقی صاحب حق کی طرف سے تو یہ اقسام بھی محمود اور مطلوب ہیں اور بقیہ سب اقسام تو ملی الاطلاق محمود ہیں۔ اور اگر قسم ششم کو اس وجہ کی بنا پر جو کہ فصل پنجم میں مذکور ہے ان اقسام میں سے متنی کرو یا جملہ تہب بھی اختلاف محمود کی باقی تھیں جو باقی ہیں تو یہ مال میں زیادہ اقسام اختلاف کے محمود ہی ہے ایک صورت میں چھ قسمیں اور ایک صورت میں پانچ قسمیں اور دوسری جانب چار ہی قسمیں ہیں پس ملی الاطلاق اتفاق کو محمود اور اختلاف کو مذہب کہنے کا حکم غلط ہو گیا۔

(ع ۲) اختلاف محمود کے بعض اقسام وہ بھی ہیں کہ وہ صرف محمود ہی نہیں بلکہ شرعاً واجب اور ادا کے مقابل اتفاقاً شرعاً حرام ہے ان سب کی تفصیل محمول سابقہ میں جدا جدا مذکور ہو چکی ہے اور ساتھ ساتھ دلائل بھی مذکور ہوتے ہیں بعض دلائل بطور تہد کے اور بھی ذکر کرتا ہوں۔

قال الله تعالى: وقال اذا اتخذتموهن ذواتنكم في الحيوة الدنيا ضريرم العيون  
يكفر بعضكم ببعض ويلعن بعضكم بعضا الا نريد وقال تعالى وقالوا اتقوا الله لعلكم تتقون  
فانتم ان توليوا ما تنهون ان تفعلوا فاعلموا انكم ستعرجون  
وقال تعالى واذبحوا الذميمة واذبحوا الذميمة واذبحوا الذميمة واذبحوا الذميمة  
من الايات ومن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدرى باذراء عري الايمان لو ان  
قال الله ورسوله اعلموا قال الله في الله والحق في الله والحق في الله والحق في الله والحق في الله  
ومن ابو ذر في حديث طويل قال النبي صلى الله عليه وسلم ان احب الاعمال الى الله تعالى الله في الله في الله  
فان الله يراه احسن ورواه ابو داود الفصيح والحق في الله والحق في الله والحق في الله والحق في الله

(ع ۳) جب بعض افراد اتفاق کے حرام اور بعض افراد اختلاف کے واجب ہوتے اور واجب غیر ہے حرام سے تو ثابت ہوا کہ بعض اختلاف خیر ہے اتفاق سے اور بعض اتفاق شرعاً اختلاف سے۔ عارف ردی اسی

وہی ہے جو کہ

## باب میں فرماتے ہیں۔ ۵

جنگ باہم کان اصول صلحا است      چون بی کہ جنگ او بہر خدا است  
 طرف آں جنگ کہ اصل صلحا است      شاد آں کاہم جنگ او بہر خدا است  
 غالب است و جبر پرہ و جبر علی      شرح میں غالب و جبر و دروہاں  
 ذرہ کو محوشہ در آفتاب      جنگ او بیرون شاد از صوفی حسا  
 چون ز ذرہ محوشہ نفس و نفس      جنگش انوں جنگ نور شیدہ است  
 رفت از جہنم جنبش طبع و سکون      از بہر از انالیسہ راجعون

(خطبہ و فقرہ سادہ)

وہم جب بعض اختلاف محمود بلکہ واجب بھی ہے اور جو اختلاف مذہب ہے وہ بھی مطلقاً نہیں بلکہ صرف حسب  
 باطل کی طرف سے جیسا بھی نہیں (اگر ہم یہی گنداب تو ہر نا اتفاقی کے وقوع پر بعض لوگوں کا بائیں کی ملامت  
 کرنا یا بائیں تحقیق ایک پر ملامت کرنا ظہور ہے بلکہ سب سے اول اس کی تحقیق ضروری ہے کہ کس کا اختلاف  
 محمود ہے کس کا مذہب۔ پھر حسب اس کی نسبت اور صاحب مذہب پر ملامت کا حق ہے اور اشتہاد کی صورت  
 میں سکوت واجب ہے یہاں تک کہ اس میں مصلحتاً بیان کیا گیا ہے۔

اور ہر دو دلائل مطہریت اتفاق کے ہیں وہ مطلق نہیں بلکہ ان کے خاص معامل میں یہیے دلائل مطہریت اختلاف  
 کے بھی خاص معامل میں ان سب کی تفصیل فصول رسالہ میں مذکور ہوئی ہے۔ ان دلائل مطہریت اتفاق میں  
 سے ایک خاص دلیل منطقیہ جو کہ گئیہ الدور علی الاکثر جو ایک خاص منطقی مام ہو رہی ہے اس کا انصر و دفع  
 بطور تکرار کے ضروری ہو جاتا ہوں وہ دلیل یہ آیت ہے واعلموا بحیل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (اذا ذکر دلائل مطہریت  
 حلیہ) اذ انکم اعداء و انکم یزیدونکم و یحکم بجمہ۔ انوار الایاتہ اور وہ منطقی یہ ہے کہ اس آیت میں دو  
 عقد چھپتے ہیں ایک جمیعاً کہ اہتمام پر دلالت ہے۔ دوسرا لا تفرقوا کہ افتراق سے ناپی ہے اور اس کی قید  
 پر نظر نہیں کرتے اس کے محل بے محل اس کو استدلال میں پیش کرتے ہیں۔ یہ ہے وہ منطقی مام۔ اور دفع اس منطقی  
 کا اس قید میں نظر کرنا ہے اور وہ قید اعتصام بحیل اللہ کی ہے جس کی تفسیر ہر کام و تدبیر کا التزام اعتقادی  
 و منطقی ہے۔ تقریر مدلول آیت کی کہ اہتمام اعتصام اختیار کرنا اور اس میں افتراق متکرم  
 بلکہ کوئی اعتصام اختیار کر کے کوئی نہ کرے پس مقصود بالذات اعتصام ہے نہ کہ اجتماع اور منہی عنہ ترک





ورد اگر ان دو صورتوں کے علاوہ تیسری صورت ہو تو ایک طلاق جہی واقع ہوگی زیرِ مذمت کے اور نہ جائز  
 کر سکتا ہے۔ مسلم شریف ج ۱، ابن ابی الصنفہ ج ۱، قال لا یمن عباس بن عبد المطلب انما كانت الثلاث یجعل واحدہا علی  
 عجل بنی جملۃ علیہ السلام والی بکر و ثعلبانی، سائرہ عمر رضی اللہ عنہم یمن عون المعبود بشر ما یؤدو  
 بمرہ یمن ابن عباس قال یمن رکابہ بن عبد بن عبد امرؤ دغہ ثانی مجلس: یمن یمن علی بن ابی شریک  
 قال یمنی فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یمن علیا قال یمنی یمنی لا قال فقال فی مجلس واحدہا علی بعد  
 قال یمنی قال یمنی ثلاثہ واحدہ ذابریہ ان شئت قال فواجہہا قال یمن القیصر فی اعلاہ المروغین  
 وقد اجمہ الامام عبد اللہ بن مسعود وحسنہ قال الخاطی فی غیر الباری فی الحدیث اخبرہ احمد والبیہقی وجمہ  
 ابن طریق محمد بن اسمعیل وحمزہ الحدیث فی نفس فی المسئلہ لا یقبلون یمنی فی الذبی فی غیرہ من القریب  
 ابن عباس سے مروی ہے کہ کہا کہ انہوں نے اپنی بی بی کو تین طلاقیں دیں، کہا راوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ تو نے کس طرح طلاق دی ہے؟ کہ انہوں نے کہا میں اس کو تین طلاقیں دی ہیں  
 راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کیا ایک ہی مجلس میں انھوں نے کہا کیا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو ایک ہی طلاق کا مالک ہو اگر تو چاہے تو اپنی بی بی سے رجعت  
 کرے کہا کہ رکاز نے اپنی بی بی سے رجعت کر لی۔ علاوہ ان میں زیر کے کلمات طلاق کو تاکید پر محمول کرنا  
 قواعد شرع کے زیادہ موافق و مستحب چونکہ طلاق ایضاً المباحات ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## خطبہ بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل کیا

اسلام علیہ السلام۔ تین طلاق کا ایک ہونا جمہور کے نزدیک خلاف ہے اور جن دلائل سے اس پر استدلال  
 کیا گیا ہے جمہور نے سب کا جواب دیا ہے اور دلائل کی قوت اور ضعف کو تو علماء اجماع سے پوچھا کہ  
 لے تو ایک ہی طریق پر ہے کہ اگر شخص طلاق دینے والا مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب کا متعلق ہو تو نفسانی  
 اشتہوائی یا دوسری دوسری مصلحت سے اپنے نام کی مخالفت کرنا جس کے قول کو دین اور رائج سمجھتے ہیں کیا کوئی  
 پر ترجیح دیتا ہے اور مذہب اربعہ و قبح تعدد پر تعلق میں فقہ النودی حضرت فقہ مالک و ابن حنفیہ  
 و احمد و جہاد العلماء من مذہب اربعہ و مخالفت اور اگر وہ کسی مذہب کا متعلق نہیں ہے تو مشتبہ میں اعتقاد  
 پر عمل کرنا خود حدیث میں ماحر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم

غضب میں نہ ہوں۔ اور اس میں فتویٰ کے اخیر مضمون کا جواب بھی ہو گیا کہ تاکید پر محمول کرنا قواعد شریعہ کے  
 زیادہ موافق ہے حیرت ہے شہد پر اقسام قرب الیٰ الشروع ہے یا اس احکام اور انقضایہ ایامات ہونا تو  
 اس کو مقتضی ہے کہ طلاق دینے والا طلاق نہ دے دیکر طلاق واقع کرنے کے بعد اس کو واقع نہ کیا جاسکے بلکہ  
 کامل کے بعد تو معلوم ہوتا ہے کہ انقضایہ ایامات ہونا اس کو مقتضی ہے کہ نہ جواز وقوع کا حکم دینا چاہئے تاکہ  
 آئندہ اس انقضیہ کا از غلبہ نہ کریں درہ اگر ایسی گنجائشیں دی جاویں گی تو ایضاً زیادہ عیب کا موجب ہوگا  
 کہ ایضاً اسے کچھ ضرر تو ہو جائی نہیں خوب آزادی سے واقع کرے نہ جو مصلحت کیلئے قوانین کافی ہے باقی  
 ادلائل کا جواب سوائے انہی کے اس باب میں بہت دلائل جمع کئے ہیں اور یہیں درمیان میں اس کو مفضل  
 جواب لکھا گیا ہے جو شریعت ہونے والا ہے اگر کسی کا دل چاہے یہاں اگر ملاحظہ فرمائیں مگر اس مقام پر بہت  
 مختصر کچھ عرض کرتے رہا ہوں۔

۱۔ حضرت تفسیر لکھی گئی ہے اس کی کوئی دلیل نہیں لکھی اگر تودادوں کی حدیث کو دلیل بھیجا جائے تو  
 اول تو اس میں غلط افہام ہے لفظ غضب نہیں اور اگر اس کی تفسیر میں کوئی وجہ نقل میں ایک غضب جن میں  
 منکر کو بھی دلتوں نہیں خود اخذ کیا کہ ہے جس کو کیا تفسیر مطلقاً دوسرے پر محبت ہو جائے گی بعض نے  
 لکھا کہ اس تفسیر کی ہے جیسا مجمع الیامات ناموس میں نقل کیا ہے بلکہ تفسیر نسبت غضب کے اقرب ہے کہ مکر و منافق  
 غضب میں کم واقع ہوتا ہے اور اگر اس میں دوزخ واقع کئے جاتے ہیں گو وقوع فی الارض بھی مختلف ہے  
 کہ بعض میں غضب ہے یعنی تفسیر میں ہے کہ کام متعلق قرابت یعنی حکم کے وقت الفاظ مغیرہ نہ ہوں گے  
 میں جیسا سند میں کوئی چیز بھی ہو یا کسی نے منہ پر زور سے یا قدر کچھ ہو۔ کیا مومن میں بھی اس کی تائید  
 کام غفلت کے متکل جو کہ اس صورت میں غلط افہام ہوں گے اور طلاق کا معنی الفاظ سے بعض قصہ میں  
 ہونا دلائل نہ ہوگا جیسا ابوداؤد نے باب فی الوسوسہ بالطلاق میں ایک حدیث اسی مضمون کی نقل کی ہے  
 اور بعض نے اس کو بھی پر محمول کیا ہے مجمع الیامات میں ہے اذ منہا وجع الطین و وجع واحدة حتی لا  
 یبقی فیہا شئ و لکن بعض ظاہر اسے تو اپنے استدلالات کے ہونے ہوئے کسی خاص تفسیر پر استدلال کا حق کرنا  
 کیسے صحیح ہوگا اذ اجاء الا حوالہ الطین الاستدلال۔ دوسرے غضب کی تفسیر بیان ہے پر اس فقیر کی تفسیر  
 کی کیا دلیل ہے ظاہر ہے کہ حدیث تو مطلق ہے اس میں کوئی تہدید نہ تھی دوسری دلیل کی یا بخاری میں ہوگا  
 کہ چونکہ خود ابن ابی عمیر کا قول تو محبت نہیں سو مجھے دوسرے دلائل سے اس حدیث کا مائل کرنا مناسب ہے اسی

طرح دوسرے دلائل سے ابن عباس اور کاشانی حدیث کا مائل کرنا ناجائز ہے اور اگر ان حدیثوں میں تلاوت جائز نہیں تو حدیث غصب میں بھی تاویل جائز نہیں بلکہ غصب کے تینوں درجوں میں وقوع طلاق کا حکم کرنا چاہئے۔ اب صرف ابن عباس اور کاشانی حدیث میں کلام باقی رہ گیا۔ سو دونوں استدلال کا جواب کافی نووی کے کلام میں موجود ہے جس کو ملخصاً نقل کرتا ہوں وہاں کسی عالم سے خواہ محیب حساب سے ترجمہ کر لیتے

واحد از ایامہ المہجورم ایضا نجد بہ رکنا۔ ان طلق امرأۃ البتۃ فقال لہ البتۃ علی انہ لولاد الثلاث لوقن و اللہ ما ردت الا واحدة قال اللہ ما ردت الا واحدة فعذا طلق علی انہ لولاد الثلاث لوقن و الثلاث یکن تخلیفہ معنی واما الروایۃ التی رواہ البخاری عن ان رکنا۔ طلق ثلاثا فطلقا واحد فواحدة ضعیفۃ عن قوم مجاہدین واما الضعیفۃ منہا فان معناہ ان طلقها البتۃ ولفظ البتۃ محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذه الروایۃ الضعیفۃ اعتقد ان لفظ البتۃ يقتضی الثلاث فرواۃ بالمعنی الذی فیہ غلط فی ذلک الی قولہ واما من روایت ابن عباس فاختلف العلماء فی جوابہ تاویلہ فالاحمد ان معناه انہ کان فی الامر الاول اذا قال لھا انت طالق انت طالق انت طالق ویریدون ان ینزلوا اسیدۃ فالحاکم یروی عن طلقۃ لرا دتھم الاستیذان بذلک فعمل علی الغالب الذی یمارادۃ ان ینزلوا فلما کان فی زمن عمر بنو کثر استعمال الناس لهذا الضعیفۃ وغلب منہم ارادۃ الاستیذان بما سألتم عنہ لا طلاق علی الثلاث علیما الغالب السامع ان فی الفہم منہا فی ذلک العصر اھ۔ اور کاشانی حدیث کے متعلق نووی کے تحقیق مذکور کی تائید خود ابو داؤد کی تصریح سے ہوتی ہے انھوں نے

اول ابن عباس کی حدیث جو سوال میں مذکور ہے پسند ابن جریر میں بھی ابن ابی رافع عن مکرمۃ عن ابن عباس روایت کی ہے جس میں لفظ ثلاثا نہیں ہے پھر وہ مسند کے بعد نافع بن عمر بن عبد بن ربیع بن رکانہ اور عبد بن علی بن ربیع بن رکانہ کی سند سے نقل کی ہے جس میں لفظ البتہ ہے اور نافع اور عبد اللہ کی روایت کو ابن جریر کی روایت پر اس عبارت سے ترجیح دی ہے ایک عبارت ابن جریر کی روایت کو بعد ہے

وحدیث نافع بن عمر بن عبد اللہ بن علی بن ربیع بن رکانہ عن ابیہ عن جیدۃ ان رکنا۔ طلق امرأۃ (و فی نسخة للبتۃ) فوہا قال البتۃ علی انہ لولاد الثلاث لوقن و اللہ ما ردت الا واحدة فعذا طلق علی انہ لولاد الثلاث لوقن و الثلاث یکن تخلیفہ معنی واما الروایۃ التی رواہ البخاری عن ان رکنا۔ طلق ثلاثا فطلقا واحد فواحدة ضعیفۃ عن قوم مجاہدین واما الضعیفۃ منہا فان معناہ ان طلقها البتۃ ولفظ البتۃ محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذه الروایۃ الضعیفۃ اعتقد ان لفظ البتۃ يقتضی الثلاث فرواۃ بالمعنی الذی فیہ غلط فی ذلک الی قولہ واما من روایت ابن عباس فاختلف العلماء فی جوابہ تاویلہ فالاحمد ان معناه انہ کان فی الامر الاول اذا قال لھا انت طالق انت طالق انت طالق ویریدون ان ینزلوا اسیدۃ فالحاکم یروی عن طلقۃ لرا دتھم الاستیذان بذلک فعمل علی الغالب الذی یمارادۃ ان ینزلوا فلما کان فی زمن عمر بنو کثر استعمال الناس لهذا الضعیفۃ وغلب منہم ارادۃ الاستیذان بما سألتم عنہ لا طلاق علی الثلاث علیما الغالب السامع ان فی الفہم منہا فی ذلک العصر اھ۔ اور کاشانی حدیث کے متعلق نووی کے تحقیق مذکور کی تائید خود ابو داؤد کی تصریح سے ہوتی ہے انھوں نے

اول ابن عباس کی حدیث جو سوال میں مذکور ہے پسند ابن جریر میں بھی ابن ابی رافع عن مکرمۃ عن ابن عباس روایت کی ہے جس میں لفظ ثلاثا نہیں ہے پھر وہ مسند کے بعد نافع بن عمر بن عبد بن ربیع بن رکانہ اور عبد بن علی بن ربیع بن رکانہ کی سند سے نقل کی ہے جس میں لفظ البتہ ہے اور نافع اور عبد اللہ کی روایت کو ابن جریر کی روایت پر اس عبارت سے ترجیح دی ہے ایک عبارت ابن جریر کی روایت کو بعد ہے

وحدیث نافع بن عمر بن عبد اللہ بن علی بن ربیع بن رکانہ عن ابیہ عن جیدۃ ان رکنا۔ طلق امرأۃ (و فی نسخة للبتۃ) فوہا قال البتۃ علی انہ لولاد الثلاث لوقن و اللہ ما ردت الا واحدة فعذا طلق علی انہ لولاد الثلاث لوقن و الثلاث یکن تخلیفہ معنی واما الروایۃ التی رواہ البخاری عن ان رکنا۔ طلق ثلاثا فطلقا واحد فواحدة ضعیفۃ عن قوم مجاہدین واما الضعیفۃ منہا فان معناہ ان طلقها البتۃ ولفظ البتۃ محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذه الروایۃ الضعیفۃ اعتقد ان لفظ البتۃ يقتضی الثلاث فرواۃ بالمعنی الذی فیہ غلط فی ذلک الی قولہ واما من روایت ابن عباس فاختلف العلماء فی جوابہ تاویلہ فالاحمد ان معناه انہ کان فی الامر الاول اذا قال لھا انت طالق انت طالق انت طالق ویریدون ان ینزلوا اسیدۃ فالحاکم یروی عن طلقۃ لرا دتھم الاستیذان بذلک فعمل علی الغالب الذی یمارادۃ ان ینزلوا فلما کان فی زمن عمر بنو کثر استعمال الناس لهذا الضعیفۃ وغلب منہم ارادۃ الاستیذان بما سألتم عنہ لا طلاق علی الثلاث علیما الغالب السامع ان فی الفہم منہا فی ذلک العصر اھ۔ اور کاشانی حدیث کے متعلق نووی کے تحقیق مذکور کی تائید خود ابو داؤد کی تصریح سے ہوتی ہے انھوں نے





میں مامور رہے اور مجبور صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی تفصیل لازم آتی ہے کیونکہ ان کے اس قول کو عدم الطعن حدیث پر مجہول کرنا ممکن نہیں خود ان کا یہ قول اس سے آتی ہے جو مسلم میں مروی ہے فضل بن ابی اسحاق نے استحوذوا عنک لطف لطف فیہ اتاہ فلما مضی اہ علیہم فامضاء اور مجبور کے نہ سب پر کوئی عقد و لازم نہیں آتا اور سب حدیثوں پر اپنی اپنی جگہ عمل رہتا ہے۔ فاختراہی مسیلمین شنت نقطہ۔ ۲۹ منہ حشر

تمت رسالہ رد التوجیہ

## رسالہ افکار دینی ضمیمہ اخبار بینی

بعد الحمد والصلوة۔ احقر نے مشفقہ میں ایک رسالہ اخبار بینی کے مفاسد تکثیر لکھا تھا اور یہی اس کا نام تھا۔ اور اس کے ختم پر بعنوان تنبیہ یہ تصریح کر دی تھی کہ اگر کسی اخبار کے بانی و شری میں یہ مفاسد نہ ہوں تو میں طالب کو حرام نہیں کہتا لیکن اس کا مصداق بہت قلیل ہے چونکہ اس تنبیہ کا مضمون گوہم تو نہ تھا بلکہ ہفتہ تھا لیکن مجمل تھا اس لئے قاصر النظر لوگوں نے اس کو یاد کیا نہیں یا سمجھا نہیں۔ اور یہی اعتراضات کر رہے گئے اور کہنے لگے کہ اس حالت میں تو اخبار کا لا جو بھی آکر جائے گا۔ اس لازم کی غلطی کے لئے میری ایک تقریر محفوظ اور ایک تحریر محفوظ شائع ہو چکی ہے۔ اس وقت مہولت ناظرین کے لئے مناسب معلوم ہوا کہ ان دونوں کے مختصر اقتباسات سے نفس اخبار کی مشروعت اور فاضل آداب اس کی شہادت و حجت قہقہہ کر کے رکھ دیں کہ ان آداب کی رعایت کیسے تھا اخبار جاری رہ سکتا ہے۔ البتہ بقدر ضرورت علم دین کی ضرورت ہو اور اگر خود ایضاً صاحبِ نعم نہ ہو تو اخبار کا سودہ مرتب کر کے کسی محقق بنصرہ ملکی خدمت میں خود حاضر ہو کر اصلاح کیلئے پیش کرے۔ وہ ان مضامین کو آداب شریعہ پر منطبق فرما کر باقی بچھا دیں گے سزاوارتہ نہیں آداب کی تفصیل ہے۔ اور اس مجال کو افکار دینی کے نقیب اور اس کے اجزاء کو عنوان فکر سے عقب کرتا ہوں۔ اور اس کو اخبار بینی کا ضمیمہ بناتا ہوں۔

د فکر اول: اجواء معدودہ شرعیہ کے خلاف ہو اس کا مذہب ہونا اس آیت سے معلوم ہوتا ہے۔

واذبحوا منہ ما ہذا من الامن او الخوف الا قلیل یستبطوہ منہ یعنی جب ان لوگوں کو کسی امر مذہب کی خبر پہنچتی ہے خواہ وہ امر وہی (حب) امن ہو یا وہی (خوف) قلیل (بشر) کو فوراً مشہور کرتے ہیں۔ اس میں ایسے اخبار اور ایسے جلسے آئے حالانکہ جی و دہ۔ چوتھی ہے جیسی اس کا مشہور کرنا خلاف

مسلکت ہوتا ہے اور اگر دیکھ لے خود مشہور کر دینے پر لوگ اس کو خبر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی راہی کے اوپر اور جو ان میں لیتے امور کو سمجھتے ہیں (یعنی اکابر صحابہ) ان کی رائے کے اوپر حوالہ دیکھتے اور خود کچھ دخل نہ دیتے، تو اس کو وہ حضرات پہچان لیتے جو ان میں تحقیق کر لیا کرتے ہیں پھر وہ یہ حضرات عمل درآمد کرتے ویسا ہی ان خبر ڈالنے والوں کو کرنا چاہئے (تھا) نشان

(فکر ثانی) اور جو اخبار بعد و شریعہ کے اندر ہو سو اس کا مفید ہونا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے یعنی ابن ابی ہریرہ سے (ایک لابی حدیث میں) روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کے حالات کی تلاش دیکھتے تھے اور خاص لوگوں کو پوچھتے تھے کہ (مقام) لوگوں میں کیا واقعات (ہو رہے) ہیں شہل (ترندی) ف اخبار کا یہی معاملہ ہے۔

(فکر ثالث) اس باب میں سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ کسی بات کا قلم لکھنا عینہ دینی حکم رکھتا ہے جو زبان سے کہنے کا ہے۔ جس بات کا زبان سے لیا کرنا ثواب ہے اس کا قلم لکھنا بھی ثواب ہے۔ اور جس کا بولنا گناہ ہے اس کا قلم لکھنا بھی گناہ ہے بلکہ کہنے کی صورت میں ثواب اور گناہ دونوں میں ایک زیادتی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ تحریر ایک قائم ہے دلی چیز ہے۔ توں تک لوگوں کی نظر سے گذرتی رہتی ہے اس لئے جب تک وہ دنیا میں موجود رہے گی اور لوگ اُس کے اچھے یا بُرے اثرات متاثر ہوتے رہیں گے۔ اس وقت تک کاتب کہئے اس کا ثواب یا عذاب جاری رہے گا۔ اس کو ہر مضمون نگار کا فرض ہے کہ ہر مضمون پر قلم اٹھانے سے پہلے اس کو منہ و حریف میں اپنے بارے اور حقیقت ہی میں تمام اُن ادب کی محنتیں تصور کیا ہے جن کی تفصیل ہم اس وقت بدینہ ناظرین کرنا چاہتے ہیں۔

(فکر رابع) ہر مضمون نگاری اور اخبار نویس میں مذہبی جرائم اور شرعی گرفت سے بچنے کا سب سے بڑا ذریعہ اور بات مانع اصول یہ ہے کہ جس وقت کسی چیز کے لکھنے کا ارادہ کرے پہلے اپنے ذہن میں استفتاء کرے کہ اس کا لکھنا میرے لئے جائز ہے یا نہیں اگر جائز ثابت ہو تو قدم لگے بڑھائے ورنہ بعض لوگوں کے خوش کہنے کیلئے گناہ میں باقہ رہے گا کہ پرانی بد شگونی کے لئے اپنی ناک نہ کاٹے۔ اور اگر خود احکام شریعہ میں ماہر نہ ہو تو کسی ماہر سے استفتاء کرنا ضروری ہے یہ ایک شرعی جملہ قانون ہے جو فقط اخبار نویس میں نہیں بلکہ ہر قسم کی تحریریں ہر مسلمان کا مصلح نظر ہونا چاہئے اس کے بعد ہم اس کی تفصیل چند نمبروں میں بدینہ ناظرین کرتے ہیں۔

(۱) جو واقعہ کسی شخص کی خدمت اور معائنہ پر مشتمل ہو۔ اس کو اس وقت تک ہرگز شائع نہ کیا جائے جب تک تحت شریعت اس کا کافی ثبوت نہ ملے۔ کیونکہ جھوٹا الزام لگانا یا اخراج کرنا حدیث کا کفر بھی جائز نہیں لیکن آج اہل علم اس سے غافل ہیں۔ اور اخبار کا شاید کوئی صلہ اس سے ظنی ہوتا ہو۔

(۲) یہ بات بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ اس معاملہ میں حجت شریعہ کہنے کی انوار کا نام ہونا یا کسی اخبار کا کہنا یا ہرگز کافی نہیں بلکہ شہادت شریعہ ضروری ہے کیونکہ دورِ حاضر کے تمام اخبار رات کے صبح یا آخر صبح لے کر بات کو ناقابلِ تکرار کر دیتے ہیں کہ بہت سے مضامین اور واقعات اخبارات میں شائع ہوتے ہیں اور خبر شخص کی طرف سے شائع کئے جاتے ہیں اس غریب کو خبر تک نہیں جوتی۔ اور یہ صورت کبھی تو قصداً کیجاتی ہے اور کبھی سہو و غلط ہو جاتی ہے اس لئے اگر کسی اخبار میں کسی شخص کے حوالے سے کوئی مضمون یا واقعہ نقل کر دیا جائے تو شرط اس کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اگر یہ واقعہ کسی کی مذمت یا حضرت اویس جوئی پر مشتمل نہ ہو تو پھر شریعت ثبوت بھی کافی ہے۔ اور اس کو نقل کر کے شائع کر دیا جائے۔

(۳) کسی شخص کے عیب یا گناہ کا واقعہ اگر حجت شریعہ سے بھی ثابت ہو جائے تب بھی اس کی اشاعت اور درج اخبار کرنا جائز نہیں بلکہ اس وقت فرض ہے کہ خیر خواہی سے تنہائی میں اس کو سمجھایا جائے۔ اگر سمجھانے کو نہ مانے اور آپ کو قہر ہو تو بغیر اس کو روک دیں۔ ورنہ محض سنیہا کر آپ اپنے فیصلے سے سبکدوش ہو جائیں۔ اس کی اشاعت کرنا اور رسوا کرنا علانہً ہی شرعی کے قہر سے ثابت ہے کہ کہا ہے مفید ہوئے ہمیشہ مند ہوتا ہے۔ زور اسی ہے رحمۃ اللہ علیہ علی اللہ علیہ رحمۃ اللہ متعدد احادیث میں اس کی تاکید فرمائی ہے کہ اگر اپنے صحابی مسلمان کا کوئی عیب یا گناہ ثابت ہو تو اس کو رسوا نہ کرے۔ بلکہ پردہ پوشی سے کام لے اور غفیر اس کو سمجھانے کیونکہ یہی طرزِ زیادہ موثر اور مفید ثابت ہوا ہے۔

(۴) البتہ اگر کسی سلطان کا عیب یا گناہ حجت شریعہ سے ثابت ہو کہ جسے کا نقصان اپنی ذات کو پہنچتا ہے اور یہ اس کو ظلم ظہر تک ہے۔ تو پھر اس کی بُرائی کو علانیہ شائع کر سکتا ہے، اس کے مشفق حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لا یحب اللہ المجرم بالسوء من الخیر الا ان ظلم۔ ترجمہ اللہ تعالیٰ بُرائی کے اعلان کو پسند نہیں فرماتے مگر جس پر ظلم کیا گیا ہو وہ ظالم کے ظلم کا اعلان کر سکتا ہے۔ امام تفسیر کا یہ کہتے ہیں کہ اس آیت کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو پند نہیں فرمائے کہ کوئی شخص کسی کی مذمت یا شکایت کرے بلکہ اگر کسی پر ظلم ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ ظالم کی شکایت کرے اور اپنے معاملہ کا اعلان کرے اور اس کے

ظلم کو لوگوں پر ظاہر کہہ دو روح للعلانی، لیکن اس صورت میں بھی بہتر یہ ہے کہ عام اعلان و اشاعت کے بجائے صرف ان لوگوں کے ملت بیان کہے جو اس کی دوسری کڑمیں۔

۱۵۔ اگر کسی اخبار میں کوئی قابل توجہ غلطی نہ ہو تو کسی شخص کے نام سے طبع ہوا ہو تو اس کے جواب میں قطعاً اس پر کٹنگا دی جائے گی کہ غواص اخبارات سے ایسا نکلتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے اس شخص کی ذات پر کوئی حملہ نہ کیا جائے۔ کیونکہ ابھی تک کسی جوت شرمیہ پر یہ ثابت نہیں ہوا واقعہ میں بعضوں کا یہ شخص کا ہے۔

(۶) جو بزرگ شیخ کی خدمت اور درجہ پہنچ گئے وہ جو اس کی اشاعت ہائے علم کو اس شریعت کے اس کی اشاعت کی سہولت کی خاطر سکونت یا اقامت کے خلاف نہ ہو اور جس میں ایسا اہتمام ضعیف ہی ہو تو بجز ان لوگوں کے جو محض اور شریعت کے موافق اس معاملہ کو باقہ میں لئے ہوئے ہوں۔ عام لوگوں پر اس کو نظر کرنا چاہئے۔

کیونکہ ممکن ہے کہ اس کے نقصانات کی طرف اس شخص کی نگاہ نہ پہنچی ہو آیت: **وَلَا تَجْعَلُوا حُجَّتَكُمْ فِي الْإِسْلَامِ**  
**لَا تَكُونُوا** اذہواہ میں لیتے ہی **وَلَا تَجْعَلُوا حُجَّتَكُمْ فِي الْإِسْلَامِ** کی عزت اور نہ مت کو میان قرابا ہے (جیسا کہ پہلے بھی  
 گذرا ہے) لیکن مسلمانوں کیلئے مناسب ہے کہ اس کو بھی بعض چیز کی حیثیت سے نقل نہ کرے بلکہ اس کو فی ذی

یاد نبوی قائم ہو پیدائش۔ اس کی نقلی دلیل یہ ہے کہ جس اسلام اللہ نے ترکہ مالا لعقبہ۔ ترجمہ۔ امتلاف کے اسلام کے ایسا جوئے کی صورت یہ ہے کہ پناہ اللہ کا محو کو چھوڑ دے۔ اور نقلی دلیل یہ ہے کہ کوئی خبر خود تصور نہیں ہوئی بلکہ ہمیشہ کسی شہداء و ورید ہو کر تصور کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اور اصل تصور

کہ فی قصہ جو کہ جسے متعلق ہو اس کے بہتر ہے کہ تعلق انہما کو بھی دیا کر کے اس کے لئے اور میرا  
اضافہ کر دیا جائے۔ مثلاً آپ کسی شخص کو متعلق پیشہ روں کرتے ہیں کہ اس کے چہرہ اور وہ کیسی ہے۔ یہ سب ایک  
دوسری اور نیک کام میں صرف کیا تو اس کے بعد اس شخص کے لئے وہ مانتی اور وہ سب سے مستعد ہونا کیلئے اس کی

آزادی کا ذکر کر رہی تھیں۔ یہ مسلمانوں کی آزادی کا ایک خاص کی حیثیت کا ذکر آیا تو خود بھی حاکم کے  
 اور مسلمانوں کو بھی اس کی طرف توجہ دے۔ نتیجہ کہ جس سے جوئے تو اس کی مادی اور ادبی کی صورت  
 کا ذکر کیا ہے تو انہوں کو اس کی طرف توجہ دے کہ یہ صحیح نہیں ہے اور اپنے لئے اس کی جگہ صفائی و نیا کاری

اول تو کوئی واقعا اور کوئی غیبی میں سے کسی کو قیامت پہنچانے کا یہو یہاں سے کہانی، یعنی انسانی یا خداوندی ہے۔  
 ہوا لیکن اگر کوئی غیبی ہی ہے تب بھی اس کو غیبی قیامت کی مدینہ نام کرنا غلط ہے جس طرح کہ ہم  
 ابلو و درجہ نامہ میں ہے، بلکہ اصل میں یہ کہ تو میری اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے

مزاج و خوش خلقی، دنیا اس ملک پر بنی تھا۔

(۸) خلافت شیخ سعدی بن ابی سعید کے قیام باطلدلوں کو شرع طے کئے بائیں اور اگر کسی ضرورت سے اشاعت کی نوبت آئے تو جس پرچہ میں شرع ہوں اسی پرچہ میں ان کی تردید اور شائع جواب بھی ضرور شائع کروں گا میں آئندہ پرچہ میں اس کو اجازت دیکر لکھائے۔ کیونکہ بیت سے نوبت ہوتے ہیں جن کی غلطی سے آئندہ پرچہ نہیں گذرتے۔ خود ان خود اگر وہ اس کی خبر میں گرفتار ہو گئے تو اس کا سبب شائع کر لے۔ (۱۰) اور اگر

مگر مسلمانوں پر کافروں کے ظلم کی خبر شائع کرنا ہو تو جب تک اس ظلم کی نسبت کافروں کی طرف حجت شرعیہ نہ ثابت نہ ہو اس طرح شائع کیا جائے کہ ان مقام کے مسلمانوں پر ظلم ہو رہا ہے یہ مسلمانوں کا مظالم کا قصداً کریں۔ اور باغی طریق پر ان کی جانی و مالی امداد کریں۔

(۹) اخبار کا اڈہ ہمیشہ ایسا شخص ہے جو تمام علوم اسلامیہ پر عبور رکھتا ہو یا کم از کم عداوت و حرع کرنے کا پابند ہو اور نہ سب سے بدوی لکھنے والا ہو۔ ورنہ ظاہر ہے کہ اخبار شاعت بیدیہ بستیہ کی ایک کامیاب آگاہی ہے۔

(۱۰) کسی ایک کتاب کا جو دین کو مضرب ہو یا کسی دوا کا جو شرعاً حرام ہو یا کسی ایسے مسلمان کا جو شرعاً فاسد ہو۔ اشتہار نہ دیا جائے اور نہ اخباریں تصویر بنائی جائے۔

یہ مختصر گزارش ہے جو شخص مسوزی اور ہمدردی پر بنی ہے اگر پر زمانہ کی سیم ہو اس کا رگڑ ہونے کی توقع نہیں لیکن میں ہمدرد شاید خدا تعالیٰ کسی نیک بندہ کو جس اور اصلاح کی توفیق عطا فرمائیں یہ سب عرض کر دیا گیا ہے۔ واللہ الحمد۔

فکر خالص۔ آدمی دنیا میں ذخیرہ آخرت جمع کرنے کیلئے کیا ہے پس اس کام اور کائنات دینی ہے لیکن بھلا دنیا اس کی اعانت و تقویت کیلئے دنیوی مشاغل کی بھی اعانت دی گئی ہے بشرط اعتدال و امانت۔ پس یہی قاعدہ کو پیش نظر رکھ کر جو چیز اس دائرہ سے باہر ہو اس سے متجنب ہے اور اسی قاعدہ کی معرفت کیلئے کتب و رسائل وغیرہ کا پڑھنا سننا اور علماء کی صحبت لازم تھی۔

ما علیہم الا اصلاح الیوم

تمت النسخہ۔ ہمدردیان ۱۳۲۹ھ

## رسالہ تمیز العشق من الفسق

بعد الحمد والصلوة۔ جب رسالہ ہفتہ اہلیہ فی الحبستہ العلیہ کی تحریر سے فارغ ہوا تو ایک دفعہ بعد  
وہ خط قلب پر وارد ہوا کہ جن خطیوں کی اصلاح کیلئے رسالہ مذکور لکھا گیا ہے۔ اس میں کی ایک خطی میں مدینہ تصوف  
کی ایک کثیر حواضت ہو چکی ہے جس کا مندرجہ ذیل درجہ گوں کو اقوال یا احوال کو غلط سمجھنے سے اور وہ غلطی صورت  
مجمیل سے تعلق ہے اگرچہ کل ملازم میں نہ ہو جس کا نام عرف میں حسن بدستی یا عشق مجازی ہے مثلاً مولانا جامیؒ  
فرماتے ہیں ۵

مناشیہ از عشق دروگر ہو بازی موت      کتاں ہر حقیقت کار سازی موت

اور مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۵

ما عشق گر زین سیر و گز امر است      طاقت مارا ہواں شد رہبر است

اور مشنہ بعض بزرگوں کی طرف ایسے واقعات کو منسوب کرنا چو کہ بعض کو اس میں قضا ظہور ہو گیا کہ بجائے  
سببیت سمجھنے کو اس کو واسطہ مشابہت بنی ہو کر طاعت سمجھنے لگے اور اس اعتبار سے یہ غلطی اشد ہے تو مثل گونا  
اقلام کے اس کی اصلاح بھی ضروری ہے اور چونکہ یہ غلطی ایک مرتبہ از نشان رکھتی تھی اور باوجود اس کے  
بغلام رسالت سے متا سببیت بھی رکھتی تھی اس لئے نظر بابتہ از اس کو مستقل رسالہ قرار دینے کو ایک خاص بہرہ بھی  
نکھدایا گیا تمیز العشق من الفسق اور نظر بابتہ سبب رسالہ مذکور کی ساتھ ملحق کر دیا گیا ہے چند سطریں ایسی  
آہٹ ہیں ہیں۔ اور اس میں مذکور بات میں ایک اجملگی۔ ایک تنصیبی۔

آسمانی قرآن ہے کہ ان ہی حضرات کے دوسرے اقوال کے خلاف بھی ہیں مولانا جامیؒ ہی کا قول اس قول  
کے بعد یہ ہے ۵

فکے باہر کہ در صورت نسائی      و زین ہاں نہ خود را نگہ رانی

اور مولانا رومیؒ کا قول اس قول کے قریب یہ بھی ہے ۵

۱۔ عشق سے فحش و زکوہ و ہنسی کی جو کچھ فحش حقوق کے لئے ہے۔ ۲۔ عشق عشق اگر اس سے کہو یا اس میں فحش و زکوہ  
۳۔ عشق کا جو حصہ کہو یا اگر لکھ جائے کہ اس میں جو کچھ حق کی طرف ہے۔ ۴۔ عشق سے کہو یا اس میں جو کچھ  
۵۔ حب باغیہ ہے جو نہ سنا نا غلاما ۶۔ عشق جس کے معنی ہے کہ سرت۔ یعنی شوق و آرزو میں نہ رہا ہے نہ کہ جو کچھ عشق ہے۔ اور  
اس کی بہت حد تک بیان کیا ہے ۷۔

[illegible]





نیمہ کے یکفلوت و طہوت میں یہ سوچا کہ اس شخص کا کمال پانچوں وجہاں کہاں سے آیا اور کس نے عطا کیا جب کہ وصف حمازی کی یہ لڑائی ہے تو موصوف حقیقی کی کیا شان ہوگی بقول ہے

یہ ہشتہاں نگار خود کہ بندہ میں نگار ہا۔ اس میں کا مشق خلوق سے فائق کی طرف مائل ہو چکا ہوگا کہ یہی سنی ہیں اس قول کے کہ گشتیج کا مشق حمازی کا ازالہ نہیں کرتا مال کہ دیتا ہے جس طرح انجن گرم ہو گا لوٹا چلتا ہو تو قطع مسافت کرے جو اسے کو مناسب نہیں کہ اس کو بھٹانے بلکہ آگ تو روشن رکھنا چاہئے اور اس کی آگ پھر کر سیدہ عاجلہ دیا جائے اور بعض شہر نگار نے جو بعض طاہرین کو قصد اشد مشق حمازی پیدا کرنے کا مشورہ دیا ہے مراد اس مشق محال ہے نہ حرام کہ جو محضیت تو جو عمل الی اللہ ہو ہی نہیں سکتی اور جو اس مشورہ کو غرض ہے وہ مشق محال سے بھی محال ہے کیونکہ مشق میں گودہ حمازی جو یہ خاصیت ضرور ہے کہ اس سے قلب میں سوز و گداز پیدا ہو جائے اور اس میں اپنی تعلقات قلب سے قطع ہو جاتے ہیں اور خلیں میں کیسوی پیدا ہو جاتی ہے اب صرف ایک کام باقی رہ جاتا ہے کہ اس ملحق کو منہ تعلی کی طرف پھیر دیا جائے تو بہت آسانی سے قلب غلی ہو جائے جسے پھر میں جواز دے کر تراخ میں وفا شاہ ایک جگہ جمع کر لیتے ہیں پھر نوکمرے میں اٹھا کر باہر ایک مہ سے بھیج دیتے ہیں یہ ظاہر ہے کہ اگر ایک ایک تنہا گھومتے اٹھا کر باہر بھیج دیا جائے مدت طویل صرف ہو اور پھر بھی اس قدر صفائی نہ ہو۔ غرض تصور اصلی ترک تعلقات یا قلب میں رفتہ سوز و گداز پیدا کرنا ہے اگر اور طریق سے حاصل ہو جائے تو بھی کافی ہے۔ بعض نے اس طریق حمازی کو اختیار کیا اگرچہ نوکمرے میں اس طریق کے اندر خطر ہشہرہ ہے کیونکہ لغو میں شہوت پرستی و لذت جوئی زیادہ ہے اس لئے قصد ایسے طریق کا چلنا اجازت نہیں ہاں اگر اتفاقاً مبتلا ہو جائے تو بطریق مذکورہ بالا اس کا ازالہ مشق حقیقی کی طرف کر دینا چاہئے اور طریقوں کا بہ لحاظ زمانہ کے بدل جانے کو کوئی امر عجیب نہیں بلکہ طریقہ حضرت مرشد علیہ الرحمۃ کا ارشاد فرمایا ہوا ہے۔

تنبیہ تیسرہ۔ یہ ازالہ یا مالہ کی تدبیریں ہیں اگر ان کا اثر مرتب ہو تو میں کسی عارض سے تاخیر ہو جائے تو پریشان نہ ہوں۔ اس کو گشتیج میں بھی اجازت ہے جو اصل تصور ہے حتیٰ کہ اگر کسی میں ہاں بھی جاتی ہے تو شہادت کا ثواب ملتا ہے جیسا کہ ایک حدیث سے ثابت ہے اس کو عامہ میں نہ خلیب و جعفر و راج و ابن عربی و ابن عربی و ابن عربی و ابن عربی سے کسی قدر تضعیف کیسے کہ بعد ازاں طریق و ضعف شہد نہیں رہتا ہاں اتفاقاً اور کیا ہے جس مشق ضعف ملکہ تم تصدیقات لغو تھیں اب اخیر میں غرض کا یہ ہے کہ اگر مشق

۱۔ جو شخص غرض میں ہو نہیں پا کہ اس سے لڑا ہو چھوڑ دے اور پھر لڑا تو پھر نہیں دے ۱۱

بطور خود کے اس مذہب کی عزت و منزلت کر کے ختم کرنا ہوں۔

## از تعلیم الدین فصل عورتوں و مردوں کی مخالفت کا مضمر

جو بہر نفسی میں حکایت لکھی ہے کہ ایک شخص ملوث کرتا تھا اور کہتا تھا اللہ عزوجل نے اس کا حال بد یافت کیا کہنے لگا کہ ایک ایسی امر جو میں کو نظر ثبوت سے دیکھتا تھا اسی وقت میرے ایک ہمارے لگا جس نے اٹھ بھائی رہی۔ بہت جیس میں فرماتے ہیں عزیت املت الصوفیۃ فی صحیحۃ الاحداث و معاشرت الاصلیہ و رفیق النسوان۔ شیخ واسطی فرماتے ہیں اذ اراد اللہ عزوجل علی عبد القادر الصوفی الانسان الحنفی و یدین بجمیع الاحداث یتفقہ قرنی فرماتے ہیں اس کے الار غلط اہل رافق ہندوئی کی اس کے کان۔ کسی نے حضرت شیخ نصیر آبادی سے کہا کہ ایک عورتوں کے پاس بیٹھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کے بچے ہم ہمارے نیت پاک ہے انھوں نے فرمایا اذ املت الاصلیہ باقیۃ نازلہ من اللہ علیہ باقیہ و التحلیل و التفریم علی طلب بہ۔ اور غضب یہ ہے کہ بعض اُس کو قریب قریب آتی جھپٹتے ہیں۔ خدا کی پناہ اگر سعیت قریب قریب آتی کا ہو تو ماسے رندی بھڑکے کامل دلی ہو لگیں اور یہ چہ شہرہ ہے کہ بدو ان مشق مجازی کے مشق حقیقی مثال ہیں ہوتا۔ ازل قریہ قاعدہ کلینہ میں دوسرے مشق مثال موقع پر بھی ہو سکتا ہے صرف لکت اس قاعدہ میں یہ ہے کہ مشق مجازی سے قلب کے تعلقات متفرق قطع ہو جاتے ہیں اور نفس فیض الہیہ کے اب صرف ایک بار کو دفع کر دیا جاتا ہے۔ ایک دفع کرتے ہی کام رہتا ہے اس لیے غرض قرائت و الہی گائے جنھیں ہر چیز کی زیادہ محبت کرے گا اس کو ملے گی غیر عزت یا امداد کی کیا نصیب ہو اور اگر اتفاقاً قابل انتہا کر کہیں اس شخص ہی گیا تو اُس وقت مجازی حقیقی مثال پہنچنے کیلئے یہ شرط ہے کہ محبوب اور مہرب ہی دوسری ہو ورنہ اُس قریب ہی نہ ملے اسی میں مبتلا ہے گا۔ اسی لئے مولانا ابوالفتح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ شعر

فصلے باید کرد صورت نسائی وزیہ دل زرد و خود را بگد رانی

یہاں تو میر تقی میر عشق تجویز ہوتا ہے بقول شاعر۔ شعر

ملک لکھنا کہ چاہا آپ کو فخر کے لکھ میں ۱۰۰ لکھ لکھن شہادت عہدہ کہ امرا و شہین ہوں کہ میں لانا جسوں سے  
فصلے ہمارے کوئی نری کہ میں ہر قسم سے اس سوئے کی حالت خودی پہا ہے تو ان مشنوں اصعدوں کی طوفان کو  
تو قاعدہ لکھنا کہ میں سے اس کی ہر امداد میں ہوں کہ ۱۰۰ لکھ لکھن شہادت عہدہ کہ امرا و شہین ہوں کہ میں لانا جسوں سے  
فصلے ہمارے کوئی نری کہ میں ہر قسم سے اس سوئے کی حالت خودی پہا ہے تو ان مشنوں اصعدوں کی طوفان کو





کسی نقش این عالم پارسا است	کہ ہرگز خطائے زویش نخواست
رود و زو و شب و دریاں کو ہ	ز صحبت گریزاں ز مردم ستوہ
بیروست خاطر فدیہی دلش	قد رفتہ پاکے لعل در غلش
جو آید نقش طاعت بگوشش	بگریہ کہ چند از طاعت غموش
گوار نیام کہ مسند و نیست	کہ فریادم از منے دور نیست
نہاں نقش دل میر بایز دست	دل ہاں میر یا یہ کہ این نقش لبست
مشید این سخن مرو کا رمانے	کہن سل پروردہ پختہ راستے
جگت از بصیرت نکوئی رود	نہاں ہر کے چہ گوئی رود
نکارندہ را خود میں نقش بود	کہ شوریدہ را دل پنیسار بود
چراغ لعل بکروڑہ بوشش خبرد	کہ در صنع دیدن چہ مانے خبرد
محقق ہاں ہیند اندام	کہ در غوبر ویاں ہین و چنگل

ف عا یہ بقراءت کے قول سے استدلال نہیں بلکہ حضرت شیخ کی تقریر یعنی اس قول کے ساتھ توافق کرنا ہے جو (۱) اور اسی سے جواب مائل ہو گیا ایک استدلال فاسد کا جو بعض نفس پرستوں سے بچہ کو کل ہی ہو چکا کہ حدیث میں ہے اللہ جلیل عجل الجلال۔ جواب یہ ہے کہ اگر یہ منشاء ہے تو اقل جلیل بکروڑہ کیساتھ اس کیفیت کی محبت کیوں نہیں ہوتی جس قدر افتاد سے وہی اثر ہے شہوت کا۔

مشورہ۔ اس مرض کے جزئی معالجات کیلئے رسالہ حسن العلاج مسود الغرض کا بھی ملاحظہ فرمایا تا نفع ہو جو النور کی جلد اول ذیقعدہ ۱۳۳۵ء سے جلد سوم جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ء تک مسلسل چھ بابا ہے صفت سوال و ذیقعدہ ۱۳۳۵ء و مفرستہ کا پرچہ خالی ہے اور اگر بچہ بچوں کے جمع کرنے میں دشواری ہو تو خوب تربیت اسالک میں جو کہ تازہ شائع ہوئی ہے باب سوم کے ایسے مواقع کلا کہ لینا کافی ہے ان مواقع کے یہ عنوان ہیں۔ ۱۔ نظر کا علاج ۲۔ مشق کا علاج ۳۔ مشق یا جیبیہ کا علاج ۴۔ و جگر ۵۔ امروزی و ترک فرائض کا

۱۔ بکروڑہ بکروڑہ کہنے سے ایک پوش و جام کہوں نہیں گئے اسے صفت مسوم کہلے میں بٹے جھوٹے میں کیا فرق ہے۔ حقیقت شناس اور قند میں دی بات دیکھتے ہیں ۲۔ میں و جگر کے سینوں میں ۳۔

۴۔ اساتذہ جیسے پاپا ۵۔ میں ہاں کو محمد وکے تبریک تمام ہوا۔ سران احمد و ہی ۵۔ ریح الدانی سلف ۵۔

علاج۔ یہ شہوت کا علاج دو جگہ ملا حسن پرستی کا علاج تین جگہ غریب دوستی کا علاج۔  
 یہ حقیقت عشق مجازی جو قلوب و حقیقت ہے ملا لوگوں سے محبت کا مذہب ہو جائے تو کائنات کے نفس کو  
 بچنے کا علاج ملا امارت سے محبت کا علاج ملا نفسانی لگاؤ سے بچوں کو دیکھنا ملے گا تو اولیٰ ملت کا علاج  
 ملا و سوسہ نظریہ کا علاج ملا رغبت الیٰ العصیت کا علاج ملا بڑھاپے میں شہوت کا اثر ملے گا  
 خواہش نفسانی کا علاج ملا ایک طبیع کے خط کا خلاصہ ملا خیرلی زبانا کا علاج ملا خیرلی زبانی غریب دوستی۔  
 والسلام      کتبہ اشرف علی۔ ۲۶ صفر ۱۳۴۵ھ

## رسالہ الاداک والتوصل الی حقیقۃ الاشتراک والتوکل

حدیث مصعب بن عمیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ  
 قد ضلوا عن حق من اصحابہ البیہوی علیہ السلام  
 قد ضلوا عن حق البیہوی علیہ السلام انما ضلوا  
 عن حق الامم بضعہا ثمان و خواتمہ و اخلاصہم اربعہ  
 النبی فی ہر عصر الباقی بلقاء علی تھو وین  
 و غرقون الی صفاکم ف رسول علی العربین  
 افضل الضعفاء و من غری اہل حق و یقرعون  
 الضعفاء و الکبراء و الذاتی شہوت التوکل و التلقؤ  
 و ہنم و حمالہم اظاہرہ و اجماعہم الباطلہ کما  
 تبدل علی بضعہا ثمان و خواتمہ و اخلاصہم  
 و التفصیل فی المسئلۃ ان التوکل الخلق و  
 انما سیرتہ الا ان ہو و استغاثہ کی بول ملکہ  
 نہ ہو حزم اجماعا اما نہ شرک حتی ام لا  
 نہ عیار نہ ان اعتقد استقلال الیہ  
 و شرک کفری اعتقاد اکمان الصلوۃ

حدیث مصعب بن عمیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ  
 قد ضلوا عن حق من اصحابہ البیہوی علیہ السلام  
 قد ضلوا عن حق البیہوی علیہ السلام انما ضلوا  
 عن حق الامم بضعہا ثمان و خواتمہ و اخلاصہم اربعہ  
 النبی فی ہر عصر الباقی بلقاء علی تھو وین  
 و غرقون الی صفاکم ف رسول علی العربین  
 افضل الضعفاء و من غری اہل حق و یقرعون  
 الضعفاء و الکبراء و الذاتی شہوت التوکل و التلقؤ  
 و ہنم و حمالہم اظاہرہ و اجماعہم الباطلہ کما  
 تبدل علی بضعہا ثمان و خواتمہ و اخلاصہم  
 و التفصیل فی المسئلۃ ان التوکل الخلق و  
 انما سیرتہ الا ان ہو و استغاثہ کی بول ملکہ  
 نہ ہو حزم اجماعا اما نہ شرک حتی ام لا  
 نہ عیار نہ ان اعتقد استقلال الیہ  
 و شرک کفری اعتقاد اکمان الصلوۃ





الذكر سجدة الصلوة عند اتيار الزلازل وعنى  
 استغفار الله ان الله قد وضح الامور ويعني  
 ان يخرج في مضامير الى مشيئة الخيرية وان قد  
 سئل عن هذا التفسيرين الثاني طلبة علمت  
 هذا جائز فحين يمكن طلب العلم من لم يثبت  
 في الميت بل يبين فخص هذا المعنى بالحق والحق  
 دعاء الله بركة هذا الخلق المقبول هذا قد  
 حقه الجمهور ومنع عنه ابن حنبل اياه زعموا  
 منهم ان لعربي كرا من العلماء انه يشرح  
 التوسل والاستغفار بانفس الصالحين بعد موته  
 ولا في عقب كما في رسالته زيارة القبر العجيب  
 عنه انه عقب قد ذكر في رسالته المذكرة  
 قول المجوزين وديارهم به انص قالوا انفس  
 في التوسل دعاء المخلوقين ولا استغاثت  
 بالمخلوق لكن فيه سوال بجاهه كفي سر من  
 واجه عن السائلين علمت وعنى مثل هذا

فرمانہ باز خود اقررت کو سمجھتے ہیں۔ مستندہ اہل بیت کے ہوشیار ہونے پر  
یہاں یہ ہے کہ تم تاروے نہیں صرف حضرت کا ہوشیار ہونا ہے۔ اہل بیت کے  
خدا میں کہ اللہ تعالیٰ نے ہم اس کے چہرے میں نور پر گزشتہ میں کہ وہ اللہ  
اللہ کے زیر میں حق تعالیٰ کی نسبت خدا کا کمال نہیں ہے کہ ان کی نسبت کہ خدا  
ہے کہ اس کو اس کے تعالیٰ اور اختیار اس کے معقول کے ساتھ اس کے ہر قسم  
یہ کہ مخلوق سے وہ مانی در خواست کرنا اور اللہ کے شخص کے حق میں جاننے  
جس کے مانی در خواست نہیں چاہو اور اس میں نہ کسی دلیل ہو نہ  
نہیں ہے نہ عقلی نہ دوسری دلیل نہ عقلی نہ دوسری دلیل نہ عقلی نہ دوسری  
اللہ تعالیٰ سے مگر ان میں عقلی مخلوق کی کہت ہے اور اس کے چہرے کا  
رنگا ہوا ہے اور یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے اس خیر و کمال سے  
یہ کہ اس کے ہر قسم کے کمال کو تسلیم استعمال ہوئی یا اصل کے وسیع سے  
یا یہ کہ اس کی حالت میں شروع سے میرا کہ اس کے ساتھ ہر قسم کے  
یہ کہ اس کے ہر قسم کے اور اس کے ہر قسم کے ہر قسم کے ہر قسم کے  
کا قول اس کے اہل بیت میں اس حدیث کے کہ کہ وہ ہر قسم کے ہر قسم کے  
کہ تو اس میں نہ ملے کہ وہ اس کے ہر قسم کے ہر قسم کے ہر قسم کے  
ان کے ہر قسم کے ہر قسم کے ہر قسم کے ہر قسم کے ہر قسم کے

[illegible][illegible]









[illegible][illegible]















[illegible]

مناجیہ از دل فی جہان فی غمرہ بان تھا کہ گوئی ناز و مستغنی سے بھی صریح وارد ہوئی تھی مگر یہ ناز و مستغنی ان قصائد اصل سے اصل  
تقریباً تھا لیکن جب نظر علی اللہ علیہ السلام نے اس میں کچھ کثرت کی بھی رعایت فرمائی تھی اس کو وہ اصل میں بھی نہ لیا اور شاید جگہ سے  
جو کچھ شیعہ یا اہل حق و حق کی حالت سے ہے کہ اگرچہ جو کچھ اس میں ہے اس میں اصل میں کچھ نہایت درست و فصاحت  
کے اظہار کو نہیں پس نہ لیا اور یہی روایت ہے کہ کچھ شیعہ قرآن الکریم میں اور بھی انداز کر لیا، نیز کئی جہاں میں یہ لکھا کہ اگر  
کر اسکی قوم کے ایک خیر آدمی سے ملے اور یہی روایت ہے کہ کچھ قوم کے ایک خیر آدمی سے ملے کہ جب یہ لکھا کہ اس کو  
تہ میں علی اللہ علیہ السلام کے کچھ مبارک کلام کا ایک ملاحظہ ہو اور ان دعا میں کوئی شک نہیں تعالیٰ نہیں لکھ لیں پس وہاں اس حال سے تو  
آئی ہوئی ہے کہ شاید حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی کثرت کا قصداً کیا جو کثرت ایک نصرت وہ بھی ہے جو مسلمانوں میں جو کثرت  
میں ہے کہ ان کو حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں سے کوئی کلام لیا کہ اگر کسی میں ایمان نہ ہو تو اس کو کثرت کا بل کا کام  
نہیں لینے اس لئے کہ یہ کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے  
تہ میں کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے  
واللہ اعلم بہ میں مناسبت ہے کہ اس میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے جو کثرت میں کثرت کا کلام ہے

## مرسالہ الحخصۃ فی حکم الوسوسۃ

الحديث ان الله تعالى تجاوز جميع ما  
حدثت به انفسنا من شغل و لو قيل (ق ۴)  
عن ابی هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال  
اوصوا فقالوا ان لا نرى حتى رواه البخاري والوسوسۃ  
اب حصد و رعا في الحفظ ان المراتب خمس فما هي  
و خا طو و حدایت نفس و هو و عرق الشوق الى  
وقع في القلب ابتداء ما دام يجعل في النفس  
هي حاجب انوار اكل هو فاعاد و قد عجز ل  
لا هو ليرحمه الى مراتب بعده فاذ لجال  
لي تروى في نفسه بعد وقوع ابتداء و لو تروى  
بعد و لا عا سمى ما اطراف ابتداء نفسه  
بان يفعل ما لا يفعل على حد سواء من غير  
ترجيح احد على الاخر هي حدیث نفس

و حدیث ان الله تعالى تجاوز جميع ما  
حدثت به انفسنا من شغل و لو قيل (ق ۴)  
عن ابی هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال  
اوصوا فقالوا ان لا نرى حتى رواه البخاري والوسوسۃ  
اب حصد و رعا في الحفظ ان المراتب خمس فما هي  
و خا طو و حدایت نفس و هو و عرق الشوق الى  
وقع في القلب ابتداء ما دام يجعل في النفس  
هي حاجب انوار اكل هو فاعاد و قد عجز ل  
لا هو ليرحمه الى مراتب بعده فاذ لجال  
لي تروى في نفسه بعد وقوع ابتداء و لو تروى  
بعد و لا عا سمى ما اطراف ابتداء نفسه  
بان يفعل ما لا يفعل على حد سواء من غير  
ترجيح احد على الاخر هي حدیث نفس









کیفیت غیر اقدار معیاریہ یا خواص جزئیہ	مذاہب	دوران قیام ان اخصاصت حوالہ کتاب و باب	ترتیب
رضی خداوند تعالیٰ عنہم سے اس کا بطلان نکلا جاتا ہے۔	مذہب امامیہ و شیعہ	باری ہے یا اسی لئے اس حضرت علی رضی اللہ عنہ کی درست میں اس کی تفسیر ہوئی یا ہی ہے یا	
تفسیر کی یہ سبک قرآنی ہے جس سے اس کے تحت میں ہزاروں اشیاء موجود ہیں اور اس پر مبنی ہونا لازماً نقصان الہی ہے جس میں نوع کلی ہے اس میں ہرگز نہ نہیں۔ مگر یہ سبک خود درکار نہیں کیا گیا ہے و حوالہ دی ہے کہ نہ ہر دلیل میں اس کے لئے حوالہ ملتا ہے نہ درکار حساب از ان لا اولیٰ علیہم علیہم و انہیں کہتے ہیں کہ اس کے لئے نقص ہے نہ اس کے حق۔ آیت کی یہ مطلب یہ کہ اس پر اس لئے و لا یومر بہم فی کل شیء الا علیہ و لا یومر بہم۔ چنانچہ غرض ان میں سے کو نیزہ کی طاعت میں اٹھالیا تاکہ خود واقعی نہ ہو کہ یہ سبک و لا یومر بہم کی طاعت میں اٹھالیا تاکہ خود واقعی نہ ہو کہ یہ سبک خود ہی کا تعدد و تعدد ہے اسباب ان کا ذکر آتا ہے جس پر بشریت مستند ہیں بالظہر کے معنی میں یہ کہ خود نہ خود ہی ان کا ذکر کہ اسباب اللہ	ابن تیمیہؒ	فلا کہ موت ہی کہتے ہیں کہ یہ سبک	۴

[illegible]









پیشہ	الوں کا دیوانہ اختصار مع فوائد و ایالی	مختصر	کبدت فانی جو اس کے ایجاب و اثر ہے
	<p>تجرباتی و دیگر پہلو سے بہت بڑی اور زیادہ دماغ پر اس اور تشدد و شکار کا اثر قوت سے جو وہ کار قوت جو اس کی طرف سے دشمنی کے اس قتل پر مشتمل جو حلال الحدیث یعنی طور سے عورت کا مال و اولاد کا سوا خلیق الافرادیہ و سحر و دانا امارت کا اس حدیث کا قائل نہیں ہو سکتا۔</p>		
سکھ	<p>تشریح و خبر یہ کہ جب کھنڈہ اور فانی کے درمیان غار و نام یوں سے اثر نہ لے کے سب کو اس کے کار و بار میں ہی دھکے کا نشانہ قرار دیتے تو پھر شیطان و دوسرے کا یہ کام نہ لے کہ وہ اس سے بچیں نہ اس کی غفلت قرار دیتے ہو سکتے ہیں۔</p>	<p>تشریح و خبر یہ کہ جب کھنڈہ اور فانی کے درمیان غار و نام یوں سے اثر نہ لے کے سب کو اس کے کار و بار میں ہی دھکے کا نشانہ قرار دیتے تو پھر شیطان و دوسرے کا یہ کام نہ لے کہ وہ اس سے بچیں نہ اس کی غفلت قرار دیتے ہو سکتے ہیں۔</p>	<p>چونکہ فانی کا نسب و محل کی ادنیٰ کمی کے درجہ و قسم پر جو حکم سکھ ہو رہا ہے ایک حداد و اصول سے افضل ہو رہا ہے اور اس کی حالت جو کج عقل و غلطی پر مبنی ہو رہا ہے وہ اس کی ہے۔</p>
نہیں	<p>تشریح و خبر یہ کہ جب کھنڈہ اور فانی کے درمیان غار و نام یوں سے اثر نہ لے کے سب کو اس کے کار و بار میں ہی دھکے کا نشانہ قرار دیتے تو پھر شیطان و دوسرے کا یہ کام نہ لے کہ وہ اس سے بچیں نہ اس کی غفلت قرار دیتے ہو سکتے ہیں۔</p>	<p>تشریح و خبر یہ کہ جب کھنڈہ اور فانی کے درمیان غار و نام یوں سے اثر نہ لے کے سب کو اس کے کار و بار میں ہی دھکے کا نشانہ قرار دیتے تو پھر شیطان و دوسرے کا یہ کام نہ لے کہ وہ اس سے بچیں نہ اس کی غفلت قرار دیتے ہو سکتے ہیں۔</p>	<p>اس کی تشریح و خبر یہ کہ جب کھنڈہ اور فانی کے درمیان غار و نام یوں سے اثر نہ لے کے سب کو اس کے کار و بار میں ہی دھکے کا نشانہ قرار دیتے تو پھر شیطان و دوسرے کا یہ کام نہ لے کہ وہ اس سے بچیں نہ اس کی غفلت قرار دیتے ہو سکتے ہیں۔</p>









حصہ ہفتم	اقوال شہداء سابقہ بالاختصاص مع مراد کا سہ قاریانی	ماخذ احقر	کیفیت قول یا قول احمد علیہ یا نحو اگر حسب ذریعہ
	آیا ہے اسی کی اختیار ہے کہ وہ شہداء کے ذریعہ جو ہیں جس میں انہما کو وفادہ سے طر یا علیہ ہند و گزشتہ خبر سے خود راوی و بیعت، اگر یہ ایک جگہ ہیں کہ کہ اس کی کہتے ہیں یا اس کا حکم تو بالکل باطل ہے۔ اور اس کا فیصلہ خود ہر اور عدلیہ کو ہر ضرورت لیے بالحق سمجھنا چاہئے (ارجحنا حدی مسئلہ)		جس کو کہی نہ ہو شریعت میں خود راوی یا راوی ایسا ہر امر کی کہتا اس کا جو شریعت حکم تھا ہے۔
۴۴	میں غلطی ایک شخص جہد کچھ کر دینے خود تھا جو اس شخص کی یاد دہی ہوں حالات جہد میں یوں کہہ۔ بالکل کہ اس ایک یا نظام خود یا اس کا نام۔ نئی زمین چاہتے ہیں جو اس کا میں خود چاہتے اس کا ان اذہن میں کو خلیا صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تو خود حق نہ تھی۔ در کتاب اربعہ صدقہ و صدقہ۔	نیز خواجہ سیدہ اشیا علیہ السلام کا وہی ہاں کہی سرخ کاہ و پیرانہ و قدیمہ	جس کو کہی نہ ہو شریعت میں خود راوی یا راوی ایسا ہر امر کی کہتا اس کا جو شریعت حکم تھا ہے۔
۴۵	(۱) آپ کے حضرت بیٹے کے باقی میں سوائے کوئی ترتیب کے اور کچھ نہ تھا۔ (۲) یہ بھی یاد ہے کہ آپ کو اپنی حضرت بیٹی کی شہادت کرنے کی بھی ملاوت تھی۔ (۳) آپ کا حضرت بیٹی کا نام دکان میں نہایت ایک اور طریقہ ہے جس داہلوں اور نہایت کی کہان کہ خود کو ذریعہ سمجھنا چاہتے آپ کا خود کو خود ہی نہ ہوا۔	نیز خواجہ سیدہ اشیا علیہ السلام کا وہی ہاں کہی سرخ کاہ و پیرانہ و قدیمہ	جس کو کہی نہ ہو شریعت میں خود راوی یا راوی ایسا ہر امر کی کہتا اس کا جو شریعت حکم تھا ہے۔



## رسالہ الحکم المحتانی فی حزب الالافا خانہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ میں صورت مسئلہ میں کہ ہمارے شہر کنگ میں ایک شخص اطراف مذہبی کا باشندہ قوم سے خوب سوداگر رہتا ہے اپنے آپ کو سر آغا خان کا مژدہ اور پیر و قاضی کرتا ہے۔ اتفاق سے اس کے ہاں ایک میت ہو گئی تاجر مذکور نے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہا۔ اس پر یہاں کے مسلمانوں میں کچھ کشمکش پیدا ہو گئی ہے ایک فریق کی رائے ہے کہ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں ہرگز دفن نہ کیا جائے کیونکہ سر آغا خان دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور اپنی رائے کی بنیاد میں امور ذیل پیش کرتا ہے۔

۱۔ سر آغا خان کی تصویر کی پرستش کرتا ہے۔ ۲۔ ہندوؤں کے مشہور اوتار کرشن کی صورت اپنے عبادت خانہ میں رکھ چھوڑی ہے۔ ۳۔ دیوالی جو ہندوؤں کا مشہور تیوار ہے اس میں اپنے حساب کا بھی کھانا تہنہ مل کر رہتا ہے۔ ۴۔ علاوہ اس کے اور بھی بعض مہتمم شرکاء ادا کرتا ہے۔ ۵۔ شعلہ اپنے کھانا کے ابتداء میں بجا لے سم اللہ ملو کے نغمہ ادا کرتا ہے۔ ۶۔ سر آغا خان کے اندر صفائی معلول کا معتقد ہے۔ مسلمانوں کا وہ سر افریق کہتا ہے کہ وہ مکہ کو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے۔ اس کو کسی طرح کا فراموش کرنے خود تاجر صاحب جو دریافت کیا گیا تو اس نے بھی بیان کیا کہ میں مسلمان ہوں۔ مکہ پہنچتا ہوں۔ عیدین کی نماز تم لوگوں کے ساتھ ملکر ادا کرتا ہوں۔ مسلمانوں کی ضروریات میں چندہ دیتا ہوں۔ فرقہ صفت یہ ہے کہ میں سر آغا خان کو اپنا بیٹا اور مرشد سمجھتا ہوں۔ یہی عام طور پر مسلمان کسی نہ کسی پیر کے قریب ہو کر قریبی فریق اول۔ اس تمام بیان کو تاجر مذکور کی ضرورت اور مصلحت وقت پر محمول کرتا ہے۔ اب خصوصیت چند امور دریافت طلب ہیں۔

(سوال اول)۔ سر آغا خانوں کے متعلق ضروری کیا تحقیق ہے ان کو شرعاً مسلمان کہیں یا کافر۔ (سوال دوم) اگر کافر ہیں تو تاجر مذکور کا اپنی صفائی میں یہ پیش کرنا کہ میں مسلمان ہوں مکہ گاہوں وغیرہ وغیرہ اس بیان سے اس کو مسلمان سمجھا جائے گا یا نہیں۔

(سوال سوم) اگر نہیں تو ایک صدی اسلام کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ کافر یا مسلمان ہو یا کافر یا مسلمان۔ (سوال چہارم) بعض ہی خواہاں قوم کا خیال ہے کہ تاجر مذکور شرعی نقطہ نگاہ اسلام سے خارج ہوا لیکن

اس وقت ہم مسلمانوں کو اتحاد قومی اور ترقی کی ضرورت ہے۔ لہذا ایسے جھگڑے جیگزڑوں کو نکالنا مناسب نہیں۔ یہ وقت نازک ہے۔ سب مدعیان اسلام کو مسلمان کہنا اور سمجھنا چاہیے ان کو اسلام سے خارج کر کے اپنی تعداد اور مردم شماری کو گھٹانا نہیں چاہئے۔ یہی خواہاں قوم اور ہمدردان اسلام کا یہ خیال شرفاگر تشریف دقت رکھتا ہے۔

دسوال پنجم۔ سر آغا خانوں کے مقتدرات کا خواہ اسلام ردوار ہو یا نہ ہو مسومت یہ امر مل طلب ہے کہ خصوصیت کے ساتھ ہاجر موصوف کا بیان اور دعویٰ اسلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو کافر نہیں گے یا مسلمان سمجھیں گے۔ اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ دی جائے کیسے معاملہ کرنا چاہئے۔

دسوال ششم۔ جو نام نہاد مولوی تاجر مذکور کے میت کی نماز جنازہ نہ پڑھتے اور اس کو مسلمان کہتے اور اور کھلاتے ہیں اور اس میں کوشش کرتے ہیں ان کا کیا حکم ہے۔

دسوال ہفتم۔ اسی اثنا میں گجراتی زبان میں ایک مستقامہ ستیاب ہو گیا جس میں ان کے عقائد اور طریقہ نماز کا تذکرہ موجود ہے۔ مزید بصیرت کے لئے منسلک لٹافہ پڑا ہے۔

## طریقہ نماز یا اصول و عاقلیم کردہ آغا خان

نماز پڑھو۔ نماز پڑھو۔ نماز پڑھو۔ خدا تم کو برکت دے۔ خدا کا نام لو۔ خداوند شاہ علی ٹکڑا ایمان اور اخلاق دے۔ یا شاہ سیری شام کی نماز اور دعا قبول کر۔ جو حق تم کو ملا میں اس کا واسطہ دیتا ہوں۔ شہ جہاں آقا آغا سلطان محمد شاہ اس کے بعد سجدہ کر۔ اور اگر رات کی نماز ہو تو اس طرح کہو۔ سیری شام کی اور رات کی دعائیں یا اگر صبح کی نماز ہو تو اس طرح کہو سیری شام کی۔ رات کی اور صبح کی دعائیں۔ اس کے بعد سجدہ کر۔ اور تسبیح پڑھو۔ اور حسب ذیل طریقہ پڑھاؤ اور دعا پڑھو۔

سجده۔ میں اپنے گناہوں پر پتہ نہیں ہوں۔ دو مرتبہ۔ میں سرے پاؤں تک تیرا قصورہ اور اور گناہوں کے غفور رحیم شاہ میرا گناہ معاف کر۔ پتہ تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ بندہ دانا گناہا ہے بے سچے شاہ تو منظور رکھنے والا ہے۔ میں شاہ کے اس فرمان کو سراور آکھوں پر رکھتا ہوں جو میرے ذریعہ جھگڑا ہے یہ کہہ کر تسبیح از جن پر رکھ دو۔ اور نیچے بتایا ہوا پڑھ کر۔

شعہ۔ سبحان اللہ۔ الحمد للہ۔ لا الہ الا اللہ۔ اللہ اکبر۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ الرحمن رحیم العجل الاکرام۔ ان تمام سنتوں سے بنا جو اقدوس۔ سب پر طاقتور خدا۔ ایمان کے شیعہ پالیدہ ایمان مسلمان





ان شرط اسباب البریہ فی رخصہ و اطلاق روایت فقہ حاکم علامہ الاسلامیہ لا الہ الا اللہ علیہ السلام  
 فی الخلق و الحکام علیٰ ملئکئہ و انہم کفر فیہ جبہ علیہم الخ و فی حقہ و الخ و انہم کفر فیہ  
 و قولہ فی التعلیف بتناولہ و غیرہ و غیرہ من قولہ الخ و انہم کفر فیہ البقیۃ انہما الایات من الخ و غیرہ  
 و وجوب الغرضۃ للاسناد الجہازی حاکمہ و صد و ردہ عطف علیٰ سنیۃ اہل و کفر و وجوب  
 الموحد فی مثل اشباب الصغیر الخ۔ آیات و روایات و عبارات ایات نہ ہو سکتا ہو۔  
 اول۔ طویل کا قائل ہو جائے آیت الہ اشانی جو رسوم اور عادات کفار کے ساتھ ایسی خصوصیت  
 کہتے ہوں کہ بہتر ان کے شعار کے ہو گئے ہوں اگر غیر ان کے شعار سے سمجھے جاتے ہوں وہ بھی کفر میں۔  
 آیت پہ اسی اصل پر فقہائے شیعہ نے شہرت قائم کر رکھی ہے۔ ورنہ تشبیہ بالکفار میں جو مستلزم ہو کہ کون علی الکفار  
 ہوئے کہ سبب عصیت حاکم پہ آیت حج جس طرح عادات مخصوصہ بالمسلمین دلیل اسلام ہیں۔  
 روایت دینا اگر ملے کہ کوئی شیعی دلیل کفری نہ ہو۔ ورنہ کفری کا حکم کیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ ان الذین کفروا  
 باللہ و رسولہ و ان ینزلوا من السماء و یقولون فممن ینزل و نکفر بعضہ ببعض و ان یرتدوا  
 من ذلک مبیلا۔ اور اسلام کی وجہ واحد کفری و وجہ متعددہ پر ترجیح مبیوت  
 ہے جبکہ وہ وجود کفر متصل ہوئے ہیں نہ ہوں (ثالث) وجوہات کفر کے ہوتے ہوئے بعض دعویٰ اسلام و صلوة  
 و صیام و استقبال بیت الحرام و تہذیب و حکام اسلام کے لئے کافی نہیں۔ جب تک ان وجوہات سے ثابت نہ ہو  
 انہما سے روایت و اصل ایچ، باوجود تہذیب کفر کے اسلام ظاہر کہ یہ وہاں کیسے ساتھ برابر صالح اسلامیہ مسلمانوں  
 کا سا رہتا ہو کہ ان کو بعض اوقات ان کے کفر کا بھی تصور ہو جاتا تھا کہ ان کا عقل غصہ و قطعہ ہوا من کما من الضعفاء  
 و نحوہ مخصوص تھا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے ساتھ۔ اب وہ حکم باقی نہیں رہا۔ روایت  
 و عبارات نہ ہی بلکہ بعض احکام کے اعتبار سے خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اخیر عہد میں معاملہ بالمسلمین میں  
 اعتبار ہو گیا تھا چنانچہ آیت ولا تعقل علی احد منکم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ میں صحیح ہے و اتھی علی الذل و العار  
 يستلم بالخی عز الہ فی مقامہ بالمسلمین لان الذل فی استسلام الذل و العار۔ البتہ تعویض بالقتل و التہیب  
 کی ممانعت باقی رہ گئی تھی۔ خاصا جس جو کافر اصول اسلامیہ کا بھی مقرر ہو اس کے حکم بالاسلام کیلئے بعض  
 اہل کلمت کی مشاہدہ کافی نہیں جب تک اپنی کفریات سے تبری کا اعلان نہ کرے۔ (مبارت ح) سادہ من کفر  
 کا مقابہ مسلمین میں دفن کرنا یا نہ کرنا نہیں، عبارت ط سابع جس شخص کا کفر ثابت ہو جائے اس کے اتوال کا

افسوس خطہ اشک و اسلام میں تامل کر لیتے اس کا کفر مانع ہو گا۔ عبارات میں اب مقدمات کے بعد سب  
 سوالات کا جواب غلام ہے مگر تہ تبرہ بعد اجد بھی عرض کرتا ہوں سوال میں دو قسم کے امور مذکور ہیں ایک  
 قسم وہ جو جینہ یا مہویہ کفر میں جیسے تصویر کی پستش کرنا یا کرشن کی تصویر عبادت خانہ میں رکھنا جو شعائر  
 کفار کا ہے۔ یا بیلے کے جسم اللہ کے لفظ اوم کہنا کہ یہ بھی ان کا شمار ہے۔ یا مصلوں کا قائل ہونا جو سوال کی  
 تہید اور ترکیب نماز کے آغاز میں مذکور ہے۔ اور دوسری قسم وہ جو صرف مثل کفر میں جیسے دیوالی سے بھی کھانا  
 کا حساب شروع کرنا یا معتقد اوم کو لفظ خدا اوم سے خطاب کرنا یا ان سے دعا میں مانگنا جس معاملہ پر تو  
 مکہ یا لکڑی کا چربہ دلا ملا اول و ثانی اور جسم ثانی کا صدور اگر مسلمان سے ہو تو اس میں تاویل کر کے  
 مباح یا محضیت پر محمول کیا جا سکتا ہے اس کا صدور کافر سے ہے تو تاویل کی ضرورت نہیں دلا ملا اسلامی اور  
 ان کفریات کے ہوتے ہوئے کہ ایسے شخص کو دعویٰ اسلام کافی ہے نہ اس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی ہے  
 نہ اس پر نماز جنازہ یا خیر ہے نہ قاضی مسلمین میں دین کرنا تہ ہے لہذا ملکتک و السادس، اور نہ صلوات کے  
 سبب کافر کو مسلمان کہنا یا اسکے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ کرنا جائز ہے لہذا ملو الرابع و الخامس، البتہ بلا ضرورت  
 کسی سے زانی جھگڑا کرنا بھی نہ چاہئے۔ اور ایسے مصلح کی بناء پر ایسی رعایت کرنا ان مصلح سے زیادہ  
 مفاسد کا موجب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ مصلح تو محض دنیوی ہیں۔ اور مفاسد دینیہ۔ ان مفاسد کا  
 غلام یہ ہے کہ جب ان کفریات کے ہوتے ہوئے کسی کو مسلمان کہا جائے گا تو ناواقف مسلمانوں کی نظر میں  
 ان کفریات کا تہج خفیف ہو جائے گا اور وہ آسانی سے ایسے گمراہوں کے شرکار ہو سکیں گے تو کافروں کو  
 اسلام میں داخل کہنے کا انجام یہ ہو گا کہ بہت سے مسلمان اسام سے خارج ہو جائیں گے کیا کوئی مصلحت اس مفاسد  
 کی مقادیر کر کے لی ایسے ہی مصلح و مضار کے اجتماع کا یہ فیصلہ فرمایا ایلٹ۔ قال تعالیٰ قل فیما اثمہ  
 کبیر و منافع الناس ان یشھوا اکبر من نفعہ۔ قال تعالیٰ ید علین ضرہ اقرب من نفعہ۔ والله اعلم۔

تمت رسالۃ الحكم المتقانی۔ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

## رسالۃ شق الجیب عن حق الغیب

سوال۔ حضرت دام برکاتہم ائین۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ اس پر جو میں جو عبارات درج ہیں اس سے  
 بھی بدعتی نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم محیط ثابت کیا ہے۔





کلام نبوت نہ ہو گا اور عقائد خلیفہ میں فی حقہ کلام کا حجت نہ ہو گا بلکہ ان بات وکیل ہونے کی صورت میں وہ غیر مختصراً  
 اگر مقبول ہے تو اس کے کلام میں تاویل کی جائے گی ورنہ رد کرو یا جائے گا ان مقدمات کے بعد عرض ہے کہ علم  
 غیب بلا واسطہ کا یا معلوم غیب غیر تنہائی کا اگر بواسطہ ہو تو اس باری تعالیٰ سے ہونا عقیدہ قطعیہ اور تصدیق قطعیہ  
 سے ثابت ہے غیر باری تعالیٰ کیلئے اس کا قائل ہونا کفر و شرک ہے اور کوئی مسلم اس کا قائل نہیں اور علم غیب  
 تنہائی اور بواسطہ ممکن کیلئے ممکن الثبوت اور ثابت بھی ہے پھر اس میں ملحق کا درجہ تو ہر ذی شعور کیسے شامہ  
 سے ثابت ہے اور اس میں بھی کسی کو کلام نہیں اور اس میں خاص مقدار کے درجہ کا ثبوت مستلج نقل ہے پھر  
 وہ نقل اگر قطعی ہے تو اس کا ثبوت قطعی ہے اور اگر ثبوت ہے تو اس کا ثبوت قطعی ہے اس کی تفصیل کیسا نہ ہو متعدد  
 مسئلہ میں مذکور ہوئی ہے اب عبارات منقولہ سوال میں نظر کرنا چاہئے۔ اور یہ ہے پاس اس وقت کتاب میں نہیں  
 ورنہ اس سے زیادہ کہنے کا بھی احتمال تھا۔

عبارت اولیٰ۔ اس کا حصہ اولیٰ معلوم نہیں کس کا قول ہے اور بدو ان تیسین قبائل حجت نہیں۔ مقدمہ مسئلہ  
 وہ سراسر حدیث طبرانی کی روایت ہے اس صحت علم تنہائی محدود و مطلق ائمہ ثابت ہوئے ہیں اس کے بعد اس کے بعد اس  
 کی تحقیق کی ضرورت ہے یہ ان اس کے اس سے اشتباہ ہی نہیں ہو سکتا اور اگر مناسب کاما دل ثبوت ہونا بھی  
 ثابت ہو جائے تو خبر واحد سے جو ثبوت ثانی ہے پھر معارض ہے اپنے سے مافوق ولا کی سے خود قرآن مجید میں ہے  
 ما علمنا ما نوحی الا یہ حال انکذا صدق تعویذی الی الدنیا منہ داخل ہے۔ نیز قرآن مجید میں ہے۔ ومن اهل المنیر  
 احد و اعلى التفتک لا تفسد نوحی لعلہ اس میں قرب لاشیاء العرب یعنی بعض منافقین کا آپ کو علم نہ ہونا  
 منصوص ہے اور چونکہ یہ آیت غزوہ تبوک کے قصہ میں نازل ہوئی ہے جو آپ کی آخر عمر میں واقع ہوا ہے اسلئے  
 اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آخر عمر تک بعض دشوار آپ تکھی گئیں اور اولویت میں آپ کا تحقیق  
 واقعات کے لئے قاصدوں کو یہ بنا حجت امور میں مشورہ اور رائے مناسب دریافت کرنا معنی مستحکم ہے  
 اور ثانی معلوم نہیں اس لئے تعارض کا حکم کیا جائے گی نیز حدیث انکذا تدریجاً احد ثوابہ  
 ثقی ہے اس میں کہ آخر عمر تک بھی بہت سے واقعات طے تھے ہے پس عدم علم کی تاریخ کے تقدیم کا احتمال بھی نہ  
 رہا نہیں لا محالہ روایت طبرانی اگر صحیح ہے تو ماول اور خاص ہو گیا کہ علم کے ساتھ جن کو منصب نبوت سے  
 تعلق ہے اور اس کا کوئی منکر نہیں اور صحیح سند نہیں تو پھر نہ حجت ہے نہ جواب کی حاجت ہے۔

عبارت ثانیہ کتاب الابرار کی سوال اول تو وہ غیر منصوص غیر مختصراً کلام ہے جو حجت نہیں ثانیاً اس سے بھی

علم تنہا ہی ثابت ہو سکتا ہے اگر اس کو عام کہا جائے تو اُن دلائل اقویٰ سے معارضہ ہے جن کا ذکر مبادرت اولیٰ کی تحقیق میں ہو چکا ہے۔ تو خود خود قرآن مجید دینی قول معنی متواتر ہے اور اگر عام نہ کہا جائے بلکہ علم بہت کیسے نام خاص کہا جائے تو فیہرخصم کے دعوے سے اس کو سہی نہ ہو گا۔

عبارت ثانیہ۔ علامتی قاری کا قول بادل توفیق مضمون غیر مجتہد کا قول ہے۔ چنانچہ اس سے بھی علم تنہا ہی ثابت ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اگر عام کہا جائے تو وہی تعارض جو عنقریب مذکور ہوا اور اگر خاص کہا جائے تو پھر کچھ مضرت نہیں اور متعلق بالذات کی قید اس تخصیص کی تائید کرتی ہے اور بعض الفاظ کی ترکیب غلط مہینے معلوم ہوتا ہے۔ کہ عبارت تا تمام یا غلط فعل کی گئی ہے اور اس عبارت کے تحت میں مسائل کا قول کہ لغو محفوضاتیں کل کا اثبات ذرہ ذرہ کا علم مذکور ہے۔ اس سے اگر علم غیر تنہا ہی مراد ہے تو اُس پر دلیل قیام کیسے اور اگر تنہا ہی مراد ہے تو مضرت نہیں۔ کس طرح نیز علامتی قاری کے قول کے منہ یہ ہو سکتے ہیں کہ حضور کے اصل علوم کا تعلق ان کلیات و جزئیات حقائق و معارف سے ہے جو ذات و صفات سے متعلق ہیں اور لوح و قلم کے علوم کا ثبات عالم سے متعلق ہیں اور شرف علم کا شرف علوم سے ہوتا ہے پس اس شرف کے تفاوت سے دونوں علوموں میں وہ نسبت ہے جیسی نور و بحر میں اور حرف اور رطوبت میں گو دونوں علم ایک جنس سے نہ ہوں جیسے نہر کا پانی اور بحر کا پانی ایک جنس سے نہیں ہوتے پس اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا بھی راقلم کے علوم پر مشتمل ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

عبارت رابعہ۔ بالکل تا تمام ہے معلوم نہیں اُس سے کیا مقصود ہے آیا محض استفسار ہے یا استدلال یا پناہ مدعا ہے۔ اگر محض استفسار ہے تو جواب یہ ہے کہ استغراق حقیقی کی کوئی دلیل نہیں بلکہ احتمال ہے کہ خاص ہی اسماء مراد ہوں جن کا تعلق شان خلافت آدمیہ سے تھا اور اگر استدلال مقصود ہے تو اُس کی تقریر موجود تو ہے نہیں لیکن شاید یہ تقریر ہو کہ جیسا آدم علیہ السلام کا علم محیط تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بدرجہ اولیٰ محیط ہو گا تو جواب یہ ہے کہ اول تو استغراق حقیقی ہی ثابت نہیں کہہ اذ کل فناء اور پھر اگر ان ہی لیا جائے تو صرف اسماء کا ہو گا نہ جمیع کائنات کا اور پھر وہ بھی تنہا ہی اس لئے لایا ہی کہ اسماء کی بھی مثال ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کا محیط ہونا اس سے کیسے ثابت ہوا۔

عبارت خامسہ۔ اول توفیق مضمون غیر مجتہد کا کلام پھر کوئی دلیل قویٰ وارد نہیں کی نہ عقلی جیسے علی ہر ہے اور نہ عقلی کیونکہ مذکور ہے جن قولہ ان جنہ ذلک و ذلک مستلزم مدعا کو نہیں کیونکہ کسی کیلئے کسی چیز کا پسند ہونا



احادیث اس کے خلاف ہیں۔ دیکھتے تھے صد مادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یہ عبارت ہماری جماعت کو تین طرح سے مشکل ہے (۱) کیا وجود اقدس سے طلق غریب کی نفی مسلمانوں میں سے کسی کا مذہب ہے؟ مالاؤ کہ اقداس سر اس کے خلاف ہیں۔ قرآن حکیم کتاب الفتن کتاب الملاحم کتاب الملاحم کتاب الملاحم کتاب الملاحم (۲) مقدمہ اور ثبوت میں وہ فرق منہم نہیں کہ تشریک تو اصل علم نہیں اور ثبوت کا یقین ہے بلکہ ہر یہ متعارض غلط بیانی اور خیالت ہے (۳) چہرہ بھی قابل غور ہے کہ دوسری روایات اس کے خلاف ہیں گویا دیکھا خدا باللہ معاذ اللہ انبیاء علیہم السلام سے سنی باتیں بھی کہتے ہیں جہاں ایک نہ چنے دوسری پائی جاتے۔ حالانکہ مولوی صاحب کو اس حدیث کا کوئی صحیح معنی حاصل نہ کیا ہے نہ تفسیر شفاء وغیرہ میں مذکور ہے۔ قبلہ گاہ یہ ہے عبارت اور یہ ہیں شکوک غایت اویس القحطانی کہ آپ اس عبارت کے متعلق اپنا مسک بیان فرماتے ہیں تاکہ ہم وایستگان اپنا واسن پاک کر سکیں اور جہالت سے باعث المیہاں ہو۔

الجواب۔ علم غیب مخلوق کے متعلق شبہات و فیاضات و مفکرات عنوانات سے وارد ہیں گو سنوں میں اختلاف نہیں بعض خصوصیت ترجمہ بطور نمونہ کے ذکر کرتا ہوں۔ اور ترجمہ میں یہ سہولت ہے کہ سنوں کا عدم اعتدال ظاہر ہو جائے۔

اول۔ قال اللہ تعالیٰ فی سورۃ الانعام قل لا اقول لکم علیٰ خیر من اللہ ولا اعلم الغیب یعنی آپ (ان لوگوں سے) کہہ دیجئے کہ میں جو دعویٰ رسالت کا کرتا ہوں تو اس کی سابقہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے پاس (یعنی میری قدرت میں) خدا تعالیٰ کے تمام مقدرات کے خزانے ہیں کہ جب مجھ سے کسی امر کی فرمائش کی جائے اس کو اپنی قدرت سے ظاہر کر دوں اور نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں تمام نبیوں کو دیکھ کر معلومات آہستہ میں میں ہوتا ہوں و جیسے جیسے گہی براہ مناد اس قسم کی باتیں پوچھتے ہو کہ قیامت کی کیا گئی مثلاً ثانی۔ قال اللہ تعالیٰ الیٰ فی سورۃ الانعام و عندنا الخ الغیب لا یعلم الا اللہ یعنی اللہ ہی کے پاس یعنی اسی کی قدرت میں میں خزانے تمام مخفی شیا کے (ان میں سے جس چیز کو جس وقت اور جس قدر چاہیں ظہور میں لے آتے ہیں مطلب یہ کہ اگر کسی کو ان پر قدرت نہیں اور جس طرح قدرت تمام ان کے ساتھ خاص ہے اس طرح علم ہم بھی چنانچہ ان خزانہ مخفیہ مقدرات کو کوئی نہیں جانتا بخیر اللہ تعالیٰ کے۔

ثالث۔ قال اللہ تعالیٰ فی سورۃ الاحزاب لا یعلم شئ من الساعۃ الا من اراد ان یصلحنا و یفصلنا الا هو الا انما علیہ احصی اللہ و لکن اکثر الناس لا یعلمون یعنی یہ لوگ آپ کے متعلق سوال





اور غیب بات کا بھی میں دعویٰ نہیں کرتا جیسا مثلاً علم غیب کے چنانچہ میں خود کہتا ہوں کہ مجھ کو غیبات میں سے  
بجز معلومات بطریق الوحی کے اور کسی بات کی خبر نہیں حتیٰ کہ میں نہیں جانتا کہ یہ سائنٹیک کیس کا جسے گا۔  
اور نہ یہ معلوم کہ تمہاری سادہ کہیں جانے گا۔ میں جب اپنے اور تمہارے احوان شمس کے معام کا وجود  
شدت الجس ان احوال کے تہ مدعی نہیں ہوں تو اور غیبات جمیدہ کی نسبت تو میں کیا دعویٰ کرتا پس  
اس باب میں بھی ہر کسی اور غیب کا دعویٰ نہیں ہوں، مسلح فلن اللہ تعالیٰ فی سبیلہ ایچ فلن اللہ تعالیٰ انکر  
ما تو سب و ن، ہم بھول، دلایہ من، عدا اللہ الغیب، لا یظہر غفیر، احسن الامور ان تعفی عن رعون فانہ یستغفر  
عنہم یوم یلذون، درمختب لکن من حسن الذکر یتقی آپ ان سے کہہ دیجئے کہ تم کو معلوم نہیں کہ جس چیز کا تم سے مدعی  
کیا جا سکے آیا وہ نزدیک ہے دلی سے یا دور ہے پروردگار نے اس کے لئے کوئی مدت مقرر نہ کر لی ہے اور نہ  
و القریۃ علیہ کو نہ مقابلہ لعل، قریب مقرر کر رکھی ہے، لیکن ہر حال میں وہ آئندہ ضرور ہر با علم صہیں کا  
وہ بعض غیب کے اور غیب کو جاننے والا وہی ہے سو جس غیب پر کسی کو اطلاع یا حصول نہیں ہوتا وہ اپنے  
(یہ) غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا اور علم تعین قیامت یہاں ہے کہ اس پر کسی کو مطلع کرنے میں کوئی مصلحت  
نہیں کیونکہ وہ علم مستقل بالنبوۃ سے نہیں جن کو حصول قریب ہی میں نقل ہوتا ہے پہلے یہ غیب پر کسی کو مطلع  
نہیں کرتا، اس لئے کسی پرگزریہ غیرہ کو اگر کسی اپنے علم پر مطلع کرنا چاہتا ہے جو کہ علم نبوت سے ہو خواہ  
نبوت ہو جسے پیش کرنا اس خواہ فرات نبوت سے ہو یہ علم احکام، تو اس میں اطلاع دیتا ہے کہ اس  
غیب پر کسی اور کچھ رہتی ہیں جہاں وہی کے وقت میں عاقل فرستے بھی جاتا ہے تاکہ وہ اس میں کاشف  
نہ ہو جو کہ وہی کو فرستے سے کہ اور کسی سے ہو کہیں۔ چنانچہ حضور علی اللہ علیہ وسلم کیلئے پیغمبر و افرشتے  
جانتے۔ کذا فی روح المعانی بر صافۃ من مشفق و عزائین صیر و بر و اذۃ ابو حنیفہ عزائین جاس  
ف چونکہ اس کے مشافہ حضور آل عمران کی ایک آیت کے جزو ما کان اللہ یطعمکم و العزیز و العزیز  
یجتنی من رسلہ من شیء منہ بھی نہ کہے بقدر ضرورت اس کا ترجمہ بھی لکھا جا کہ کہ اللہ تعالیٰ بقا قضا  
مستکت تم کو ایسے اسو غیب پر ذاتا نام نہند بقریۃ انعام و المحسن و هو تمیز الخلیف من العظیم فلا  
یشکل لظہرہ تعالیٰ ایاہم علی کثیر من الغیبات، منہا انکم انتم انتم عنہ و منہ و ہر سطر و قیام و اذۃ  
کے مطلع نہیں کرنا چاہئے۔ لیکن ہاں جس کو اس طرح مطلع کرنا خود چاہیے اور دیکھ حضرت: وہ اللہ  
تعالیٰ کے پیغمبر ہیں ان کو اس طرح مطلع کرتے کیلئے اپنے بندوں میں سے منتخب فرماتے ہیں۔

ف۔ وہ شہنا بہت دونوں آیتوں کی استناد اسل کا بعض منیبات کے علم میں خواہ استناد مختص ہو یا متصل اور اس آیت سے کسی توشیح نہ ہو کہ جو علم غیب خاصاً انھیں ہا۔ ہی تعالیٰ سے ہے اس میں رسل کی شرکت ہو گئی کیونکہ خواص باری تعالیٰ سے دو درجہ ہیں۔ اس علم کا ذاتی ہونا اور اس کا محیط ہا کل ہونا یہاں ذاتی اس لئے نہیں کہ وہ وحی سے ہے اور محیط اس لئے نہیں کہ بعض اس غامض راوی میں ہے یا المعنی الامم غیب سے نہ کہ بالعلمی الارض۔ خوب سمجھ لو کہ یہ اس باب میں مختصر فصوص میں تفسیر تھیں اس لمحہ سے چند امور مستفاد ہوئے۔  
اول۔ حقیق مسئلہ کی علم ذاتی ہا کل ہونا یہاں بحسب لایزال منہ غیبی خواص باری تعالیٰ سے ہے اس میں نہ ذاتی نہ رسول شریک ہے نہ علیہ رسول۔

دو۔ ص۔ اللہ تعالیٰ نے علوم غیبیہ میں سے بعض مخلوق کو بعض علوم عطا فرمائے ہیں جن میں سے کچھ خاصہ حضرت انبیاء و اولیائے کبار علیہم السلام کو اور پھر ان سب میں سے بھی زیادہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم عطا فرمائے ہیں خصوصاً سورہ شوریہ کے ایک ایک جزو کا اسی طرح سورہ یحییٰ میں سب سے بڑا سورہ نبوت کی ایک ایک جزئی کا علم سب کو عطا فرمایا گیا ہے اور بعض علم عطا نہیں فرمائے جن میں بعض کا عطا ہونا اور بعض کا عطا نہ ہونا متفق علیہ ہے اور بعض جزئیات کا عطا ہونا نہ ہونا محال ہے۔ مثلاً قیامت کا علم یا جمیع حوادث الٰہیہ کا علم یا علم غامض فصوص میں کی انہی پر وال ہیں اور جو پر وال ہیں کا یہی اعتقاد ہے اور بعض نے بعض معانی غیر ثابتہ یا غیر کاغذی الہامات سے تسک کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کا اثبات کر کے جوہر کا خلاف کیا ہے مگر یہ خلاف حدیث سے نہیں بڑھتا البتہ اگر کسی شخص غلطی الثبوت وطلعی الہامات کا اس میں رد ہو تو وہ کفر ہے اور ثابتاً کوئی ذی علم اس رد کا مرتکب نہ ہوگا اور ان بعض روایات کے ثبوت یا دالالت کے نا کافی ہونے کو مل، وقت سے بھی بغیر ضرورت اپنی تصانیف میں ذکر فرمایا ہے۔

سوم۔ بعض خصوص میں علم غیب مخلوق کی غنی کا عنوان تو مطلق ہے اگرچہ دوسرے دلائل سے وہ مقید ہے لیکن علم غیب مخلوق کے اثبات کا عنوان کسی لہجہ میں مطلق نہیں اس سے منہم ہوتا ہے کہ اصل نفی ہی سے ان اثبات کے معارضہ میں لطافت تقریر یا تحریر میں غلطی کا علق جب کہ تفسیر منوی ہو اور اس پر قرآن و غیرہ حقیقت اور مقام شریعت سے آگاہ نہیں نہیں جتنا اثبات کا المذوق اگرچہ تفسیر منوی ہو اور اس پر حدیث ان میں سے ایک رسالہ میں تحت یہ منہم الارشاد الی سبیل علیہ مشکوٰۃ پر یاد مبارک کا حسی معلومہ آگاہ میں ہر امرت سر ۱۲۔





متعددہ کو ہر پھر اس کی قسمیں میں ایک یہ کہ اُن معانی و وجوہ میں کسی دلیل سے کسی ایک کو ترجیح نہ دی گئی  
ہو ایک یہ کہ اُن میں کسی ایک کو ترجیح دی گئی ہو خواہ دلیل ظنی سے یا دلیل عقلی سے۔ یہ بیان ہوا اقسام کا آگے  
احکام کا بیان کیا جاتا ہے۔ قطعاً میں سب کا مذہب یہی ہے کہ اُس میں تفویض واجب ہے اور تسع و بصر  
ظاہر میں سب کے نزدیک تفسیر جائز ہے مگر اس قید کے ساتھ کہ معنی والا لکھو معنی والا لکھو معنی والا لکھو معنی والا لکھو  
میں اگر کسی معنی کو ترجیح نہ دی گئی ہو قطعاً نہ لکنا اُس میں بھی سکوت واجب ہے اس کی مثال کوئی ذہن میں نہیں  
آتی ایک غیر قطعی تنویر کیلئے لکھتا ہوں کہ ایہام صاحب نے اسی وجہ سے فرمایا ہے لا ادری ما اللہ حق۔ اور جس میں  
کسی ایک معنی کو ترجیح دی گئی ہو اگر اُس کو لفظ مخصوص ہی سے تعبیر کریں تب تو کوئی اختلاف ہی نہیں ہے  
استقواء میک اس کا ترجمہ کیا جائے نہ اس سے اشتقاق کیا جائے البتہ منع ایہام معنی قبلہ و متعارف  
مستعمل کے لئے اس قید کا بڑھانا احتیاط ہے اصداً و اطلاقاً بل جیسا جمہور فہم میں کا منہج ہے اور یہی محمل  
ہے قول اللہ کا الاستواء معلوم و الکيف مجهول و الالوان مبدیہ واجب و السؤال منہ بدحتہ اور اگر لفظ غیر  
مخصوص سے تفسیر کی جائے تو اُس میں دو مسلک ہیں ایک سلف کا وہ یہ کہ اس کو غنی حقیقی ہی پر محمول کیا جائے  
خواہ اُس معنی کی تعیین دلیل ظنی سے ہو خواہ دلیل عقلی سے مثلاً کسی نے اُس کی استقواء سے تفسیر کی کسی نے معلوم  
کسی نے استیلا سے کسی نے اقبال سے یہ سب معانی حقیقیہ لغویہ میں کہ اظہر من کتب اللغۃ تفسیر اللفظ  
فقال تعالیٰ استوی علی السواء اور یہ سب تفسیر یہ مسلک سلف پر منطبق ہیں گو تعیین ظنی ہے لیکن ہر  
قول میں محمل حقیقی معنی ہیں اور یہی محمل ہے مسلک سلف کا اور اُن سب تفسیروں میں سے ہر تفسیر کا علم تفسیر  
تسع و بصر کا سا ہو گا یعنی ہر ایک میں اس قید کا اظہار واجب ہو گا لاکہ استقواء و الاستواء المستلزم للمعادینہ والا  
کملونا المقصود بالبعث والا استیلا و الاستیلا بالمعبر و الا قبالا بالمسبوق بالاداء اور ان سب معانی حقیقیہ  
لغویہ کے مسلک سلف پر منطبق ہو چکی ہیں یہ کہ رمضان قرآن مجید کی تبلیغ عام معروضہ ہے اور علامہ ہے کہ  
مجموعہ تبلیغ بدون ترجمہ کے نہیں ہو سکتی۔ اگر ترجمہ قدیم مقام اصل کلمہ کے نہ ہو تو لازم آئے کہ ہر مسلک سلف پر  
ان احوال کی تبلیغ ممکن نہ ہو نہ لاکہ وہ اصل مسلک سے ہیں ترجمہ کو قائم مقام اصل کے کہنا اہم ہے اور استقواء  
کا مذہب ترجمہ ہو گا وہ ان ہی معانی حقیقیہ لغویہ میں سے کسی کا ترجمہ ہو گا۔ پس ان سب معانی سے تفسیر کرنا بھی بجا  
استواری سے تفسیر کرنا بھی ہو گا اور استواری لاکہ استواء بالانفاق مسلک سلف کا ہے اسی طرح دوسری تفاسیر کو  
مع القید بھی البتہ خود لفظ استواری کا معنی لکھنا ظلم و احکم ہے جبکہ فی الحقیقت ترجمہ کی استیلاج نہ ہو جس میں

مترادفات سب ایک حکم میں ہیں لیکن لازم حکم مرادف نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ وہ لازم مادہ میں ہو تو یہ عین  
 نہ ہو شواوہ تان کے بموجب حرکت کا اطلاق جائز نہ ہو گا دوسرا مسلک ظلف کا ہے وہ یہ کہ اصل توسلک  
 سلف ہی کا ہے لیکن ضعف و اعتقوب کے تحمل و دفع تشویش کی مصلحت سے مجاز یا گناہ پر محمول کر لیا جاوے گا  
 پھر اس مجاز یا گناہ میں مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں یہ خواص ہے جوٹ کا ایک عین تینوں پر اس جوٹ کو  
 ختم کرنا ہوں ایک یہ کہ بعض کلمات کے متضاد ہونے میں اقوال مختلف بھی ہوتے ہیں مثلاً اوس کا اسب مختلف  
 سے جن کا مرجع تو مدثر و غیر میں اختلاف ہے رائے واجتہاد کا۔ دوسری تنبیہ یہ کہ تفصیل کی بناء پر بعض  
 دوسرے متضادات بھی ستوا کے حکم میں ہیں پھر خصیعت کیساتھ خود سلف سے بھی نیا وہ حکم ستوا  
 ہی کی حیثیت کیوں منقول ہے اس کی وجہ میری رائے میں یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں کسی وجہ سے اہل غیرت  
 نے کسی میں زیادہ تشکیک کی ہوگی تبصری تنبیہ یہ کہ کتب علی بعد لوگ جن پر ظاہر ہے غالباً جیسے قرآن ہوتا  
 ہی تبصرہ کرتے ہیں تو درجہ اجمال میں توسلک سلف پر ہے جس مگر باطل قیاس کرتے ہیں ایک یہ کہ تبصری غلطی  
 کی طبیعت کے مدعی ہوجاتے ہیں۔ دوسری غلطی یہ کہ تفصیل کہتے ہیں تو عنوانات سوچ کر تکلف و تبصرہ اختیار  
 کرتے ہیں تبصری غلطی یہ کہ ایک تاویل کو مل لا اطلاق بالمل کہہ کر اردوں اہل حق کی تفصیل کرتے ہیں حالانکہ  
 اہل حق کے پاس ان کے مسلک کی صحت کیسے اعلیٰ ہے نہ وہیں اور قواعد شرعیہ بھی کا عہدہ کا بیان تو  
 اسی تحریر میں مذکور ہے۔ براہ راست مرصعہ تحصیل الغرض میں مذکور ہیں جو بھی غلطی یہ کہ تبصرہ بالاعتبار  
 کہ تو سلف کے مسلک نہ سمجھتے ہیں اور دوسری تعاسیر لغویہ کو تاویں غلط سمجھتے ہیں حالانکہ سب کا مسلولی  
 ہونا اور پرکار ہو چکا البتہ دوسری آیات غیر متضاد ہیں معنی استقرار میں کثرت استعمال ہونے تبصرہ یا استقرار  
 کہنے ایک لفظ مرصع ہے دھن خلیفہ الفہم و البیہ الزہم و کور لہ جاء اللہم امرنا الحق حق و ازقنا بیلہ  
 اد ابطل بالحق و ازقنا اجتہاد دھن اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

مرقوم دوم جمادی الاولیٰ دوم ۱۲۸۵ھ تمت مرصعہ التواضع

## غیمہ سالہ التواجمہ

بعد حمد و صلوة و وسطہ سوال مسئلہ میں بحث متشابہات کے متعلق دو مضمون ذہن میں داروہوئے مانع ہونے کے سبب بعنوان اضافہ رسالہ بالاکے ساتھ ملحق کرتا ہوں۔

**اضافہ اول**۔ رسالہ بالاکے تیسری تنبیہ کی تیسری غلطی کے بعد یہ عبارات بڑھائی جائے وہی ہر حال البتہ رسالہ تیسرے فقرہ کے قواعد متفرقہ کے سوال اول کے جواب میں نا درست ہے جو سلف تاویل کی بحث کی تائید کر کے گئی ہے اس میں ایک مضمون قابل اضافہ ہے جس کو اب ذکر کرتا ہوں وہ یہ کہ یہ توضیح مذکور یعنی کیا حکم فرمایاں صورت تفسیر کو جائزہ حقیقت تفسیر کی قرار دینا یہ علیٰ معنی اہل حق ہے قطع نزاع اہل شغب کے لئے اور نہ خود ہی مسلم نہیں کہ یہ تاویلات متاخرین کی محض صورت تفسیر میں مقابل حقیقت تفسیر کے بلکہ ایسی تاویلات کو حقیقت تفسیر ہی کہنا ممکن ہے۔ غایت مافی الباب تفسیر متیقن و متعین مذہب کے تفسیر محمل کہیں گے۔ اور سلف اس احتمال کی نفی نہیں کرتے کیونکہ ان کے قول کا حاصل کسی تفسیر متعین کے یقین کی نفی ہے نہ کہ اس تفسیر کی نفی کا یقین۔ چنانچہ اتفاق نوع ثالث داربعین میں نقطعات کی تاویلات محکمہ صحابہ و تابعین کی ایک جماعت سے منقول ہیں جو بوجہ شدت اختلاف معانی شان متشابہ ہیں دوسرے متشابہات سے اقویٰ ہیں جن کے معانی کسی درجہ میں تو معلوم ہیں گو اس مقام میں معلوم نہیں۔ وزیر اتفاق نوع سادہ و ششیں میں خود کشف معانی کی تاویل ابن عباس سے منقول ہے۔ یہ صریح دلیل ہے کہ سلف یقین مراد معین کے مافی ہیں نہ کہ احتمال کو ورنہ وہ کیوں ایسی تاویل کرتے کہ متاخرین کی طرح یہ ان کی عادت نہ تھی لیکن تاویل کی اصل تو ان سے بھی ثابت ہو گئی۔ نیز نیز اس شرح شرح عقائد تفسیر میں سلف کے مذہب کو اس عبارت سے نقل کیا ہے الاماں بالانوار اللہ تعالیٰ بعض علماء الہ تعالیٰ اور شیخ فخر الکبر میں امام مالک کا قول اس عبارت سے نقل کیا ہے الاستواء معلوم و الکلیف مجھول و الاسوال بدعة و الاماں بہ واجب۔ ان دونوں عبارتوں میں تاویل متاخرین کی نفی نہیں بلکہ کیف یعنی مراد متعین کو مجھول معنی غیر معلوم اور اس کو معنی اس کے علم یا تعین کو موقوف الی اللہ تعالیٰ کہا ہے جس میں دونوں احتمال ہیں معنی ممکن ہے کہ وہ کيف تاویل متاخرین ہو اور ممکن ہے کہ اس کی غیر ہو پس سلف اور سلف دونوں کسی خاص تاویل کے بازم ہو چکے مافی میں اور محمل ہو چکے ثابت ہیں جس میں توہنوں شریک ہیں صرف فرق یہ ہے کہ سلف کو کسی خاص محمل کے اظہار کی ضرورت نہیں ہوتی یعنی بطور عادت





ہوں۔ تہذیب الغرہ والواجب و میان القرآن کے مقامات تفسیر آیات استواء وغیرہ میں تہذیب پیش نظر نہیں جائے گی۔  
 کیونکہ اس تنبیہ کا تعلق تحریرات مذکورہ کی سادہ ترجیح الراجح کا سب سے اسی نے بیان القرآن سورہ اعراف  
 آیت استوی علی العرش کے شامیہ و پیچہ منقول عن التہذیب کے شروع میں الفاظ الحقیقہ کے بعد یہ عبارت پر معلوم  
 لکھی المصنوعہ لانا تاکہ یہ الفاظ حقیقہ عام ہو جائے حقیقہ لغویہ و بجاز لغوی کو جس سے یہ عبارت تفسیر ثانی منطبق  
 ہو جائے اور اس کے دو طریق تفسیر استواء کے بعد یہ عبارت بجز عادی لکھی شواہد بعض مقامات میں اور تہذیب  
 بالاستقرار کی سادہ تخصیص حکم کا یہاں نہ ہو جو جہتی ہے سبک سلف کی تفسیر اول پر اگر کسی کو مزید تحقیق پسند ہو وہ  
 ملحق کر کے تحقیق اجز ہو جائے و حق لغوی۔ وقت الغصیہ۔ سوال ۱۳۵۴۔

## توضیح تنبیہ چہارم غیمہ سآلہ بالا

مشابہات کی تفسیر بیان القرآن کے بعض مقامات پر بطور عامیہ ایک مفصل تحریر مولوی صیب احمد سلمہ نے  
 بھی لکھی تھی اس کو بھی اس رسالہ میں ملحق کرنا مناسب سمجھا۔ اس میں چند حقیقات ہیں اور تحقیق چہارم میں سادہ  
 بلا کی تنبیہ چہارم کی توضیح جی ہے۔ دھو دھڑا۔

قولہ فی سورۃ الاعراف شہ استوی علی العرش قلت غمہ لہ یہ جہل از قبیل مشابہات ہے و لا یعلم  
 تاویلہ الا اللہ فاستقل و معلوم ہو الکیف محمول والا یمان بواجب و الرسول غمہ بدعت کما قل الامام  
 رضی اللہ عنہ چونکہ یہ ایک جمل کلام ہے لہذا اس کی قدر ہے تفصیل میں مناسب معلوم ہوتی ہے۔

واضح ہو کہ اس مقام پر چند تحقیقات ہیں۔ اول یہ کہ تشابہ کے وجہ مختلف ہوتے ہیں کبھی یہ ہوتا ہے کہ لغت  
 عرب میں ایک لفظ کے حقیقی معنی یہ لکھے ہوتے ہیں جو حق سبحانہ کی ذات میں قلما مستفی ہیں اس لئے وہ حقیقی  
 معنی وہاں مراد نہیں ہو سکتے۔ اور جو معنی وہاں مراد ہوتے ہیں وہ ایسے ہوتے ہیں کہ ان تک محمول شہرہ کی  
 رسائی نہیں ہو سکتی بنا بریں وہ کلام نامعلوم المراد ہو جائے جیسے بیت دیری وغیرہ کیونکہ لغت عرب میں سماع  
 حقیقی معنی ہیں ایسی قوت سے اصوات کا اور اک کرنا جو ایک عضو جہانی خاص میں موجد ہے اور حق سبحانہ چونکہ  
 جہیرت و جہانیت سے پاک ہے اس لئے یہ معنی وہاں مراد نہیں ہو سکتے لیکن چونکہ حق سبحانہ نے اپنے لئے سماع  
 ثبات فرمایا ہے اس لئے ہم کہیں گے کہ اس کے لئے سماع ثابت ہے اور وہ سنتا ہے مگر نہ اس طرح جس طرح ہم  
 سنتے ہیں بلکہ اس کی گندہ و حقیقت خود اس کو معلوم ہے و قیس علیہ المروئیت و عیدھا ہیں ایہ الامام سلمہ







## رسالہ تحقیق التشبیہ بآهل السفاح لمن لا یبیداہ الہم فی النکاح

السؤال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ پر کہ کسی شخص کی نہ فی نہیں ہے اور عام رواج ہے کہ ہر کثیر مہر  
ہے کہ جس کو وہ شخص اور انہیں کر سکتا ایسی صورت میں اس شخص کو نکاح کرنا چاہئے یا نہیں۔

الجواب اگر اس شخص کی حالت ایسی ہو کہ اس کے لئے نکاح ممکن فرض یا واجب یا سنت ہو کہ وہ ہمیشہ نفس  
میں رہتا تھا مگر اگر نکاح ذکر کیے تو نہیں غالب یا علی یقین کسی حیثیت میں رہتا ہو جائیگا اور حیثیت عام  
ہے نہ زمانہ اور نظر حرام اور اشتہار بالبد کو اور یہ صورت فرضیت و وجوب کی ہے یا اس درجہ کا تھا مگر نہ ہو مگر اقل  
کیساتھ تھا مگر یہ صورت منہی کی ہے اور تینوں حالت میں عقد واجبہ پر قدرت ہو۔ اسی طرح جو عمل پر قدرت  
ہو یا مہر جو کوئی الحاق اس پر قدرت نہ ہو تو ایسے شخص کو نکاح کرنا فرض یا واجب یا سنت ہے اور ہر کثیر  
پر قدرت نہ ہو یا جبکہ وہ جو عمل ہو ترک نکاح میں مقرر نہیں و درللمجم ما فی الذل الخیار و یکنوز واجبا عند  
التوفیق فان یقین الزنا الا بقرین صحایہ۔ و هذا ان ملک المهر و النقص و الا فوالا ثم یرکب بدل فع۔ و یکنوز سنۃ  
مٹو کہ فی الاصح یثابہ یرکب و یثابہ لکن فوی تحقیق اولیٰ حل احتیاطا فی القصدۃ علویٰ و مقرر عقد ام  
فی رد المحتار تحت قولہ هذا متوقفا قلت و کذا فی ما یظهر لک انہ یمکن منہ نفس عن النظر المہر امیر لا یستأنوا لک  
فی وجوب التزوج وان لم یخف الوقوف فی الزنا و فیہ تحت قولہ۔ و هذا ان ملک المهر و النقص قلت و یثابہ و انکاحا  
ایضا عند عدم ملک المهر و النقص۔ و نعم احرم من ایضا و انکاح الزنا لکن انی فی الذل من الخیار بعد اسطر  
انہ یندب الاستدلالہ و هذا مناف لا اشتراط لکن کور الا ان یقل الشرط ملک کل من المهر و النقص و لربما  
لا استدلالہ اذ یقال بعد فی العاجز من الکسب و من لیس لہ حجتہ و فاما قواعد روایات کی جو ایک اجزاء پر  
ظاہر ہے صرف دو امر باجماع تنبیہ ہوں ایک یہ کہ روایات میں تہا در قدرت علی المرتبت قدرت فی اولی  
معلوم ہوتی ہے اور جواب میں قدرت۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب مہر کی قسمیں ہیں تو قدرت بھی عام ہوگی  
نہ تشبیہ پر آئے مگر نہ پر قدرت ہوگی پس مہر ثابت ہو گیا۔ نیز بالاستدلالہ اور لیس لہ حجتہ و فاعت سے بھی مہر  
موجمل کو مشمول معلوم ہو تا ہے کیونکہ غیر کے مدعویٰ سے منکوحہ کا مدعویٰ بالزنا و ہذا اقرب الی الجواز ہے کہ منکر  
اس دین میں خود منکوحہ کے مصلح بھی ہیں و مصلح فرد میں ہیں باجماعت و مہر و رجا و ہر ایک مقوی ہے  
خصوصا شمار ہند میں اور برات و موقوفہ اور برابر میں مشترک ہے اور صورت و فاق میں بھی ترجیح ہر تینوں میں

استدانت نسبت بھی پہلے ہی چرچا شدہ استدانت کے بعد عسرت کی صورت میں وجوب نہال معلوم ہے پس قدرۃ  
 علی الاستدانت میں تعدد علی ما لا یؤید فیہ دلیل ہوگی۔ دوسرے امر محتاج تفسیر ہے کہ عبارت مقتضایہ  
 انکہ قدرۃ الخسرت معلوم ہو تاہم کہ عدم قدرۃ علی ما لا یؤید فیہ صورت میں باوجود خیریت زمانے کے کہ وہ ہے اور اس کا  
 جواب دیا گیا ہے وہ معنی ایک تو حین ہے جس کا حکم موت ہو نہ محتاج دلیل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو حین  
 محض موت نہیں بلکہ نہایت استدانت اس میں عسرت ہے اور عسرت عدم ہوگا مقتضایہ یہ ہے اس وقت امر کی  
 تخلیق کے بعد کوئی جزو روایات یا روایت کے خلاف نہ ہوگا بلکہ مقتضایہ یہ ہے کہ عسرت معلوم ہو فی خود ہوگا  
 جواب کیسے نہ ہوگا کہ استدانت جوئیہ اور ہی مقصود نہ ہوگا۔ جن ایک شہد کا کافی نہ ہوگا وہ یہ کہ نہیں  
 روایات میں (جو کہ متعریب مذکور ہوگی) ممکن ہیں اول کے ہم کی نسبت نہ ہونے پر وسیع آتی ہے اور ظاہر ہے کہ  
 ہر شہد کا کافی نہیں ہے۔ اگر کی نسبت نہایت سبب سے تو یہی صفت میں ممکن کہ نسبت ہوگا اور اس کا جواب  
 بنا ختم و شہد ہو جائیگا اس کو جواب یہ ہے کہ ان روایات میں یہ الفاظ ہیں۔

محکم ہوئی اس وجہ سے اس سے قضا شہادۃ الخدم۔ ہوئی ان لا یؤید فیہ ایضا مدت میں فضیلت (یعنی)  
 ایضا حقا خد عا الخان غلط میں اونی کر لے صرف معلوم ہوتا ہے کہ کسی عذر کے سبب عدم نیست  
 اور یہ وجہ نہیں ہے بلکہ نیست عدم ان پر وسیع ہے حیث حال خبریات لا یؤید فیہ ایضا ہوئی ان لا یؤید فیہ  
 بقول خودی ایضا عا الخان خودی ان خودی۔ اور دونوں عنوانوں کا التزام کیا ہے، ورنہ سبب روایت  
 میں جو لا تخلیق کا مادہ دار ہے بعض قسم کے نقصان ہوئی الخ سمعہ اور اس سے بھی خودی ان لا یؤید فیہ  
 ہے جس کا قرینہ یہی روایت میں خودی کہ نہ تفسیر فرماتے کہ نہ خدا اس نیست عدم اور ہوئی سمعہ کا ہرگز  
 نہیں۔ اب روایات کا واضح ترک نیست عدم اور اس سے نہ عذر نیست اور۔ البتہ عدم نیست اور ان کا غلط ہو تو  
 حکم میں وہ بھی جیسے نیست عدم اور۔ کے ہوتی ہے عیسے جو راقوت نماز کا گنہگار ہے اور کوئی مکلف اگر  
 نیست نہ کرے تو یہ عدم نیست اور۔ ہے نیست عدم اور اس کے ہوگی لیکن عذر کی حالت میں اس کا حکم عدم ہوگا ہی  
 کے جس عذر کی قید لگائی ہے اور اس کا یہ ہے کہ نیست عذر میں بعض صورت عدم نیست ہوتی ہے ورنہ مانع  
 میں اور ہی کی نیست ہوتی ہے اس طرح سے کہ یہ عذر یقین ہو جائے اور اگر وہ گامیں وہ شہد بھی نہ ہو گیا  
 اور جواب مذکور غرض سے سامعہ تھا اب روایات نقل کرتے ہیں جن کے کچھ بھی نہ ہو جواب شہد میں نقل  
 کئے گئے ہیں وہ روایات یہ ہیں۔ الخیاتی فی شہادۃ الخدم فی الخان قال سمعہ و سئل

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: یمّا رجل تزوج امرأة یؤدی ان یطیعها من حیث یتطاع من حیث مات یوم مموت وحو  
 ذرا الحدیث فی السنہ عمر بن زید بن خالد مثنوی وردی الزبیر وغیرہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تزوج امرأة لم یطعک وحو یؤدی ان یطیعہا ایضا فقہو ذرا الحدیث  
 وردی الطبرانی فی المعجم والاسطو ورواہ ثقات عن سمیون الکردی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال  
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یمّا رجل تزوج امرأة لم یطعک وحو یؤدی ان یطیعہا کثو لیس فی نفسہ  
 ان یؤدی ایضا حدیثا اخرہا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تزوج امرأة لم یطعک وحو یؤدی ان یطیعہا  
 الذریات کما فی الترمذی والترغیب فی ذکر الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تزوج امرأة لم یطعک وحو یؤدی ان یطیعہا  
 میں ہو عدم اور پردہ عید ہے اس کی علت اس امر ہے صاحب حق یعنی ملک کو کا تو اصل و عید کا دار ضرور ہوگا  
 حق ہے اور یہ اس صورت میں ہے کہ صاحب حق مطالبہ کرنا ہو اور یہ بلا مذہب مال قبول کرے جس کو حدیث  
 مطہر النبی علم میں نظم فرمایا ہے اور عید میں تو ان کے وہاں قدر حصر دخل ہوا فی سیر میں خود اصل کو دے  
 فرمایا ہے یا اس صورت میں ہے کہ صاحب حق سے وعدہ قبول کیا گیا تھا اور نیت میں تاخیر تھی جس کو اوپر ایک حدیث  
 میں نقل فرمایا ہے اور جس صورت میں نہ اس امر کا خوف ہو نہ فعل ہو بلکہ صاحب حق کہہ دے ہی جو معلوم ہے  
 کہ یہ حق قبول ہے اور وہ اس پر راضی ہو یا من ملحق کو تو توقع تھی ہو کہ صاحب حق معاف کر دے خواہ وہ بدھ  
 میں معاف کرے یا نہ کرے تو ان دونوں صورتوں میں علت عدم ہوگی پس کیم و عید بھی عدم ہوگا اور  
 ہندوستان میں عام عادت سے تاخیر پر رخصتا معلوم ہے یا کو حق ایسا غشوت ہے اسلئے اس حالت میں توقف  
 عمل و عید نہ ہوگا اور اختلاف حق دین پر عید کچھ نکال کیسا تھا جس میں جسک مطلق دین کے خلاف پر عید  
 آتی ہے چنانچہ انا ویت بالکیسا تھا ہی کتاب الترمذی والترغیب میں دو عید بھی مذکور ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تزوج امرأة لم یطعک وحو یؤدی ان یطیعہا اذھا اذی اللہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 حکمہ اور دیکھا کہ اہل المقام (جس) ومن ائمتنا اصول الناس میں احوالھا ائمتنا اللہ الحدیث اور بھی  
 اس مقام پر اس قسم کی چند حدیثیں وارد ہیں جن میں اکثر اس کے بعد ثمن نہ دینے والے کو مائیں اور دین کو ادا نہ  
 کر نیوالے کو سارق فرمایا ہے جیسے ہر نہ دینے والے کو زانی فرمایا ہے شاید کہ اس میں یہ ہو کہ ہر بیعت کیستحق  
 ہے جیسا نہ ادا اور ثمن اور دین مل کیستحق ہے جیسا نہ ادا و سرقہ سوا اس نکتہ کے سبب و عید کے عنوان میں  
 اختلاف ہے ورنہ نفس منوں میں سب برابر ہیں یعنی اصل مقصود اختلاف حق واجب پر مصیبت کا حکم



فرمان ہے کہ تشبیہ اس محبت کی ہر مقام پر بعد اس محبت سے ہے لہذا سب جہت طریقت تشبیہ و اللہ اعلم  
واقعتاً ہذا انجاء الحق تشبیہ باعلیٰ کشف و ملائکہ و اداء الصلوات کا حرج۔ ۲۰ جہت کشف

## رسالہ تعذیل الدہر فی درجہ تقبیل المہر

تشبیہ درجہ ثانیہ ریاست جاوہار یک خراسان مشہور تھیں تجویز السلا و زیارت ہم بعض مشائخ گیارہ سال  
جواب یہاں سے لکھا گیا کہ غلطی نقل کی گئی ہے پھر جواب میں یہ ہے مشہور تھا کہ یہ نقل کیا جاتا ہے  
مشہور خط یہاں سے آیا وہ بدست مولانا اشرف علی صاحب تھانوی درمیانہ سلام علیکم جاوہ  
ایک سزاوی ریاست ہے یہاں کے سلطان غیثیت سے بہت نزدیک ہے لہذا وہاں سے میں جس کو وہ کسی طرح ادا  
نہیں کر سکے یہ وہ اعتدالی مذہبی غلط فہمی سے بھی تو دل تڑا کہ ہے میری وایت سوانح یہاں کے حقیقی  
صاحب شہر نے مسئلہ تجویز میں کہ ہے اس میں بھی سب غیثیت سے مدد ہندی نہیں اس لئے ملکات مدد  
ہوں کہ اگر تجویز میں ترمیم کی متقاضی ہو تو ازراہ کرم اصلاح فرمادی جائے یہ شرعی احکام کے تحت میں  
ایسی تجویز تحریر فرمائی جائے جس سے مذکور صے اعتدالیوں کا سد باب ہو جائے فقط۔

الجواب۔ نہ نقص تجویز کا بلکہ مسئلہ یہ ہے کہ یہاں سے تعذیل کی مطلوبیت معلوم ہوتی ہے اگر  
آتش لیل کی کوئی خاص حد نہیں کہ سب سے اس کی سہولت اور دستخط ہے لیکن اگر باوجود اس کوئی شخصیت  
ازیرہ ہر کا التزام کہے تو وہ سب واجب ہو جاوے گا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو بعض روایات میں پائیں  
اور قیامت سے رائے ظہر ہے پر زمانہ کویت امت میں داخل کرتی رائے بقول ہے جس سے تحدید معلوم ہوتی ہے ہر ایک  
عورت کے حامی پر آئے اس سے رجوع فرمایا دھار لکھی کہ لکھنؤ غرض تحدید شروع نہیں ہے سہولت  
اور دستخط ہر ایک کے اعتبار سے قیادت نہیں ہے ایک ہی استطاعت کا علم ہی نہیں ہو سکتا ان کو وضع ہے  
یہ تشبیہ کے سبب کسی مقدار کا متراکب تھا نہ انہیں لیکن چونکہ ہر ایک ایک حد بہ قدر کی تقدیم یعنی قبل داخل  
اور کرنا ہی واجب یا مستحب ہے علی اختلاف احوال لکھنؤ و المتار باب المہر تحت قافیہ و لاحق نزدیکی  
داخل محض علی الجملہ بعض جہت عدم و مؤخر کی تشبیہ کا عیب بھی ہے اس لئے اگر تصدیق تجویز کر دیا جائے کہ  
انصاف نہ ہو یعنی مقدم نہ تصف مؤخر یعنی مؤخر علی الاصل الشرط و المعروف ہو چکا ہے تو اس صورت میں  
تحدید بھی نہ ہوئی اور اصل مقصود یعنی تعذیل ہر قدر دستخط بھی حاصل ہو جاوے گا یہ ایک استطاعت سے



هو غير مخلوق لا يلد ولا يموت على السنن اربع بيت مالا يشك فيه من حقائق في بيت ايمان  
الاولاد ثم يجرى الى سر كنه ما حياه المتكلم في هذه النظمه في قوله لا يلد ولا يموت  
يصفى وادكر ان لا يخرج من كونه وبقائه ووجوده على ابد الابد من لا يلد ولا يموت ولا يفسد

الرواية الرابعة وثلاثون من تاريخ كبريت العباد من تاريخ المعراج في سنة الف وثمان مائة وثمان مائة

والجدة وفيه سطر من المصنف لا يفي بحد من - الاخير من المصنف وهو في المصنف و  
 ابن علي في المصنف عن سطر من المصنف لا يفي بحد من - الاخير من المصنف وهو في المصنف و

الرواية الخامسة - وفي الخبر ما ينشر عنه في هذا الخبر أربعين سنة من حياة من كان في

جاءه بالبريد ان ابن الخليفة قد مات من الغزو في سنة ١٠١٠ هـ  
فجاءه كذا الطبيب في سنة ١٠١٠ هـ بعد ان قتل في الغزو في سنة ١٠١٠ هـ

اب روایات پر تجر و تفت کرتے ہوں کہ قرآن کی وجہ جاہلیت در طاعت ترم جو انب شامیہ: عادی کے

ہیں۔ قابل غور یہ ہے کہ اس تاریخی تفسیر کے بعد یہ ہوا کرتا کہ قوت لازمی بناتے ہیں اس طرح سے کہ قوت کا کہیں کو  
خلاف معاملہ نہ ہو یعنی نصف مہینے کی زندگی نہ ہو اس معاملہ کو مٹا کر اور قاعدہ کہہ کر پلٹے اور جب نصف مہینے کی

قدیم پختہ کیا جاتے تھے۔ غایہ قانون بنانا اور تیسری و چوتھی قانون لایا اگر اس پر شبہ کیا جاتا ہے کہ یہ مسلم کوگزیرہ کے خلاف قانون بنانا اختیار نہ ہو جس سے حکومت کے اختیار کا اس پر غور و ترقی طور پر ضروری ہے۔

امیر میر محمد استغاثی خٹا کا تو اذیتا ہے جس کا مکمل قانون کتاب فقیر کے کتاب کو جس نہ کو رہے اور جو کہ حقیقت

من بعد منع الامم عن تصرف كوبا لم يبق لهم خيار الا ان يطلبوا من الحكومة ان تبيعها  
لهم الشرط - وهو ما لم يوافق عليه احد منهم في حينه.

میں اس کی بھی تصریح ہے فاقہ العزاد انفس ذنوب الی قولہ فلا یجھز ورنما بہت کہ عن تکفیر میں کوئی جماعت

ایات ہمزہ جڑ ہے یعنی کمرۃ المسمیٰ بطن کو مرنے تکوں پر الحاحت واجب ہو جاتی ہے اور وجہ کے







اور نوس وقت کا کھانا یا دو کھانے تو اسکو روزہ سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا بلکہ آداب صوم میں یہ سخت بددعا  
اور بدیہ نوعیت نہ سمجھئے تاکہ اسکو بھوک اور پیاس کی احساس نہ ہو اور اپنی قوت کا ضعف معلوم ہونے لگے۔  
(اجیاد العلوم ج ۱ مطبوعہ مجتہدانی پریس مشکاف)۔

امام ربیع کے مطلقہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کیونکہ عہد نبوت اور عہد صحابہ میں رمضان میں کھانے  
کا کوئی حرج یا تنہم نہیں کیا جاتا تھا بلکہ معمولی غذا رمضان میں بھی کھائی جاتی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کھجور یا پانی سے افطار کرتے تھے جس میں ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے صرف کھجور یا کھانے بعد کو  
بعض صحابہ پر مشورہ کر لیا کہ تو سونپ لیا اس پر اوروں نے جب میں غذاؤں کی پیشین اور پوچھو تو انکی نظر  
انہیں کی لیکن اس وقت مسلمانوں کی حالت یہ تھی کہ رمضان نے ایک تہوار یا تقریب کی صورت اختیار کر لی ہے۔  
معمولی آدمی کیلئے بھی افطار کے وقت آبپاشی اور چلو پڑی دھنکی تو لاری سے سحر کیلئے دو روز بھی ایک جمعہ اور  
کمر لگی ہے کھانے میں جو شخص دل رو پی کھاتا تھا یہ کم از کم ترک کاری کا اضافہ کر بیٹھا ہے اہل معرفت کے  
مستخران تو رمضان میں گویا رنگینی غذاؤں کا گلہ تر جلتے ہیں۔ دعوتوں کا ہنگامہ گرم ہو جاتا ہے۔ روزہ  
اکتائی کی رسم تو انہیں شادی کی تقریب بن جاتا ہے۔ یہ حالت معمولی و زیادہ آدموں کی نہیں ہے علماء و صوفیہ بھی ای  
رانگ میں لگے ہوئے ہیں۔ رمضان میں بچے اسکے کہ حدیث و قرآن کا درس دیا جائے راحت طلبی کیلئے چلے عربی  
مدارس میں داخل ہو جاتی ہے۔ یہ ایک خاص تصوف کے مرکز کی تعلیم ایک ضمون پر مشتمل تھا جس کا آغاز صدیق اکبر  
میں سے سحر کے وقت تک تمام لوگ جو اس مرکز سے روحانی فیض اٹھاتے ہیں بیدار رہتے ہیں اور زیادہ تر عہد  
غذاؤں کا لطف حاصل کرتے ہیں۔ تراویح سے پہلے تراویح کی سچ ہیں اور تراویح کے بعد تین بار چائے کا دور چلتا ہے  
چونکہ آپ نے زیادہ تر علماء و صوفیہ کا یہ شعر سمجھ لیا ہے اس لئے براہ کرم مجھ کو اور ناظرین سچ کو اس معاملہ میں  
اپنی مسلمات فائدہ پہنچائیے اور یہ بتائیے کہ اس کی سند کیلئے۔

تحقیق۔ بعد الحمد والصلوة تحقیق تصدیق کہ میں بعض بہادی کی منقوت ہے۔ (علی) احکام باعتبار ثبوت کے  
تین قسم ہیں۔ منصوص۔ اجتہادی۔ ترقی۔ اجتہادی میں اجتہاد سے مراد وہ ہے جسکو فقہاء و اجتہاد کہتے ہیں اور  
ایسے اجتہاد سے جو احکام ثابت ہوتے ہیں وہ واقع میں اس ہی سے ثابت ہوتے ہیں اجتہاد سے صرف ظاہر  
ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے کہا جاتا ہے۔ القیاس من ظہر لا منہب اور ترقی وہ احکام ہیں جو نفس کا مدلول نہیں نہ  
یہ واسطہ جو منصوص کی شان ہوتی ہے نہ واسطہ جیسے اجتہادات کی شان ہوتی ہے بلکہ وہ احکام بعض

وجہ لائی ہوتے ہیں اور اس ذوق و اجتہاد میں فرق یہ ہے کہ احکام اجتہادی تو مدلول خاص ہیں اور مدلول  
 خاص نہیں ہیں اور اسلئے مجتہد پر ایسے احکام متقول نہیں کیے گئے ہیں ان احکام کا ثابت و اثبات سے بعض اہل ذوق کا  
 وجہ ان ان احکام کا جتنی ہوتا ہے البتہ ان میں بعض احکام ایسے ہوتے ہیں کہ اشارات کتاب سنت سے  
 ان کی تائید ہو جاتی ہے تو اس صورت میں ان کا قائل ہونا جائز ہے اور اگر کتاب سنت کی طرف سے تو اس کا رد  
 واجب ہے اور اگر کتاب سنت سے تائید ہو تو اس کی خلاف ہو تو اس میں ہا نہیں میں ہی مسئلہ ہے اسی طرح  
 اگر ایک مسئلہ ذوق کو تائید معلوم ہو تو اس کے خلاف کو خلاف تب بھی اس میں جائز نہیں ہونا چاہئے ہے اور  
 اجتہادیات جزو فقہ میں اور ذوقیات جزو تصوف۔ (معلق) احکام اجتہادیہ کا جتنی حدت ہو جاتی ہے جب تک  
 حکم کا تقدیر کیا گیا ہے اور ذوقیات کا جتنی حدت ہو جاتی ہے اور وہ بھی جو مخصوص حدت کے حکم سے ہی نہیں ہوتا  
 نہ حکم کا وجود و عدم اس کی تائید اور رد ہو سکتا ہے اور وہ حدت و حدت مخصوص میں بھی عدم ہے جیسے طواف  
 میں ہل کر اس کی بنا پر ایک حکمت تھی مگر وہ رد و عدم نہیں رہی مگر تمام مسائل تصوف کو اس شان کا نہ سمجھا جاوے  
 ان میں بھی بعض اجتہادی ہیں اور بعض مخصوص ہیں یہ تصوف ہے کہ ان میں جو ذوقیت میں ان کی تائید شان  
 ہے جو مذکور ہوئی (معلق) ایک دوسرے اعتبار سے احکام کی اور ذوق میں۔ بقاعدہ و مقدمات یہ  
 احکام ذوق صرف مقدمات ہوتے ہیں مقاصد نہیں ہوتے قاصد صرف مخصوص ہوتے ہیں اجتہادی  
 (معلق) احکام مخصوص اجتہاد یہ شریعت ہے۔ احکام ذوقیہ شریعت نہیں البتہ اس شریعت ان کو کہ با مسئلہ ہے  
 اور یہ سب مبادی ماہر قواعد شریعہ کے نزدیک ظاہر ہیں۔ اب یہ تصور واضح کرنا ہوں کہ مسئلہ یہ بحث یہ مخصوص  
 ہے نہ اجتہادی صرف ذوقی ہے اور ذوقی ہی مختلف غیر چنانچہ عام خزانہ کا بھی ذوق ہے اور چنانچہ باب  
 میں احیاء و انعم میں فرمایا ہے وہ اسی ذوق پر مبنی ہے اور ان کے نزدیک کچھ بھنگان کی تخصیص نہیں مطلق  
 مجموعہ کے باب میں وہ اسی کے قائل ہیں اور بعض کا ذوق اس کی خلاف ہے۔ چنانچہ علی قاری شریع شافعی نے  
 بیان فرمایا ہے نقل کرتے ہیں۔ ومن جملة الصوفیة قائل بالمطعم والکل من سحر حقہ میں بداند و  
 بعد من نفسہ بلکہ الصوفی و متبع من الداء المار و ماہل و طرقتہ من اللہ صافہ و طرقتہ و من اللہ  
 صوابہ و اتبعہ من الداء کا نوا جو عموماً اذا لم یجدوا شفاء فان وجدوا کلوا کلوا من ما شفاء تعقیل  
 الطعام بصورة الصیام اور حضرت شریعہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ الخیر اب الصوم میں فرماتے ہیں شفاء تعقیل  
 الاکل والشرب بل طرقتہ ان احدہما ان لا یستول شفاء الا قد راہب مع ان الشکل ان یكون المدۃ شفاء اللہ







یہ پانچ مویات ہیں ذوق ثانی کے جو اس وقت دوسرے میں داخل ہونے کے لئے ذوق اول میں قائم رہتا ہے اس کی  
کوئی حد نہ نکالیں مگر سطر نہیں کیونکہ وہ کام مختلف مقام میں جا نہیں سکتا اس لئے اس کے اس کے حصے  
کیا جائے گا کہ اصل ذوق اول بھی بل ذوق ثانی پر ملے شش اور ان کی تھیں تھیں نہ فرماویں کیونکہ ذوقیات میں  
ایسا اختلاف کوئی ہو سکتا نہیں جتنا یہ قوم میں دوا و ترک دوا کا مسئلہ مختلف ہے اور مباشرت اسباب و  
ترک اسباب کا مسئلہ مختلف ہے بہت سے مسائل لیتے ہیں اس سلسلہ میں مسئلہ فقہی نہیں ہے کہ انسان کا  
کیا جائے۔ چنانچہ فقہاء نے باوجودیکہ مستحبات تک کی تعداد بتائی مگر اس میں تعارض نہیں پایا اور اگر فقہی  
یعنی ہونا تو مختلف ہے جو کئی صورت میں پھر بھی یہ حکم ہوتا ہے اس قرینہ سے کہ اصل اجزاء مسئلہ خدا کا جواب  
ہو گیا ہو گا باقی بعض ذوق کے متعلق بھی یہ تعارض نظر نہ دیتا ہوں۔ اصل صحابہ کی وقت میں ہاتھ نہ ہونا محبت  
نہیں کیونکہ ان کے یہاں نہ چیز میں یہ خلل تھا کہ حق اس کی لذت کی خواہش میں مل تھا نیز یہ صحابہ کو رمضان کیلئے تکلیف  
اصل کا ہاتھ نہ تھا اس امر پر نشان کی خصوصیت تھیں کہ ایسی ہاتھ نہ تھا پھر اس سے مدد یعنی ملکیت خاص  
کی بناء پر ہاتھ جو بھی کیے نہ ہاتھ ہوا۔ اصل اور اس کو قریب یہ بتایا اگر حدود کے اندر ہو تو کیا حرج ہے  
خیر مدد میں ہے کہ اس میں ایسے سنت کی نسبت سال بھر تک ہوتی رہتی ہے (مشکوٰۃ عن البیہقی) سوا اگر  
اسکی تکلیف میں یہاں بھی کچھ استہام نہ ہو تو کیا حرج ہے۔ مسئلہ دعوتوں کا ہنگام یہ ذوق ہوا سات کی حد میں  
اس کو شہر الوداع لایا گیا ہے (مشکوٰۃ عن البیہقی) دوسرے روزہ کشائی کی تقریب بھی ایک غریب فرحت ہذا الغلظ  
کی اولاد کی توفیق دین سے فرحت ہے اس مذہب میں ہوا قرآن مجید میں اس کو قرۃ العین فرمایا گیا ہے (دھ) تھیں مدد اس کی  
راحت اور اعمال رمضان کیلئے کیوں شرک ہے اور وہ دوسرے ساتھ دوا و قریب نہیں ہو سکتے۔ مسئلہ صوفیہ کی طرف  
اسے جواب دینا تو دھوفیہ کے مذاق سے ملتا ہے وہ یہاں سے خود ہی اپنے کو سب سے خیر اور ادوں سمجھتے ہیں انہی  
خیر سے خود اس طرح منع کرتے ہیں۔ ۵

بامدی البیہقی اور البیہقی بکدورتا میسرہ و درج شریفی

اس خط کو صوفیہ کے دور اعمال میں تو ان کی تعلیم کی توفیق نہیں ہوتی مگر یہ ہم سکر جی ایک سنی حق و حرم  
ہوتی کہ واقعی چلنے کا دورہ جائے گی تو ابھی نہ میرے گھر میں ہی ہو کر رہی گئی کہ چھینندے ہو رہی ہو جائیگی  
نہیں کہیں اس سے زیادہ حرج نہیں اور جس وقت تحصیل طعام میں وہ ذوق اپنا دیا جس میں شیعہ بھی ملتا ہے  
اسی طرح تعلیم و طعام میں وہ سبک چلے ہے جو کل نوم نہ ہو وہ سبک یہ ہے حدیث میں سوا اللہ کوئی جان

ثانیاً تمام نصف النہل میں سوا اسی حصہ تک نماز میں سبیل کا کلمہ لکھو۔ تفسیر میں اس سے پہلے فرمایا ہے  
 کہ اگر نماز جمعہ کا حاج الغریب و العشاء وغیرہ وقتوں میں اسی شکل کی صلوٰۃ لکھی تو اس میں نقص و عجز ہے۔ لہذا کہا کہ اگر  
 قبلہ نماز سبیل و ما یجوز من قال شیء طویلاً یصلون ما بین ہاتین الصلواتین ما بین المغرب و العشاء من محمد  
 بن مرقا قال لا یامرون حتی یصلوا الطعمۃ ومن لا یصل الخیر قال لا یامرون من المغرب و العشاء تفسیر میں ہے  
 و فی اللیل الشوری کاوا لا یامرون النہل کلام اللہ فی اللیل لا یقال اکثر من یقال الخیر من یصل و کذا فی سبیل آخری  
 آخر قال سعید بن المسیب من شہد العشاء لیلۃ القدر من قبل اذین یحفظ سہا ثم اذین امم اللہ یقتل و کلام  
 تفسیر میں ہے من حرم غیرہا فقد حرم اللہ فی شہد فیما تم یحرم غیرہا اس کو نبی پند بھی ہے و یحرم  
 کی حرم میں باقی رہی اور اپنے نبی کو نبی سمجھا لیا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام کہ نبی نہیں ہی ہے۔ اس سے یہ نصرت پر کہ نماز  
 کرتا ہے اور جو کمال اس کی مقدار و قدر ہو گئی اس کے اس کا ایک عقبہ بھی بننا سب سے ضروری ہے جو نبی کے ورنہ  
 ہوا نہ جی کہ لکھتے تو میں فی حاکمۃ اہم۔

فیہم۔ یہی مسئلہ ہے کہ امام غزالی کے ارشاد کو اختلاف ذوق پر محمول کیا جائے، بلکہ اپنے زمانے کے قوی کو دیکھ کر بطور مجاہدہ اس طریق کو تجویز فرمایا اور مجاہدہ زمانے کے اختلاف سے بدلجاتا ہے اب قوی اپنے ضعیف میں کراتی تفصیل فقہیہ لطافت مقصودہ میں نقل ہو جائے گی۔ باقی یہ کہ حضرت امام نے عنوان بتایا کہ ستائیس افراد اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر بعض حالات گلیا بعض امتدادات کا خیر ہو جاتا ہے اس میں اس قسم کے عنوان میں اختصار ضرور ہو جاتا ہے اور اس مقام پر ایک اور نکتہ قابلِ بحث ہے کہ گویا قواعد طریقت سے درجوع ہے سنی کی وہ کہ مقصود سالک کا حسب تصریح ارتقا ہے بلکہ کیسے نہ اور یہ تشریح بطریق شیخ مذکور است بہت اسطرح جمع مشوش سے بھی کیونکہ فائدہ مندوں سے متعلق ہیں اور یہ سب تحقیق اس تعقیب پر ضروری ہے کہ مہم میں مسرت کہہ قوت شہوت کو مان لیا جائے ورنہ اگر وہ امر تجدیدی ہو جسے غور و زہد کا مدد کہ اس میں کوئی حکمت معلوم نہیں تو اس تمام تر سوال جواب ہی کی گنجائش نہیں اور بعض الفاظ مذکور سے یہ امکان قیاساً ظاہر قوی معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ من صام عن طعام انما عدا احتساباً واداء الشیخار حین یحییٰ ابن ارقم علیہ الامان وطلب الثواب لا شیئاً من الحکمت والمصلحت وھذا هو التجدد واللہ اعلم۔ ۲۵ ربیع الثانی ۱۲۵۸ھ

## رسالہ ادا الجنتہ للتوقی عن الشہرتہ فی اعداد البعدہ و

سوال حضرت مولانا امین شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ایضاح الحق الشعریہ کی ایک عبارت نظر ہو گئی  
 اس ایک شہرہ واقع ہو اہذا اصل عبارت نقل کر نیچے بعد شہرہ مض کرتا ہوں ازالہ فرما کر شفی فرما دی جائے۔  
 (عبارت) اختصاصات اکثر متاخرین از فقہاء جو فیر کہ بنا بر علی حصول بعض منافع و مذیہ و مصلح شریعہ بدون تسک  
 بیچے اندا لک شریعہ صلی از اصول و مبادیات یا معاملات اختراع می نمایند تعدیہ صلی از اصول و مزید بعد و ماضی  
 میکند یا ترویج امریکہ شامل و درون سابقہ بود بر وقت کاری آئند یا افعال امریکہ در کل از منہ ترویج بود و عمل می آید  
 شل نماز مسکوس و وجوب تقیہ شخص معین از امر مجتہدین و شل تعدیہ کر کہ قبیل یا وضع مخصوصہ از اعداد و جزایات  
 و جلیات و تعدیہ یا اکثر بشری و مشر و ترویج مسائل قیاسیہ کتبیہ و استغراق جمیع جہت خود و راس و احوال ظاہر و  
 و منہ مگر طریق برک تین ہر از قبیل بدعت حقیر است و انچه در مقام مذکور می گویند ہر چہ کہ ایراد محدث  
 است یا مشتمل بر مصلح از مصلح و مذیہ است یا اصل اس در شریع ثابت است کہ چہ خصوصیت مذکورہ محدث باشد  
 یا پس و این مذکورہ مذکورہ و از مذہب دعوات خارج نمی گردانہ الا۔ (دوسری عبارت) اما متاخرین متاخرین فقہاء  
 شل تعدیہ یا اکثر بشری و مشر و ترویج مسائل قیاسیہ کتبیہ و استغراق جمیع جہت خود و راس و احوال ظاہر و  
 بالترجمہ بدعت شخصی معین از شیوخ طریقت بنا بر قیاس بر اطاعت امام وقت و التزام بیت او و امثال اس از  
 متاخرین فقہاء کہ متقول از متاخرین فقہاء و صوفیاست و کتب فقہ و سلوک بآن مطو شمعون است و اکثر اتباع  
 ایشان میں تعریات می شد و احکام شریعت و اصول طریقت می نگارند و بہا از قبیل بدعت است و اولاً ایشان  
 بہا از قبیل طاعت شرعیہ و نکات خلیل است کہ بران احکام مذکورہ از بدعت خارج نمی گردانہ و در دائرہ شریعت  
 و مائید و طریقہ احسانہ و اضر نمی کنند الخ۔

تقریباً شہرہ۔ وجوب تقیہ شخصی التزام بدعت شخصی معین یا التزام اصلاح از شخص معین تعدیہ اعداد و در دو و  
 با وضع مخصوصہ مذکورہ ایسہ اسوہ جن کی تافیت فی حدین مذکورہ تحقیق مجرب ہے یہ تو ہی ہے کہ یہ اسوہ فی ذاتہا ہر  
 میں نہیں بلکہ ہر وقت قصد مزید ضروریہ کیلئے مقدمات میں اور خود فی ذاتہا ایسہ و نیاوسی مجتہد ہی نہیں کہ جن پر  
 ترتیب اجر کی توقع نہ ہو اور یہ اسوہ بہا تھا لکن آئندہ نہ خیر العزوں حمد کی پاکے نہ جلتے تھے گوان کا اطلاق  
 و مبادیات خصوص کے ماقہ داخل ہے مگر تخصیص مبادیات کہ ذیہ ضروریہ بدعت ہیں تو بہر ان میں اسوہ دیگر بدعت ہیں

جن کا اطلاق نصوص ثابت اور حدیث کذا فی حدیث کی تفریق ہوگا اگر فرض دنیائی میں تو دلائل شرعیہ سے ان کا ثابت کرنا کیوں کر درست ہوگا اور اگر میں پر ہی کہ پادشہ ناک طبع جائز ہوگا۔ الغرض اصل مسئلہ حقیقت اور حضرت شہید کی عبارات کا صحیح مطلب یا تفسیق جواب تحریر فرما کر تفسیری راہ دیا جائے۔ اپنی اصلاح کے لئے خصوصاً ماکہ طالع ہو۔ والسلام۔

[illegible]



میں قول اس کا قرینہ ہے نہ میں تحریرات میں شریعہ احکام شریعت و اسرار طہارت می شگفتہ اور عبارت اول کا  
اسی پر محمول کیا جائے گا کہ جو حکم علیہ دونوں عبارات میں ایک ہی چیز میں ہیں تفاوت میں لا یقیناً لا یؤثر  
فی الحکمہ پس مولانا کے حکام کی تو توحید سے فراغت ہوتی لیکن اگر کوئی شخص ان کو احکام مقصود یعنی الشریعہ  
منہجہ اور ان کے بدعت غیر بدعت جو کوئی شخص کا طالب ہو تو اس کے لئے ایک ایک چیز فی النفس کرنا ہوں  
اسی سے قوائد کلیہ بھی سمجھ میں آجائیں جن سے وہ سب سرور مذکورہ فی المقام کا بھی حکم معلوم ہو جائے گا کہ میں نے جو  
ہے نہ تار محکوس کا وزن سے کوئی تعلق نہیں وہ ایک قسم کا مابہرہ ہے اور مثل معالجات علیہ نفس کی تہذیب کے  
لئے ایک حال ہے اس وجہ سے اس کو سمجھنا بدعت نہیں البتہ اگر اس سے کوئی بدعتی اثر کا ادب نہ ہو تو معصیت  
اور نہ بہانہ مثل دیگر بیانات بدعت کے اور اگر اس کو کوئی قربت رکھے تو بدعت ہے تعلیمہ شخصی اس کو حکم قضا  
بلذات سمجھنا بیشک بدعت ہے لیکن تصویب بالغیر سمجھنا یعنی تصویب بالذات کا مقدمہ سمجھنا بدعت نہیں بلکہ امت  
تحدید کلمہ مسلسل الخ و اگر مقصود سمجھنا اور عقلی زیادت عدد کو زیادت اور کما سبب سمجھنا اور عقلی جزئیات و سبب  
کو از حد میں حل علیہ سمجھنا بدعت نہیں اور خود ان کو قربات سمجھنا بدعت ہے۔ تحدید یا التخصیص اس کو مقصود سمجھنا بدعت  
ہے اور عوام کے انتظام لینے یا شیئہ مطلوب بالغیر ہے ترویج مسائل قیاسیہ و تشفیہ استغراق جمیع حجت خود  
اور اس اثنا میں ان کو بدعت کا قرینہ خود اس کے بعد موجود ہے یعنی افعال کتاب و سنت گناہین ترک و تہم اس طریق  
بدعت ہو نہیں سکتا کہ خبر ہے لیکن اگر چہ چاہئے درجہ میں ہے تو وہ بدعت نہیں اور جو وجہ ان اعمال میں بدعت ہے  
اس میں یہ عقد جو بدعت میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ تلخ و مقبول نہیں بسیار مولانا کے فرمایا۔

حکم بالترام بیعت۔ یہ جس پہنی کیا گیا ہے اس اعتبار سے بیشک بدعت و زیادت فی الدین ہے اور اگر وہ عقلی  
بنا صحیح ہو اور وہ بنا دوسرے کے اعتبار سے طریقی اعتبار شخصی کا التزام کیا جائے اور اسی کے کو لازم میں سے  
اس کا قائل ہوتا بھی ہے کہ اس کے التزام کو ترک کر دیا اور دوسرے کے اعتبار سے بدعت نہ رہا ہوتا ہے تو اس صورت  
میں کوئی وجہ نہیں بدعت ہونگی۔ اس کے بعد تحریرات کے نسبت جو فرمایا ہے عمل اس کا وہی صورت ہے جب حدود و  
آئے بشرط احیائے اعتقاد و ایمان آئے ان کے دل میں تعلق فرمایا ہے اور ان سے وہ دلائل میں جو اکثر جملاء  
کا علمائے ان کا قصد یا اختراع کئے ہیں مذکور دلائل صحیحہ جو بفضل الہی انھوں کی تالیفات میں مذکور ہیں اس کے بعد  
تقریر میں سوال کیا گیا ہے کہ ان میں اور دیگر بدعات میں کیا فرق ہے اگر اہل بدعت ان کو مذکور ہے نہ  
بڑھانے تو یہ سوال سب اس میں تو نہیں مغل اور میں صحیح تھا لیکن مشابہہ ہے کہ وہ ان بدعات کو داخل



وہیں لکھنا دانت منہ صمد سے چند چہار زیادہ اور ہوگا خواہ اعتقاد آیا معلوم کیجئے جس بارہ مرتبہ طہین سے اس قدر  
بھنسن کیجئے ہیں جتنا اُفکار سے بھی نہیں اور اس قدر مذکورہ بالا کے اُفکار کرنا اس لیے خلوت منزہ میں اپنا ہی ہم  
بہ نو قلم کے عمل میں فرق ہے الکلام علی سبیل التشریح فی المقام جو توجہ حضرت مولانا شبیر علی  
کلام کی ذکر کی گئی ہے اگر اس کو کوئی قبول نہ کرے تو اخیر جواب یہ ہے کہ مولانا نہ مجاہد تھے نہ اپنے معنی ملکہ  
بے فائق تھے۔ مگر ہم مولانا کا لوب تو ملحوظ رکھیں اور ان کے اور شاد کو محبت نہ رکھیں تو جانے کسی التزام  
بملاف نہیں۔ غایت مافی الیاب ان کے۔ یہ شاد سے یہ مسائل بھی مختلف ہیں ہر جادوں کے جس میں  
نہ قائل پر ملاست نہ قائل کا شمساع واجب: بشاد نعم وقت ہذا، انجالتہ باعدوا الجناح لکونی  
من حشہ فی اہل حیدر البیدۃ والمستند کتبت لہا یہ رمضان مسندہ۔

## رسالہ التعرف فی تحقیق التصرف

از افاضات قطب عالم مجدد الملتہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب ادام الشہید رحمہ اللہ  
مع ترجمہ اردو از احقر الخدام محمد شفیع دیوبندی عفا اللہ عنہ رحمۃہ لغویہ و غیرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم + بعد الحمد والصلیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد والصلیٰ علی رسولہ الکریم۔ بعد توجہ بالہی کے ذریعہ دوسرے شخص پر کوئی اثر والہا  
جس کو اصطلاح صوفیہ میں تصرف اور توجہ وغیرہ کہتے ہیں اس کی اصلی حقیقت نہ سلام ہو نہ کسی وجہ سے عوام بکے  
بیچ خواہ اس بھی اکثر غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ کوئی کسی کو سید و نیت و بزرگی سمجھتا ہے کوئی سر پر  
اس کی نگاہ کرتا ہے۔ اسلئے مجدد الملتہ عظیم الامت سیدی و سلمیٰ حضرت مولانا اشرف علی صاحب ادامت برکات  
نے اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں کو قرآن و حدیث کی تصرکات و ارشادات سے ایک مستقل رسالہ میں واضح  
فرمایا ہے اس کے متعلق بعض شخصوں نے لکھنا شروع و ضروری مدد کو تو اذیت و تہمت سے متوجہ فرمایا ہے یہ رسالہ چونکہ  
قریباً ان میں سے اسلئے مناسب معلوم ہوا کہ اصل رسالہ کو ہمینہا قلم فکرم کی اردو ترجمہ بھی ساتھ ہی منسلک  
کر دیا جائے تاکہ عوام خواہ مسببت قطع ہو سکیں۔ ترجمہ میں بغرض مذکورہ عوام عقلی ترجمہ کو محدود کرنا مرغوب  
کو اختیار کیا گیا اللہ تعالیٰ اس کو بھی اصل رسالہ کی طرح نافع و مفید فرمائے۔ آمین۔

فقد قال الله تبارك وتعالى في عيسى عليه السلام وأيدناه بروح القدس الآية۔

اعلم ان هذا التائيد مختل وجوهاً اقرئتمنى بالاختلاف صاحب تبصير الرحمن المشهور بالتبصير الرحاني حيث قال بتخليب ملكية على بشرية اھ۔

وحاصله التائيد الباطني وجه الاقرية موافقة الحديث من قوله عليه السلام لھسان رضى الله عنہ الثھرا یدک بروح القدس رواه مسلم وغيره وظاہران ہذا التائيد ليس الا الباطني فقط وكون ہذا الموافقة من اسباب الترجيح ظاہر فان الھی یغیر بعضہ بعضاً وحقیقتہ ہذا التائيد افاضہ کبریات خاصہ محمودہ ولقاءھا فی النفس ستم اثار لخاصة نتعد وحسب اختلاف المقاصد ویستقی ہذا التائيد فی عرف اھل التصوف تصرفنا وتوجھا وقمۃ وجمع الخواطر فالآیۃ ان اصل لھذا العمل۔ واصرھ منہ فی الباب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ بعد الحمد والصلوة۔ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا ایدنا بروح القدس یعنی اپنے جبرئیل کے ذریعہ ان کی تائید کی۔ یہ تائید جبکہ اگر قرآن مجید میں نہ مختلف صورتوں میں ہو سکتی ہے جس سے میرے نزدیک اس جہد زیادہ اقرب و بصورت ہے جسکو تفسیر حنفی میں ایقیناً لکھا گیا ہے کہ جبرئیل علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ملکی آثار کو ان کے بشری خواص پر غالب کر دیتے تھے اور وہ ان ملکی اثرات سے کام لیتے تھے اور یہ ظاہر ہے کہ یہ وہی تائید باطنی ہے جس کو تصوف کہا جاتا ہے۔ اور اس احتمال (تائید باطنی) کے اقرب ہو سکتا ہے کہ اس احتمال کی تائید ایک حدیث بھی ہوتی ہے وہ یہ کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسان کی متعلق ارشاد فرمایا ہے کہ یا اللہ روح القدس (جبرئیل) کے ذریعہ ان کی تائید کر۔ یہ روایت سلم شریف میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ اس جگہ تائید سے تائید باطنی ہی مراد ہو سکتی ہے (جس بقابلہ کفار شمارینہ کہنے کی طاقت پیدا ہو) اور چونکہ ایک دہی سے دوسری دہی کی تفسیر ہوتی ہے اس لئے تائید مذکور کی وہی تفسیر راجح معلوم ہوتی ہے جو اس حدیث میں مراد ہے حقیقت تصوف۔ اور حقیقت اس تائید کی یہ کہ خاص کبریات محمودہ کا دوسرے خاص ہر افاضہ کیا جائے جس میں آثار قاضیہ پیدا ہو جاویں اور یہ آثار اغراض و مقاصد کے اختتام کی بنا پر مختلف النوع والوان کی ہوتے ہیں اور اس تائید کو اہل تصوف کی اصطلاح میں تصرف اور توجہ اور بہت اور جمع خاطر کہتے ہیں۔ ثبوت تصرف بآیات حدیث۔ پس یہ آیات اس عمل کیلئے اصل ہیں اور اسکی زیادہ صریح اس باب

توں تعالیٰ فی الافعال اذ یوحی ربك لملاذ فکر فی موعکم عشیوا الذین امنوا علی عافیه الزیاح بقولہ  
 کان باشیاء بانعوتہ فی قلوبہم تصحیح بھانہ انشہود سنا کن جد ہمدوم لہذا قوۃ القاء النہر فی قلب و  
 یقال لا الہام کان الشیطان قوۃ القاء النہر و یقال لا الوسوسۃ اھد کذا فی روح المعانی ۱۰  
 و آخر من الایضی فی اللذذہ فی العجیب من الخیرۃ علیہ السلام فی حدیث الوسی عزوجل  
 جبرئیل علیہ السلام یوحی و یقول فی حفظی الثانیۃ وہیہ فحفظی الثالثۃ الحدیثۃ فالحظ اھد و هو  
 کما تہذیبہ من ہذا الخط کا از انہیۃ الخط لفظ الوسی کہ اھل اطراف الحدیث جبرئیل علیہ السلام اس کی جبرئیل علیہ السلام  
 ۱۱۹۹ من الحقیقۃ فی تحت السورۃ و هو من الحدیث و فی الیہ یحضر الحافظ فی فتح الباری انہ صحت حدیث الوسی  
 میں سورۃ انفال کی آیت سے اذ یوحی ربك فی اللذذہ انہ علیکم فشتوا الذین امنوا یعنی میری وحی صحیحہ تھا  
 آپ کا پروردگار ملا کہ میری کہ میں تمہارے ساتھ ہوں تم ثابت قدم رکھو ایمان والوں کو زہانت ہے اس آیت  
 کی تفسیر میں کہل ہے کہ یہ شریعت و تائید شریعت کی طرف سے اس طرح ہے کہ وہ کچھ کلمات مؤمنین کے قلوب پر ملے گا  
 جس سے ان کے دل میں صحیح اور سچ قوی ہو جائے گی تمہیں اور فرشتہ حق تعالیٰ نے یہ قدرت دی ہے کہ وہ قلوب میں  
 خیر کا اقا کر سکتے ہیں جو اہل ایمان کے جس طرح شیطان کو القا شر کی قوت حاصل ہے جسکو وہ سوسہ کہل جاتا ہے  
 و کذا فی روح المعانی ۱۱ اور ان دونوں قوتوں کا زیادہ صریح اظہار ولات کے وہ ہے جو صحیح بخاری میں انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم حدیث وحی میں جبرئیل علیہ السلام کے فعل کی تعلق وارد ہوا ہے کہ مجھے جبرئیل علیہ السلام نے  
 آغوش میں بیٹھا اور مجھے دایا اور چہرہ سری مرتبہ اسی طرح دایا پھر تیسری مرتبہ اسی طرح کیا دوسری ابتداء وحی  
 میں جب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تشریف وحی کا سلسلہ جاری کرنا جو تشریف کیا گیا تو جبرئیل علیہ السلام نے انفال  
 مذکورہ کئے اس میں قاضی ایک تئیں یہ ہے کہ یہ دایا تقویت تمہارے لئے تھا کہ وحی کی برداشت ہو سکے جیسا  
 کہ عارف محدث عبداللہ ابن ابی حمزہ وچ ساتویں صدی ہجری کے اکابر محدثین میں سے ہیں اور عاقل الدنیا  
 ابن حجر ائمہ اقال سے نقل ابتداء وحی میں متداول کہتے ہیں اپنی کتاب "بہجۃ النفوس" میں صحیح بخاری کی مشد  
 بل الوسی کے تحت میں فرماتے ہیں کہ سواں فائدہ اس حدیث سے یہ واضح ہوا کہ ہائے دایکے جسم کا وہ سچا  
 شخص کیسے تہ اتصال روح انکار کیفیت کے فرق میں ایک طریقہ ہے اس کے ذریعہ اس شخص میں ایک کیفیت نور  
 پیدا ہو جاتی ہے جس سے یہ شخص اس کیفیت کا تحمل ہو سکتا ہے جس پر القا کیا جاتا ہے کہ نہ کہ جبرئیل علیہ السلام کو جسم  
 جب ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم شریف کیسے تہ متصل ہوا تو اس کے ذریعہ سے آپ میں وحی کے عمل کی وہ

[illegible]

تألیف جو ماہیاد علیہ -

قوت تصرف پیدا ہونیکا طریقہ اور یہ قوت صرف ان مشائخ میں اکثر مجاہدات و ریاضات نفسانیہ سے پیدا ہوتی ہے جیسے کسی دشمن کی قوت ریاضت جسمانی روزہ کش وغیرہ سے پیدا ہوتی ہے اور بعض اوقات کسی کچی شخص میں لظافہ بھی جوتی ہے مگر یہ صورت بہت قلیل ہے۔

استعمال تصرف کا حکم شرعی... عمل کا نام لکھتے ہیں کہ فی الغرض ہوا صرف بجز غرض وقت تصور کے تعلق  
یعنی اگر اس کا استعمال کسی غرض محمود کیلئے کیا جائے جیسے غرات مذکورہ جو مثل غرض فیکہ کے معمول ہیں تو یہ فعل  
جی رہتا لغرض مجہود سمجھا جائے گا اور اگر کسی مقصد مذموم کیلئے اس کا استعمال کیا تو یہ فعل بھی مذموم ہونا ہے گا  
پھر مذمت و کراہت میں جو وہ اس کی غرض اور قصد کا ہو گا اسی کے مطابق اس فعل کی مذمت و کراہت میں  
کمی بیشی ہوگی۔ جیسے کتنا کراہی غرات میں بلیغ ہے اور حکم میں اپنی غرض کے تابع ہے۔











حاز قائل و حنا حوالا صحت۔ اور نیز کتب فقہیہ میں اس ترمیم کی تائید میں اہل بیت علیہم السلام و ائمہ اربعہ علیہم السلام  
 نے اس باب میں فیضان النور و ایضاً فی جامع البیاض و غیرہ کتب میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیغمبر کو  
 شیعہ ائمہ علیہم السلام پر فیضان النور و ایضاً فی جامع البیاض و غیرہ کتب میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیغمبر کو  
 بقول اللہ تعالیٰ: **لَنْ يَكُنَ مِنْكُمْ جَاهِلٌ** و **لَنْ يَكُنَ مِنْكُمْ سَافِهٌ** و **لَنْ يَكُنَ مِنْكُمْ كَاذِبٌ** و **لَنْ يَكُنَ مِنْكُمْ مُنْكَرٌ** و **لَنْ يَكُنَ مِنْكُمْ مُنْكَرٌ**  
 اہل بیت میں سے ہر ایک شخص کو فیضان النور و ایضاً فی جامع البیاض و غیرہ کتب میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیغمبر کو  
 و توسعاً قائل ان اصحاب حق و النور و ایضاً فی جامع البیاض و غیرہ کتب میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیغمبر کو  
 جو اسے پہنچا نہ تو یہ قریب نہیں تھا صریحاً حدیث اول میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے پیغمبر کو نہیں کہا اور  
 اور فرشتہ اگر شہداء کے قریب تھا تو ان کی امانت و قبول و تقید مذکور ہے فیض بصر کر دیا ہوا ہے اور اس مذہب  
 کو بھی حق و صحت مان لیا جائے تب بھی کیا شرعیہ سے ایک دوسری قیمت اس کی تقید ضروری ہے و یہ کہ اس  
 سے کوئی کمزور لازم نہ آئے اور یہاں محدود و مشروط ہے چنانچہ اس توسع کا عوام پر یہ اثر جو ان تصویب سے مطلقاً  
 نفوت نہیں ہی مجسمہ تک کو باطن سمجھنے کے ثبوت انگیز اور فحش تصویریں انسان کے لئے کھینچنے کے موافق مانتیں  
 تو یہ بات متفق علیہا بھی حرام ہو جاتے ہیں چنانچہ ایسے ہی عارض سے اجتناب کی چادر پر نظر کرنا کہ فقہاء نے عوام پر کیا  
 اور مجاہد نہیں کہ اس باب اخیر کی حدیث میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عوام و توسع کو بھی ناپسند فرمایا اس کا  
 یہی محل ہوا اس محل سے مجوزین نہیں یہ بھی شکل نہیں بلکہ بہر حال کا محدود و محدود نہ صرف متقویٰ تصویریں تقید  
 حرام میں خواہ عیناً خواہ غیراً و نظام ہے کہ قرآن مجید میں جو تصویریں نہائی یا رکھی جائے گی جو مجاہد قرآن مجید  
 وہ کسی طرح بھی نہیں و جہد نہیں ہو سکتی تو اس میں اس قول پر بھی گنجائش نہیں مل سکتی خصوصاً جبکہ وہ کسی منظم  
 ہو تو وہاں تو خود اسکی ذاتی عظمت سے بھی اور مجاہد قرآن سے بھی بھائے ارتداد کے اس کی تنبیہ کی جائے گی  
 جو صریح مزاحمت و معادمت ہے حکم شرعی کی کہ جس کی امانت کا حکم تھا اسکی تنبیہ کی جاتی ہے اور کسی منظم کے نا  
 مزو ہو جائیے اس میں عظمت نہیں جاتی یہی حدیث میں حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسماعیل علیہ السلام کی تصویریں  
 تھیں مگر آپ جو انکی ساتھ معاملہ کیا مہیوں میں مذکور اور شہرت ہے مگر سالہ سامری پر آلہ کا نام لگا دیا گیا تھا۔  
 کہ **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ** و **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ** و **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ** و **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ**  
 فرمایا وہ قرآن مجید میں مذکور ہے و **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ** و **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ** و **لَا تَقُولُوا لَنَا مَا نَحْنُ بِذَلِكَ**  
 و مقدمہ شانیہ اہل جاہلیت نے جسے فنا کجہ کے قول میں بت گھڑے گئے تھے اسی طرح جن کہ ایک اندر تصاویر

منقول ہے بلکہ بتائی کہ جس جعفر اور ائمہ میں اللہ علیہ وسلم نے دو کو قسم تصاویر پر کسی تصویر کیسے معلوم کیا یا اپنی غایت  
اہم کہ یہ نشان کا، اگر فرمایا گیا کہ ان کے اوصاف فی الواقعہ عظم فرمایا کہ شہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ناقص الخلق لا سود و فیہ قوس حول البیت ثمانیۃ وستون حساً فحسب علیہا بقوتہ تہافت علیہا علیہا  
وہا حشوت ابی طلحہ فأتخذ منہ منشاخ الکعبۃ فامسحہ ففتحت فدخلہ فدا فی علیہا الصور ورا فیہ صورة  
ابراہیم و اسمہ علی الکعبۃ حرمانہ من حیدر ان کسرہا یذو اسرہا الصور فحسبت ام تحفہ و فیہ صیرۃ ابرہہ شام  
ذکر الی اسباب المرجع السیر اؤمک و ذکرہ فہرک و حدیث بعض اصحابہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
دخل البیت یوم الفتح فأتی فیہ صور الفلک و فیہم المقلہ ثم امر بتلك الصور کلہا فطمسست ام تحفہ  
ان روایات سے جس طرح قصور یا استدلال کرونگا جسکی تقریر تقریر آتی ہے اسطرح اس پر بھی استدلال  
مجموع ہے کہ غیر ذی الخلق تصویر بھی حرام ہے کیونکہ جو کہ کعبہ کی اکثر تصاویر یا ایسی ہی تصویریں کما یذیل علیہ لفظ الصبر  
ولفظ الخور الطمس۔ نیز عمومی مثال حرمت تصویر غیر ذل مذکور ہے حدیث میں اس کا جواب بھی علی بابہ جنو  
رک کہ کہا کرتے ہیں کہ انہ ظاہر صحت سے ہے ایسا کیا کہ یہ منطقی الی الشکر نہ ہو جائے میرا سابق میں ہوا اور نہ  
فی نفسہ اسکی عبارت ہے اور اب اسکا احتمال نہیں بوجہ ترقی علم کے جواب ظاہر ہے کہ ترقی علم سے زیادہ علم  
تھی تو ممکن است ختم ہوتے ہوئے اگر تصاویر جو کعبہ کی باقی بھی رہیں تو ہرگز انصار الی الشکر تصور تصاویر دوسرے  
منسبہ انصار الی الشکر میں تو ختم نہیں رہتا اس پر ختم نہ ہو تو دوسرے مناسبتی حرمت کیلئے کافی ہیں۔  
جن میں بعض عقیدہ والی ہیں مذکور ہوئے جس فی قولی اور فرما اگر مستندہ رقم الخ۔

والمقدمه الثامنة قرآن يكاد لا يخلو من الاحكام فمنها ما كسبه بدورها من احوالهم - دليله قول ابن عمر رضي الله عنهما وقد  
نظر يوما الى الكعبة فقال يا اعظمكم ما اعظمكم من العلم جودكم والمؤمن اعظمكم حرمات عند الله منكم -  
وتكشف حديث حمدي وسوم عن الترمذي ومثله لا يقال لمأيا قصير فروع حكمه لا يتصل فيه اختلاف  
من احد واختلفوا في التعارض بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين القرآن كما في الدر المنثور من عليه الصلوة  
والسلام القرآن احب الله تعالى من السموات والارض ومن فيهن في ذلك الاختلاف والهر وبعيم التبرع صلى الله عليه  
وسلم والا حوط الوقت قبل باب ليام وسره في المقاصد المحمدي حرق العزم تحت حديث اية من كنز به الله  
خير الخوايايات ظاهر ما توجه هذا الظاهر - ان مقدمات شمسك بعد ما عاينته من حيث تصديقها في  
كلما اتخاذه واقتناه في غيبته في ظل هو حرام وقد بعيت شمسك في كافي المقدسة الاولى او في نسخة من كافي



دفوت الف) آپ نے ملازمت چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا جو کام تھا وہ پیش کر دیا آگے دو سو سو حضرات کا کام ہے کہ اس بجلی کی اشاعت کریں علماء سے تفرادنی وصل کے سب سے کو کو نہ بنائیں۔ اشرف علی۔ مہر رجب الثانی ۱۳۵۳ھ

دفوت ب) تقریر ایک مشفق بہت مستحق عید کا ایک در خط آج حجت معلوم ہو کر اس سے سونے کا ایک کتبہ جس پر اس کے آثار قدسیہ و کتاب ہونا در خط طے ساتھ سرکار فرمایا ہے یہ ایک چوکھٹا ہے متعلق ہے کہ شہید ہو سکے۔ ان کی کیجئے کہ یہ لکھنا کا شہد جو ہائے اس کے مشنہ کر دیا جائے گا اس کی بھی وہی کتبہ جو در سونے میں ہو کر ہے۔

دفوت ج) پھر تہذیبی ایک بہت کے بعد مستحق حجاب کا ایک شہد ہونا آج اس میں کو اللہ کر کے ہر لکھنا کو لکھنا ترجمہ نہ کر دے کہ لکھ ہے کہ خوشی میری تجھ سے نہ شہد ہو کر کیا کیا شائع کنندہ کو لکھ دیا ہے کہ میں لکھاؤں گا قرآن مجید کے ترجمہ سے نکال دیا ہے اس میں نے اس خط کو یہ جواب لکھنا ہے کہ اس وقت تک کہ اس کے خطوط کا اثر اور ان کے سزا میں قلاب کی دلیل ہے۔ دونوں کیلئے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کرنا ہوں۔ فقط

الحکم بر سر جواب و اعظم بر سر حق و سوا ب	لشہد الحبيب مد الله له الاجاب بر سر جواب الحق
احقر ظفر احمد رضا قوی تعلیم خور۔ زمانہ امدادیہ	و من جواب و شرف لکھ بر سر حق و سوا ب
تھانہ بیون۔ ۱۴ مہر رجب الثانی ۱۳۵۵ھ	لشہد الحبيب مد الله له الاجاب بر سر جواب الحق
ذہا ابو الحق و ذہا ابیہ و الحق و ذہا ابیہ	بذہا ابیہ التفسیر بر سر سید التفسیر
احقر عبد الکریم متعلی علی غنہ	سر سراج احمد امجدی مدرس خانقاہ امدادیہ
زمانہ امدادیہ تھانہ بیون۔ ۱۴ مہر رجب الثانی ۱۳۵۵ھ	تھانہ بیون۔ ۱۴ مہر رجب الثانی ۱۳۵۵ھ

یہ پاکستان مسلم جو قریں پاک میں تھانہ بیون کا شروع کیا ہے۔ اس کے شانے کے سے چرستان پر  
 و اجریہ کہ ہر مکن کو کشش کو کام میں لائیں۔ عبدالحیید بکھیرا لئی۔

## رسالہ سکاٹلینڈ و المناسبت فی حکم اللغظ عند المساجد

سوال۔ یہ بیان کے ایسوی ایشی کے چند مقتدر ریٹرونگ طرف سے ایک تصنیف قدرت عالیہ میں رد و نسب  
 امید ہے کہ جناب رائے گرامی سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

جناب پر روشن ہے کہ کئی دن سنانوں اور ہندوؤں کے درمیان مساجد کیلئے سائے ہاں بنائے گئے تھے  
 کشش دھون چھتے رہتے ہیں۔ چنانچہ کسی کے غولی ہنگام سے بیان کے ایسوی ایشی کے چند ریٹرونگ متاثر



فان امریہ طبع فلسفہ فان المستطیع فی قلب المحدث ظاہر ہے اگر قدرت حسیہ مراد ہو تو یہ سے اکثر حالات  
 میں اور زمان سے جمیع حالات میں استطاعت حاصل ہے پھر فان المستطیع کی بات ہے اس واضح ہو گیا کہ عدم  
 استطاعت کی سنی یہ ہے کہ اس کے استعمال سے کوئی ایسا ضرر لاحق ہو جائے جو نہ قابل عمل ہو اور نہ جو پایا استحباباً  
 ناموس ہو جو کما ذکر است قدرت کی دو قسمیں ہیں جو مذکور ہوئیں ایک بواسطہ ایک بواسطہ اور اگر دونوں قسموں میں  
 سے ایک قسم کی کمی قدرت نہ ہو تو وجوب توفیقنا ساقط ہے باقی جو اس وقت کہا اسے بابت جہاد میں یہ شرط بھی  
 لگائی ہے ان پر جو الشوکہ والقرع باجملاء اور باجملاء منقطع فی اجتہادہ اولیٰ و سادہ کان لا یجوز لقویۃ الشوکہ  
 المسلمین فی القتال فانتہی بحملہ الفاعل بخاصہ من القاء ففسر فی التفتکۃ اور الباب الاول من کتاب السیر  
 من المعالم کی یہ ہے اسی طرح دوسری روایت ہے قال محمد لا یأمران بحمل الجرح و حمل الشک کہیں وہاں کان  
 غالب لایہ انتہی اذ کان فی غالب مرئیہ نہ ہو کہ نصیر نکایہ فقل وجرح او هن متروک کان غالب و رأیہ انہ  
 لو علی فی حصہ من الجرح لا یجوز ولا یجوز وجرح او هن متروک لایحاح لہا ان یحمل و جرح او الباب السابغ عشر  
 کتاب الملک لایہ من المعالم کی یہ ہے کہ اس وقت ایسے شکرات کے روکنے کی قدرت مسلمانوں کو ہلا  
 واسطہ تو حاصل نہیں ہے اگر مالک سے مدد حاصل ہو جائے ایسا کریں ورنہ صبر کریں باقی جن کو تفصیل معلوم نہ ہو اور  
 وہ مقابلہ و مقابلہ میں ہلاک ہو جائیں تو وہ معذور اور گناہ سے بری ہیں کما فی کتاب الاکواہ السلطان اذا  
 اخذ رجلاً و قال لا تقتلک الا لشر یخشاہ الخ اذ اکل هذه الحلیۃ و ذکر لک هذه الخ فیرکان فی سجن من  
 تناولہ ل یقوتہ علیہ التناول اذا کان فی غالب رأیہ انہ لو لہ تینا و لعل فان امر متکول ختم لکان اثانی  
 ظاہر المراد وایہ عن صحابہ او ذکر شیخ الاسلام انہ انما ما خوذ فیہ الا ان یكون حاکماً بالاباحتہ حاکمہ انفرادیہ  
 فلم یسأل حتی یتبرحی ان یتکون فی سجن من ذلک فاما اذا کان حاکماً بالاباحتہ کان ما خوذ انما قال محمد ریح  
 و الباب الثاني من کتاب الاکواہ من المعالم کی یہ ہے ۴۴ شہبان ۴۴

## رسالہ تسوید اسطح فی تصفیۃ بعض الشطح

السؤال کتاب تبتاس لانا تصنیف شیخ محمد کرم صاحب رحمہ اللہ حبشی کی دیکھی جس کے منہ پر شیخ محمد  
 صادق گنگوہی کے تذکرہ میں یہ عبارت دیکھی کہ از شیخ فرید گنج شکر مشغول است کہ فرمودہ اگر انہ تعالیٰ  
 ہر اور روز قیامت جہاں با کمال خود بصورت پیر من خواہد نمود و خواہد دید والا نہ شیم بد اس سو خواہم کشم و پیر

حضرت سلطان المشائخ فرمود کہ اگر فردا روز بارہ بجے جہاں حق و ظلم بصورت پر میں جلوہ خواہ نمود و خواہ دید والا نہ دے ازاں خواہو ہم گرد آئید یعنی فائدہ کہ در اینجا معلوم ہو کہ در زمین حق تعالیٰ اور روز قیامت میں مردان صادق و بصورت پر استیفاء خواہد بود بلکہ حال ہم مردان صادق و افعال حضرت رسالت پناہ و حضرت حق تعالیٰ و آئینہ مشورہ پر جلوہ گرست و نیز اس بیان معلوم شد کہ کیا نسبت و ہندگی شیخ کامل و مکمل پیدا ہو سکے یا بعد پیداکردن این نسبت بہ اعتقاد شیخ خود ثابت نماند و اندر ہر دو جہاں از رویت محروم اند و اس کا نتیجہ غلامی و در شان میں نہیں مردم ہزار گشتہ اس مبارک کا کیا حاصل ہے۔ سوال تہی کی کیا ہے کہ کیا باری تعالیٰ کی زیارت موجب مبارک مذکورہ ہر ایک ایک کو پیشہ ہر شدگی صورت میں ہوگی کیا باری تعالیٰ کی صورت اسانی نظر آئے گی۔ دوسرے جبکہ ہر شدہ فقط وسیلہ باری تعالیٰ تک پہنچانے کا ہے یا مقصود طالب کا زیارت باری تعالیٰ ہے اور محبت بھی اصل میں باری تعالیٰ کی ہے اور ہر جبکہ باری تعالیٰ تک پہنچانے والا ہے اس محبت اسکی محبت اور الماعت بھی مقصود ہے مگر اصل مقصود باری تعالیٰ سے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ کیا وہ ہے کہ اس بزرگ کو باری تعالیٰ کی زیارت بھی ہر کی صورت میں طلب کی ہے اور بغیر اسکے دیکھنے کو چاہئے کیا ہے بلکہ نظریہ ذکر شکر لکھا ہے اور آخر زیارت میں یہ لکھا ہے کہ زیارت باری تعالیٰ ہوگی بھی ہر کی شکل میں اس سے خیر ہو اگر جب مقصود باری تعالیٰ سے تو زیارت بھی باری تعالیٰ کی یہی ہے جو باری تعالیٰ ہی ہے یا خیر نہ کہے اگر ہر شدگی صورت میں زیارت باری تعالیٰ کی ہو تو نقطہ مرشد ہی نظر آئے گا۔

**الجواب۔** اول چند مقدمات محمد کرناموں اول شیخ اکبر کا قول ہے درجہ کو خوب یاد ہے مگر اس وقت حوالہ کا مقام محکم نہیں ملا کہ جب انسان پیدا کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کی رویت ہر کی صورت میں ہوئی ہے اور اصل دلیل تو اس قول کی کشف ہے لیکن ایک درجہ میں خصوص سے ہی اس کی تائید جہاں سیناں ہو سکتی ہے حدیث میں ہے اُنہی فی الخائس صورت اور قرآن میں ہے قول تعالیٰ صور کہ صور کہ قول تعالیٰ اقد خلتا الاصل فی الخائس صور ہر دونوں ملائیت و دعوتی قریب صحت ہو جائے گی ثانی۔ انسان عام ہے خواہ میں معروف ہو جسے کسی خاص شناسائی صورت خواہ غیر میں و غیر معروف ہو جسے آشنا کی صورت مگر جب صورت مؤمن ہو شالک معروف میں جو صورت سے اس میں ہوگی وہ اس میں ہوگی کہ اس میں نہایت ہو رابع۔ مرید کی نظر میں ہے اس لئے شیخ کی صورت ہوگی جس کی وجہ محبت ہے اگر میں من ظاہری کے اعتبار





جمال بالکمال خود بصورت پرین خواہ نمود۔ خواہم دید والا نہ چشم ہذاں سو خواہم کشود۔ اور اسی طرح حضرت  
 سلطان المشائخ کے قول میں ہے اگر فردا در بار پرین جمال حق در نظرم بصورت پرین مینو خواہم بنو خواہم  
 دید والا نہ رے انانیا نب خواہم گردانید۔ اور جن بزرگوں کے کلام میں یہ قید نہیں ہے وہ مطلق اسی مقید ہے  
 معمول ہو گا جیسے حضرت شیخ محمد صادق نے اس قول میں بلکہ رویت حق تعالیٰ ہم اگر بصورت حضرت پرین بنو خواہم  
 شد خواہم دید والا نہ آن رائیہ خواہم۔ پس ان مقدمات کے بعد جو اب ظاہر ہے حاجت تقریر نہیں ہے بلکہ بعض  
 مقدمات فیہ تفسیر میں اس لئے حکم ہمارم کا اقتضا دیا نہ نہیں بلکہ بالکل میں حکم کا انکار بھی ہا نہ بلکہ لای سے  
 نفی و انکار مانع ہے لیکن تاکیدیں پر بھی طعن و شیخ ہا نہ نہیں بلکہ ان کو مقدمات نہ کورہ کی بنا پر مسترد کر دیا  
 جائیگا اور اس تقریر سے اس کا بھی جواب ہو گیا کہ ان اقوال سے شیخ کی مقصود رویت کا ایہام ہوتا ہے ملائکہ مقصد  
 ذات حق ہے۔ جواب کی تقریر ظاہر ہے کہ وہ اس رویت تکمیل نہ ہو خود حق تعالیٰ کی رویت ہی نہیں کہے گا اس کو  
 احوال سے مستلزم مقصود رویت نہ اس شیخ ہو بلکہ حق کی رویت اسی کو کہتے ہیں جو صورت شیخ میں ہو اور اس صورت کی  
 غیر میں جو رویت ہو اس کو رویت ہی نہیں کہتے تو مقصود رویت شیخ کا شبہ کہتے ہو سکتا ہے اس کی نظیر وہ ہے  
 جو مارتھن تحقیق نے جن پر غالباً شیخ اکثر بھی ہیں فرمایا ہے کہ جو علوم بلا واسطہ حق سے فائز ہوں وہ مقصود نہیں  
 اور جو بلا واسطہ رسل کے واسطہ ہوں وہ مقصود ہیں تو اس رسل کا مقصود ہونا لازم نہیں آتا بلکہ جو علوم بلا واسطہ  
 ہوں ان کا من حق ہی ہونا مستحب ہے اس لئے ان کو مقصود نہیں سمجھا گیا اور جن بزرگوں کے کلام میں غرضاً  
 کو مقصود بتایا گیا ہے جیسے مارتھن رویت فرماتے ہیں۔ ۵

علم کاں نبودر حق ہے واسطہ درنپاید بچورنگب ماشطہ

یہاں واسطہ سے مراد وحی رسل نہیں بلکہ لای فلسفہ جو کہ غلطہ ہوں مراد ہیں باب ہجر اللہ تعالیٰ مقام نہا ہو گیا۔  
 یہ تو توحید کی تقریر تھی لیکن اگر کسی کے دل کو یہ توحیدات نہ لگیں اس کیلئے اسلم یہ ہے کہ ان بزرگوں نے غلبہ حال پرین  
 اقوال کو محمول کر کے جو کہ مطلق تصوف میں شرط تھی ہیں اور مستند سمجھے ان کا اتباع کرے نہ ان کیساتھ متافی  
 کرے نہ کہ نہ لانا انہیں شہینے مراد استقامت میں باب اول رکش باب ہمارم کے حضرت شہید کا ترتیب دیا  
 ہو ہے جیسا کہ باب میں ہے (فصل اول کی دوسری ہدایت حب شفی کے آثار کے تیسرے فقرہ دوسرے  
 یہ قول نقل فرما کر اپنی کوئی رائے شدید ظاہر نہیں فرمائی جس سے صاف معلوم ہو کہ وہ ان لوگوں کو مسترد  
 سمجھتے ہیں۔ اور میں نے اس تحریر کے عقب میں اسی جانب کی زیادہ رعایت کی ہے کہ نہ واسطہ تصوف یعنی غلبہ

عقب توجہ کیلئے۔ واللہ اعلم بالصواب واصلہ جلد ۲۰ شہان ۱۳۸۵ھ

## رسالہ صائب الکلام فی حکم مناصب الحرام

السوال۔ ایک مسئلہ بہت مذہبی و دینی ہے کہ کیا پادشاہ صاحب کے زبانی بھی موقع نہ ملا۔ ورنہ یہ ہے بعد ازیں  
عہد سے خواہ تنخواہ دار ہوں مثلاً سب بھی، معنی، ڈپٹی کمشنر، ٹیکسٹائل اری، خواہ بلا تنخواہ مثلاً انڈسٹری  
انجینئرنگ وغیرہ مسلم حکومت کے تحت میں قبول کیے جا رہے ہیں، حالانکہ اسلامی قانون کے مطابق کرنا نہیں گے  
کہا جاتا ہے۔ بظاہر تو صورت مدہم ہو رہی ہے مگر یہ کیسی معلوم ہوتی ہے، لیکن اگر یہ عہد سے پہلے نہ قبول کیے جائیں  
تو اسے اسلامی سیر کے دو سبب صالح فوت ہوتے ہیں جناب کی کسی تحریر میں کوئی قول اس باب میں نہیں  
دیکھا اور نہ الگ دریافت کر سکی ضرورت نہ پڑتی۔

الجواب۔ بیشک اس مسئلہ میں لکھا تو ہے مگر اس وقت مقام مجھ کو بھی یاد نہیں آئے اس وقت جو ذہن میں حاضر  
ہے مختصر عرض کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ بعض افعال ایسے ہیں کہ شرعی کلی قانون سے حرام ہیں لیکن ضرورت میں  
شرعی ایسے کی اجازت دے دیتی ہے ہائی سپر خواہ نقصان خواہ اجتماع ایسے اکل میتہ متداول غیر فساد میں یا اگر ایسا  
یا اس قدر ضروری ہو کہ ایسے ہی افعال میں باقتضای قواعد یہ مناصب سب خور منہا بھی داخل کئے جاسکتے ہیں اگر ایسا  
کوئی نفس بنی آدمی اس وقت سے یہی نظر میں نہیں کرے کہ ایسا سے تسک ممکن ہے چنانچہ اسکی ایک فقہانہ رائے ذکر  
کی ہے۔ دفع الدائمۃ الظلم من نفس الذی اوقعہ فیہ وجوزنا فیہ فیہ۔ بالعدل وان کان الاخذ بالظلم قولاً  
ووجہ منافیہ فیہ۔ بالعدل ای لفظاً اور کما فیہ فی الغیر ای اور عمل کل واحد وطاقہ لانه لیتوان  
توزیعاً الا ان الظالم یما یحکم فیہ فیہ۔ بالعدل ای لفظاً اور کما فیہ فی الغیر ای اور عمل کل واحد وطاقہ لانه لیتوان  
لظلم انرا وجہ و هذا الیوم کا لکھتے ہیں الا حرجل علی انداد و در مختار مرد المختار قبیل قبیل المصروف و کتاب  
الذکر کہ یہ نظریہ بنانا ہے کہ مقصود کافی نقص غیر شرعی ہوتا اور اہل کے ہاتھ میں ہونے اشد الغصہ تین کا  
انضام الغصہ تین سے متبدل ہو جائے تو ان میں شریک ہے۔ البتہ کلام ضرورت میں ہے اور یہی ماہم ہے سواسکی  
حقیقت یہ ہے کہ ضرورت کی عرفی تعبیر میں ایک تحصیل نفع خواہ دینی ہو یا دنیوی خواہ اپنی ہو یا غیر کی۔ ورنہ  
دفع حضرت اسی حکم کیساتھ جو تین نفع تین کیے تو ایسے افعال کی اجازت نہیں مثلاً بعض تحصیل قوت و لذت  
کیلئے و دانی حرام کا استعمال یا اجملہ لا استعمال الوعدہ کیلئے آلات ہمو و غذا کا استعمال و نسل و نسل و دفع حضرت



استلذا وجوبہ سے استلذا ہو جو مصیبت کبیرہ ہے۔ طبیعت تحت پریشان ہوئی نفس کے بعد توبہ کی استغفار  
 کیا تصور نہ ہو۔ بعد ہر خیال یا ایک اسکی کل مستحضرہ تو حالت حیض کی نفسی حوالہ نہ ملت کا تھا اور استلذا  
 واستلذا نہیں کیا مصیبت ہوئی اس کے بعد یہ حالت میں نشوونما وترود ہے۔ اسی طرح اس کے قبل کی مرتبہ میں  
 نوبت آچکی ہے کہ کبھی کبھی مناسبت سے اس متوقفا کا کرنا گیا تو اس کے اعضا مرید کا حالہ نفس میں شروع  
 ہو گیا جس میں اختیار و تصدیق کی آسائش ضرور ہوتی رہی ہے مگر کبھی فہم نہیں ہوا۔ اب ناگوار تہہ ہو تو فکر میں استلذا  
 متروک نہ رہے جس کے نتیجے میں استلذا فی ایک۔ نیز جو بعد از بل تدارک اس کی تدارک بھی ارشاد فرمایا جاسے۔  
 الجحی احب۔ حالت نکاح کی حیثیت سے قبل نکاح یا بعد از نکاح عورت کے تصور سے تندرستی کی صورت  
 میں بعض کا نظم بہرہ بعض کا قابل نظریہ۔ ایک صورت یہ ہے کہ ایک عورت نکاح نہیں ہوا اگر فرض کر کے  
 کر اگر اس سے نکاح ہو جاسے تو اس طرح سے شیخ حاصل کروں خواہ۔ اس نکاح کا ارادہ ہو یا ارادہ بھی نہ ہو اس کا  
 حکم یہ ہے کہ یہ تندرست ہے اس کے اس تندرست کا عمل بھی نکاح نہیں ہوا۔ اس مرتبہ بالکل کا تہہ ہو سکے اور فرض سے  
 علت نہیں ہوتی پس لوگوں کو ایسا دھوکا ہو گیا جو جسے بیان کیا گیا اور میرے جواب سے بفضلہ تعالیٰ رفع ہو گیا  
 جواب کا حاصل یہ تھا کہ میرے بعد یہ تہہ یا استلذا یا غضب نہ رہے گور بات میں کچھ تفاوت ہو گا نفس مصیبت  
 میں شریک ہو اور اگر کوئی یہ فرض کرے کہ اگر اس عورت سے نکاح ہو جائے تو اس طرح اس سے بہتر ہوں تو  
 بہتر ہی کرے تو کیا یہ نخل حلال ہو گا اسی طرح وہ بھی نکاح نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک عورت نکاح ہو چکا  
 تھا مگر طلاق وغیرہ کے سبب نکاح ختم ہو گیا اور وہ زندہ ہے خواہ کسی سے نکاح کو کیا نکاح نہ کیا ہو اور  
 اس کے تصور سے تندرست حاصل کیا اگر حسب یہ میرے نکاح میں تھی اس سے اس طرح شیخ کیا کرتا تھا یہ تندرستی حرام ہے  
 اگر پہلی صورت سے اس میں بفرق ہے کہ یہ کبھی کسی وقت حلال بھی ہو چکا ہے اور اس سے یہ تصور بعض فرض ہی  
 نہیں بلکہ اس کے وقوع بھی ہو چکا ہے لیکن اول تو کسی دلیل سے اس فرق کا علم نہیں گویا فرض نہیں۔ دوسری بیان  
 ایک دوسری علت ہی سے یعنی خوف ختم کر کے تصور بعضی ہو سکتا ہے اسکی تحصیل میں کسی کی طرف اور میرے غائب نفس کے  
 تحت تحصیل میں نکاح حرام کی قید نہیں رہتی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ پہلی صورت میں عورت کسی سے  
 نکاح کر کے گئی خواہ اس کے نکاح میں مری خواہ اس کے طلاق یا وفا کے بعد مری اس کے تصور سے کسی سے بھی تندرست  
 حرام ہے کیونکہ دوسرے نکاح کر سکی وجہ سے وہ نکاح بالکل نہیں ہے ملاقات ہو گئی جیسے اس تصور کو نکاح کے  
 ساتھ نکاح کر کے قبل ہی یعنی اس کی نفسی وقت میں بل علت ہو یا معتبر نہیں رہا اور اس سے یہ صورت قبل سے

اول کے ہو گئی ہیں اس کے حکم ہی پر ہی جو گاجو صورت اول میں مذکور ہو ان تین کا حکم تو کلام ہے جسے اول سے معلوم ہوا۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ وہ عورت اس شخص کے نکاح میں مرنے اور اسکی تکلیف سوال کیا گیا ہو چونکہ اسکی حالت زوجیت میں ہے اسلئے اس کا حکم محل نظر ہے اگر اس پر نظر کیا جاتی ہے کہ عورت زوجہ ہو نکاح باقی نہیں رہا اور وہ اجنبیہ ہو گئی تو اسکا تصور مثل تصور اس عورت کے ہے جس سے نکاح ہی نہ ہوا تھا جو حضور اول سے یا چونیکہ بعد نکاح کی حیات ہی میں زنا ہو گیا تھا یہاں صورت ثانیہ و ثالثہ میں ہے اس کا مقتضایہ جو کہ تصور مذکور بانہ ہو چکا ہے فقہاء نے بھی حکم بجز تاسن انسل میں اسکا اعتبار کیا ہے۔ کما فی اللہ الاختصار وبتجوز جملہ منسلک و مفسر اور اگر اس پر نظر کیا جاتی ہے کہ محل حکام میں مثل اجنبیہ کے قرار نہیں لایا گیا چنانچہ خود فقہاء نے حکم مذکور کے بعد ہی لاس النظر ایضا طالعہ پر لایا ہے اور اجنبیہ محض کیلئے یہ نظر ہی بانہ نہیں رکھی گئی۔ نیز اہادیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیث خود یہ کہ ان کی وفات کے بعد نایت محبت کیساتھ ذکر فرمایا اور حضرت عائشہ کا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل و فعلتہ انا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تاکہ کا ذکر فرمایا جو کہ اجنبیہ اجنبی کے لئے جائز نہیں رکھا گیا تو یہ صاف دلیل اسکی معلوم ہوتی ہے کہ یہ چوتھی صورت مثل صورت ثلثہ سابقہ کے نہیں اور خصوصیت کا دعویٰ ممکن دلیل مستقل سے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے فعل کا منشا تو انکھن الذناب منہ عنہا اید انکھا احتمال کے درجہ میں کہہ دیا جاسکتے ہیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل میں تو یہ بھی احتمال نہیں کیا کسی فقیہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی کسی بی بی کی وفات کے بعد ان بی بی کی بہن سے نکاح جائز نہیں تو یہاں تو حضرت خدیجہ کو کما جی منکرہ نہیں کہہ سکتے تو ان کا ذکر یقیناً غیر منکرہ کا ذکر ہے پھر اس کا جائز ہونا دلیل ہے کہ چوتھی صورت میں تحریف فیہ کو محل حکام میں مثل اجنبیہ محض کے قرار نہ دینگے۔ اور بجز یہ تعبیر مذکور و تعلقہ نظر من تفاوت بیسا علی اللہ ص سے معلوم ہوتا ہے موجب نہیں اسی تردد کی وجہ سے ہوا اور ملائے شائے ہے جو اس جہ ازکی دلیل بیان کی کہ دلیل و حجتان النظر اخف من المس فیلہ الشیخہ الاختلاف۔ اور غالباً فائزین بالجہ ازکی نظر مدہ احتمال فقہاء عائدہ پر گئی ہو پھر اس کے بعد واللہ علم الکنا یہ سب ناشی اسی تردد سے ہو۔ یہ تو تردد کی تقریر تھی مگر سب ذوق میں جواز کو ترجیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ حامل و متبع سے معلوم ہوتا ہے کہ علت تحریم تصور کی علی سبیل انہ الخلو و امر میں ایک استغیر محل ضابطہ دوسرا خوف فقہ۔ چوتھی صورت میں علت ولی تو یقیناً ناشی ہے اور علت ثانیہ بھی اس تفصیل سے ناشی ہے کہ تصور میں تو یقیناً اور غیر تصور میں بطور انشاء کے ملنا۔ لیکن اگر اس پر انشاء عمل ہو تو پھر حکم حرمت

حکایا جاوے گا۔ لہذا انھیں تابع للعدۃ۔ باقی سیرافوق قابل اعتماد ہیں وہ سب علماء سے تحقیق کر لیا جاوے۔  
واللہ اعلم۔ ۸۔ رمضان ۱۲۸۵ھ۔ قمریہ رسالہ المناہجۃ السالکۃ۔

## رسالہ النعم المنادی فی توضیح المبرادی مسئلہ

### خط اول

حال۔ سب سے پہلی غلطی معاملات کا حق الامکان کو شامہوں کی تخصیص میں ہے کہ حاصل نہ لیا نہ شرف نہ کینہ  
نقصہ۔ محبت وغیرہ کا اول کے اندر چھپا ہوا سوچ ہے۔ گواہ کے مقتضایہ عمل میں کرتا ہوں۔ لیکن کبھی  
کبھی ذہول ہو جاتا ہے۔ خیال آئے ہر قصہ سے دفع کرتا ہوں۔  
تحقیق۔ پھر اور کیا ہے۔ صاف لکھئے۔

حال۔ معاملات کے متعلق عرض ہے کہ شروع کار مسرت سے رشوت سے محتاط نہ تھلہ سالن جنہ دفع اس سے  
تو یہ کی جن جن سے رشوت لی تھی یا قرض لیا تھا اُسے معاف کرانیکا یا ان کو اد اگر یہ کا قصہ کر لیا گئی تھی  
سے معاف کر دینا چاہوں۔ ایسے شخص کی ہر ایک یاد اس کی فہرست بنائی ہے اور ہم اسادہ ہے کہ ان سے  
معاف کرواؤ گا یا اداکروں گا۔ میرے اوپر سووی قسم ہے۔ یہاں تم خواہ سے۔ یاد اس میں ہر ماہ دینے  
ہوں۔ اللہ پاک سے دعا کرتا رہتا ہوں کہ مجھ کو حقوق العبادت نجات دے۔ صورت بھی دعا فرماؤں۔  
تحقیق۔ دعا کرتا ہوں۔

حال۔ اسلام کی حقیقت میری طرف سے ہے جو کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی رضا جوئی کے جو طریقے ہیں اپنی تحریک اس  
تحقیق۔ اس کی کیا تفسیر ہے۔

حال۔ مامورات شریعہ کی انفرادیت سے نہیں۔

تحقیق۔ اس میں صلح کا کیا دخل۔

حال۔ اور نہایت سے بیزاری ان پر استقامت کی توفیق عطا ہو جائے اور اللہ پاک کی یاد قلب میں  
ہاں گزیر ہو جائے۔

تحقیق۔ کسی بیزاری عملی یا اقتصادی یا مالی۔

## خط دوم

حالیہ پچھلے خط میں عرض کیا تھا کہ انھماں رذیلہ کا مادہ دل میں موجود ہے لیکن اسکے مقتضیات پر عمل نہیں کرتا۔ حضورؐ نے اسے استفسار فرمایا ہے کہ ”چرا وہ کیا چاہتا ہے“ جواب میں عرض ہے کہ میں جانتا ہوں کہ وہ افسانہ کہتا ہے کہ حال ہے اور میں نے مقتضیات پر عمل نہیں کیا کافی ہے بغیر اسکی توفیق لینے میں پاتا ہوں گو توفیق انہیں۔ اسے آپ توفیق میں زیادتی فرماتے۔ باقی میں یہ کہنا کہ وہ اس کے مقتضیات پر عمل نہیں کرتا میری رائے ہے۔ محسوسات کی بنا پر ہے۔ ایک عامی کی محسوسات ہی کیا۔ غالباً یہ سبک انھماں دوسرے میں مبتلا ہوں گا لیکن مجھ کو ان کا احساس نہیں ہے۔

تحقیق۔ احساس ہونا چاہتا ہے ورنہ اس کا علاج کیسے ہو چھا بلو گیا خصوصاً جبکہ مصلح کے مشاہدہ سے بھی دور ہو ایسی حالتیں مصلح کے احساس کی بھی کوئی صورت نہیں اور ایسا کم ہو سکتا ہے کہ مصلح کو کسی واقعہ سے اطلاع دی اور اس نے اس واقعہ سے کسی خصالت کا استنباط صحیح کر لیا سو یہ کافی علاج کیلئے کافی نہیں۔ لہذا خود طالب کو احساس کرنا چاہتا ہے جسکی تمہارے یہ ہے کہ ایسے رسائل کا مطالعہ کیا جائے جیسے تبلیغ دین یا یہ بے ملاحظہ۔

حالیہ۔ دوسرا استفسار حضورؐ والا کا یہ ہے کہ تزکیہ نفس کی تفسیر کیا ہے؟ جواب میں عرض ہے کہ تزکیہ نفس کی تفسیر یہ ہے کہ قلت کو ان اخلاق ذمیرہ مثلاً۔ حسد۔ کینہ۔ عجب۔ غصہ۔ خود پسندی۔ ریا۔ کذب۔ محبت برا محبت ال۔ وغیرہ سے پاک کرے جو حق تعالیٰ کو ناپسند ہیں اور ان اخلاق حمیدہ مثلاً محبت خشیت۔ رجا۔ عیبر۔ شکر۔ انصاف۔ صدق۔ توکل۔ رضا۔ قضا وغیرہ کو قلب کو آراستہ کرے جو حق تعالیٰ کو پسند اور جو حق تعالیٰ بخشنے میں۔

حالیہ۔ تیسرا استفسار حضورؐ والا کا یہ ہے کہ ”حصول انھماں میں مصلح کو کیا دخل ہے“ جواب میں عرض ہے کہ انھماں میں مراعاتی ہے اور مراعاتی کے حصول کا طریقہ استمدال اختیار اور مجاہدہ ہے لیکن ممکن ہو کہ مرض بریا جو انھماں کی ضد ہے اس صورت سے ظہور کرے کہ طالب اصلاح خود احساس ذکر کے ایسی حالت میں وہ مصلح کا فتنہ ہو گا جو بعض اوقات ایسے امراض کی تشخیص اور طریق مجاہدہ تجویز کرتا ہے جو ان مرض کا علاج ہے۔ نیز مجھ کو بزرگوں کی دعا کے برکات اور توجہ کے فیض کا انکار نہیں ہے لیکن چونکہ یہ دونوں امور غیر اختیار ہیں۔ میں نے حضورؐ والا سے اصلاح کی درخواست کرتے وقت اپنی اصلاح کیلئے اپنی ذرائع





خرید کر لاؤنگ اور کچی اٹھا کر سچا ثواب اس بدلت پر خرچ کرنا شروع ہوئی کہ ہم نے کئی گھنٹے آٹنا ڈال کر سنی بھلا  
تو نہ کاغذ اور اس کی سمجھ گاہی سوچ ہی رہا تھا کہ لازم آگیا اور میری اہلیہ نے برتن میرے ہاتھ سے لیکر کھنڈیہ  
میں ایک اپنے ایک ہاتھ کو لٹا رہتے ہو یا اس کا دیکھا لیکن اپنے کام میں مشغول رہا مجھ کو ان کا کام چھوڑ کر فوراً  
نہ کا باطنی طور پر ناگوار ہوا لیکن میں نے اس کے مستقبل پر عمل نہیں کیا بعد ازاں وہاں ایک ایسے موقع پر توجہ فرما کر  
کرنا سیاست اور انتظام میں نکل چکا اب اس میں اپنے اوپر مصنوعی غفلت ماری کہ اور اس کے پاس جا کر اس کی تنبیہ  
کی۔ میری اس تنبیہ میں ظاہر انگیزہ کسی سی شان قہمی لیکن غلبہ فضلہ قرانی تھی کہ پاک انداز حضور والا علیہ السلام  
کو ایسے موقع پر جہاں تواضع کا برتاؤ سیاست اور انتظام میں نکل چکا ہو نا معلوم ہو ظاہر اس کے ہونے کا سبب تا کو کرنا  
کی شہ غار حضرت ہے یا نہیں۔

دعوتِ مہم سے ایک شٹا سا جس جو ان میں سے وہ چھ مہمیں کیا کرتے ہیں اور میری شب جوئی کی فکر میں ہے میں  
میں نے کیا سادہ تواضع کا برتاؤ کرتا تھا جس سے وہ اور نہ یاد دہری ہو سکتے اور پھر کو اور یاد دہن کرتے تھے  
ان کے انداز گفتگو اکثر وہ ظہیر بھی ظاہر ہو تا تھا میں نے ان سے نہایت مہل کر کیا یہ طریقہ سوچا کہ ان کی کسی سادہ  
سخت برتاؤ کروں اور دشمنوں کو یہ فائدہ کثیر کر لی خدمت کے عمل کروں۔ بعد ایک مرتبہ غفلت کے سلسلہ میں انھوں نے  
مجھ سے پوچھا کہ کیا میں یہ چاہتا ہوں کہ وہ مجھ سے غلبہ کھوئے طالب کی کار میں نہایت کثرت اچھی میں ان کو  
جواب دیا کہ میں نے اس کا کیا ہے میری شان میں کچھ ایسا فائدہ نہیں ہو گا میرے ہاتھ میں ہمارے بارہ وہ  
ہنسیکتر بھی شامل ہیں جن کی تفواؤں پر ہر روز میرا ہونے پر وقت کچھ سے حضور کو کہا کرتے ہیں یہ جیسے ادا ہو جس کے  
بعد یہ بدعت شہرانی کی ان تمام ظہیر کسی معلوم ہو سکتا ہے اور میں نے تو بارہ مختلف کر لیا۔

تحقیق۔ خط حرارہ خاندانِ مہم اور غلبہ والی خوش مو اول سے دعا کی میرے جواب سے یہ  
کہ مہم کی کو ایسی کاوش ناک تو میں نے نہ کر اس سے ظاہر برتری ہے مگر تحقیق کی قدر میں تحقیق پر اصلاح کو  
اس طرح مہم کی کہ اگر نفس میں مذہب اور اہل بیت ہو جائے تو اس کا مذاک کر میں میرے علم میں ہو جائیں یہ حضرت  
اس کے کہ انہی حقیقتات اکثر جو باقی ہوئی میں کہ ان میں وہ نوس جاں نبی در لیل و نهار کی بہت گنجائش ہوئی ہو  
اگر فیہ کو ثابت کیا جائے بعض اوقات غلو کو میں ہو جائے ہے جو ہر چیز میں بیست سوالات پیدا ہونے لگتے ہیں  
جو ایک مستقل مسئلہ ہو جائے جو ضروری مقاصد سے مانع ہو جائے ہے۔ اور اگر علم کی زیادہ بات تو نفس کو میں  
عادت ہو جاتی ہے اور فکر کی چیزوں سے بھی بیگم ہو جاتا ہے بعض اوقات غلو صلیح کی رائے بھی مشتبہ ہو جاتی

ہے نہ رقت طالب کو زیادہ شہادت پیدا ہونے لگتے ہیں۔ لہذا یہ طریق بجا کے نافع ہو چکا ہے جو ہمارے مسئلے  
 کے صحیح طریق ہے کہ میں عرض میں درج ذیل بھی شہادت ہو جائے اس شہادہ کو کو حقیقت سمجھ کر اس کا تدارک عملی یعنی نفس کی صفات  
 کی صفات اور اگر بہت نہ ہو گا کوئی امر صریح و بین صورت خلاف مصلحت شہادہ ہو تو بجا کے تدارک عملی کے متعلق  
 اور جناب باری تعالیٰ سے دعا، والتجاء اصلاح کی کثرت کریں اس ہی معمول رکھا جائے۔ اور جس امر کے توجیح ہو  
 میں کوئی اشتباہ نہ ہو اور تاویل کی گنجائش نہ ہو اس میں بہت کم کے نفس کی مخلوق و مخالفت کی جائے  
 اور رسمی و رسمی مصالح کی پر واضح کی جائے۔ والسلام۔ منت رسالہ نعم المنادی فی تصحیح المبادی۔

## رسالہ اشکال علی ضرورتہ اشباح وجود الاختیار فی الاعمال

الحال۔ حضرت المحمود و انکرم ذلالمی و العظم حکیم الامت مجدد الملت مولانا الشاہ محمد اشرف علی صاحب دہلوی نے فرمایا  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بعدہ عرض ہے کہ بندہ نے حضرت والا کی اصلاح کا تعلق کیا ہے۔ حضرت نے یہ طریق تجویز فرمایا تھا کہ شر  
 کی ایک ایک صفت کے لئے اور میرے بتائے ہوئے اختیار پر عمل کرے۔ چنانچہ میرے اپنے اندر اسود و اسی النہر پارک  
 ان کی اصلاح کے متعلق درج ذیل مسئلے کی تھی حضرت نے تجویز فرمایا تھا کہ یہ امور اختیار ہی ہیں یا اختیار ہی  
 ہیں جو اب میرے پیش اول عرض کی تھی حضرت والا نے جواب فرمایا کہ اختیار ہی کی ضد بھی اختیار ہی ہے۔

اب کیا سوال باقی رہا۔ یہ امور متعلق ہیں وہ امور ترک کئے گئے گاہ خیال نہ بننے کی وجہ سے مرتب  
 ہو جائے جو جس کا تدارک بعد میں تدارک اور توبہ سے کر لیتا ہوں اور اگر وہ کرنا جو کرنا ہے انشاء اللہ  
 بعد خیال رکھوں گا۔ اب میں حضرت والا سے ایک بات دریافت کرتا ہوں۔ اس بارہ انہ عظیم و عظیم

الکونیم حالت اللہ جلواش۔ عرض اس تصور میں ہے کہ بعض ایک شہادہ جو کہ جس کا یہ اس کے عمل کی ہے۔ اور وہ  
 یہ کہ شہادت کے بعد سے جسے اصلاح اختیار ہی ہیں اور میرے اندر اور ہی عرض فرما رہا ہوں بالمشاورت تعلق اختیار  
 کہ مقامہ بقضاء تعالیٰ حقاہ تو درست ہیں وہ امور بھی اختیار ہی ہی ہیں۔ اب ان کو حضرت والا کے  
 سامنے انہما کر کے لایئے ان کی اصلاح کا معلوم کر لیکے متعلق یہ خیال پیدا ہو رہا ہے جو کہ اس کا جواب ہے ہی ہے  
 جو کہ اوپر مذکور ہوا کہ اختیار ہی کی ضد بھی اختیار ہی ہے۔ لہذا یہ امور جو اب معلوم ہو چکے ہیں تو ان کو حضرت  
 والا کو تکلیف دینا یہ خیال نہ سب معلوم ہوتا ہے اور اگر اس وجہ سے کوئی انہما کر اور بعض دیکھیں وہ خود بخود

ظہور پر نہیں اس لئے کہ یہ امر اختیاری ہے لہذا اس کو انہما کر کسی ضرورت نہیں دو جو اب مذکور معلوم ہوگی  
 ایک اپنے اختیار سے تو کوئی علی اللہ بہت کہے اسکو ترک کرو گے اور اگر غیر اختیاری ہے (مثلاً دوسا دس غلہ) تو اسکو سو خدہ نہیں لہذا اسکو بھی انہما کر کی ضرورت نہیں ہے تو یہ خیال ہو گیا کہ اگر حضرت دالہ اقر  
 جو اصولان کے متعلق کہے اسے تو کیا تو مستند ہی آپ کیسے تو میرے مکتبہ سے لانا کہ اصل کا مستند بہت معلوم  
 ہے اور بہت لذت تک خط و کتابت و غرض ذات کے بعد اسوایہ کا حصول ہوتا ہے پس اس وقت بھی شیعہ  
 مستند ہو کر انہما کر امراض سے تو قضا علی الجواب - نہ ہوا جناب کے متعلق ہوں کہ اس کا اصل ذرا کر اسکو کتنی  
 بخش کر صرف ذرا فرما دیں فقط دانستہ نامت الامام۔

تحقیق - اسلام علیہ السلام نہیں ہوتا ہے کہ جو تعداد میں سے ایک ذی من سواں کے چلبہ کی  
 طرف توجہ کرے کیونکہ اس کی توفیق میں ممانعت کا نہیں ہے مسئلے فی اللہ اس کو کافی کہتا ہوں وہ سواں یہ ہے کہ  
 اگر کوئی کہے کہ طبعی کتاب میں نام مذہب و دلوہ کے مشافہ و صفات سے فائدہ نہ ہو اس کا قبل حقوق و فیض مطلق  
 کر کے شخص کا ال اختیار کر سکتے جو کسی عقد سے مرض ماقبہ ہو جائے تو میری کتاب میں ہر مرض کی علامت  
 دیکھ کر مرض کی تشخیص و تدریج و دیگر مرض کا علاج کر سکتے ہر طبیب کی طرف رجوع کر لیں گی ضرورت سے  
 اس سواں کا کیا جواب ہو گا اس سے یہ سواں ماضی بھی مل ہو جائیگا فقط۔

عالی - انہما کر سال و دو صدیہ میں شریک ہے ایک عرصہ سے خط لکھنے کا خیال کر رہا تھا لیکن ایک امراض  
 علاج بنا رہا ہوں کہ اسکو آچکے مصنفات و الفتحات دیکھنے کا ایک حقوق ہے چنانچہ میں نے ایک بار سوچا کہ  
 اگر باجمہ اللہ بہت مستفید ہوا اس سے ایک نام نہ نہ معلوم ہونی و دیر کہ نامورات شریعت کے سب اعتبار میں  
 چونکہ نامورات اختیار ہیں اصلے جہاں کہنے کا امر ہے دو جہاں اختیار ہی ہوتا ہے اسکا ساتھ عرض کا دعوت  
 یہ ہے کہ اپنے اختیار سے تمکاب اپنے متعلق بھی ہمیشہ ہی توجہ نہ کرنا کہ اب سواں یہ ہے کہ شریعت و حکم  
 ہے نہ صرف انہما کر معلوم ہو سیکر مد کیا سوال اور نتائج کرنا کہ آپ کے میری ہی جہاں میں نہیں تاکہ بہت عرصہ سے  
 اس امر پر غور کر رہا ہوں امید کہ جناب والا بعض قرآن میں لکھا تاکہ احقر ہی پس کہ - آخر اس قاعدہ و کیر کے  
 علم کے بعد حقیقت و شریعت کی انداز میں کہ حاجت باقی رہتی ہے - آپ کو اگر کوئی غلطی ہوئی ہو تو غلط قرآن میں  
 تحقیق - نامورات و نہایت سبب اختیار ہی میں ہیں نامورات کا اثر کتاب اور نہایت سے اعتبار ابھی سب  
 اختیار ہی سبب لیکن میں جب کہ غلطیوں ہو جاتی ہیں کبھی تو یہ کہ اس کو غیر حاصل سمجھ لیا جاتا ہے کبھی اس کا

مگر شش ایک شخص کے جس شوش کو قصد کیا اور وہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے بمل ہوگا مگر ساتھ ہی ساتھ  
 و سادوس و خطرات کا حجم بھی ہو رہا ششیں مکمل شوش کا مقصد بھی کہ شوش کو غیر مد میں سمجھا یا ابتدا و عبادت میں  
 و سادوس غیر اختیاری تھے مگر آج سلسلہ میں اس اعتبار سے کہ شوش کو غیر مد میں سمجھا یا ابتدا کے وجوہ کے میں  
 رہ کہ شوش کو باقی سمجھا مالاکنہ و درانی ہو نہ ہو۔ اس کو اس طرح سمجھ لیا جائے گا کہ شوش کا مقصد مد میں  
 میں مدد بالقدنا کا احساس ہو یہ سمجھ گیا کہ یہ مکمل شوش ہو گیا ہے کوئی بڑا مادہ شوش ہو اور اس میں مدد نہیں ہوئی  
 یا درجہ قصود تک نہیں ہوئی مگر اسی وجہ سے کہ اس میں رسوخ ہو چکا ہے اب بھی مدد مد میں یا ضعیف شوش  
 اور اس کو غیر مد میں سمجھنے میں یہ غرانی ہوتی ہے کہ شوش مد میں ہو کر اس کا اتمام جمود و قیاس ہے پھر وہ صحیح مد میں نہ ہو جائے  
 اور اس کے مکمل میں یہ غرانی ہوتی ہے کہ اس کا اتمام جمود و قیاس ہے اور غیر مد میں ہو کر اس کا اتمام سمجھنے میں بھی  
 وہی غرانی مد میں اتمام تکمیل کی ہوتی ہے کسی یہ غلطی ہوتی ہے کہ مد میں شوش کو مد میں سمجھ لیتا ہے شوش شہوت حرام کی  
 مقاومت اور وہ زمانہ ظاہر آثار ذکر کا تھا اس لئے داعیہ شہوت حرام کا ایسا متعلق ہو گیا کہ اس کی طبیعت انکسالات بھی نہیں ہوتا  
 پھر ان آثار کا جو ش و خروش کم ہوئیے طبیعت انکسالات کو درجہ ضعیف میں ہی ہونے لگا یہ شخص یہ سمجھ گیا کہ عبادت مد میں  
 گیا اور شہوت حرام کا درجہ مد میں جمود کر آیا پھر اصلاح سے مد میں ہو کر صحیح اصلاحات و فروع میں مبتلا ہو گیا۔  
 چند مثالیں میں غلطیوں کی اور ان کے خلاف کی اگر کسی شخصیت متعلق ہو اور اس پر اعتقاد ہو تو اس کو اطلاع کر دیتے  
 وہ اپنی بصیرت و تجارب کے سبب حقیقت سمجھ لیتا ہے اور ان غلطیوں سے مطلع کرتا ہے اور یہ ان غلطیوں سے محفوظ رہتا  
 ہے اور فرما سنا لک کرے کاوت و سلامت فہم کے سبب خود بھی مطلع ہو سکے گا نہ کہ یہ کاری کے سبب ملنے نہیں  
 ہوتا اور شوش ہو یا مقصود میں غل ہو جائے یہ توضیح کا اصلی منصبی فرض ہے اور اس زیادہ اس کے ذمہ میں لیکن  
 تبرہ و ہدایک اور بھی عذرت کر لے یہ کہ مقصود یا مقصد مقصود کے تحصیل میں اور اسی طرح کسی مفسد یا مقصد مفسد  
 کے ازالہ میں مبالغہ کو شہوت شدید میں جاتی ہے جو مکرر و مبالغہ اور مکرر رہا نسبت سے وہ شہوت اخیر میں مبالغہ  
 پھر ہو جاتی ہے لیکن شہوت تبرہ یا کسی ایسی تدبیر ہو جاتی ہے کہ اول مرتبہ سے شہوت نہیں رہتی یہ ایک جہلی تحقیق  
 تقریباً ہم کیلئے ہے باقی ضرورت شہوت کا مشاہدہ اس وقت ہو جائے جب کام شہوت کے لپٹا حوالہ جہلیہ کی اس  
 بالآخر اتمام اطلاع کر جائے اور اس کے شعور کا اتمام کر جائے اور بعد اتمام کا مدخل سوکت ہو سکتا ہے جب اس پر اعتقاد  
 ہو اور اس کے ساتھ متعلق انقیاد ہو اس وقت حشا معلوم ہوگا کہ یہ توضیح کے مقصود کا مامل ہو یا مادہ متعلق ہو  
 الا اور اول الزاد کا لفظ مد میں اس ضرورت میں تفاوت فہم و استعداد کے اعتبار سے تفاوت بھی ہوتا ہے یہی وجہ

گوشتہ قدحین کو گم غریبت تھی۔ نقدت رسالت علیہ السلام کا لفظ۔

رسالة التحذير في الانتصار للضعيف

حاصل شدنت یہ اسور و نہ دیر یہ گا جو ستر ہے۔ اس کی نسبت اشتر ایک دوسرے ہو کر تاجے نہ دیا ہے ہی  
حالات یہ نظر کر کے کہ کیا یہ سانی امر ختم ہو کر ضعف و کمزوری و سلسلہ غلاف و طبع حالات کے پیش آتے  
ہوتے یہ اختیار بھی خیریت نہیں ہو جائے اور کیا پھر اس حد تک یہ اختیار امور غیر اختیار ہو جائے  
ہو جائے۔ نیز ان دو اختیار میں اولیٰ و ثانیہ کے فرق بھیوں مثلاً اگر نثار میں شوخ و خفیع کی برکت نیت  
رکھتا ہوں۔ اور دوسرے میں یہ اس دور میں ملک بھی نہ ملے گا جو حضورت اور اختیار ہی میں فروغ کرتے ہیں اور  
ایسے نیت نہیں ہو سکتا

تحقیق فیہ شرح مطلق سکون اور شر فاسکون ہوا سچ جس کی حقیقت ظاہر ہے اور سکون قسب کی حقیقت  
حرکت فکر کا انقطاع ہے اور سچ سچ سکون چار سچ کی تکلیف بقدر ضرورت ہے شریعت قوی ستوی سچ  
کو کہے کہ نماز میں کوئی حرکت نہ اٹھ علی الصلوٰۃ صلاور نہ ہو نہ دے وہ اسی کا تکلف ہو گا اور نہیں  
وضع فلیتوضع کے وقت اس پر قادر نہیں جب مدد ملے گا وہ یسین ہو سیکے کتاب لکھا گیا اسلئے وہ اس  
درج سکون کا تکلف نہ ہو گا البتہ جب درجہ ہوا وہ اس سکون کی تجدید کا تکلف ہو گا اسی طرح سکون  
قسب کی تکلیف ہی بقدر حق رت ہوئی مثلاً جو شخص تمام اسباب شوشہ سے محفوظ ہو وہ حرکات فکر کا انقطاع  
کلی پر قادر ہے وہ اسی کا تکلف نہ ہو گا اور جو سبب شوشہ میں مبتلا ہو وہ ایسے جمع خاطر پر قادر نہیں اسلئے وہ  
اس سبب کا تکلف میں نہ ہو گا البتہ جب وقت فتور میں سکون لائے ہو گا سنی دن نشوونما تجدید پر غائب نہ ہو  
ان وقت میں اس کا تکلف ہو گا یہ تو ظاہر گئی ہے اب اس مقام پر یہ دقیق جزئی ہے وہ درجہ اعتبار اعتبار  
ہے اور اس میں زیادہ خبرت کی ضرورت ہے اگر صاحب عالم کو ایسی بصیرت نہ ہو گویا عجز و کمالات کا  
مشورہ کی حاجت ہے وہ ہے نہ اس قطع حرکت فکر کا فاعل کیا ہے چونکہ یہ قطع زیادہ راستہ حاصل میں  
ہوتا ہے لہذا عجز و کمالات ہذا حق اقل ہے نہ کہ قسب کو کسی قسم و خبری طرح قصد اتوجہ کرے یا عجز و کمالات  
صلاوہ کی کمالات نہ ہو شراوات حق کی طرف براہ راست نہ آئے یا براہ راست نہ ہو تو یہ قصور  
نہ کہ جس کجہ سے حق کی طرف گئے ہوئے ہیں انما ہمارے جو افکار و اعمال شریعت کے مطابق ہیں ان کی طرف توجہ

لکے کریں یہ ان کو پڑھ رہا ہوں یا ان کے معافی کی طرف توجہ رکھے چنانچہ ہر ایک آن میں دو طرف توجہ نہیں  
 ہوتا اس لئے یہ توجہ مانع ہو جائے گی دو طرفہ خطرات کے آئینے سے ہے دو طریق اب اس میں ایک غلطی ہوتی ہے  
 وہ یہ کہ ہر شخص کی استعداد کو اپنی شخصی کیفیت ایک تصور ٹانجے ہے۔ دوسرے شخص کیسے وہ تمام تصور بعض  
 اوقات حسب معاملہ بوجہ عدم بصیرت و عدم تجربہ کے لپٹے ایک طریق کو اختیار کر لیتا ہے اور وہ طریق اسکی  
 طبیعت کے مناسبت نہیں ہوتا اس لئے اس تصور و عمل میں کوتاہی اور بار بار کی کوتاہی سے بائوس ہو کر اس  
 غلط گمان میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شیعہ فعل ختمیاری نہیں اس لئے بالکل اس کا اہتمام چھوڑ دینا چاہیے اور اس کی  
 بیکی برکت سے محروم رہتا ہے اس لئے نہ سب طریق کی تمیز کے لئے سخت اہتمام کی حاجت ہے۔ دوسری  
 غلطی اس اشہد ہوتی ہے کہ تمیز کے بعد میں طریق کو اختیار کیا گیا ہے اس میں کاوش زیادہ کرنے لگتا ہے  
 اور اس کا منظر اور متوقع رہتا ہے کہ دوسرے کو فی حین اس سلا نہ آنے پائے اور اس کے بعد یہ پڑو ڈالتا  
 ہے کہ نہ تو یہ کلاس و فاصل کی پیش رفتی ہے نہ کلا تہجد ہی یا اس کے بعد ترک کر دیتا ہے سو اس کے ضرورت  
 ہے ترک کاوش کی اس میں دوسری مسئلہ توجہ کافی ہے اگر اس توجہ کو کھینچتا دوسرے کو فی خطہ آجائے وغیرہ  
 اختیار ہی ہوگا اور غرض ہوتا ہے کسی خاص صفحہ میں سے کسی خاص نقطہ پر قصد نظر کیا جائے تو ختمی بات ہے  
 کہ وہ شعاع میں بلا قصد و سبب کلمات پہ بھیجی بیچ باقی ہیں مگر وہ نظر قصد ہی نہیں ہوتی اور ایک غلطی ہے  
 یہ مکر ہوتی ہے کہ دوسرے خیال کے ٹیکے ساتھ یہ سوچ لگتا ہے کہ یہ خیال قصد آیا یا بلا قصد سو فی قصد غرض  
 یہ کہ اسے اگر قضا ہی توفیق ہو جائے کہ قصد آگیا تو اب گذشتہ کا تو اعدام ہو نہیں سکتا آئندہ کیلئے ترک  
 کیا ہی جائیگا سو اگر اس فیصلہ کے بدن بھی اس تمام کلا میں مشغول ہو جائے تو کیا ضرر ہے اور وہ نہ ترک  
 بغیر تہذیب کے تجدید ہے اس توجہ قصود کی اور نیت دار اور وہ جو کہ متراوی ہیں قبل اختیار ہوتے ہیں جو بدون  
 اختیار لگے بہتے باوجود کافی نہیں ہیں لہذا کی نیت کرے کہ غرض حصول ہو تو اختیار نہ کرے تا کا فی فی فکر  
 میں تشکلات کا محاسن اس فرق کی تحقیق کو سہا تھا اب وہ بدون اس تحقیق کے بعد اللہ علیہ السلام یعنی توجہ  
 ہونے پر بھی اور نیت کے کافی نہ ہونے پر بھی اشکال نہیں رہا۔ کیونکہ اختیار کے درجات میں ایسی گونا گوں  
 نظر آئی کہ کئی بہت ہی تلوان اور شقت کا استعمال نہیں رہا۔ واللہ العزیز۔

و لو شئتم انکم لکنتم من الخاسرین۔ اور شقت کا استعمال نہیں رہا۔ واللہ العزیز۔  
 و لو شئتم انکم لکنتم من الخاسرین۔ اور شقت کا استعمال نہیں رہا۔ واللہ العزیز۔

نویس۔ تیسری دلیل کا خط بھی اسی مسئلہ کا ہے۔

حال۔ حوالہ نمبر سترہ اور اسی کی نمبر تیسری حضرت کے لکھنے کے کاوش غائبی اور شرح اسباب کے  
مستحق طبی حال کے بعد ضرور اقامت۔

اب میں ایک بات کہہ رہا ہوں کہ خط کے حرکت فکر کے قطع کی یہ سوئیں تحریر میں ان میں  
بے حد ہر دو ہیں۔ اس کے بعد اور چند سب خط کے نزدیک ہو دو بھی تحریر میں باقی رہے۔

میں جو خود کو تحریر میں نہ رہتا ہوں اس کے ساتھ تو سب خط کی پوشش کرتا ہوں مگر میں یہ بیان  
تعمیم ہوتی ہے یا نہ ہوتی اس کا علم میں وقت اس قدر اصرار کے مستحق نہیں ہے اور ہوتا ہے اسی کو خط  
پر توجہ ہو مگر اگر اصرار ہی نہیں ہوتا یا اسے اطمینان کے بعد خیال آتا ہے وقت ہی ہوگی صورت میں پاس انفس  
کا لگا کر غرض چند ہوں اس میں بھی توجہ کا کامیاب نہیں ہوتا اصل یہ ہے کہ حضرت میں عین نفس کا  
بجائے نمبر رہتا ہے۔

حال اب حضرت جو صورت تجویز فرمائیں۔ حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رہنے کی جو صورت حضرت کے لکھی ہے  
اس کی پختہ تکمیل کا مقصد ہے۔

تحقیق۔ میں اس سے پہلے دل خوش ہو گا کہ ایسا سوالی ملازم سے کہ کام کی ایک اور شخص کا کام کیا گا اس کو  
یہ سوس پیش آئے گا تو اس قدر ہی ہے کہ آپ کو اس کے عمل کا طریقہ بتایا جس آپ بہت سے غائبین کے پیش پریشانی کو  
سبب ہوئے اور محمد علی صاحب اور خط سابق لکھنے کے وقت میں اول چاہتا تھا کہ یہ سوال کیا جائے اور

اسے باہمی ایسا ہی تھی۔ آپ جواب میں کہتا ہوں۔ اصل میں جو توجہ ظہرات کی قاطع ہے وہ دو قسم کی ہے ایک  
ان لحاظ سے اگرچہ شہادت کی طرف ہو۔ دوسری ہے۔ اصل کی طرف اگرچہ باخوض ہو اب جس شخص کو آیات و  
ادھا کے سامنے باخوض ہے اس میں وہاں نہ خوض ہے نہ فائدہ العرشہ واصل ہے اسے کوئی قسم توجہ

کی نہ پائی گئی ہے وہ قاطع حالت میں نہ ہوگی جہاں اس شخص کے جسکو سوچنے سے منہ یا دلتے ہوں اس شخص  
کی توجہ قاطع حالت میں اس سے آپ کو اس طرح میں کا یہ باقی نہیں ہوئی کہ آپ کو خوض کی حاجت نہیں  
ہوتی ہیں لیکن انصاف غرض میں۔

شہ۔ کہ یہ صورت حق ہوئے ہیں۔ منہ سے یہ نظریاتی لکھیں گے کہ اور۔ اور جس توجہ کی پختہ تکمیل  
اور وقت فراہمی ہے وہی ہے کہ ان کی بات کا لگا لگا تصور کے جس طرح سے یہ تکلف دہن میں لگا جائے





کا سبب ہے کہ قرآن کی سادہ فہمیت یہ تو اس کی کافی نفسی کمزوری تھی جس کی وجہ سے انسان کی محدود سمجھ پر سب سے  
ملاوہ تفسیر ممکن ہے اس نے ملی، اخلاق اس پر قرآن کی پیدائش کو مدد کیا اور اس کے ذریعے فیصلہ سے پہلے ہی کو کلمہ  
دلگاہے اور کسی صورت اس کے لئے کا حکم بھی معلوم ہو گیا کہ قسم اول کا لگا اور سب سے زیادہ قرآن کی قسم دوم کا  
حرام ہے مگر چونکہ قسم اول کا تحقق ہے ہی نہیں عام صورت موت قسم دوم ہی کا تحقق ہے اس لئے اس کی گناہوں  
مستأ علی الطریق حرام ہے ولا فہمہ خلق اعلم بالظہوب۔

الجباب صحیح

کے خط

مولانا غلام احمد رضا صاحب دہلوی رحمہ اللہ اور مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی + اشرف علی عثمانی صاحب مدظلہ العالی

### استفسارات

سوال جواب مندرجہ ذیل کے خط کے بعد گئے۔ شر ہے کہ تمام جواب تحریر یا نہ وقت ہو اس میں تھاکر  
رہیں جو مثل اگر سو فون کے۔ یہ سب کے جس میں قسم کی اور محفوظ ہو سکتی ہے اور جب چاہیں اس میں کچھ لکھا  
میں لکھتے ہیں اور یہ سب کا تیار ہو کر وقت ہو سکتے اور غرض یہ ہے کہ میں اسے ضرورت میں امر کی  
جہی کہ یہ جو کام سب سے زیادہ اس کی حقیقت بیان کر ہی جائے اس کے بعد جو شرعی حکم جو وہ تحریر فرما دیا جائے۔  
یہ جو حقیقت میں مضمون کے ذریعے عرف اس قدر ہے کہ مضمون کی اور صرف ایک شخص میں سکتے ہیں اور  
میں جو کہ تو انہیں سنے سنے والے وہاں وہ جو ہوں میں سنے ہیں۔ اگر سو فون ایک کہنی کے انتظام میں ہے جسکی غرض  
صحت قیامت ہے خواہ اس کے۔ کیا نہ ہو وہاں لکھنے کے بلکہ جسی زبان میں لکھ کر قیامت کے دن اس کے ہاں مضمون  
یا قرآن شریف کی یا کچھ ہوں لیکن یہ کہ لکھ کر غرض کے انتظام میں جو اس میں جو کام جو کہ ہے نئی ترقی  
کئے والوں کے لیے کسی کی غرض سے خواہ وہ قسم کا لکھا جائے یا نہیں ہو۔ اس میں یہ تہہ جو کہ از سنی دینی ہے  
وہ دوسری مرتبہ نہیں ملتی جاسکتی ہیں مگر وقت سنا سنانے کا موجود رہتا اور اپنی زبان سے سنانا  
اور یہ ہے اور یہ کام دوسری مرتبہ قائم نہیں رہ سکتا۔ اس میں قرآن شریف ہو یا حدیث اور کچھ اشوک ہونے  
ایسا مانع کا کوئی باب یا اس کا کوئی شکوک نہیں۔ نئی۔ یہ بات، انہی مضمون ہوں یا حتمی اور مشہور  
کے سبب قسم کا مضمون نوک کی قسم کا ہو اور کسی زبان کا ہو۔ تقریباً انہی مضمون یا اس کے لئے لوگوں کو  
جس محنت کرتے اور سنانے ہیں ایک مقررہ مقررہ قیامت اور ان کی تعداد ہے یہ کہ حقیقت میں یہ مضمون  
ایسی حالتیں میں یہ لکھنا یا نہ لکھنا خواہ کسی قسم کا مضمون ہو یا نہ ہو کہ کوئی مضمون پڑھا اور سنانا



اور دیگر انکار کا باعث تہدید ہے کہ مستخرج کا حکم معلوم ہو گیا کہ اصول میں اس علت نہ گور دی جائے اور نہ جو ازہر  
اور ثانی میں جو ازہر کے اور کوئی علت منع کی نہ ہے سو ان دونوں کی حالت تو ملکہ پہلے سے معلوم ہے اس لئے کہ  
معلوم بھی معلوم ہے باقی رہی کوئی حالت اس تک معلوم نہ تھی اس لئے قبضہ تحقیق تو اس کے حکم میں شکیبائی ہو گئی یعنی  
مگر وہ اگر سو فوف کے مشابہ ہے تو اس کا حکم اگر سو فوف کے مثل ہے اور اگر وہ سیفیون کے مشابہ ہے تو اس کا  
حکم سیفیون کے مثل ہے پہلے فتوے کی تفسیر میں کہے ہوئے ہوتے ہیں اس کی کیا بنا ہو گئی مگر غالباً  
اس وقت وہ میں میں یہی جو کلمہ وہ اگر سو فوف کے مشابہ ہے جیسے کہ جواب کی بحث میں اس سے معلوم بھی ہوتا  
ہے اب دوسرے سوال میں اس کی حالت سیفیون کے مشابہ ہو گئی ہے سو اگر وہ مشابہ ہے تو اس کا حکم سیفیون  
کی مثل ہو گا یعنی اس میں اسوات کی علت تہدید کے استعمال کا جو ازہر ثابت کرنا ضروری نہ ہو چکے کوئی  
کوئی دوسرا باارض مانے جو ازہر کو اس ماریض کے سبب پھر منع کیا جائے گا۔ مثلاً قریبی کو اجرت دینا  
یا سب سے یا شمع کا طبر یا حالت کے قصد سے نہ پایا سنت جیسے فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر کا قبیح مسئلہ کے  
وقت تدریج سے یا تدریج سے نہ کی غرض سے درود شریف پڑھنا یا عار سے کا اعتقاد مانعین کی غرض سے  
تہلیل کا چکر کرنا ان سب ماریض کی دیر سے ممانعت کو نہ کیا جائے گا۔ یہ تشبیہ میں بنا یا ہے کہ نہ یوں  
ہو کیلئے واضح نہ ہو لیکن اگر کسی وقت میں باوجود موضوع فقہی نہ ہو بلکہ عام طور پر یا غالب طور پر ہو سکے  
استعمال ہونے لگے تو اس وقت بھی اس کا حکم مثل موضوع منطقی کے ہو جائے گا کیونکہ اس شرکے اعتقاد و بدو  
لزم تشبیہ کو بھی فقہاء نے حکام میں موثر مانا ہے جو عقل و خبرت سے سنا گیا ہے کہ اب اس کی حالت ایسی ہی ہو گئی  
ہے سوال کے بعض ناخالص سے بھی اس کا تشبیہ ہوتا ہے سو اس کو اہل استعمال میں نہ لیں کیونکہ خود ایک میں اور یہ سب  
ہر کام میں آلات مذکورہ سوال کے ان کی مناسبت اور ضرورت و قریب ایک چوتھے آن کا حکم بھی ممکن نہ  
خبر بری معلوم ہو سکتا ہے کہ اس سوال میں اس کا ذکر نہیں مگر دوسرے مسائل میں کی تحقیق بھی سوال کی حالت میں  
وہ نہ ہے اور پھر یہی کلمہ اس میں جو ازہر مذکورہ جاتی ہے اس کا امالی حکم ہے کہ تقریبات میں اس کا استعمال  
جائز ہے اور عیدین و جموع کے خطبہ میں یہ وقت اور دیگر اوقات معلوم ہیں اس کا اتنا ہی فلسفہ معلوم ہے اس وقت سب  
کے دلائل کی کوئی نشانی نہیں اور تحقیقات مطلقہ کے حکم مذکور کے دلائل میں اس کا ایک مسئلہ سارا ہے اور تحقیق  
انقرضی آیت تقریباً بصورت ایسی اس کا حلقہ کافی ہے یہ سب تحقیقات اپنے مسئلہ کی موافق لکھی  
گئیں اگر کسی کو اس سے زیادہ یا اس کی خلاف تحقیق ہو وہ لکھی تحقیق پر عمل کرے اور اگر ہم کو بھی مطلع کرے

تو ماجور ہو گا۔ طالعہ شمالی اعظم و حلیہ تسلط حکم۔ تمت رسالت المقالات الغیہ۔

کتبہ شریف علی رضا شجرک ۱۵ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ

## رسالہ شق الغین عن حق علی و حسین

سوال حضرت سیدنا و مولانا امامت برکاتہم استلزام علیکم و رحمت اللہ وبرکاتہ۔

مردمات ذیل کا جواب دو مقام فرما کر منوں فرمایا جائے۔

۱) حضرت مولانا حسین احمد صاحب دہلوی با مقبول کفایت قد صا و مد ظہالہما کو حضرت دالاکہ ساجیہ ہیں اور کیا اپنے مخصوص علوم سیاسی معتقدات کے باوجود یہ حضرات ملائی احترام ہیں۔

۲) جو افراد یا خاندانات ان حضرات کی شنیدنی یا کاذکلمات استعمل کرتے ہیں شوخی لا مناصح (ہنود۔

جمہور) یا شمشیر لال اور ہاشمہ وغیرہ وغیرہ انکو حضرت کیسے سمجھتے ہیں یا دوسرے شرعی مجرم ہیں یا نہیں۔

۳) حضرت دلالہ ان حضرات کو سیاسیات میں اختلاف رائے کے باوجود نیک نیت اور دیانت دار سمجھتے

ہیں یا برعکس لعدوان۔ اور ان حضرات کی سیاسی جدوجہد کیا حضرت کے نزدیک افلاس و دعت کی

خیر غلیی پر مبنی ہے یا کسی خود غرضی اور خود غلیی پر۔ والسلام۔ تحفہ نظریہ نمائی برہیلی۔

الجواب والمقصد بین الغین عن حق علی (حسین) بعد احمد و صنوفہ۔ اس تم کے مقالات چند بار پڑھی

میں نے کوئے ہیں۔ میں چوں کہ اب تک اکثر سرائیکیں غیر اہل علم تھے جنکی غرض سوئی ہی تھان لیکن انہی میں جو ایسا

بھی واضح تھے مسئلے سوال میں سامیت نہیں بھی گئی۔ نیز بعض سوالات دوسری جانب سے بھی سمجھنے کے معنیوں

واقعات اس کی طرف توجہ کر کے گذران کی تحقیق کا کوئی ذریعہ نہ تھا سو ان کا جواب ان سوالوں کے جواب

کا مضاد ہوتا ان اشکالات کی وجہ سے دونوں تم کے سوالوں میں جمالی جواب پر اکتفا ہو جاوے گا اگر اب اہل

علم کی طرف سے سوال کیا گیا ہے جنکی غرض بھی سچ نہیں اسلئے ایکس امر تو جو مفصل جواب کے لئے خاص ترقیع ہو گیا اور

دوسرے مسئلے کے لئے یہ صورت آتی ہے کہ میں میں سب سے سو ہوئی کہ جواب عموماً کہہ نہ دیا جائے جو نا

تجسس پر قسم کے سوال ہے اور ہر مسئلہ پر مشفق ہوئے حتیٰ کہ خود مسئلہ میں عجیب پر بھی جیسے کہ تم پر

ہذا کے نقب میں اصل مسئلہ منہ کے نام کیسے تھ خود مسئلہ کے نام کی طرف بھی اشارہ ہے۔

ابک اس نہیں دے بعد وہ جواب عام مرض کرتا ہوں۔

الدلائل لخاصة الأيات فالأول قال الله تعالى والذين يؤذون المؤمنين  
والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً لم تكن لهما مبينة

والثاني قال الله تعالى والذين إذا ما نزلهم من السماء من مطر ورين  
وقيل لهم اقاتلوا ما آتاكم من سبل

والثالث قال الله تعالى يا أيها الذين آمنوا لا يجر قوم من قوم من قوله تعالى  
لا يقرب بعضهم بعضاً

والرابع قال رسول الله صلى الله عليه وسلم علم سبب المسلم فهو منصف عليه  
والخامس قال صلى الله عليه وسلم ليس المؤمن بالظالم ولا باللعان ولا الغاشي

البدني رواه الترمذي والبيهقي في شعب الإيمان  
والسادس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في علامات النفاق وإذا انحصر جهر فخر عليه

في المرافاة أي ستمركبها من المشكوك  
والسابع الدلائل قال السابع في أحياء العلوم فمن الأعيان فيه خلل

الاعيان تغلب في الزحوال  
والثامن فيه أيضاً اعتراف المرخص في ذكر مساوئ الغير هو غرض صحيح في الشرع والفكر

الوجه الثاني الآية فيمنع ذلك من الغيب وهو ستة أصول في قوله نحن يؤلم من الدين  
والثامن فيه أيضاً كل هذا يرجع إلى حقارة الغير والضعف عليه مستهان واستهزأ

والمهم الحكاية في العاشرة روى البخاري في كتاب التصديق عن سعد بن جب  
قال قلت لآدم بن عباس إن أبا بكر في يدي من سبأ الحنفية وليس هو موصوف

بجاه ولا يثبت فقال بن عباس كذب عدو الله الذي في الحديث عن الكرماني قاله تطليقاً في حادثة  
التصديق والجمهور كان موصفاً الحسن بن علي بن الإمام والإسلام أيضاً في العاشرة في كتاب العاصم

باب ما يستحب العلم بالمرء على قوله عدو الله قال تطليقاً على سبيل الزجر والآن كما هو موصوف  
بإمام الأئمة منسوق قال بن الدين لم يرد بن عباس خروج نون حمراء لآدم الله ولكن عليه السلام

تصفوا واصبحت غير الحق فيطلقون أمثال هذه الكلام بقصد الزجر وحقيقة غير رادة

المسائل میں درج مشرک ہے مسائل ثابت ہیں۔

اول۔ بدون محبت شریعہ کسی کی حرمت غصوں میں کسی قول یا فعل قبیح کا منسوب کرنا پستان اور مرجح گناہ ہے اور خصوصاً در خصوص کسی اعراب میں شریعت وغیرہ پر حکم کرنا حدیث حلالہ شتفتہ اندیشہ ایسی نہیں ہے۔

دوم۔ بدعت شریعت میں بدعت ضروریہ اس کا ذکر وکیل واجب نہ منسوب کیا کہ انوار ہو محبت حرام اور محبت ہے۔

سوم۔ البتہ ضرورت شرعیہ سے اسکی اجازت ہے اور بخوان ضرورتوں کے کسی مسلمان یا مسلمانوں کو ضرورت پکڑنا بھی ہے خواہ وہ ضرورت نبوی ہو یا دینی۔

چہرام۔ لیکن اس ضرورت مذکور سے بھی تذکرہ میں یہ وجہ ہے کہ اس میں دھن و تسخر و تہنیر اور شام اور کھس و افطار سے خصوصاً ایسے کلمات سے جو عرفاً کفارہ و نجاس کے حق میں استعمال کئے جاتے ہیں احتراز کیا گیا جائے مگر دلیل شرعی سے کسی قول و فعل پر رد و ارتکاب کرنا جو توسط و شریعہ کے اند میں مجازات کا مستحق کہ بدعتوں میں امر بدعت ہے محبت ہے باطل ہے و امتثال بھیجے میں کا شریعہ کی شرکت بدعت کا نہیں کہ محبت اور اس کے چہ چہاری ہونے کو باطل کہا کرت ہیں جس کی باطل خبر میں کسی قدر تفسیل بھی معروض ہے۔ چہچہ بدعت تمام میں یہ بھی جائز ہے وہ شرط سے ایک یہ کہ باطل ہو۔ دوسرے یہ کہ وہ مسائل کسی عقل و دلیل علی الاطلاق سے ناجائز نہ ہو مثلاً زہد عمر کے والد یا استاذ یا شیخ کو زہد کرنا تو عمر و کو امتناع کے وقت یہ جائز نہیں کہ وہ نزدیک کے بندہ گون کو زہد کرے۔

ششم۔ لیکن اگر غضب علیہ کے غلبہ میں ایسا بنا جائے اعتبار کوئی ایسا لفظ نکل جائے تو حد و رسم ہا جائے گا۔ جیسے حضرت ابن عباس نے نوح بکلی کو حد واقعہ کیا۔

ہفتم۔ محبت میں جو محبت ہے جس نیت دانی محبت نہیں ہوتی یعنی تقسیم یا نیت وہ اصل لفظ محبت نہیں ہوتا۔ آیات و روایات و قرآن بالا کا الحاق اس کی کافی دلیل ہے۔ مگر اس کی تخریج کے حضرت مولانا گنگوہی کی ایک درشل فرمودہ شکل و دانی کی اگر کوئی شخص شیخ و رنگ کی نیت سے منع کرتے کہ نمازی اور ان مشرقتوں نہیں تاج دیکھنے کے واسطے جمع ہو جائیں گے۔ پھر سب کو مجبور کر کے نماز پڑھا دوں گا۔ تو کیا کوئی شخص اس نیت سے تاج کرے کہ یا زہد کر سکتا ہے بلکہ محبت میں طاعت

کی نیت قرار دے کر میری مدد سے زیادہ خطرناک جو بھی حرم خیر پر ہم اللہ کے بڑے نفع ہائے قرب بکھر رہے۔  
تصریح ہے۔ ہم نے کن کلیات سے سب غرضی مسائل کا جواب ہو گیا۔ الحمد للہ شران جو ابوں میں آیت  
ہر منسوب ہو گیا و قل بعدہ یعنی انا حق ہی احسن ملایم۔

اور اگر شبہ ہو ورنہ مسئلہ حرام۔ مایمان کا اکثر یہ ہیں سے بعض حضرات ان شرک کو استاذی حضرت  
مسلمہ تارخ ہندی کا تعلق قہیجے ہیں اور جن صاحب اس عقول کو شل عقول مفتی شافعی کے خیال کرتے ہیں  
سو میرے نزدیک یہ دونوں خیال غلط ہیں۔ حضرت مولانا کا اشتراک معصیت تھا نہ کہ تہمت ہی کہ  
وقت تحریک غلو ت نہایت قوت پہنچی میں سے حضرت مولانا کو قوی سید تھی کہ حکم اسلام کا نائب ہو گا۔  
ادوم لوگوں کا خیال قرآن اور احادیث سے اسکا عکس تھا سو یہ شکوک معصیت کے اختلاف تھا اور شل عقول  
حق شافعی کے اجتہاد تھا۔ ان شرک میں متعجب کے شائبہ کا وہم میں نہ تھا یہی وجہ ہے کہ اگر کسی وقت کسی شمار  
اسلامی کے ضعیف یا کسی شمار کفر کی قوت کا ذرا شبہ بھی رہتا تھا فوراً اس پر نیکر شدید فرماتے چنانچہ مشاہدہ تو اس  
اسکا شاہد ہے بخلاف سو قوت کو انک کہ یہ کلمہ کی تو جس سے کفر و شرک کا حکم ثابت ہے اسکی ہر توجیہ سے نفور  
و طہریت کی رانی ہے اس وقت کا اشتراک معصیت کو نام اہل متاہد ہے چونکہ بعد از اس کے اگلے مسلمانوں کی اپنی  
تقویت و تقویٰ مستقل علامت ہے تاکہ اسکے بعد جو اشتراک ہو وہ معصیت ہو تہمت نہ ہو۔ خلاصہ یہ کہ اشتراک  
بیک لفظ اشتراک ہے مگر اسکے ذرہ ذرہ کا اپنی معصیت و تہمت کا حکم بعد ازاں ہے ہر جتنی امتیاز کے بعد  
محض نقلی اشتراک اشتباہ نہ ہونا چاہیے۔ و فی مثل هذا قال الامام ابو الروی سے

کار باک را قیاس از خود گیر	گنج باند و زو شمن شیر و شیر
ہر دو گوی زبیر خود و نادر مصل	ایک تھن از پیش خدا و دیگر مصل
ہر دو گوی آب و گوی خوردند آب	زہی کے گوی شمع و شمع کتاب
ہر دو گوی خوردند آب و خور	آں کے خلی و آں پر از شکر
سہ ہزاراں چنیں آبیاد میں	فرق شل ہفت سالہ راہ میں
جز کہ عکس ذوق نفسانہ طوم	شہد را نا خوردہ کے داغ و موم

والسلام خبر ختام۔ تحت رسالہ شریعتین دار صفحہ ۳۳۔

## رسالہ الاختلاف للاعتراف درسیج افراط و تفریط و انساب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہمدردی و صلوة۔ جسے مختلف سہلک اقوم کے متعلق میں میں یعنی قومیں و دوسری قوموں کی تفریق و  
 تفریق کرتی ہیں اور بعض قومیں اپنے کو باطل و دوسری قوموں میں داخل کرتی ہیں چنانچہ کیا کہ یہ دونوں فعل  
 شرعی یا مباح سے کہے ہیں۔ اس کے جواب عرض کرتا ہوں کہ یہ دونوں فعل شرعاً مباح ہیں۔ پہلا تفریط۔ اور  
 دوسرا افراط تفریط اس کی وجہ سے کہ نسو میں شرعاً اس باب میں ظاہر و قہر کے ہیں ایک ثابت مساوات  
 و تمائیں۔ ایک شہود تفاوت و تفاضل۔ چنانچہ حدیث پہلے و دوسری کو سلوک سے اور ظاہر سے کہ نسو میں  
 تضاد نہیں ہو سکتا لہذا دونوں کے لئے خداوند محمل قرار دیا جائے گا۔ پس نسو میں مساوات تو احکام مخلوق  
 حضرت کے باب میں ایسی ہی آخرت کی نجات کے لئے ایمان و اعمال صالحہ کے واسطے ہیں سب برابر ہیں۔  
 اسی طرح مساوی حقوق ہیں یا دینی کمال کمال کے لئے جس کے بعد تقدیم میں سب برابر ہیں مثلاً سلام و تحیہ  
 و اطعام و عاتقہ و شہادہ چنانچہ میں کہ حقوق مساویہ میں یا تحصیل و صاف استحقاق امامت کے بعد یا  
 تحصیل علوم دینیہ کے بعد یا تحصیل کمالات باطنیہ کے بعد امام یا استاد یا شیخ بنانے کے استحقاق میں سب  
 برابر ہیں چنانچہ درویش و شرافت غریب و غنی سب قوموں کے چھپے نہانہ ہوتے ہیں ان سے علوم حاصل کرتے ہیں  
 ان سے حیات ہوتے ہیں ان کو بطور خلافت طریق بیت و تفریق کی اجازت دیتے ہیں چنانچہ خود اہل بیت  
 حضرات کا شاگرد بھی ہے اور بیٹے میری طرف سے مجاز طریقیت بھی ہیں نسو میں مساوات کا تو یہ اصل ہے  
 اور نسو میں تفاوت احکام راجع علی المصلح الہیہ کے باب میں ہے جیسے شرف نسب یا نکاح میں کفایت  
 ہے کہ جو اقوم قریناً اعلیٰ مرتبہ کے مشہور ہیں خود ان میں بھی باہد اگر اس تفاوت کا شرعاً اعتبار کیا جائے۔  
 قریش میں۔ جی اشم کا شرف نبی جبرہ قریش پر نص میں واضح ہے۔ کفایت میں قریش کا شرف غیر قریش پر  
 اگر وہ ایک طرف ہیں وہ کہ بشریت سے ثابت ہے۔ ایک نسو میں کوئی تعارض نہیں پس اس تفاضل کے یہ  
 سے نہیں کہ کوئی قوم اپنے کو شرافت کے واسطے کو حقیر سمجھے بلکہ صرف بعض احکام میں جن کا بیان اور پر گزرد چکا  
 اس تفاضل پر میں کی اجازت ہے جس کو لوگ اپنے کو بڑا اور دوسروں کی عقائد یا مسلماً حقیر سمجھتے ہیں یا باطل و  
 شرعی قوموں میں داخل ہونے کی کوشش کرتے ہیں یہ دونوں افراط و تفریط میں مبتلا ہیں۔ پہلی حکومت کا  
 حکم تو کمال ہوا ہے کہ دوسروں کو علانیہ حقیر سمجھا کر دوسری جماعت والے بھی منہ نہ لیں خبر کا اور حکم کہ



کیونکہ جب ایک قوم سے نکل کر یا دوسری شری و دوسری قوم میں داخل ہوئے کی کوشش کی تو جس قوم سے نکلے  
 یا جو تو سب سے اور اس نکلنے کی کوشش کیوں کہتے اور ممانہ و تحریک کے سبب کے جہت کے گنہگار بنی  
 از کتاب کرتے ہیں جس پر چند نیش میں سخت و وسیع واد ہے۔ یہ حال ابن حکام کے علم کے بعد دونوں جملہ قسوں  
 پر واجب ہے کہ اولا تعزیر سے توہر کے قلعہ قسوں کے تحت میں مدد و شریک کے اندر میں اور باہر میں  
 دوسرے کے حقوق کا لحاظ رکھیں اور کمالات و نیہ حاصل کریں کہ اصلی شرف ہی ہے ورنہ دوسرے اسباب  
 اشرف آخرت میں واقع نہ ہوں گے جو کہ مسلمان کا اصل مقصود ہے فی اللہ الموفق۔ اور یہ سبہ قسوں میں  
 اجزاء آیت یا ایھا انساوا الخلق کم من ذمکم و انشی ران قولہ تعالیٰ انکم مکین عند اللہ التتاکم میں مذکور  
 ہے۔ احکام آخرت میں مساوات و تعزیر و قولہ تعالیٰ انکم مکین عند اللہ انکم میں تعزیر کے بار  
 اگر سب سے سونے میں سب مساوی تریا اور احکام و نیویہ میں تفاوت قریب بصر است و قولہ تعالیٰ  
 جعلکم شعیر ذلک لعل تنذروا تعزیر و لست یسے کہ اختلاف شعوب و قبائل کی ناست تعارف و متعارف  
 کو فرمایا اور ظاہر ہے کہ تعارف و تائز احکام و نیویہ میں سے ہے اور خود مقصود بالذات نہیں بلکہ اولیٰ کے  
 حقوق خاصہ کے لئے مقصود ہے اور جو حقوق تعارف و تائز پر متفرع ہوتے ہیں وہ سب احکام متعلقہ  
 بالاصل الذیویہ ہیں پس اس مرتبہ و لالت میں ہو گئی۔ واللہ الموفق علی ما علم و نعم و علی ما تالی  
 الموفق الاقوام۔

کتبہ القلم اشرف علی غفی عنہ

فی کانہو ریحیم الغد من الغد من من کانہو ریس

۱۶ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ





پند و هوای بدلیعہ تحقیق آخر

سوال بدلیعہ است و اول است و اول است و اول است  
سوال بدلیعہ در حق تمام خلق و کائنات  
اشیا و احوال بدلیعہ تحقیق و تحقیق و تحقیق  
آیند سوال بدلیعہ چند ساله است و علم و فن

سوال بدلیعہ شیء امکان متعلق ملک مال  
آیند سوال بدلیعہ شیء امکان متعلق حق و حرم  
باین سوال بدلیعہ تحقیق و شیء حرکات و در قر

سوال بدلیعہ شیء امکان متعلق فاقه

چون سوال بدلیعہ احوال و احوال و احوال

چون سوال بدلیعہ شیء امکان متعلق حق و حرم

چون سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در حق و حرم و حرم و حرم

اشیا و احوال بدلیعہ تحقیق و تحقیق و تحقیق

آن اشیا و احوال بدلیعہ تحقیق و تحقیق و تحقیق

آیند سوال بدلیعہ تحقیق و تحقیق و تحقیق

سوال بدلیعہ و نیل و نیل و نیل

آیند سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در حق و حرم و حرم و حرم

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

سوال بدلیعہ در طریق و طریق و طریق

تین سو سال پہلے یہ تیسویں جم : مہادیوی جم : سیٹھ : ادا : بیہ

چوتھوں میں بدیع بنی اس کی طرف کیا: جمع غریب

سوال پانچویں: تحقیق میں سرپرست کا کیا مقام ہے؟

پیشواں علیہ الرحمہ کی مساعی و تالیفات

یہ سب کچھ دیکھ کر آپ کو یہ بات یاد آئے گی کہ

الرقميون في يوم الجمعة ١٠ من شهر ربيع الأول ١٤٢٠ هـ الموافق ١٠ من شهر ربيع الأول ١٤٢٠ هـ الموافق ١٠ من شهر ربيع الأول ١٤٢٠ هـ

أنتا اليسوان بدليجہ عربی سہولت حضور قلب صلوٰۃ

پاکیستان پر یوں حملہ کیا کہ تمام دنیا تعجب سے

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ بِرَحْمَتِکَ الْعَظِیْمَةِ

سید الشہداء علیہ السلام

نورانی آپ انصاف

تذکرہ السوانی بدیعہ کتبہ قسم مخطوطات و کتب مرآت

چند السواں پیرے فرق میں نہ مال نہایت و تکر و تکر

میں نے اس وقت تک اس کی طرف توجہ نہیں دی تھی کہ اس نے میری طرف سے کیا کیا تھا۔

تخصيصاً لخدمة أبناء المنطقة

سنتا ایسوان علیہ السلام

اور مائیسواں بدیعہ معنی ان مسئلہ تھی۔

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

اسی سوال بدیعہ تعلیمات و تعلیمات

کلیا و انوار علیہا، خواص و اقسام و احوال و معیت کا اثر

یہ سنو ہی جیلا نقب سے مسموم تھا۔ اس کا انکا بی بی آدم بی بی مراد  
کو تلواری سے مار کر قتل ہو گئے۔

کتابت فی ایام الفضا و جمادی الثانی سنه ۱۲۳۱

• • • • •

[illegible]

فہم کے امتحان سے متعلقہ

بيان الغرض من هذا التحقيق

و من بعد از آنکه اینها را با هم جمع می‌کنیم و در هر یک از آنها

• • • • •

وہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے رب سے دعا کی ہے کہ وہ میری قبر پر چھوڑ دے۔

سین القرآن مجید و مسکات احیاء اشراق سبع امام

۱۹ استراق کبوتری۔

بیان قرآن مجید سے اس مسئلہ کے متعلق وجہ کیلئے

• حلال و حرام کے متعلق یہ ہے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ کیا کچھ کھانے پینے کے لیے حلال ہے اور کیا کچھ حرام ہے۔

عبدیہ حضرت مولانا ابوالفضل علی بن ابی طالب علیہ السلام

ایمان آواز کے ساتھ سے بعض دھوکہ کھاتا یہاں نہیں۔

وَقَدْ جَاءَنَا بِأَمْرٍ كَافٍ قَدْ قُتِلَ الْغَيْبُ بَعْدَ آدَمَ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ كَانَتْ لَهُ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ فَلْيَتَّقِ اللَّهَ بِهَا»

بیشک فخر نامک از یاد چهره کاف تا مودت اولی و  
 در کمال از غایت و سحر و جادوی این عالم

[illegible]

• • • • •



تہذیب و ادب کے لیے

جو شہر و کائنات پر راجہ غنی : غنی و معدود ذریعہ خیر

یہ مختصر اور پراچہ، غلطی سے ہو گئی۔

چھتر وائس پبلیم جو بے پناہ نام مقصدیہ بیگ مقرران  
ستھروان چریمہ روحانیہ اولان برانیا۔

فہرست کتب و رسائل  
 ۱۔ تاریخ ہندوستان  
 ۲۔ تاریخ ہندوستان  
 ۳۔ تاریخ ہندوستان  
 ۴۔ تاریخ ہندوستان  
 ۵۔ تاریخ ہندوستان  
 ۶۔ تاریخ ہندوستان  
 ۷۔ تاریخ ہندوستان  
 ۸۔ تاریخ ہندوستان  
 ۹۔ تاریخ ہندوستان  
 ۱۰۔ تاریخ ہندوستان

[illegible]

استادی و ان پدید و در میان فرشتگان و اعراب

بھائی جان میرے دل سے یہ سب کچھ کہہ کر گئے اور اب میری  
 زندگی بے لگاؤ ہے۔ یہ سب کچھ کہہ کر گئے اور اب میری

نور اللغات و لغات

[illegible]

انواعی از این سبب است که به حق میانه و توانا است و هیچ  
• • • هرگز نرسد به آن که این است و همه را می بیند.

۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴

مترن و سب سے زیادہ اہم و قابل ذکر نکتہ یہ ہے کہ اس کے  
 اثرات و نتائج کو دیکھ کر ہم کو یہ احساس ہو گا کہ

[illegible][illegible]

۴. مٹا سناں و سیریں کا ہفتہ نمبر یکارہ۔  
 نذر ابرار حلا کہے الیہ اللہ تعالیٰ فیصلہ دے۔

۱۔ یہ "محکمات" حوالہ دیتے ہوئے کہیں کہیں اس کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔  
۲۔ یہ "محکمات" حوالہ دیتے ہوئے کہیں کہیں اس کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

۱۔ جس نے اپنے دل سے کسی اور کو برا بھلا کہا ہے اسے اللہ تعالیٰ چار سو سال تک عذاب دے گا۔  
۲۔ جس نے اپنے دل سے کسی اور کو برا بھلا کہا ہے اسے اللہ تعالیٰ چار سو سال تک عذاب دے گا۔

[illegible]

عن أبي عبد الله عليه السلام في رجل أتى أبا لهيب بن كعب بن جهم





مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند  
پیشکش

## انتخاب بخاری

ترجمہ: مولانا

محمد تقی عثمانی

جلد اول - ۱۰۰۰ احادیث

قیمت: ۱۰ روپے  
مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

یہ کتاب جامعہ دارالعلوم دیوبند میں مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی کی زیر نگرانی و تدبیر مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی کی تصانیف میں سے ایک ہے۔

۱۴۲۸ھ

دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم دیوبند

نواب نامہ کبیر (۱۰۰۰ احادیث) کا مجموعہ

## تعبیر الیوسا

خواجہ اسماعیل قریشی صاحب مدظلہ العالی

۱۴۲۸ھ  
دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم دیوبند

## تفسیر قرآن اور مقام الوضو

تفسیر قرآن اور مقام الوضو

دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم دیوبند

اے کہ اور اللہ ہم کو خیر سے نوازدے گی کہ ہم سے پہلے  
سابقینہ الہیہ نے کیا کیا اور

## شأن اور اسلام

وہ کہ سچائی کی طرف سے ہم سے پہلے  
یہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
ہم شأن اور اسلام  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں

ادارہ اشاعت لاہور

## کینتیا

وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں

وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں

ادارہ اشاعت لاہور

## اسلام کا اقتصادی نظام

وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں

تاج

عزت مآب مولانا ابوالکلام آزاد

## بؤاد النوازل

وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں  
وہ کہ ہم سے پہلے وہاں شرف کی تھی وہاں

○

عزت مآب مولانا ابوالکلام آزاد

تاج

ادارہ اشاعت لاہور

عزت مآب مولانا ابوالکلام آزاد

